

STANOVISKO MINISTERSTVA DOPRAVY

k pozměňovacím návrhům uplatněným

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 216)

pro projednání v hospodářském výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky dne 22. června 2022

| | <i>Pozměňovací návrhy uplatněné k sněmovnímu tisku č. 216</i> | <i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i> |
|-----------|--|--|
| | Pozměňovací návrhy poslance Stanislava Blahy | |
| 1. | <p>1. V čl. I se za dosavadní bod 50 vkládá nový bod, který zní:</p> <p>„X. V § 10 odst. 1 úvodní části ustanovení se za větu první vkládá věta „Má-li být jako nový vlastník silničního vozidla zapsán v registru silničních vozidel jeho dosavadní provozovatel, splnění podmínky podle § 6 odst. 3 písm. f) se nevyžaduje.“.“.</p> <p>Následující body se přechísľují.</p> <p>2. V čl. III se před dosavadní bod 1 vkládají nové body, které znějí:</p> <p>„X. V položce 26 písmeni a) se za slovo „provozovatele“ vkládají slova „, s výjimkou zápisu dosavadního provozovatele vozidla jako jeho nového vlastníka,“.</p> <p>X. V položce 26 písmeni g) se za slovo „vozidel“ vkládají slova „včetně zápisu dosavadního provozovatele vozidla jako jeho nového vlastníka“.“.</p> <p>Následující body se přechísľují.</p> | <p>Souhlas</p> <p>Navrhuje se, aby v případě, kdy má být jako nový vlastník silničního vozidla zapsán v registru silničních vozidel jeho dosavadní provozovatel (například v důsledku ukončení leasingu vozidla), nebylo vyžadováno provedení relevantní evidenční kontroly a aby správní poplatek za provedení předmětného zápisu činil pouze 50 Kč.</p> |

| | <i>Pozměňovací návrhy uplatněné k sněmovnímu tisku č. 216</i> | <i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i> |
|----|--|---|
| 2. | <p>1. V čl. I dosavadní bod 121 zní:</p> <p>„121. V § 38b odstavec 1 zní:</p> <p>„(1) Na základě povolení manipulačního provozu vydaného obecním úřadem obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má žadatel sídlo, lze provozovat silniční vozidlo v rámci manipulačního provozu, kterým je provozování</p> <p>a) silničního vozidla, jehož technická způsobilost byla schválena a které podléhá registraci, ale není zapsáno v registru silničních vozidel, za účelem jeho distribuce a prodeje, nebo</p> <p>b) silničního vozidla, které je vyřazeno z provozu, za účelem jízdy v okruhu nejvýše 100 km od provozovny dopravce, pokud nejsou vozidlem přepravovány osoby ani náklad.“.</p> <p>2. V čl. I se za bod 121 vkládají nové body, které znějí:</p> <p>„X. V § 38b odst. 2 písm. d) se za slovo „přepravovaná“ vkládají slova „nebo provozovaná“.</p> <p>X. V § 38b odst. 3 větě druhé a v § 38b odst. 7 písm. a) se slova „nebo prodejce“ nahrazují slovy „, prodejce nebo dopravce“.</p> <p>X. V § 38b odst. 5 se slova „Silniční vozidlo, které je na pozemních komunikacích provozováno podle odstavce 1 písm. b), musí být“ nahrazují slovy „Silniční vozidlo, jehož technická způsobilost byla schválena a které podléhá registraci, ale není zapsáno v registru silničních vozidel, lze na pozemních komunikacích provozovat bez povolení manipulačního provozu za účelem jízdy z místa prodeje do místa registrace silničního vozidla, pokud je“.</p> | <p>Souhlas</p> <p>Navrhuje se umožnění servisních jízd vozidel vyřazených z provozu na základě povolení manipulačního provozu, a to ve prospěch dopravců nejvýše v okruhu 100 km od jejich provozovny.</p> |

| | <i>Pozměňovací návrhy uplatněné k sněmovnímu tisku č. 216</i> | <i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i> |
|----|---|---|
| | X. V § 38c odst. 3 se za slovo „prodejce“ vkládá slovo „, dopravce“. Následující body se přechýslují. | |
| 3. | <p>1. V čl. I se za dosavadní bod 125 vkládá nový bod, který zní: „X1. V § 47 odst. 2 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní: „c) technické prohlídky historických vozidel,“. Dosavadní písmena c) až i) se označují jako písmena d) až j).“. Následující body se přechýslují.</p> <p>2. V čl. I se za dosavadní bod 132 vkládají nové body, které znějí: „X2. V § 51 odst. 1 větě první se za slova „technickém průkazu vozidla“ vkládají slova „nebo v průkazu historického vozidla“. X3. V § 51 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; to neplatí, jde-li o historické vozidlo“. X4. V § 52 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; to neplatí, jde-li o historické vozidlo“. Následující body se přechýslují.</p> <p>3. V čl. I se za dosavadní bod 153 vkládají nové body, které znějí: „X5. V § 79a odst. 1 větě druhé se slova „obecní úřad obce s rozšířenou působností v sídle kraje, v jehož správním obvodu má provozovatel</p> | <p>Souhlas</p> <p>Navrhují se změny v právní úpravě týkající se historických vozidel, a to</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rozvolnění místní příslušnosti úřadů registrujících historická vozidla, 2) prodloužení doby platnosti testování a ověřování technické způsobilosti historických vozidel z 2 na 5 let a 3) posuzování technické způsobilosti historických vozidel stanicemi technické kontroly. |

| | <i>Pozměňovací návrhy uplatněné k sněmovnímu tisku č. 216</i> | <i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i> |
|--|---|--|
| | <p>historického nebo sportovního vozidla místo bydliště nebo sídlo, popřípadě, jde-li o zahraniční právnickou osobu, odštěpný závod; ve Středočeském kraji je místně příslušným úřadem pro registraci historického nebo sportovního vozidla Městský úřad v Kolíně a v Praze je místně příslušným úřadem Magistrát hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „kterýkoli obecní úřad obce s rozšířenou působností podle věty první“.</p> <p>X6. V § 79a odst. 2 věty první se za slovo „testování“ vkládají slova „a protokolu o technické prohlídce historického vozidla“.</p> <p>X7. V § 79b odst. 1 se slova „, kterým se nahrazuje technická prohlídka vozidla“ nahrazují slovy „a je podle výsledku technické prohlídky historického vozidla technicky způsobilé“.</p> <p>X8. V § 79b odst. 2 věty druhé se za slova „vyznačí právnická osoba“ vkládají slova „v protokolu o testování a, byl-li vydán,“.</p> <p>X9. V § 79b odst. 2 věty třetí se slova „nejdéle 24 měsíců“ nahrazují slovy „5 let“.</p> <p>X10. V § 79b se za odstavce 2 vkládá nový odstavce 3, který zní:</p> <p>„(3) Technickou prohlídku historického vozidla ve stanici technické kontroly lze provést až po jeho testování. Stanice technické kontroly vyznačí údaj o výsledku technické prohlídky v protokolu o technické prohlídce a, byl-li vydán, v průkazu historického vozidla. Výsledek technické prohlídky platí po dobu platnosti výsledku testování.“.</p> <p>Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.</p> | |

| | <i>Pozměňovací návrhy uplatněné k sněmovnímu tisku č. 216</i> | <i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i> |
|-----------|---|--|
| | <p>X11. V § 79c odst. 2 větě třetí se slova „nejdéle 24 měsíců“ nahrazují slovy „5 let“ a slovo „historického“ se zrušuje.“.</p> <p>Následující body se přechísľují.</p> <p>4. V čl. I se za dosavadní bod 172 vkládá nový bod, který zní:</p> <p>„X12. V § 80 odst. 5 písm. e) se slova „na základě protokolu o platném testování historického vozidla“ zrušují.“.</p> <p>Následující body se přechísľují.</p> <p>5. V čl. I se za dosavadní bod 213 doplňuje nový bod, který zní:</p> <p>„X13. V § 91 odst. 1 se text „§ 79b odst. 7“ nahrazuje textem „§ 79b odst. 8“.“.</p> <p>6. V čl. II se doplňují body 5 a 6, které znějí:</p> <p>„5. U historického vozidla, jehož testování bylo provedeno přede dnem nabytí účinnosti čl. I bodů X7 a X9, je výsledek tohoto testování platný po dobu 24 měsíců ode dne jeho provedení a po tuto dobu se provedení technické prohlídky historického vozidla nevyžaduje.</p> <p>6. U vozidla, jehož testování podle § 79c bylo provedeno přede dnem nabytí účinnosti čl. I bodu X11, je výsledek tohoto testování platný po dobu 5 let ode dne jeho provedení.“.</p> <p>7. V čl. IV se za číslo „51“ doplňují slova „X1, X2, ... a X13“ (<i>všechny do čl. I nově vkládané novelizační body</i>).</p> | |
| 4. | V čl. I dosavadních bodech 50, 55 a 123 se slova „2 roky“ nahrazují slovy „1 rok“. | <p>Souhlas</p> <p>Navrhuje se přistoupit k prodloužení platnosti evidenční kontroly umírněnějším způsobem a neprodlužovat ji z 30 dnů až na 2 roky, ale pouze na 1 rok.</p> |