**Stanovisko Ministerstva dopravy**

**k pozměňovacím návrhům uplatněným**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

(sněmovní tisk č. 216)

***pro projednání v hospodářském výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky dne 22. června 2022***

|  | ***Pozměňovací návrhy* *uplatněné k sněmovnímu tisku č. 216*** | ***Stanovisko Ministerstva dopravy*** |
| --- | --- | --- |
|  | **Pozměňovací návrhy poslance Stanislava Blahy** |  |
| **1.** | **1.** V čl. I se za dosavadní bod 50 vkládá nový bod, který zní:  „X. V § 10 odst. 1 úvodní části ustanovení se za větu první vkládá věta „Má-li být jako nový vlastník silničního vozidla zapsán v registru silničních vozidel jeho dosavadní provozovatel, splnění podmínky podle § 6 odst. 3 písm. f) se nevyžaduje.“.“.  Následující body se přečíslují.  **2.** V čl. III se před dosavadní bod 1 vkládají nové body, které znějí:  „X. V položce 26 písmeni a) se za slovo „provozovatele“ vkládají slova „, s výjimkou zápisu dosavadního provozovatele vozidla jako jeho nového vlastníka,“.  X. V položce 26 písmeni g) se za slovo „vozidel“ vkládají slova „včetně zápisu dosavadního provozovatele vozidla jako jeho nového vlastníka“.“.  Následující body se přečíslují. | **Souhlas**  Navrhuje se, aby v případě, kdy má být jako nový vlastník silničního vozidla zapsán v registru silničních vozidel jeho dosavadní provozovatel (například v důsledku ukončení leasingu vozidla), nebylo vyžadováno provedení relevantní evidenční kontroly a aby správní poplatek za provedení předmětného zápisu činil pouze 50 Kč. |
| **2.** | **1.** V čl. I dosavadní bod 121 zní:  „121. V § 38b odstavec 1 zní:  „(1) Na základě povolení manipulačního provozu vydaného obecním úřadem obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má žadatel sídlo, lze provozovat silniční vozidlo v rámci manipulačního provozu, kterým je provozování  a) silničního vozidla, jehož technická způsobilost byla schválena a které podléhá registraci, ale není zapsáno v registru silničních vozidel, za účelem jeho distribuce a prodeje, nebo  b) silničního vozidla, které je vyřazeno z provozu, za účelem jízdy v okruhu nejvýše 100 km od provozovny dopravce, pokud nejsou vozidlem přepravovány osoby ani náklad.“.“.  **2.** V čl. I se za bod 121 vkládají nové body, které znějí:  „X. V § 38b odst. 2 písm. d) se za slovo „přepravovaná“ vkládají slova „nebo provozovaná“.  X. V § 38b odst. 3 větě druhé a v § 38b odst. 7 písm. a) se slova „nebo prodejce“ nahrazují slovy „, prodejce nebo dopravce“.  X. V § 38b odst. 5 se slova „Silniční vozidlo, které je na pozemních komunikacích provozováno podle odstavce 1 písm. b), musí být“ nahrazují slovy „Silniční vozidlo, jehož technická způsobilost byla schválena a které podléhá registraci, ale není zapsáno v registru silničních vozidel, lze na pozemních komunikacích provozovat bez povolení manipulačního provozu za účelem jízdy z místa prodeje do místa registrace silničního vozidla, pokud je“.  X. V § 38c odst. 3 se za slovo „prodejce“ vkládá slovo „, dopravce“.“.  Následující body se přečíslují. | **Souhlas**  Navrhuje se umožnění  servisních jízd vozidel vyřazených z provozu na základě povolení manipulačního provozu, a to ve prospěch dopravců nejvýše v okruhu 100 km od jejich provozovny. |
| **3.** | **1.** V čl. I se za dosavadní bod 125 vkládá nový bod, který zní:  „**X1.** V § 47 odst. 2 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:  „c) technické prohlídky historických vozidel,“.  Dosavadní písmena c) až i) se označují jako písmena d) až j).“.  Následující body se přečíslují.  **2.** V čl. I se za dosavadní bod 132 vkládají nové body, které znějí:  „**X2.** V § 51 odst. 1 větě první se za slova „technickém průkazu vozidla“ vkládají slova „nebo v průkazu historického vozidla“.  **X3.** V § 51 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; to neplatí, jde-li o historické vozidlo“.  **X4.** V § 52 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „; to neplatí, jde-li o historické vozidlo“.“.  Následující body se přečíslují.  **3.** V čl. I se za dosavadní bod 153 vkládají nové body, které znějí:  „**X5.** V § 79a odst. 1 větě druhé se slova „obecní úřad obce s rozšířenou působností v sídle kraje, v jehož správním obvodu má provozovatel historického nebo sportovního vozidla místo bydliště nebo sídlo, popřípadě, jde-li o zahraniční právnickou osobu, odštěpný závod; ve Středočeském kraji je místně příslušným úřadem pro registraci historického nebo sportovního vozidla Městský úřad v Kolíně a v Praze je místně příslušným úřadem Magistrát hlavního města Prahy“ nahrazují slovy „kterýkoli obecní úřad obce s rozšířenou působností podle věty první“.  **X6.** V § 79a odst. 2 větě první se za slovo „testování“ vkládají slova „a protokolu o technické prohlídce historického vozidla“.  **X7.** V § 79b odst. 1 se slova „, kterým se nahrazuje technická prohlídka vozidla“ nahrazují slovy „a je podle výsledku technické prohlídky historického vozidla technicky způsobilé“.  **X8.** V § 79b odst. 2 větě druhé se za slova „vyznačí právnická osoba“ vkládají slova „v protokolu o testování a, byl-li vydán,“.  **X9.** V § 79b odst. 2 větě třetí se slova „nejdéle 24 měsíců“ nahrazují slovy „5 let“.  **X10.** V § 79b se za odstavec 2 vkládá nový odstavce 3, který zní:  „(3) Technickou prohlídku historického vozidla ve stanici technické kontroly lze provést až po jeho testování. Stanice technické kontroly vyznačí údaj o výsledku technické prohlídky v protokolu o technické prohlídce a, byl-li vydán, v průkazu historického vozidla. Výsledek technické prohlídky platí po dobu platnosti výsledku testování.“.  Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.  **X11.** V § 79c odst. 2 větě třetí se slova „nejdéle 24 měsíců“ nahrazují slovy „5 let“ a slovo „historického“ se zrušuje.“.“.  Následující body se přečíslují.  **4.** V čl. I se za dosavadní bod 172 vkládá nový bod, který zní:  „**X12.** V § 80 odst. 5 písm. e) se slova „na základě protokolu o platném testování historického vozidla“ zrušují.“.  Následující body se přečíslují.  **5.** V čl. I se za dosavadní bod 213 doplňuje nový bod, který zní:  „**X13.** V § 91 odst. 1 se text „§ 79b odst. 7“ nahrazuje textem „§ 79b odst. 8“.“.  **6.** V čl. II se doplňují body 5 a 6, které znějí:  „5. U historického vozidla, jehož testování bylo provedeno přede dnem nabytí účinnosti čl. I bodů *X7* a *X9*, je výsledek tohoto testování platný po dobu 24 měsíců ode dne jeho provedení a po tuto dobu se provedení technické prohlídky historického vozidla nevyžaduje.  6. U vozidla, jehož testování podle § 79c bylo provedeno přede dnem nabytí účinnosti čl. I bodu *X11*, je výsledek tohoto testování platný po dobu 5 let ode dne jeho provedení.“.  **7.** V čl. IV se za číslo „51“ doplňují slova „X1, X2, … a X13“ (*všechny do čl. I nově vkládané novelizační body*). | **Souhlas**  Navrhují se změny v právní úpravě týkající se historických vozidel, a to   1. rozvolnění místní příslušnosti úřadů registrujících historická vozidla, 2. prodloužení doby platnosti testování a ověřování technické způsobilosti historických vozidel z 2 na 5 let a 3. posuzování technické způsobilosti historických vozidel stanicemi technické kontroly. |
| **4.** | V čl. I dosavadních bodech 50, 55 a 123 se slova „2 roky“ nahrazují slovy „1 rok“. | **Souhlas**  Navrhuje se přistoupit k prodloužení platnosti evidenční kontroly umírněnějším způsobem a neprodlužovat ji z 30 dnů až na 2 roky, ale pouze na 1 rok. |