



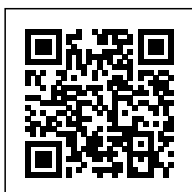
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

9. volební období

---

**193/0**

**Zpráva o činnosti kontrolní rady Technologické agentury České republiky za rok 2021**



Předkladatel: TA ČR  
Doručeno poslancům: 7. dubna 2022 v 9:57





**Zpráva o činnosti**  
**Kontrolní rady Technologické agentury České republiky**  
**pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky**  
**za rok 2021**

**Zpracovali:**

prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.  
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.  
prof. Ing. Lubomír Grmela, CSc.  
Ing. Leoš Horníček, Ph.D.  
prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
JUDr. Martin Kobert  
prof. dr. Ivan Ohlídál, DrSc.  
Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA  
prof. Ing. Jana Stávková, CSc.

V Brně dne 18. března 2022



prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.  
předseda Kontrolní rady TA ČR

## Obsah

I.	Historie.....	2
II.	Kontrola hospodaření TA ČR.....	4
III.	Projednávání stížností.....	5
IV.	Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a kanceláři TA ČR.....	6
V.	Budoucnost.....	6
VI.	Závěr .....	6
VII.	Použité podklady .....	7
VIII.	Přílohy.....	7
IX.	Seznam zkratk.....	9

## I. Historie

Existence Kontrolní rady Technologické agentury ČR (dále jen KR TA ČR) je zakotvena v základních dokumentech týkajících se činnosti agentury. Je jmenována Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR na základě návrhů vzešlých z individuálních nominací předkládaných oprávněnými subjekty (VŠ, AV ČR, průmyslu atd.) Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. V květnu roku 2021 rezignoval na funkci člena KR TA ČR pan Wichterle, který byl v následné dovolbě Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR nahrazen panem Horníčkem a Kontrolní rada TA ČR tak působila od července roku 2021 opět v plném složení.

Kontrolní rada TA ČR tedy působila v roce 2021 v tomto složení:

- doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA – předsedkyně KR TA ČR,
- Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA – místopředseda KR TA ČR,
- prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.,
- prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.,
- prof. Ing. Lubomír Grmela, CSc.,
- Ing. Leoš Horníček, Ph.D. (od 07/2021)
- prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
- JUDr. Martin Kobert,
- prof. dr. Ivan Ohlídál, DrSc.,
- prof. Ing. Jana Stávková, CSc.,
- Mgr. Martin Wichtrle (do 05/2021),

*Pozn.: V lednu 2022 rezignovala na funkci v KR TA ČR dosavadní předsedkyně KR TA ČR paní Putnová. V následné tajné volbě byl předsedou KR TA ČR zvolen pan Drochytka.*

S ohledem na pokračující pandemickou situaci byla i jednání KR TA ČR v roce 2021 částečně omezena, což se projevilo zejména v první polovině roku 2021, kdy byla jednání vedena i nadále distanční (on-line) formou. V červnu 2021 pak bylo jedno z jednání KR TA ČR vedeno hybridní formou s možností on-line účasti členů KR TA ČR na jednání. V druhé polovině roku 2021 již KR TA ČR jednala pouze prezenčně s možnou on-line účastí (člen KR TA ČR připojený on-line se na těchto jednáních neúčastnil hlasování). V roce 2021 se tedy uskutečnilo celkem 9 zasedání KR TA ČR, z čehož 4 jednání byla uskutečněna distančně, jedno hybridně a 4 prezenčně. V roce 2021 se opět uskutečnilo i společné zasedání Předsednictva TA ČR, Výzkumné rady TA ČR, Kontrolní rady TA ČR, zástupců Kanceláře TA ČR a pozvaných hostů zejména ze strany jednotlivých resortů a RVVI, tentokrát v Horním Bezděkově. Průměrná účast členů KR TA ČR na jednáních Kontrolní rady TA ČR byla 86 %. Jak v případě prezenčních jednání, tak i v případě distančních jednání, byla vždy striktně kontrolována usnášéníschopnost Kontrolní rady TA ČR a v případě nesplnění této podmínky byla všechna rozhodnutí Kontrolní rady podložena následným hlasováním per-rollam. I v roce 2021 se jednání KR TA ČR opět pravidelně účastnili zástupci Předsednictva TA ČR, v roli pozvaných hostů, s cílem maximálně informovat KR TA ČR o aktuálním vývoji v Technologické agentuře ČR.

#### Termíny zasedání Kontrolní rady TA ČR

- 15. 1. 2021 on-line,
- 12. 2. 2021 on-line,
- 26. 3. 2021 on-line,
- 28. 5. 2021 on-line,
- 25. 6. 2021 v Brně a on-line,
- 6. 9. 2021 v Praze,
- 24. 9. 2021 v Horním Bezděkově,
- 12. 11. 2021 v Brně,
- 3. 12. 2021 v Praze.

Na svých zasedáních i per-rollam projednala Kontrolní rada TA ČR značné množství individuálních stížností a přijala řadu věcných doporučení a stanovisek daných Předsednictvu TA ČR. Součástí práce členů Kontrolní rady TA ČR bylo i studium podkladů k jednotlivým stížnostem a vlastní činnosti Technologické agentury ČR. Další čas byl pak věnován účasti na dalších jednáních.

Členové Kontrolní rady TA ČR se dále účastnili zejména

- kontroly hospodaření TA ČR,
- jednání výboru VVVMKT PS ČR,
- seminářů pořádaných TA ČR,
- jednání pracovních skupin,
- jednání hodnoticích orgánů v programech ÉTA, TREND, GAMA, THÉTA, DELTA, DOPRAVA 2020+ a Prostředí pro život.

Kontrolní rada TA ČR se i nadále věnuje aktivně svým úkolům, a komunikuje jak s dalšími orgány TA ČR, tak i s ostatními partnery činnými v oblasti řízení VaV (RVVI). Navíc vzájemná komunikace mezi členy Kontrolní rady TA ČR je i v období mezi zasedáními velmi intenzivní.

Na základě úpravy vnitřních předpisů TA ČR se i v roce 2021 členové KR TA ČR účastnili v roli pozorovatelů jednání jednotlivých orgánů v hodnotícím procesu, konkrétně v souladu se směrnicí SME-09 Směrnice o účasti členů Kontrolní rady TA ČR na jednáních hodnotících orgánů ze dne 15. 1. 2013. Členové KR TA ČR při kontrole hodnotícího procesu v roli pozorovatelů nezjistili žádné porušení pravidel hodnotícího procesu. Zároveň se členové KR TA ČR intenzivně věnují zlepšení hodnotícího procesu a průběžně vedou o této problematice nejen vzájemnou diskusi, ale svá doporučení předkládají i PŘTA a VR TA ČR (viz příloha č. 17).

## II. Kontrola hospodaření TA ČR

Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2021 byla provedena v březnu 2021 v návaznosti na kontrolu hospodaření TA ČR za 1. pololetí 2021, která byla provedena v září 2021. Pracovní skupina KR TA ČR ve složení Jana Stávková, Jiřina Jílková, Eduard Palíšek, Leoš Horníček, Robert Čep se zabývala především následující problematikou:

- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2021, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2021.
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek).
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek).
- Podklady k výběrovým řízením vypsaným nebo realizovaným v roce 2021.
- Protokoly o věcné a finanční kontrole probíhajících projektů a stručná informace o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních.
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy.
- Stručná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR.
- Cestovní zprávy a vyúčtování ze zahraničních cest pracovníků TA ČR.
- Stručná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2020 (členěná podle jednotlivých bodů závěrů) - ústní vysvětlení.

Připravenost Kanceláře TA ČR ve věci podkladů vyžádaných Kontrolní radou TA ČR byla na požadované úrovni. Zpráva z kontroly hospodaření TA ČR za rok 2021, obsahující zjištěné skutečnosti a stanoviska a doporučení KR TA ČR Předsednictvu a Kanceláři TA ČR, je přílohou č. 1 této Výroční zprávy KR TA ČR.

### III. Projednávání stížností doručených Kontrolní radě TA ČR

Kontrolní rada TA ČR na svých zasedáních v roce 2021 projednala celkem 55 stížností k hodnocení podaných návrhů projektů v rámci soutěží programů ÉTA 5. výzva, THÉTA 4. výzva, Prostředí pro život 3. výzva, TREND 3. a 4. výzva, DOPRAVA 2020+ 2. a 3. výzva, DELTA 2 – 2. a 3. výzva. GAMA 2 - 3. výzva, přičemž v souladu se závazným stanoviskem Kontrolní rady TA ČR Předsednictvo TA ČR celkem 2 stížnostem vyhovělo, 10 stížností odmítlo a 43 stížností zamítlo. Přehled stížností je uveden v tabulce 1.

Podrobný přehled stížností za jednotlivé programy TA ČR za rok 2021 je uveden v přílohách č. 2. až 13.

Tabulka 1. Přehled řešených stížností Kontrolní radou TA ČR v roce 2021

Název programu	Počet projednaných stížností	Počet stížností, kterým bylo vyhověno	Počet stížností, kterým bylo vyhověno [%]	Počet stížností, které byly odmítnuty	Počet stížností, které byly odmítnuty [%]	Počet stížností, které byly zamítnuty	Počet stížností, které byly zamítnuty [%]
ÉTA 5. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0
TREND 4. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7
DOPRAVA 2020+ 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
GAMA 2 - 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
DELTA 2 - 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7
DELTA 2 - 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
DOPRAVA 2020+ 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	6	0	0,0	2	33,3	4	66,7
TREND 3. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	13	0	0,0	2	15,4	11	84,6
Prostředí pro život 3. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3
ÉTA 5. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	9	0	0,0	1	11,1	8	88,9
GAMA 2 - 3. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
THÉTA 4. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	6	0	0,0	0	0,0	6	100,0
<b>Celkem</b>	<b>55</b>	<b>2</b>	<b>4%</b>	<b>10</b>	<b>18%</b>	<b>43</b>	<b>78%</b>

#### IV. Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a kanceláři TA ČR

Z jednání Kontrolní rady TA ČR vzešla i řada doporučení a závazných stanovisek, která se vztahovala zejména k hodnoticímu procesu při vyhodnocování podaných projektů v rámci všech programů TA ČR a k závaznosti stanovisek KR ze strany PŘTA. Stanoviska a doporučení Kontrolní rady TA ČR jsou uvedena v příloze č. 14. a 15. k tomuto dokumentu, včetně reakce Předsednictva a Kanceláře TA ČR.

#### V. Budoucnost

Základní úlohou KR TA ČR je ze Zákona č. 130/2002 o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, jakož i statutu TA ČR standardní kontrolní činnost. V tomto je také hlavní poslání, kterému se chce KR TA ČR i v následujícím období s plnou vážností věnovat. V budoucím období se kromě standardní kontrolní činnosti KR TA ČR také zaměří na přípravu spravedlivého a korektního hodnocení u jednotlivých vyhlášených programů. S ohledem na řízení jednotlivých programů, které TA ČR převzal z resortů, lze očekávat zvýšené množství administrace na straně TA ČR. Úkolem KR bude rovněž sledovat, zda tyto zvýšené nároky bude TA ČR kompetentně zvládat, tak jako dosud. S ohledem na omezené množství zaměstnanců to bude jeden z hlavních úkolů TA ČR. Cílem KR TA ČR bude sledovat, zda jsou dodrženy všechny předepsané procesy a dobrá kvalita materiálů připravovaných ze strany TA ČR.

Předmětem zájmu KR TA ČR bude také v rámci jejich kompetencí rovněž další směřování národních politik v oblasti výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

#### VI. Závěr

Jak bylo výše dokumentováno, Kontrolní rada TA ČR se v roce 2021 věnovala kromě standardní činnosti související s posuzováním stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR především následujícím úkolům:

- kontrole hospodaření TA ČR,
- analýze kvality práce oponentů,
- nastavení systému oponentur a hodnocení návrhů projektů,
- hodnoticímu procesu u jednotlivých vyhlášených programů,
- kontrole řízení vyhlášených programů.

Činnost kontrolní rady byla významně ovlivněna aktuální situací související s COVID-19. I přes tuto situaci, která významně ovlivnila celospolečenskou situaci, se Kontrolní rada TA ČR snažila plně plnit své povinnosti. K tomu bylo využíváno mimo jiné online jednání, resp. kontrolní činnost pomocí online připojení apod. Hlavní náplní činnosti KR TA ČR nadále zůstává kontrola řízení vyhlášených programů, vyřizování stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR, kontrola hospodaření a analýza hodnoticího procesu s přihlédnutím k došlým stížnostem. Získané poznatky jsou průběžně předávány jednotlivým orgánům TA ČR za účelem zkvalitnění a usnadnění práce hodnotitelů na všech stupních hodnoticího procesu.



Členové KR TA ČR osobně monitorovali průběh hodnocení na jednání jednotlivých hodnoticích orgánů, přičemž lze konstatovat, že systematické vyhodnocování procesů a jejich potenciálních slabin, jak ze strany KR TA ČR, tak i PŘTA, vedlo k dalšímu zvyšování kvality hodnocení návrhů projektů.

KR TA ČR pozitivně hodnotí zvládnutí převzetí resortních programů, a to z MPO, MD a MŽP. Zároveň KR TA ČR kladně hodnotí i celkový přístup k aktuální krizové situaci spojené s COVID-19, zejména pak velmi rychlý a zodpovědný přístup k administraci programů spojených s přerozdělováním státní podpory pro subjekty dotčené vládními opatřeními. Je logické, že tyto programy představují další administrativní náročnost ze strany TA ČR. Procesně i administrativně TA ČR tyto programy zvládá. Je ovšem žádoucí personální posílení, aby kvalita byla zachována i v budoucnu.

V rámci svých stanovisek a doporučení KR TA ČR i nadále usilovala o to, aby se zlepšoval proces hodnocení projektových návrhů v jednotlivých programech a byly tak plněny cíle dané TA ČR. Na úrovni konkrétních opatření usilovala KR TA ČR dále o zjednodušení, zpřehlednění a standardizování systému hodnocení projektů.

## **VII. Použité podklady**

- Zpráva pracovní skupiny z kontroly hospodaření a interních procesů za rok 2021,
- Zápisy z jednání KR TA ČR za rok 2021.

## **VIII. Přílohy**

- Příloha č. 1 - Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR za rok 2021,
- Příloha č. 2 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu ÉTA - 5. výzva,
- Příloha č. 3 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu TREND - 4. výzva,
- Příloha č. 4 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu DOPRAVA 2020+ - 3. výzva,
- Příloha č. 5 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu GAMA 2 - 3. výzva,
- Příloha č. 6 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu DELTA 2 - 3. výzva,
- Příloha č. 7 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DELTA 2 - 2. výzva,

- Příloha č. 8 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DOPRAVA 2020+ - 2. výzva,
- Příloha č. 9 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu TREND - 3. výzva,
- Příloha č. 10 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu Prostředí pro život - 3. výzva,
- Příloha č. 11 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu ÉTA - 5. výzva,
- Příloha č. 12 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu GAMA 2 - 3. výzva,
- Příloha č. 13 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu THÉTA - 4. výzva,
- Příloha č. 14 - Přehled stanovisek Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2021,
- Příloha č. 15 - Přehled doporučení Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo a Kancelář TA ČR za rok 2021,
- Příloha č. 16 - Informace o činnosti Technologické agentury České republiky, včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí roku 2021 – podklady připravila KaTA a schválilo PŘTA ČR,
- Příloha č. 17 - Připomínky k hodnoticímu procesu resortních programů a programů TA ČR a reakce PŘTA ČR.

## IX. Seznam zkratk

TA ČR	...	Technologická Agentura České republiky,
PřTA	...	Předsednictvo Technologické Agentury České republiky,
VR TA ČR	...	Výzkumná rada Technologické Agentury České republiky,
KR TA ČR	...	Kontrolní rada Technologické agentury České republiky,
KaTA	...	Kancelář Technologické agentury České republiky,
PSP ČR	...	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky,
VVVMKT	...	Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
RVVI	...	Rada pro vědu, výzkum a inovace,
VŠ	...	Vysoká škola,
AV ČR	...	Akademie věd České republiky.

V Brně dne 18. března 2022

  
 .....  
 prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.  
 předseda Kontrolní rady TA ČR

**T A**  
**Č R**

**Příloha č. 1**

**Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR  
za rok 2021**

## Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2021

Termín:	pondělí 14. 3. 2022, 13.00 – 15.00 hod.
Místo:	sídlo TA ČR, Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6
Pracovní skupina KR TA ČR:	Jana Stávková, Jiřina Jílková, Eduard Palíšek, Leoš Horníček, Robert Čep
Účel kontroly:	příprava Zprávy KR TA ČR pro PS PČR
Zaměření kontroly:	hospodaření, náklady na dohody s externisty, zahraniční cesty, výběrová řízení, různé
Za KaTA:	Martina Křepelková, Simona Zmatlíková

### Úvodní zjištění:

Pracovní skupina požádala, aby ke kontrole byla připravena následující dokumentace:

- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2021, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2021.
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek).
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek).
- Podklady k výběrovým řízením vypsáním nebo realizovaným v roce 2021.
- Protokoly o věcné a finanční kontrole probíhajících projektů a stručná informace o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních.
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy.
- Stručná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR.
- Cestovní zprávy a vyúčtování ze zahraničních cest pracovníků TA ČR.
- Stručná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2020 (členěná podle jednotlivých bodů závěrů) - ústní vysvětlení.

Podkladové dokumenty potřebné ke kontrole byly připraveny KaTA včas a v potřebné kvalitě.

**T A**

**Č R**

## **Obsah:**

1. Schválený rozpočet a úpravy rozpočtu .....	3
2. Dopad provedených úprav rozpočtu .....	7
3. Konečné stavy bankovních účtů .....	9
4. Plnění příjmové části rozpočtu .....	10
5. Čerpání výdajové části rozpočtu .....	11
5.1 Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR (bez prostředků EU/FM a podílu SR) .....	11
5.2 Projekty TA ČR a FM EHP/Norsko3 .....	12
5.3 Účelové výdaje .....	14
6. Nároky z nespotřebovaných výdajů .....	16
7. Komentář k čerpání jednotlivých dílčích položek běžných výdajů kapitoly (bez prostředků EU/FM) .....	17
8. Hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti výdajů kapitoly .....	27
9. Kontroly na místě – rok 2021 .....	29
10. Závěry z kontroly .....	31

## 1. Schválený rozpočet a úpravy rozpočtu

Zákonem č. 92/2021 Sb., o státním rozpočtu ČR na rok 2021 byl kapitole 377 – Technologická agentura ČR stanoven schválený rozpočet na rok 2021 následovně:

Tab. 1 - Schválený a upravený rozpočet na rok 2021 (vč. podílu EU/FM a SR)

Ukazatelé	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet
<b>Příjmy</b>	<b>244 097 432 Kč</b>	<b>246 533 834 Kč</b>
<b>Výdaje kapitoly celkem</b>	<b>5 316 456 032 Kč</b>	<b>5 708 962 014 Kč</b>
z toho: Dotace jiným subjektům	5 063 863 600 Kč	5 448 424 333 Kč
Výdaje Kanceláře TA ČR	252 592 432 Kč	260 537 681 Kč
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	81 333 109 Kč	82 793 671 Kč
z toho: platy zaměstnanců	74 116 674 Kč	74 656 399 Kč
povinné pojistné placené zaměstnavatelem	27 490 591 Kč	27 984 267 Kč
převod FKSP	1 482 334 Kč	1 502 727 Kč
Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu EU bez SZP celkem	30 135 204 Kč	33 015 107 Kč
v tom: ze státního rozpočtu	4 435 013 Kč	4 878 514 Kč
podíl rozpočtu EU	25 700 191 Kč	28 136 593 Kč
Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně financovány z finančních mechanismů celkem	256 826 313 Kč	256 826 313 Kč
v tom: ze státního rozpočtu	38 429 072 Kč	38 429 072 Kč
podíl prostředků FM	218 397 241 Kč	218 397 241 Kč

Schválený rozpočet byl upraven na základě schválených rozpočtových opatření Ministerstvem financí v průběhu 1. pololetí roku 2021.

**Rozpočtové opatření č. 1** – dopisem č.j.: MF-5808/2021/1402 ke dni 15.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 335 – Ministerstvo zdravotnictví v celkové výši **324 562 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000709 uzavřené s Ústavem zdravotnických informací a statistiky ČR z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000121/2021.

**Rozpočtové opatření č. 2** – dopisem č.j.: MF-5806/2021/1402 ke dni 15.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **180 573 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL02000352 uzavřené s Policejní akademií ČR v Praze z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000118/2021.

**Rozpočtové opatření č. 3** – dopisem č.j.: MF-5814/2021/1402 ke dni 15.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **424 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000364 uzavřené s Národním archivem v Praze z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000122/2021.

**Rozpočtové opatření č. 4** – dopisem č.j.: MF-8438/2021/1402 ke dni 19.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **2 000 000 Kč**, na základě dohody na poskytnutí Informačního systému Technologické agentury ČR (ISTA) k využívání kapitole 314 - Ministerstvo vnitra, pro podporu plnění úkolů poskytovatele institucionální podpory ve smyslu zákona č. 130/2002 Sb. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2021. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000225/2021.

**Rozpočtové opatření č. 5** – dopisem č.j.: MF-5813/2021/1402 ke dni 17.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v souhrnné výši **290 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TH03030336 uzavřené s Ministerstvem obrany ČR – Univerzita obrany – Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000116/2021.

**Rozpočtové opatření č. 6** – dopisem č.j.: MF-5811/2021/1402 ke dni 19.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra v celkové výši **143 405 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000019 uzavřené s Institutem pro kriminologii a sociální prevenci z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000119/2021.

**Rozpočtové opatření č. 7** – dopisem č.j.: MF-5805/2021/1402 ke dni 19.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů v celkové výši **185 933 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL01000046 uzavřené s Ústavem pro studium totalitních režimů z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000117/2021.

**Rozpočtové opatření č. 8** - dopisem č.j.: MF-5807/2021/1402 ke dni 22.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **175 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení



programového projektu č. TL03000264 uzavřené se Státním oblastním archivem v Praze z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000120/2021.

**Rozpočtové opatření č. 9** - dopisem č.j.: MF-5812/2021/1402 ke dni 23.3.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **160 800 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000583 z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000123/2021.

**Rozpočtové opatření č. 10** - dopisem č.j.: MF-5809/2021/1402 ke dni 8.4.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **550 125 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. FW02020042 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000124/2021.

**Rozpočtové opatření č. 11** - dopisem č.j.: MF-10059/2021/1402 ke dni 13.4.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů v celkové výši **290 446 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL01000046 uzavřené s Ústavem pro studium totalitních režimů z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000320/2021.

**Rozpočtové opatření č. 12** - dopisem č.j.: MF-10058/2021/1402 ke dni 20.4.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 329 – Ministerstvo zemědělství ČR v celkové výši **3 508 847 Kč**, na základě dohody na poskytnutí Informačního systému Technologické agentury ČR (ISTA) k využívání kapitole 329 - Ministerstvo zemědělství, pro podporu plnění úkolů poskytovatele institucionální podpory ve smyslu zákona č. 130/2002 Sb. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2021. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000262/2021.

**Rozpočtové opatření č. 13** - dopisem č.j.: MF-5817/2021/1402 ke dni 18.5.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 315 – Ministerstvo životního prostředí ČR v celkové výši **2 904 185 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. SS02030027 pro kapitolu 315 Ministerstvo životního prostředí ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000125/2021.

**Rozpočtové opatření č. 14** - dopisem č.j.: MF-5810/2021/1402 ke dni 18.5.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 315 – Ministerstvo životního prostředí ČR v celkové výši **2 979 408 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. SS02030018 pro kapitolu 315 Ministerstvo životního prostředí ČR –

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000126/2021.

**Rozpočtové opatření č. 15** - dopisem č.j.: MF-14842/2021/1402 ke dni 27.5.2021 provedlo MF souvztažné navýšení příjmů a výdajů na rok 2021 v kapitole 377 - Technologická agentura ČR v celkové výši **2 436 402 Kč** na základě schválení projektu číslo 03\_15\_025 Projekty organizačních složek státu zaměřené na podporu efektivní veřejné správy s názvem Vzdělávací a výcvikový program TA ČR – kompetentní úředník podpory VaVal. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000479/2021.

**Rozpočtové opatření č. 16** - dopisem č.j.: MF-14842/2021/1402 ke dni 27.5.2021 provedlo MF přesun prostředků na pokrytí SR podílu na rok 2021 v kapitole 377 - Technologická agentura ČR v celkové výši **443 501 Kč** na základě schválení projektu číslo 03\_15\_025 Projekty organizačních složek státu zaměřené na podporu efektivní veřejné správy s názvem Vzdělávací a výcvikový program TA ČR – kompetentní úředník podpory VaVal. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000480/2021.

**Rozpočtové opatření č. 17** - dopisem č.j.: MF-22160/2021/1402 ke dni 16.8.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **991 972 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. FW03010228 pro kapitolu 307 Ministerstvo obrany ČR z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000800/2021.

**Rozpočtové opatření č. 18** - dopisem č.j.: MF-22147/2021/1402 ke dni 26.8.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 z kapitoly 377 - Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **838 858 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TM02000035 pro kapitolu 307 Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000000837/2021.

**Rozpočtové opatření č. 19** – dopisem č.j.: MF-34604/2021/1402 ke dni 7.12.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR v celkové výši **100 000 000 Kč**, a na základě usnesení RVVI ze dne 26.11.2021. Uvedené prostředky budou zapojeny do účelových výdajů Technologické agentury. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2021. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001613/2021.

**Rozpočtové opatření č. 20** – dopisem č.j.: MF-34013/2021/1402 ke dni 7.12.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **50 000 000 Kč**, a na základě usnesení RVVI ze dne 26. 11. 2021. Uvedené prostředky budou zapojeny do účelových výdajů Technologické agentury. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2021. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001474/2021.

**Rozpočtové opatření č. 21** – dopisem č.j.: MF-33324/2021/1402 ke dni 7.12.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 335 – Ministerstvo zdravotnictví ČR v celkové výši **30 000 000 Kč**, a na základě usnesení RVVI ze dne 26.11.2021. Uvedené prostředky budou zapojeny do účelových výdajů Technologické agentury. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2021. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001427/2021.

**Rozpočtové opatření č. 22** – dopisem č.j.: MF-34010/2021/1402 ke dni 7.12.2021 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2021 do kapitoly 377 - Technologická agentura ČR z kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v celkové výši **215 000 000 Kč**, a na základě usnesení RVVI ze dne 26.11.2021. Uvedené prostředky budou zapojeny do účelových výdajů Technologické agentury. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2021. Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky:1000001428/2021.

## 2. Dopad provedených úprav rozpočtu

První polovina roku 2021 byla velmi specifická vzhledem k pandemii koronaviru, která ovlivnila i hospodaření, resp. nečerpání určitých položek jako např. zahraniční služební cesty, neuskutečnila se většina plánovaných akcí, zvýšil se počet RO mezi kapitolami vzhledem k nově vypsáním (přizpůsobeným) projektům na boj s Covidem-19, či posunutí příjmů z monitorovacích zpráv interních projektů atp.

Za rok 2021 bylo provedeno 134 rozpočtových opatření v rámci kapitoly 377 (v roce 2020 to bylo 158 rozpočtových opatření), z toho 112 interních rozpočtových opatření bez vlivu na závazné ukazatele kapitoly, včetně zapojování nároků z nespotřebovaných výdajů v rámci institucionálních a účelových výdajů. Dále bylo provedeno a schváleno **22 rozpočtových opatření** se změnou závazných ukazatelů v gesci Ministerstva financí, kterými se snižoval rozpočet závazných ukazatelů v rámci účelových výdajů na řešení 14 projektů organizačními složkami státu (Ministerstvo obrany, Ústav pro studium totalitních režimů, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo vnitra). RO č. 4 a 12 byl navýšen rozpočet specifického ukazatele Výdaje Kanceláře TA ČR na vrub Ministerstva vnitra a Ministerstva zemědělství v souvislosti s poskytnutím Informačního systému TA ČR (IS TA). RO č. 15 a 16 byl navýšen rozpočet specifického ukazatele Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky v souvislosti s řešením projektu Vzdělávací a výcvikový program TA ČR – kompetentní úředník podpory VaVal. RO č. 19 až 22 byly upraveny závazné ukazatele Dotace jiným subjektům v rámci 10 % a to jednak převedením finančních prostředků z Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva vnitra, Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva obrany. Závazný ukazatel „Výdaje celkem“ kapitoly ve výši 5 316 456 032 Kč po všech změnách dosáhl výše 5 708 962 014 Kč.

Tab. 2 – Souhrnné, specifické a průřezové ukazatele za rok 2021 vč. EU a SR podílu (v Kč)

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet výdajů	Výsledek od počátku roku	Plnění % ke KR
<b>Souhrnné ukazatele</b>					
Příjmy celkem	244 097 432,00	246 533 834,00	246 533 834,00	293 036 883,70	118,86
Výdaje celkem	5 316 456 032,00	5 708 962 014,00	6 500 976 991,60	5 699 212 575,91	87,67
<b>Specifické ukazatele – příjmy</b>					
Daňové příjmy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	244 097 432,00	246 533 834,00	0,00	293 036 883,70	0,00
v tom: příjmy z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem	25 700 191,00	28 136 593,00	0,00	31 237 003,38	0,00
příjmy z prostředků finančních mechanismů	218 397 241,00	218 397 241,00	0,00	232 748 126,00	0,00
ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0,00	0,00	0,00	29 051 754,32	0,00
<b>Specifické ukazatele – výdaje</b>					
Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR	252 592 432,00	260 537 681,00	280 411 757,75	200 529 973,80	71,51
Dotace jiným subjektům	5 063 863 600,00	5 448 424 333,00	6 220 565 233,85	5 498 682 602,11	88,40
<b>Průřezové ukazatele</b>					
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	81 333 109,00	82 793 671,00	91 747 330,95	83 346 803,00	90,84
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	27 490 591,00	27 984 267,00	30 553 466,27	28 025 703,01	91,73
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	1 482 334,00	1 502 727,00	1 678 065,54	1 417 139,99	84,45
Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	74 116 674,00	74 656 399,00	81 606 636,95	75 397 533,00	92,39
Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů	5 316 456 032,00	5 708 962 014,00	6 500 976 991,60	5 699 212 575,91	87,67
v tom: ze státního rozpočtu celkem	5 072 358 600,00	5 462 428 180,00	6 218 335 809,09	5 445 200 575,07	87,57

v tom: institucionální podpora celkem	218 445 000,00	223 953 847,00	230 947 101,24	170 039 621,06	73,63
účelová podpora celkem	4 853 913 600,00	5 238 474 333,00	5 987 388 798,85	5 275 160 954,01	88,10
podíl prostředků zahraničních programů	244 097 432,00	246 533 834,00	282 641 182,51	254 012 000,84	89,87
Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací	4 853 913 600,00	5 238 474 333,00	5 987 388 798,85	5 275 160 954,01	88,10
Platy zaměstnanců na služebních místech dle zákona o státní službě	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem	30 135 204,00	33 015 107,00	44 855 534,63	29 783 497,48	66,40
v tom: ze státního rozpočtu	4 435 013,00	4 878 514,00	5 298 879,71	3 934 455,90	74,25
podíl rozpočtu Evropské unie	25 700 191,00	28 136 593,00	39 556 654,92	25 849 041,58	65,35
Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně financovány z prostředků finančních mechanismů celkem	256 826 313,00	256 826 313,00	285 870 180,12	268 427 018,09	93,90
v tom: ze státního rozpočtu	38 429 072,00	38 429 072,00	42 785 652,53	40 264 058,83	94,11
podíl prostředků finančních mechanismů	218 397 241,00	218 397 241,00	243 084 527,59	228 162 959,26	93,86

### 3. Konečné stavy bankovních účtů

Tab. 3 – Konečné stavy bankovních účtů roku 2021 (v Kč)

Účet		Zůstatek
19-3125001	Příjmový účet OSS	293 036 883,70
0-3125001	Výdajový účet OSS*	-5 699 212 575,91
107-3125001	FKSP	1 335 553,99
6015-3125001	Účet cizích prostředků	9 593 164,00
<b>Celkem příjmy</b>		<b>293 036 883,70</b>
<b>Celkem výdaje</b>		<b>5 699 212 575,91</b>

\*výdajový účet u OSS je vždy debetní

#### 4. Plnění příjmové části rozpočtu

Tab. 4 - Plnění příjmové části rozpočtu v roce 2021

Položka (uskupení položek)	Schválený rozpočet	Rozpočet upravený	Skutečnost	Plnění k UR (v %)
2111 Příjmy za poskytnuté služby a zboží	0,00	0,00	950,00	0,00
2141 Příjmy z úroků	0,00	0,00	1 777 128,66	0,00
2212 Přijaté sankce od jiných subjektů	0,00	0,00	753 168,00	0,00
2221 Přijaté vratky od jiných veřejných rozpočtů	0,00	0,00	17 145 084,61	0,00
2229 Ostatní přijaté vratky transferů	0,00	0,00	9 375 123,03	0,00
2324 Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,00	0,00	300,02	0,00
4118 Neinvestiční převody z NF	230 779 371,00	233 215 773,00	250 294 828,88	107,32
4152 Neinvestiční přijaté transfery od mezinárodních institucí a některých cizích orgánů a právnických osob	13 318 061,00	13 318 061,00	13 690 300,50	103,87
<b>Příjmy celkem</b>	<b>244 097 432,00</b>	<b>246 533 834,00</b>	<b>293 036 883,70</b>	<b>118,86</b>

Ve schváleném rozpočtu kapitoly 377 – TA ČR byly příjmy stanoveny ve výši 244 097 432 Kč a jedná se o příjmy z rozpočtu EU a FM, které byly určeny na realizaci projektů.

K plnění příjmů docházelo v souvislosti se schválenými monitorovacími zprávami z projektů OP Zaměstnanost, OP Technická pomoc, KP HORIZONT a finančních mechanismů EHP/Norsko3. Další příjmy, které nebyly rozpočtovány, byly za I. – IV. čtvrtletí roku 2021 tvořeny příjmy za přijaté úroky z projektů, za penále, smluvní pokuty vystavené v souvislosti s projekty, neuznané náklady a vratky z řešených projektů.

## 5. Čerpání výdajové části rozpočtu

### 5.1 Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR (bez prostředků EU/FM a podílu SR)

Celkové čerpání **běžných (neinvestičních) výdajů** rok 2021 je ve výši 164 777 742 Kč, tj. 75,88 % upraveného rozpočtu. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 6 315 000 Kč. Konečný rozpočet je tak ve výši 223 466 261 Kč.

Tab. 5 – Rozpočet a čerpání vybraných neinvestičních výdajů (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
501 a 502 Mzdové prostředky celkem	67 728 787	68 169 624	69 469 624	66 166 296	97,06
z toho 5011 Platy zaměstnanců	61 822 552	61 822 552	61 822 552	58 921 655	95,31
5021 Ostatní osobní výdaje	5 906 235	6 347 072	7 647 072	7 244 641	114,13
503 Povinné pojistné placené zaměst.	22 892 330	23 041 333	23 056 333	22 169 064	96,21
513 Nákup materiálu	1 700 000	3 005 000	3 005 000	2 302 876	76,61
514 Úroky a fin. výdaje	0	100 000	100 000	75 867	75,87
515 PHM	100 000	110 000	110 000	100 639	91,49
516 Nákup služeb	112 857 616	113 434 221	118 434 221	71 187 445	62,76
517 Ostatní nákupy	4 215 730	4 355 730	4 355 730	1 068 102	24,52
518 Poskytnuté zálohy	0	50 000	50 000	0	0
519 Poskytnuté náhrady	1 500 000	3 541 901	3 541 901	516 752	15,40
5342 Převody FKSP	1 236 452	1 236 452	1 236 452	1 084 754	87,78
5424 Náhrady mezd v době nemoci	100 000	100 000	100 000	98 946	98,95
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>212 330 915</b>	<b>217 151 261</b>	<b>223 466 261</b>	<b>164 777 742</b>	<b>75,88</b>

Celkové čerpání **investičních výdajů** v roce 2021 je ve výši 508 368 Kč, tj. 93,21 % upraveného rozpočtu.



Tab. 6 – Rozpočet investičních výdajů a jeho čerpání (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
6111 Programové vybavení DNM	100 000	245 000	245 000	242 968	99,17
6125 Výpočetní technika	200 000	300 000	300 000	265 400	88,47
<b>Investiční výdaje celkem</b>	<b>300 000</b>	<b>545 000</b>	<b>545 000</b>	<b>508 368</b>	<b>93,21</b>

**Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR** v roce 2021 byly čerpány ve výši 64 752 092 Kč, tj. 29,74 % upraveného rozpočtu. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 5 000 000 Kč, takže konečný rozpočet činí 222 696 261 Kč.

Tab. 7 - Rozpočet a jeho čerpání – institucionální výdaje celkem (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
Výdaje Kanceláře	218 445 000	223 953 847	230 947 101	170 039 621	75,937
podíl EU a SR	34 147 432	36 583 834	49 464 656	30 490 352	83,34
<b>Celkem</b>	<b>252 592 432</b>	<b>260 537 681</b>	<b>280 411 757</b>	<b>200 529 973</b>	<b>76,97</b>

## 5.2 Projekty TA ČR a FM EHP/Norsko3

Tab. 8 – Skutečné čerpání finančních prostředků na projekty (v Kč)

Program/Projekt	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
10 400 OP Zaměstnanost 2014+	10 984 773,00	18 083 362,62	15 021 927,01	136,75
121 04 KP Horizont 2020	13 318 061,00	18 163 942,01	10 106 569,35	75,89
109 05 OP Technická pomoc	3 402 000,00	3 351 544,00	1 737 652,00	51,09
060 04 FM EHP/Norsko	256 826 313,0	285 870 180,12	268 427 018,09	104,52
103 00 OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	5 310 273,00	5 256 686,00	2 917 349,12	54,93
<b>Celkem</b>	<b>289 841 420</b>	<b>330 725 714,75</b>	<b>298 210 515,57</b>	<b>102,89</b>

\*včetně účelové podpory



Tab. 9 – Skutečné čerpání finančních prostředků na FM EHP/Norsko3

Program/Projekt	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
FM EHP / Norsko3*	256 826 313,0	285 870 180,12	268 427 018,09	104,52
z toho: inst. výdaje	9 826 313	11 544 962,12	5 460 366,09	55,57
účel. výdaje	247 000 000	274 325 218	262 966 652,00	106,46

\*včetně účelové podpory

Tab. 10 - Projekty a čerpání vybraných neinvestičních výdajů v projektech EU/FM (včetně institucionálních výdajů FM EHP/Norsko3)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
501 502 Mzdové prostředky celkem	13 604 322,00	14 624 047,00	22 277 706,95	17 180 506,88	117,48
z toho 5011 Platy zaměstnanců	12 294 122,00	12 833 847,00	19 784 084,95	16 475 877,88	128,38
5021 Ostatní osobní výdaje	1 310 200,00	1 790 200,00	2 493 622,00	704 629,00	39,32
503 Povinné pojistné placené zaměst.	4 598 261,00	4 942 934,00	7 497 133,27	5 856 639,32	118,49
513 Nákup materiálu	0,00	440 625,00	440 625,00	407 351,48	92,50
516 Nákup služeb	12 514 714,00	7 933 867,87	8 321 746,86	3 496 771,87	44,07
517 Ostatní nákupy	1 927 912	1 971 038,88	1 971 038,88	126 699,00	6,43
5342 Převody FKSP	245 882,00	266 275,00	441 613,54	332 385,68	124,81
5424 Náhrady mezd v době nemoci	0,00	20 000,00	20 000,00	10 538,00	52,69
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>32 891 091,00</b>	<b>30 198 787,75</b>	<b>41 203 495,43</b>	<b>9 179 089,02</b>	<b>30,40</b>

Tab. 11 - Projekty a rozpočet účelové a institucionální podpory (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
55 Neinv. transf. a souv. platby do zahr.	247 000 000,00	5 572 206,25	8 360 206,25	7 616 289,56	136,68

### 5.3 Účelové výdaje

Tab. 12 – Rozpočet a čerpání – účelové výdaje bez FM EHP/Norsko3 (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
521 NEI transfery podnik. subjektům	2 660 013 600	3 117 902 904	3 472 333 907	2 926 445 538	93,87
522 NEI transfery nezisk. a pod.org.	60 000 000	25 730 727	37 530 727	34 408 593	133,73
533 NEI trans. příspěvkovým apod. organizacím	2 073 000 000	2 055 771 057	2 434 355 737	2 272 842 174	110,56
553 Ost. NEI transf. do zahraničí	23 850 000	2 019 645	2 019 645	2 019 645	100,00
<b>Účelové výdaje celkem*</b>	<b>4 816 863 600</b>	<b>5 201 424 333</b>	<b>5 946 240 016</b>	<b>5 235 715 950</b>	<b>100,65</b>

\*bez programu KAPPA

**Účelové výdaje** v roce 2021 byly čerpány ve výši 5 235 715 950 Kč, tj. 100,65 % k upravenému rozpočtu. Upravený rozpočet byl snížen na základě rozpočtových opatření celkem o 10 439 267 Kč na základě Rozhodnutí o poskytnutí dotace organizačním složkám státu a navýšen o 395 000 000 Kč na základě převodu prostředků od ostatních poskytovatelů na základě usnesení RVVI. Zapojeno bylo 744 815 683 Kč z NNV.

Tab. 13 – Rozpočet a jeho čerpání (bez SR a EU/FM podílu) – celkové výdaje kapitoly (v Kč)

	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
<b>Celkem výdaje kapitola</b>	<b>5 029 494 515</b>	<b>5 419 120 594</b>	<b>6 170 251 277</b>	<b>5 401 002 060</b>	<b>99,67</b>

**Celkové výdaje kapitoly** byly čerpány ve výši 5 401 002 060 Kč, tj. 99,67 % upraveného rozpočtu.

Tab. 14 – Čerpání účelových výdajů bez příspěvku FM EHP/Norsko3 dle programů (v Kč)

PROGRAM	UR	ZAP. NNV	KR	ČERPÁNÍ	ZBÝVÁ	% KR	% UR
KAPPA podíl SR	37 050 000	4 098 783	41 148 783	39 445 004	1 703 779	95,86	106,5
BETA2	135 847 051	0	135 847 051	122 796 069	13 050 982	90,39	90,39
DELTA	24 121 914	0	24 121 914	24 121 914	0	100,0	100,0
EPSILON	626 855 566	0	626 855 566	614 239 776	12 615 790	97,99	97,99
ZÉTA	224 227 242	0	224 227 242	215 529 241	8 698 001	96,12	96,12
THÉTA	583 664 589	5 000 000	588 664 589	572 132 640	16 531 949	97,19	98,02
ÉTA	477 122 611	6 800 000	483 922 611	487 011 365	-3 088 754	100,6	102,1
NCK1	565 424 849	0	565 424 849	546 853 370	18 571 478	96,72	96,72
GAMA 2	162 676 395	0	162 676 395	145 399 292	17 277 103	89,38	89,38
DELTA2	129 512 895	0	129 512 895	141 247 835	-11 734 940	109,0	109,0
Prostředí pro život	129 794 599	278 584 680	408 379 279	422 830 634	-14 451 355	103,5	325,8
Doprava	266 166 090	100 000 000	366 166 090	272 187 170	93 978 920	74,33	102,3
TREND	1 876 010 533	354 431 003	2 230 441 536	1 671 366 645	559 074 891	74,93	89,09
<b>CELKEM</b>	<b>5 238 474 333</b>	<b>748 914 466</b>	<b>5 987 388 799</b>	<b>5 275 160 954</b>	<b>712 227 8454</b>	<b>88,10</b>	<b>100,7</b>

## 6. Nároky z nespotřebovaných výdajů

Nároky byly zapojeny v celkové výši 793 037 286 Kč. Z toho do institucionálních výdajů šlo 6 315 000 Kč, z toho do programů a projektů EU/FM 41 906 603 Kč a do účelové podpory 744 815 683 Kč.

Zapojování NNV v účelových výdajích odpovídá dohodám a instrukcím z RVVI. Jedná se o zapojování NNV především do resortních programů MD, MPO a MŽP. Celkové NNV k 1.1.2022 jsou ve výši 1 366 565 774 Kč. Jedná se o součet NNV k 31.12.2021 a nespotřebovaných prostředků z rozpočtu roku 2021.

Tab. 15 - Stav nároků z nespotřebovaných výdajů k 31.12.2021(v Kč)

Druh NNV	NNV k 1. 1. 2021	Zapojení	Zůstatek NNV
Institucionální výdaje	30 267 451	6 315 000	23 952 451
Projekty vč. podílu SR a EU	548 225 807	41 906 603	506 319 204
Účelové výdaje	779 345 387	744 815 683	34 529 704
<b>Celkem</b>	<b>1 357 838 645</b>	<b>793 037 286</b>	<b>564 801 359</b>

## 7. Komentář k čerpání jednotlivých dílčích položek běžných výdajů kapitoly (bez prostředků EU/FM)

Čerpání státních prostředků v TA ČR v obecné rovině bylo ovlivněno mimořádnou situací způsobenou zavedením vládních a zdravotnických opatření v boji proti šíření nemoci COVID-19. TA ČR zajistila chod celé organizace, podpora všem příjemcům běžela bez přerušení, a navíc TA ČR promptně reagovala vypsáním mimořádných soutěží, resp. možností úprav či rozšířením řešených projektů o koronavirovou tematiku, a to jak ve svých vlastních soutěžích, tak soutěžích resortních, které administruje. Toto všechno mělo vliv na nestandardní, resp. nerovnoměrné čerpání prostředků na různých položkách rozpočtu.

### 5011 Platy zaměstnanců v pracovním poměru

Rozpočet položky byl k 1.1.2021 schválen ve výši 61 822 552 Kč a nebyl upravován, limit počtu zaměstnanců byl stanoven na 109 funkčních míst. Čerpání dosáhlo částky 58 921 655,12 Kč, tj. na 95,31 % k upravenému rozpočtu. NNV nebyly zapojeny ani čerpány. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců za rok 2021 byl ve výši 109.

### 5021 Ostatní osobní výdaje

Rozpočet položky byl na rok 2021 stanoven ve výši 5 906 235 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 6 347 072 Kč. Čerpání dosáhlo výše 7 244 641 Kč, tj. 114,14 % k upravenému rozpočtu. NNV byly zapojeny ve výši 1 300 000 Kč a čerpány ve výši 897 569 Kč. Kromě zaměstnanců jsou z uvedené položky hrazeny odměny členům kontrolní a výzkumné rady.

Šlo především o:

- pomocné administrativně-asistentské práce,
- nárazové práce spojené se zakládáním dokumentů projektů do archivů spisovny,
- nárazové práce vyvolané vyhlášením a následnou administrací veřejných soutěží,
- reportovací činnosti o stavu a výsledcích jednotlivých projektů,
- zadávání dat do informačního systému VaVal,
- práce spojené se zvyšujícím se počtem spravovaných projektů,
- činnosti spojené s organizačním a materiálním zajištěním jednání, seminářů, školení atp.

Počet FM je pro TA ČR vzhledem k nově odsouhlasené administraci programů MPO, MŽP a MD stále nedostačující. TA ČR tak již jednala se zástupci RVVI a MF o možnostech dalšího navýšení, aby byla schopna dostát úkolům, které jsou na ni kladeny.

KR provedla kontrolu u vybraných dohod o pracovní činnosti a nezjistila v nich žádné závady. KR se seznámila s postupem uzavírání jednotlivých dohod a převzetí činností. Je však skutečností, že řadu prací hrazených tímto způsobem by bylo vhodnější realizovat kmenovými pracovníky TA ČR.

### 5031 Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti

Pojistné na sociální zabezpečení bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1.1.2021 schválen ve výši 16 796 739 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 16 906 067 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 16 198 329,05 Kč, tj. 95,81 % k upravenému rozpočtu. NNV nebyly zapojeny ani čerpány.

### **5032 Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění**

Pojistné na zdravotní pojištění bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1.1.2021 schválen ve výši 6 095 591 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 6 135 266 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 5 970 734,64 Kč, tj. 97,31 %, k upravenému rozpočtu. NNV byly zapojeny ve výši 15 000 Kč a byly plně vyčerpány.

### **5133 Léky a zdravotnické potřeby**

Upravený rozpočet je ve výši 95 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 82 494 Kč, tj. 86,84 % k upravenému rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup vybavení lékárníček, respirátorů a testů na COVID 19.

### **5136 Knihy, učební pomůcky a tisk**

Upravený rozpočet je ve výši 10 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 7 837 Kč, tj. 78,37 % k upravenému rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup odborné literatury.

### **5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek**

Rozpočet položky činil 1 000 000 Kč, po změnách 2 200 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 1 609 215,22 Kč, tj. 73,15 % upraveného rozpočtu. Z položky byl uhrazen nákup IT komponent, nákup nábytku a regály.

### **5139 Nákup materiálu jinde nezařazený**

Rozpočet položky činil 700 000 Kč, po změnách 700 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 603 330,10 Kč, tj. 86,19 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup drobného materiálu, kancelářských potřeb, vizitek, čistících potřeb, IT komponent, ochranné roušky, dezinfekční gely.

### **5142 Realizované kurzové ztráty**

Rozpočet položky činil po změnách 100 000 Kč, čerpán byl ve výši 75 867,63 Kč, tj. 75,87 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje související s kurzovými rozdíly (EUR, USD a GBP) při vyúčtování zahraničních služebních cest zaměstnanců a při platbách do zahraničí (za oponentské posudky, faktury).

### **5156 Pohonné hmoty a maziva**

Rozpočet položky činil 100 000 Kč, upravený rozpočet byl 110 000 Kč, čerpání bylo ve výši 100 639,09 Kč, tj. 91,49 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup pohonných hmot souvisejících s provozem služebních vozidel. Se společností CCS Českou společností pro platební karty, s.r.o., byla uzavřena smlouva č. 51, s následným vystavením čipové karty CCS limit.

### **5161 Poštovní služby**

Rozpočet položky činil 75 000 Kč, upravený rozpočet byl 185 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 90 731,50 Kč, tj. 49,04 % upraveného rozpočtu. Z položky bylo hrazeno poštovní, certifikáty a časová razítka.

### **5162 Služby telekomunikací a radiokomunikací**

Rozpočet položky činil 400 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 694 000 Kč, čerpáno bylo ve výši 654 255,18 Kč, tj. 94,27 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny služby telefonního operátora Vodafone (smlouva č. 319).

#### 5164 Nájemné

Rozpočet položky činil 13 000 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 15 364 473,12 Kč. Čerpání bylo ve výši 14 619 438,11 Kč, tj. 95,15 % upraveného rozpočtu. Z položky bylo hrazeno nájemné na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 143 se společností Evropská 37, jejímž předmětem je užívání prostor pro kanceláře Technologické agentury ČR. Dále jsou z této položky hrazeny pronájmy kopírovacích zařízení na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 524 se společností Office-centrum s. r. o., leasing automobilu Škoda Superb a dvou automobilů Škoda Rapid na základě smluv č. 506, č. 538, č. 381 a č. 382 se společností BUSINESS LEASE s. r. o., pronájmy prostor při společných zasedáních a další drobné pronájmy. Podrobný přehled je uveden v následující tabulce:

Tab. 16 – Přehled nájemních smluv včetně částek

Dodavatel	Popis	Částka (v Kč)
Evropská 37	pronájem sídla Kanceláře TA ČR	13 994 631,00
BUSINESS LEASE s. r. o.	operativní leasing Škoda Superb a 2x Škoda Rapid	336 806,15
OFFICE-CENTRUM s. r. o.	pronájem kopírovacích zařízení	103 788,96
Národní muzeum	služby v Národním muzeu spojené s pronájmem	58 080,00
Vyšehrad 2000 a. s.	zajištění výjezdního zasedání přTA, VR a KR	34 283,00
Městská část Praha 6	pronájem veřejného prostranství	32 580,00
CzechTrade	pronájem plochy na MSV	24 200,00
Národní technická knihovna	pronájem konferenčních prostor	22 000,00
Inovační centrum Ústeckého kraje	pronájem prostor na akci Kulatý stůl k VaV	12 279,00
DELIKOMAT s. r. o.	pronájem kávovarů Delikomat	790,00
<b>Celkem</b>		<b>14 619 438,11</b>

#### 5166 Konzultační, poradenské a právní služby

Rozpočet položky činil 1 303 847 Kč, upravený rozpočet je ve výši 1 303 847 Kč, čerpán byl ve výši 243 832,50 Kč, tj. 18,70 % upraveného rozpočtu. Výdaje byly za právní služby, analýzu dat z oblasti VaVa, konzultace v oblasti cloudové architektury a expertní služby v oblasti soc. inovací a podnikání.

Tab. 17 - Přehled smluv včetně čerpaných částek k 31.12.2021

Dodavatel	Popis	Částka v Kč
3lobit o.z.	expertní služby v oblasti soc. inovací a podnikání	5 000
VSP advokátní kancelář, s.r.o	Smlouvy o poskytování právních služeb	6 352,50
MAMA AI Coolma	konzultace v oblasti cloudové architektury	169 400,00
SINEC z.s.	expertní služby v oblasti sociálních inovací a podnikání	5 000,00
F solution s.r.o.	Analýza dat v oblasti VaVal	58 080,00
<b>Celkem</b>		<b>243 832,50</b>

#### 5167 Služby školení a vzdělávání

Rozpočet položky činil 4 600 000 Kč, rozpočet nebyl upravován. Čerpání bylo ve výši 417 573,21 Kč, tj. k upravenému rozpočtu 9,08 %. Z položky byly hrazeny výdaje za školící a vzdělávací služby pro zaměstnance TA ČR, např. jazykové kurzy.

#### 5168 Služby zpracování dat

Rozpočet položky činil 90 000 Kč, čerpán byl ve výši 69 444,32 Kč, tj. 77,16 % rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje za zpracování datových souborů, a to na základě smlouvy o dílo č. 5, uzavřené se společností Múzo Praha s.r.o., jejímž předmětem je komplexní zpracování účetních výkazů, finančních výkazů a doplňujících údajů.

#### 5169 Nákup ostatních služeb

Rozpočet položky byl schválen ve výši 105 903 483 Kč. Upravený rozpočet činil 97 023 479,71 Kč. Konečný rozpočet činil 102 136 358,70 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 56 206 753,47 Kč, tj. 55,03 % konečného rozpočtu.

Část této položky představují výdaje spojené s uzavřením smluv o zajištění služeb informačních systémů. Smlouvy se společností fnx.io, jejímž předmětem je vývoj a zajištění služeb Informačního systému řízení Beta a Průvodce Beta a smlouvy na vývoj sdíleného informačního systému TA ČR (3 819 879,25 Kč) a smlouvy se společností Ahasware na zajištění provozu Technologické platformy ISTA a smlouvy na vývoj sdíleného informačního systému TA ČR (1 851 593,90 Kč). Výraznou položkou jsou výdaje spojené s proplácením odměn oponentů, hodnotitelů, expertů a zpravodajů programů (28 734 737,55 Kč). Další podstatnější části položky představují provozní náklady související s nájmem kancelářských prostor TA ČR v prostorách Evropské 37 (7 127 980,72 Kč), zajištění Dne TA ČR společností Key promotion na základě smlouvy a výroba videospoty (1 098 160 Kč), úklid kancelářských prostor společností CORA PLUS s. r. o. na základě smlouvy (1 097 084,95 Kč). Zbývající část položky představovaly výdaje na softwarové služby (4 610 234,22 Kč), grafické služby (76 500 Kč), nákup stravenek (1 801 836,43 Kč), inzerci (140 239 Kč), poplatek TAFTIE (260 750 Kč) a ostatní služby (5 587 757,45 Kč). Podrobný přehled je uveden v následující tabulce.



Tab. 18 - Přehled dodavatelských smluv vč. částek

Dodavatel	Popis	Částka (v Kč)
-	služby oponentů, hodnotitelů, zpravodajů,	28 734 737,55
EVROPSKÁ 37	provozní náklady související s pronájmem sídla TA	7 127 980,72
fnx.io	projekt SISTA, úpravy ISRB a průvodce	3 819 879,25
Ahasware	zajištění provozu Technologické platformy ISTA,	1 851 593,90
-	stravné	1 801 836,43
Key Promotion	Den TA ČR, videospot, zvukový komentář	1 098 160,00
CORA PLUS s. r. o.	poskytování úklidových služeb	1 097 084,95
Bisnode Česká republika	MagnusWeb, BIZguard CZ	757 191,38
elevUP s. r. o.	činnosti aplikace INKAviz	757 072,40
Josef Dvořák	Analyticko-metodické a konzultační služby	631 295,00
Revolgy Business Solutions a. s.	Google workspace	515 502,09
InQool, a. s.	projekt SISTA, modul Vizitky	386 292,50
CESNET	přístup do NREN	370 290,00
ALFA MEDIMEDIA, s. r. o.	grafické práce	338 195,00
ANECT a. s.	identifikace rizik	307 279,50
Pavel Taufer	vývoj a údržba systémů Dafos a Starfos	303 000,00
Diana Krejčí	zpracování mezd	301 400,00
Mgr. Milan Hulínský	PR	300 000,00
AGEDA, s. r. o.	průběžná evaluace programu Zéta	298 000,00
BERMAN GROUP s. r. o.	evaluace CK	272 250,00
TAFTIE	roční poplatek TAFTIE	260 750,00
Česká centra	spolupořadatelsství AR Exhibition	250 000,00
PR PA RT NE RS Advisory Group	PR služby	233 111,34
Netfox s. r. o.	licence Adobe	229 633,80

AppSatori s. r. o.	Google Workspace	219 929,60
Ing. Leoš Kopecký	PR služby	213 150,00
UNICOai CZ, s. r. o.	analýza patentů českých původců	208 120,00
MÚZO Praha	funkcionality pro import a kontrolu dokladů z ISTA	200 739,00
BDO Audit s. r. o.	audit závěrečný 2020	169 400,00
Jiří Hanuš	poradenská činnost v oblasti IT	157 500,00
Ing. Lukáš Eršil	služby INKA	147 000,00
Mgr. Viktor Květoň	práce na evaluacích	145 800,00
České radiokomunikace	cloudové služby	126 324,00
powerprint s. r. o.	tisk návrhu rozpočtu, časopisu, samolepek	125 422,00
ČESKÝ TRH PRÁCE s. r. o.	předplatné systému Recruitis	116 160,00
Marbes	projekt SISTA	116 160,00
Atlassian	úložiště zdrojových kódů	107 358,94
Ing. Rút Bízková	odborné poradenství a mentoring	106 000,00
Jan Češpivo	poskytnuté služby SISTA	104 060,00
Microsoft Ireland Operations	využívání cloudové služby	101 593,43
LMC s. r. o.	inzerce Jobs.cz, atmoskop pro firmy	97 889,00
OFFICE-CENTRUM s. r. o.	kopie	81 475,17
Dana Skalická	grafické zpracování	76 500,00
Monitora Media s. r. o.	monitoring tisku	72 600,00
M Computers s. r. o.	rozšíření záruk	65 340,00
Ing. Dr. Tomáš Turecki	odborný překlad	63 155,00
F solutions, s. r. o.	analýza dat z oblasti VaVal	62 920,00
Česká tisková kancelář	videostream PROTEXT VIDEO	60 500,00
David Havlíček	poradenské a zpracovatelské služby	60 480,00

Etnetera AppSatori	licence GMHW	60 391,77
EduSimply s. r. o.	facilitace	58 080,00
Michal Kothera	ICT služby	55 360,00
Kvasar, spol. s r. o.	technická podpora, zapracování nové struktury	53 652,00
Ing. Ondřej Tušíl	konzultace při tvorbě strategických a koncepčních	52 800,00
Lucid Software, Inc.	LucidChart Team	47 309,51
Google Cloud EMEA Limited	G Suite Basic, Google cloud API pro DAFOS	46 861,50
MELTINGPOT z. s.	zajištění online přenosu	45 980,00
-	výmalba, zapůjčení vozidla, drobné nákupy	45 797,00
Wolters Kluwer ČR, a. s.	ASPI licence	45 327,00
České vysoké učení technické	video - Roadshow Digitalizace MSP 2021	36 300,00
Ing. Miroslav Janeček	služby v oblasti hodnocení projektů a hodnotitelů	36 000,00
Jaroslav Losos	odborný překlad	35 750,00
Vědaavýzkum.cz, s. r. o.	mediální podpora Dne TA ČR, podpora kampaně	34 485,00
Gabriela Měsíková	grafické zpracování	24 900,00
ICT-GROUP s. r. o.	podpora Fortigate	24 577,00
The Rocket Science Group	Mailchimp	22 925,64
JetBrains	nástroje PyCharm a DataGrip	22 421,40
BusinessCom a. s.	servis TU	21 780,00
CzechInvest	paušál za energie a služby	21 680,48
Economia, a. s.	zveřejnění inzerátu v Obchodním věstníku	21 175,00
-	vstupní a zdravotní prohlídky, výpisy z RT	21 043,00
GANTTER	Ganttter for G suite	20 990,25
Infogram	licence aplikace Infogram	20 912,67
Awesome Gapps, Inc.	Awesome table plus app	20 264,79

Mgr. Vojtěch Kadlec	práce v projektu INKA	18 880,00
Lukáš Kačena	poskytnuté služby v oblasti revizí návrhů	17 400,00
Miluše Rollerová	grafické práce, PR	17 000,00
NESS Czech s. r. o.	uveřejnění formuláře v el. podobě	16 940,00
Linkedin	Linkedin	15 400,02
Moravskoslezské inovační	zajištění a realizace reklamy	15 000,00
Vejadu s. r. o.	propagace GAMA 2	15 000,00
Všeobecná fakultní nemocnice	kontrolní a poradenská činnost	14 554,46
Česká televize	televizní poplatky	11 610,00
Václav Urbánek	grafické zpracování, jazyková korektura	11 000,00
KLUG Solutions s. r. o.	modelovací nástroj ARPO BPMN++	10 890,00
Petr Špeta	revize prodlužovacích kabelů	10 760,00
Matthew Craig Mortimer	překlad odborného textu	10 360,00
Anton Khegay	poskytování služeb v oblasti IT	9 400,00
MultiSport Benefit, s. r. o.	Multisport karty	8 690,00
Dům dětí a mládeže hl. města	online prezentace TA ČR na Festivalu vědy	7 260,00
Vladimír Vymětal – WETAL	BOZP a PO	7 260,00
Lukáš Trčka	práce mentora reg. koordinačních prac.	7 000,00
Devolutions	licence Remote Desktop Manager	6 524,27
Papertrail Inc.	agregátor auditních logů	6 370,24
Tender systems s. r. o.	vyhlášení veřejných zakázek	5 427,00
HASA Group s. r. o.	montáž regálů	5 142,00
Veletrhy Brno, a. s.	zápis do katalogu firem v rámci MSV	4 234,00
Dr. Filip Vostal	analýza a hodnocení programu ÉTA	4 000,00
WEDOS Internet, a. s.	doména TA ČR	1 585,10

Jevhen Olehovyč Ponomarenko	analýza, implementace a rozvoj ISTA	1 430,00
Localazy s. r. o.	překlady informačních systémů SISTA	1 380,42
CZ.NIC, z. s. p. o.	mojeID	1 210,00
<b>Celkem</b>		<b>56 206 753,47</b>

#### **5171 Opravy a udržování**

Upravený rozpočet byl ve výši 20 000 Kč, čerpání bylo ve výši 6 725,78 Kč, tj. na 33,63 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na sanitaci, servis a výměnu filtrů.

#### **5173 Cestovné (tuzemské i zahraniční)**

Rozpočet položky schválen ve výši 2 815 730 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 2 815 730 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 420 616 Kč, tj. 14,94 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny cestovní náhrady zaměstnanců TA ČR vyslaných na tuzemské (311 231 Kč) a zahraniční pracovní cesty (33 928 Kč), tj. bez EU/FM projektů.

#### **5175 Pohoštění**

Rozpočet položky činil 1 000 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 628 825,40 Kč, tj. 57,17 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na pořízení věcí a služeb, které byly použity k zajištění pohoštění při konaných odborných seminářích, při zasedání předsednictva TA ČR, kontrolní rady TA ČR, výzkumné rady TA ČR a rad programů.

#### **5176 Účastnické poplatky na konference**

Upravený rozpočet ve výši 20 000 Kč, čerpání 11 935 Kč, tj. 59,68 % k upravenému rozpočtu. Čerpáno na konferenční poplatky při účasti zaměstnanců TA ČR na tuzemských i mezinárodních konferencích.

#### **5192 Poskytnuté náhrady**

Schválený rozpočet byl ve výši 1 400 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 3 000 000 Kč, Čerpání bylo ve výši 86 243 Kč, tj. 2,87 % k upravenému rozpočtu. Z položky byly hrazeny úhrady vedlejších nákladů (cestovní náhrady) hodnotitelů, kteří nevykonávají pro TA ČR závislou činnost.

#### **5194 Dary**

Upravený rozpočet byl ve výši 100 000 Kč, upravený rozpočet 375 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 263 607,80 Kč, tj. na 70,30 % upraveného rozpočtu. Z položky byly zakoupeny dárkové a upomínkové předměty.

#### **5342 Převody fondu kulturních a sociálních potřeb a sociálnímu fondu obcí a krajů**

Rozpočet položky byl k 1.1.2021 schválen ve výši 1 236 452 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 084 754,31 Kč, tj., 87,73 % upraveného rozpočtu. Položka byla použita na tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb ve výši 2,0 % z objemu položky Platů zaměstnanců v pracovním poměru.

#### **5424 Náhrady mezd v době nemoci**

Schválený rozpočet byl ve výši 100 000 Kč. Čerpáno ve výši 98 946 Kč, tj. 98,95 % k upravenému rozpočtu. Z položky jsou čerpány náhrady mezd zaměstnancům v prvních dvou týdnech nemoci dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

#### **5212 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám**

Rozpočet položky činil 26 000 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 11 519 585 Kč a čerpání bylo ve výši 11 519 585 Kč, tj. 100 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace fyzickým osobám provozujícím podnikatelskou nebo jinou samostatně výdělečnou činnost v podpořených projektech programu DOPRAVA a TREND.

#### **5213 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právnickým osobám**

Rozpočet položky byl k 1.1.2021 schválen ve výši 2 634 013 600 Kč. Po provedení rozpočtových opatření dosáhl upravený rozpočet částky 3 106 383 318,83 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 354 431 003 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 3 460 814 321 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 2 914 925 953,43 Kč, tj. 93,82 % rozpočtu po změnách a 84,22 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace subjektům, zřízeným podle obchodního zákoníku, v podpořených projektech programů BETA2, CK, GAMA 2, EPSILON, DELTA, DELTA 2, MŽP, DOPRAVA, TREND, ZÉTA, ÉTA, NCK 1 a THÉTA.

#### **5221 Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem**

Schválený rozpočet ve výši 60 000 000 Kč byl upraven na 25 730 727 Kč. Čerpání dosáhlo částky 37 530 727 Kč, tj. 145,86 % upraveného rozpočtu. NNV byly zapojeny ve výši 11 800 000 Kč, konečný rozpočet je 37 530 727 Kč. Z položky byly podpořeny projekty programů MŽP, ÉTA a THÉTA.

#### **5332 Neinvestiční transfery vysokým školám**

Rozpočet položky byl k 1.1.2021 schválen ve výši 1 500 000 000 Kč. Po provedení rozpočtových opatření byl upravený rozpočet ve výši 1 383 865 559 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 120 000 000 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 1 503 865 560 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 407 659 073 Kč, tj. 101,72 % upraveného rozpočtu a 93,61 % konečného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace vysokým školám v podpořených projektech programů BETA2, GAMA 2, EPSILON, DELTA, ZÉTA, NCK 1, ÉTA, MŽP, DOPRAVA a THÉTA.

#### **5334 Neinvestiční transfery veřejným výzkumným institucím**

Rozpočet položky činil 500 000 000 Kč, po změnách 575 000 000 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 127 000 000 Kč, konečný rozpočet byl ve výši 702 000 000 Kč, čerpán byl ve výši 646 772 520,87 Kč, tj. 112,48 % upraveného rozpočtu a 92,13 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace veřejným výzkumným institucím v podpořených projektech programů MŽP, BETA2, CK, GAMA 2, EPSILON, ZÉTA, NCK, ÉTA a THÉTA.

#### 5339 Neinvestiční transfery cizím příspěvkovým organizacím

Rozpočet položky činil 73 000 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 94 000 000 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 131 584 680 Kč, konečný rozpočet je ve výši 225 884 680 Kč. Čerpání bylo ve výši 215 505 081 Kč, tj. 229,26 % upraveného rozpočtu a 95,41 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace cizím příspěvkovým organizacím v podpořených projektech programů MŽP, BETA2, GAMA 2, EPSILON, ZÉTA, ÉTA a THÉTA.

#### 5532 Ostatní neinvestiční transfery do zahraničí

Rozpočet byl ve výši 23 850 000 Kč, upraven byl na 2 019 645 Kč, čerpání dosáhlo 2 019 645 Kč, tj. na 100 %. Z položky byla čerpána účelová podpora na řešení projektu v programu EPSILON.

#### 6111 Programové vybavení

Rozpočet položky činil 100 000 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 245 000 Kč a čerpání bylo 242 968 Kč, tj. na 99,17 % k upravenému rozpočtu.

#### 6125 Výpočetní technika

Schválený rozpočet byl ve výši 200 000 Kč. Upravený rozpočet je 300 000 Kč. Čerpáno bylo 265 340 Kč, tj. 88,47 % upraveného rozpočtu.

### 8. Hodnocení hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti výdajů kapitoly

Nákladovost na jednoho zaměstnance byla stanovena podílem výdajů Kanceláře TA ČR (snížených o platby oponentům) a průměrného přepočteného počtu zaměstnanců.

Tab. 19 – Ukazatele hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti výdajů kapitoly v roce 2021 a 2020

Ukazatel (v Kč)	2021*	2020	Index 2021/2020 (v %)
Výdaje Kanceláře	179 019 576,80	168 743 268,74	103,01
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	140,59	131,86	106,62
Výdaje celkem na 1 zaměstnance	1 273 345,02	1 279 715,37	99,50

\* pozn.: V roce 2021 bylo čerpání inst. výdajů 200 529 973,80 Kč a po snížení o platby hodnotitelům ve výši 21 510 397 Kč je výsledná částka 179 019 576,80 Kč. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců je včetně EU/FM projektů.

Pokles ukazatele výdaje celkem na 1 zaměstnance je v TA ČR velmi ovlivněn nerovnoměrným čerpáním rozpočtu (např. odměny expertům za hodnocení projektů je vypláceno dle plánu hodnocení a vyhlášení soutěží a tvoří významnou položku čerpání rozpočtu TA ČR). Pokles je i odůvodněný s ohledem na pandemickou situaci trvající od roku 2020 a následné vyšší využívání homeoffice zaměstnanců TA ČR. Dále většina jednání přešlo na tzv. online formu, čím dochází také ke snižování počtu služebních cest. Dále pokles byl způsoben i vyšším průměrným přepočteným počtem zaměstnanců v roce 2021.



Tab. 20 – Porovnání čerpání vybraných položek v roce 2021 s rokem 2020

Pol.	v Kč	v Kč	v %	Zdůvodnění
	r. 2021	r. 2020	2021/2020	
5011	75 397 533,00	74 755 636,48	100,86	V roce 2021 byly realizovány projekty z OP Zaměstnanost, OP VVV, Horizont 2020, OP Technická pomoc a EHP/Norsko3, kde bylo 31,59 zam. v přep. stavu, dále došlo k navýšení tarifních platů a počtu FM. Celkem 140,59 zam. v přep. stavu.
5021	7 949 270,00	7 091 064,00	112,10	Navýšení počtu DPČ vzhledem k realizovaným projektům z OP Zaměstnanost, OP VVV, Horizont 2020, OP Technická pomoc a EHP/Norsko3 a navýšení počtu DPČ vzhledem k vyššímu počtu vyhlášených veřejných soutěží.
5031	20 495 446,00	20 238 026,00	101,27	Vyplývající z komentáře položky 5011 a 5021.
5032	7 530 257,01	7 344 419,00	102,53	Vyplývající z komentáře položky 5011 a 5021.
5136	7 837,00	13 902,00	56,37	Nákup knih a publikací.
5137	1 904 273,72	2 032 354,20	93,70	Pořízení regálů, IT zboží, vysavače, nábytku.
5139	715 623,08	922 941,20	77,54	Kancelářské potřeby, dezinfekce, respirátory, IT materiál, propagační předměty.
5156	100 639,09	76 136,92	132,18	3 služební vozidla, pokles služebních cest v souvislosti s COVID19, nárůst cen PHM.
5161	90 731,50	146 393,00	61,98	Poštovné, certifikáty, časové razítko – variabilní paušál.
5162	654 255,18	483 128,29	135,42	Výhodný tarif, ale větší množství mobilních hovorů, pevné linky, internet.
5164	14 619 438,11	13 358 765,62	109,44	Růst cen energií a indexace nájmu.
5166	243 832,50	550 107,65	44,32	Právní služby, analýza dat z oblasti VaVal, konzultace v oblasti cloudové architektury.
5167	2 799 761,89	2 334 575,90	119,93	Odborná školení pro rozvoj zaměstnanců a vedoucích pracovníků, jazykové vzdělávání pro zaměstnance, školení řidičů referentů.
5168	69 444,32	65 717,52	105,67	Náklady na EIS JASU® CS od firmy MÚZO, zpracování účetních výkazů.
5169	56 206 753,47	79 377 205,09	70,81	Výši čerpání ovlivnilo proplácení hodnotících orgánů, které bylo nižší oproti roku 2020 (28 734 738 Kč).
5173	496 304,00	609 435,73	81,44	Snížený počet zahraničních služebních cest v souvislosti s COVID19.



5175	679 836,40	832 719,26	81,64	Snížený počet pořádaných akcí v souvislosti s výkonem zákonem určených agend.
5194	263 607,80	186 201,71	141,57	Pořádání Den TAČR, náklady na reprezentaci.
5342	1 417 139,99	1 496 893,00	94,67	Odpovídá položce 5011.
5424	109 484,00	124 258,00	88,11	Úměrné počtu zaměstnanců.
6111	242 968,00	128 623,00	188,90	Rozšíření licence mzdového systému PERM 3.
5212	11 519 585,00	5 967 838,00	193,03	U dotačních položek je celkové čerpání o 632 128 459,41 Kč vyšší oproti roku 2020.
5213	2 959 963 073,43	2 395 431 145,08	123,57	
5221	34 408 592,97	18 682 859,00	184,17	
5332	1 509 190 545,41	1 675 484 915,44	90,07	
5334	718 485 175,87	670 471 010,44	107,16	
5339	260 190 486,43	95 591 231,74	272,19	

## 9. Kontroly na místě – rok 2021

Celkem bylo pro rok 2021 **naplánováno a schváleno 84 kontrol na místě**. V průběhu roku bylo zahájeno 80 plánovaných kontrol a 4 kontroly byly zrušeny. Většina ze zahájených kontrol byla k 31. prosinci 2021 ukončena nebo byl příjemci odeslán protokol o kontrole. Předmětem kontrol bylo zejména hospodaření s prostředky veřejné podpory a ověření, že příjemci prostředky použili na uznané náklady projektu. U projektů, kde neproběhlo závěrečné oponentní řízení a byly nebo měly být realizovány ke dni zahájení kontroly výsledky, byla kontrolována i věcná část projektu.

Tab. 21 - Přehled kontrol na místě v roce 2021

Počet plánovaných kontrol	84
Počet mimořádných kontrol	0
Počet zrušených kontrol	4
Počet zahájených kontrol	80
Počet nedokončených kontrol z roku 2020	12
Počet ukončených kontrol k 31. 12. 2021	76
Počet neukončených kontrol k 31. 12. 2021	16
Zjištění pochybení – počet kontrol	50

# TA ČR

V rámci kontrol na místě ukončených v roce 2021 (včetně kontrol z roku 2020) TA ČR ověřila uznatelnost nákladů v celkové výši 615,9 mil. Kč. Při 50 kontrolách byly identifikovány neuznané náklady, v rozporu s podmínkami udělení veřejné podpory bylo čerpáno celkem 9,2 mil. Kč. Z toho bylo vráceno 8,6 mil. Kč. Pokud příjemce nevrátil neoprávněně čerpané prostředky na účet TA ČR, byla zjištění postoupena jako podezření na porušení rozpočtové kázně místně příslušnému finančnímu úřadu.

Mezi nejzávažnější zjištění (s největším finančním dopadem) patřily:

- chybně stanovená výše osobních nákladů projektu (mzda neodpovídala smluvenému úvazku, odměny nad rámec povoleného maxima),
- subdodávky od osoby spojené,
- neuhrazené náklady,
- údaje z předložené oddělené účetní evidence neodpovídaly údajům vykázaným v průběžných finančních zprávách,
- chyby při vykazování režii metodou full cost.

**T A**

**Č R**

## 10. Závěry z kontroly

Prostředky státního rozpočtu určené TA ČR byly použity v roce 2021 v souladu s jejich určením. Rozpočtované prostředky byly vynaloženy na financování projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a dále na činnost kanceláře TA ČR, předsednictva a rad.

KR konstatuje, že požadavek na roční kontrolu projektů ve výši minimálně 5 % celkové částky dotace byl splněn.

Rok 2021 byl ještě poznamenán pandemií Covid 19. Přesto se mimořádnou situací TA ČR dařilo zvládat v souladu se svými strategickými cíli a v hospodaření nevykazovala pochybení

KR TA ČR doporučuje věnovat zvýšenou pozornost kontinuálnímu čerpání finančních zdrojů se zřetelem na hospodárnost a efektivnost jejich využití.

Dne 14. března 2022

Vypracovali: Jana Stávková, Jiřina Jílková, Eduard Palíšek, Leoš Horníček, Robert Čep

Kontrolní rada TA ČR schválila Zprávu o kontrole hospodaření TA ČR za rok 2021 dne 18. 3. 2022 na svém 96. zasedání.

Za Kontrolní radu TA ČR:

V Brně dne 18. března 2022



prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.  
předseda Kontrolní rady TA ČR

## **Příloha č. 2**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu ÉTA - 5. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2350-2/2020	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v kap. 5 odst. 5.3 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Hlasováno per-rollam
TACR/2281-3/2020	Dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik nesmí být externím aplikačním garantem (pouze interním aplikačním garantem, tedy zároveň uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je uveden aplikační garant EDUklinika, přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.	Vzhledem k tomu, že externí aplikační garant je společnost s ručením omezeným, což Zadávací dokumentace jednoznačně zakazuje, není možné přijmout předmětný návrh projektu do veřejné soutěže. Z toho důvodu KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2480-5/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Flamesite s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	KR se ztotožňuje s vyjádřením KaTA. Žadatel splňuje definici podniku v obtížích, což je dle Zadávací dokumentace nepřipustné. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2636-3/2020	Dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik nesmí být externím aplikačním garantem (pouze interním aplikačním garantem, tedy zároveň uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je uveden aplikační garant 1. Scioškola Praha - základní škola, s.r.o., přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.	KR souhlasí se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnosti nevyhovět a odmítnout ji v celém rozsahu z důvodu pozdního podání stížnosti.	Stížnost se odmítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2552-3/2020	<p>Dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik nesmí být externím aplikačním garantem (pouze interním aplikačním garantem, tedy zároveň uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je uveden aplikační garant <a href="http://www.scio.cz">www.scio.cz</a>, s.r.o., přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.</p>	<p>KR souhlasí se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnosti nevyhovět a odmítnout ji v celém rozsahu z důvodu pozdního podání stížnosti.</p>	<p>Stížnost se odmítá</p>	

### **Příloha č. 3**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu TREND - 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/121-3/2021	<p>Stěžovatel podává stížnost na Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do 4. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 2 z důvodu vyhodnocení dalšího účastníka Půjčka za práci s.r.o. jako podniku v obtížích. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že hlavní uchazeč Jakub Hojač není podnikem v obtížích a že byla zjevně zvolena nevyhovující firma Půjčka za práci s.r.o. Tato firma má pouze pronajaté prostory a vlastní internetové domény, je připravena být hlavním subjektem vznikajícího projektu a vše se zde bude odehrávat až po úspěšném dokončení plánované aplikace. Z těchto důvodů je v účetním období v mínusu a jeví se, jako podnik v obtížích. Stěžovatel dále ve stížnosti uvádí, že pro oddělení aktivit a účetní přehlednost, se podnikání odehrávalo přes jiné firmy a tou poslední je FH-Partner s.r.o., ve které se Jakub Hojač stal v roce 2020 jednatelem a jediným společníkem. Přílohou stížnosti je doložena i účetní závěrka za rok 2020 subjektu FH-Partner s.r.o. a čestné prohlášení Jakuba Hojače, že je schopen financovat firmu i všechny kalkulované náklady spojené s řešením projektu ze svých zdrojů a zdrojů zmiňované firmy FH-Partner s.r.o. Stěžovatel žádá o přehodnocení Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže a o šanci se soutěže zúčastnit.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/137-6/2021	<p>Stěžovatel podává stížnost na nepřijetí návrhu projektu do 4. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 2 z důvodu, že hlavní uchazeč Riden Technologies s.r.o. byl vyhodnocen jako podnik v obtížích (dále "PVO"). Dle stěžovatele byl návrh projektu během přípravy konzultován kvůli možnému vyhodnocení subjektu jako podnik v obtížích, a na základě konzultace a v souladu s dokumentací TA ČR pro posuzování PVO byly již společně s návrhem projektu doloženy objektivní skutečnosti, které ekonomické ukazatele společnosti dostatečně objasňují a rovněž jsou zárukou bezproblémového spolufinancování projektu. Stěžovatel ke stížnosti přikládá dodatečné finanční záruky k posouzení s tím, že při doložení dostatečných ekonomických záruk lze návrh projektu jako celek doporučit k přijetí do veřejné soutěže. Dle stěžovatele se Komise pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže s doloženými podklady dostatečně nevypořádala a s ohledem na předložené garance bezdůvodně vyřadila velmi dobře zpracovaný a přínosný návrh projektu. Stěžovatel požaduje dodatečné posouzení ekonomických parametrů subjektu a navrhuje uznat prokázání způsobilosti uchazeče a přijmout návrh projekt do veřejné soutěže.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/123-3/2021	Stěžovatel podává stížnost na nepřijetí návrhu projektu to 4. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 2 z důvodu přehlédnutí a umístění tabulky číslo 3 do textu smlouvy v odstavci 3.2 projektu místo zaslání samostatné tabulky. Tabulka je přílohou stížnosti. Stěžovatelé dále ve stížnosti uvádí, že návrh projektu je zásadní pro budoucnost širšího chápání a průniku celospolečenského technologického pokroku v rámci R 4.0 a nabízíme formou tohoto projektu akceleraci technologií, které mohou značně urychlit společenskou akceptaci R 4.0 jako takové. Stěžovatel považuje umístění jedné tabulky na jiné místo v návrhu projektu za formální chybu, která by však neměla být překážkou k postupu návrhu projektu k hodnocení. Stěžovatel žádá o přehodnocení této skutečnosti a postup návrhu projektu do hodnocení.	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek zadávací dokumentace. KR považuje stížnost za nepřípustnou a stížnost odmítá.	Stížnost se odmítá	
TACR/144-9/2021	Stěžovatel podává stížnost na nepřijetí návrhu projektu to 4. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 2, jelikož návrh projektu nelze ve smyslu § 21 odst. 2 ZPVV zákona č. 130/2002 Sb. považovat za neúplný, a z tohoto důvodu k rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu nenastal dle stěžovatele dostatečný důvod. Stěžovatel dále uvádí, že veškeré náležitosti spojené s ekonomickými přínosy požadované v příloze č. 3 byly zpracovány včas a správně a jsou Komisi pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže známy, jelikož jsou v nezměněné podobě zpracovány v příloze č. 2 Marketingová studie v kapitolách č. 8 a č. 9 a dále jsou výsledky přílohy č. 3 obsahem podrobnější přílohy Finanční plán TP2 s.r.o. a staly se základem pro rozhodnutí jednatele firmy sepsat čestné prohlášení, kterým se zavázali k vložení vlastních prostředků pro zajištění potřebného spolufinancování projektu. Dále stěžovatel uvádí, že vložení prázdné šablony do návrhu projektu bylo zcela zjevným omylem, způsobeným prostou záměnou souboru. Stěžovatel žádá o posouzení rozhodných skutečností a o zařazení návrhu projektu do hodnocení. Stěžovatel je stížnosti příkládá správný soubor přílohy č. 3, jehož datum vzniku předchází o celý den podání návrhu projektu do veřejné soutěže.	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek zadávací dokumentace. KR považuje stížnost za nepřípustnou a stížnost odmítá.	Stížnost se odmítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/94-7/2021	<p>Stěžovatel podává stížnost na nepřijetí návrhu projektu č. FW04020020 do 4. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 2 z důvodu, že hlavní uchazeč Lava Apps Czechia byl dle § 18 odst. 11 Zákona doručen v rozporu s podmínkami stanovenými pro danou veřejnou soutěž, jelikož zřizovatelem odštěpného závodu Lava Apps Czechia je zahraniční společnost, která má sídlo ve Spojeném království Velká Británie a Severního Irska (dále jen Spojené království), které však není smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Stěžovatel ve své stížnosti upozorňuje na nesrovnalost v argumentaci pro nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, jelikož závěry v Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže jsou v rozporu s citovaným zákonem. Stěžovatel dále uvádí, že hlavní uchazeč Lava Apps Czechia je registrován v obchodním rejstříku České republiky (dále jen ČR), má IČO a sídlo v ČR, dle stěžovatele se tak nejedná o uchazeče, který nemá sídlo v EU či EHP. Stěžovatel ke stížnosti přiložil Výpis z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze. Zřizovatelem/vlastníkem Lava Apps Czechia je Lava Apps Ltd. se sídlem ve Spojeném království, což je dle stěžovatele v souladu s běžnou praxí právě proto, aby daná firma, která je díky Brexitu nyní mimo EU a EHP mohla legálně obchodovat, je zaregistrována podle českého práva jako Lava Apps Czechia s českým IČO a českým sídlem a jako taková podává svá daňová přiznání v české jurisdikci a plně jí podléhá. Stěžovatel dále ve stížnosti upozorňuje, že jediným vlastníkem je firma OUI Technology Ltd., jejímž 100 % vlastníkem je český resident. Dle stěžovatele nebyl porušen paragraf 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb., tedy Lava Apps Czechia má sídlo v EU konkrétně v ČR. Stěžovatel požaduje zrušení rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže a o znovunavrácení uchazeče Lava Apps Czechia do hodnocení veřejné soutěže.</p>	<p>KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Daný uchazeč je pouhým odštěpným závodem a je tak rovněž uveden v Obchodním rejstříku. Odštěpný závod není samostatnou fyzickou osobou, tudíž reálně se veřejné soutěže zúčastnila společnost (právníká osoba) Lava Apps Ltd. se sídlem v Londýně, a tudíž není způsobilým uchazečem.</p>	Stížnost se zamítá	
TACR/181-4/2021	<p>Stěžovatel podává stížnost na nepřijetí návrhu projektu do 4. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 2 z důvodu nesplnění podmínky stanovené v Zadávací dokumentaci, konkrétně podmínky nečerpání podpory na VaV hlavním uchazečem Prague Advanced Technology and Research Innovation Center, a.s. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí důvody, proč nepřijetí návrhu projektu není opodstatněné. Stěžovatel požaduje vrácení návrhu projektu do příslušné fáze systému jeho hodnocení a změnu výroku v Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.</p>	<p>KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 4**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu DOPRAVA 2020+ - 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/975-3/2021	<p>Stěžovatel podává stížnost na nepřijetí návrhu projektu do 3. veřejné soutěže programu DOPRAVA 2020+. Návrh projektu nesplnil podmínku dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 zapojení externího aplikačního garanta, jímž je subjekt České dráhy, a.s. Dle podmínek nesmí být externím aplikačním garantem podnik, přičemž z povahy tohoto subjektu, jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Stěžovatel uvádí, že subjekt České dráhy, a.s. u výstupu/výsledku Zpolop v návrhu projektu potvrdil zájem, který byl stvrzen podepsaným dokumentem Letter of intent. Dalším doloženým dokumentem návrhu projektu bylo memorandum, které však nebylo ze strany subjektu České dráhy, a.s. oficiálně podepsané. Dále stěžovatel uvádí, že v návrhu projektu jsou další aplikační garanti se správným zapojením, čímž je splněna podmínka uvedena v Zadávací dokumentaci v kapitole 3.2 „V každém návrhu projektu musí být alespoň jeden aplikační garant se sídlem v České republice”.</p>	<p>KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Pokud je předmětný aplikační garant takto zakotven v návrhu projektu a v jeho příloze, nelze toto považovat za pouhou chybu v psaní. Uchazeč měl evidentně záměr České dráhy zapojit do role externího aplikačního garanta. Toto ostatně uvádí i ve své stížnosti, přičemž důvodem, proč ČD nejsou nakonec aplikačním garantem, je nepodepsání memoranda, a nikoliv snaha o dodržení podmínek zadávací dokumentace.</p>	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 5**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu GAMA 2 - 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1277-5/2021	Návrh projektu nebyl přijat do veřejné soutěže na základě nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče AtomTrace a.s., jelikož tento uchazeč je podnikem v obtížích. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí důvody, podle nichž hlavní uchazeč AtomTrace a.s. nenaplňuje definici podniku v obtížích. Stěžovatel požaduje nulitu posouzení způsobilosti žadatele, jelikož se dle stěžovatele zakládá na omylu a dále nové posouzení, které bude prosto omylů zmíněných ve stížnosti. Stěžovatel požaduje nulitu Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Žadatel splňuje definici podniku v obtížích dle Nařízení, což je dle Zadávací dokumentace nepřípustné. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Hlasováno per-rollam

## **Příloha č. 6**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu DELTA 2 - 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1257-5/2021	Návrh projektu nebyl přijat do veřejné soutěže na základě nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Itera Technologies a.s., jelikož tento uchazeč je podnikem v obtížích. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí podrobně důvody podle nichž další účastník Itera Technologies a.s. nenaplní definici podniku v obtížích a dále doplňuje prohlášení společnosti GF Holding, s.r.o. a společnosti DVF Holding, s.r.o., které deklarují ochotu financovat provoz účastníka a ochotu financovat jeho podnikatelský rozvoj a to i v případě, že účastník nebude v následujících letech vykazovat zisk. Pro úplnost pak přikládá stěžovatel k této stížnosti též čestné prohlášení pana Adama Skotnického, který též deklaruje ochotu financovat provoz a rozvoj účastníka. Dále stěžovatel přikládá účetní závěrky za rok 2020 společnosti GF Holding, s.r.o. a společnosti DVF Holding, s.r.o., které se skládají z rozvahy a výkazu zisku a ztrát v plném rozsahu. Stěžovatel požaduje, aby kontrolní rada poskytovatele vydala závazné stanovisko, kterým uloží předsednictvu TA ČR změnit rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže na stav přijat do veřejné soutěže.	KR souhlasí s vyjádřením KaTA, nicméně je v konečném rozhodnutí zapotřebí dovysvětlit opakované nejasnosti ohledně písm. a) či b) definice podniku v obtížích. V minulých případech KaTA uváděla, že se jedná o chybu v psaní, nicméně zde se tak nestalo. Rovněž KR požaduje, aby bylo odůvodnění doplněno o argumentaci nutnosti záchrany podniku jeho skupinou před poskytnutím podpory, a nikoliv pouhého příslibu jako v daném případě (srov. e-mailová komunikace).	Stížnost se zamítá	
TACR/1262-4/2021	Návrh projektu nebyl přijat do veřejné soutěže na základě nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče TESKALABS LTD, odštěpný závod. Odštěpný závod není právnickou osobou, jak požaduje § 18 odst. 11 z. č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPVV“), ve spojení s ustanoveními občanského zákoníku; postrádá právní subjektivitu a tedy nemůže být uchazečem o podporu. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí důvody podle nichž další účastník TESKALABS LTD, odštěpný závod je způsobilým uchazečem ve veřejné soutěži.	Na základě komunikace mezi KR a kanceláří TA ČR byly ujasněny nesrovnalosti v rozhodnutí KaTA, týkající se argumentace při zamítnutí projektu. Bylo navrženo vydání nového rozhodnutí o vyřazení projektu z VS ze strany KaTA pro stěžovatele.	Stížnost se odkládá	



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
		Stěžovatel má pravdu, když uvádí, že organizační složka podniku hlásící se jako uchazeč není překážkou pro přijetí do veřejné soutěže. Stejně tak ostatní dokumenty dodal již v rámci stížnosti, a proto překážky týkající se podpisu statutárním zástupcem a doručení účetní závěrky na rejstříkový soud odpadají. Zároveň pokud KaTA uvádí, že existuje jiná překážka pro přijetí do veřejné soutěže v podobě sídla uchazeče ve Velké Británii, a tato nebyla uvedena v rozhodnutí poskytovatele, nechť TA ČR vydá nové rozhodnutí bezvadné, kde bude možnost podat opět stížnost proti nově uvedenému důvodu.	Stížnosti se vyhovuje	Hlasováno per-rolam
TACR/1264-8/2021	Návrh projektu nebyl přijat do veřejné soutěže na základě nesplnění podmínek stanovených v kapitole 3.3 Zadávací dokumentace, jelikož povinná příloha návrhu projektu Common proposal nebyla podepsána statutárními zástupci všech uchazečů. Common proposal obsahoval podpisy subjektů, kteří nejsou uvedeni v návrhu projektu v ISTA. Uchazeč byl vyzván k doplnění, přičemž v dodatečné lhůtě dokument Common proposal nezaslal. Dokument Common proposal zaslal uchazeč dva dny po lhůtě k doložení. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí důvody, podle nichž splnil podmínky 3. veřejné soutěže programu DELTA 2. Stěžovatel žádá o prominutí zmeškané lhůty a o opětovné přehodnocení rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu.	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 7**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu DELTA 2 – 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1789-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem oponenta č. 3 a zpravodaje a nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DELTA 2. Návrh projektu vykazuje velmi neurčitý popis hlavního výstupu (R-Software) s absencí popisu jeho komercializace. Řešení popisuje přístup k datovým souborům z dříve řešených projektů, které nejsou nijak specifikovány. Vzhledem k popisu a charakteru prováděných činností je nevhodně zvolen poměr PV/EV. Časová náročnost pro založení a vyhodnocení vlastních experimentů je nepřiměřená. Předložená rovina řešení je teoretická, bez doložení zájmu a průzkumu trhu. Návrh projektu vykazuje také nedostatečný popis přínosů řešení projektu pro CNR. Rada programu se neztotožňuje s vysokým bodovým hodnocením oponenta č. 2, které považuje za nadhodnocené.</p>	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

**Příloha č. 8**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů  
v programu DOPRAVA 2020+ – 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/475-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Závažnými nedostatky jsou nedostatečně popsaná výzkumná nejistota a současný stav poznání především v zahraničí. Existují již obdobná komerční řešení v zahraničí. Dalším nedostatkem je chybějící právník v řešitelském týmu. Není ošetřena právní rovina získávání, uchovávání dat a problematika GDPR.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/591-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Návrh projektu je zaměřen na oblast testování a schvalování plně autonomních vozidel a vozidel s autonomními systémy v běžném silničním provozu realizací jediného výstupu/výsledku. Uchazeči navrhují vytvořit a následně testovat funkční vzorek mobilní modulární laboratoře, která bude nedestruktivním způsobem relativně snadno připevnitelná na jakékoliv vozidlo. Návrh projektu obsahuje závažné nedostatky, a to především v absenci výstupu/výsledku Metodika, která je součástí cíle návrhu projektu a také konkrétních etap řešení projektu. V návrhu projektu chybí, jakkoliv popsána výzkumná nejistota a také měřitelné parametry zkoumaného/vyvíjeného funkčního vzorku. V neposlední řadě také chybí popis současného stavu v relevanci na řešenou problematiku, a to zejména v rámci evropského, ale také českého výzkumu. V návrhu projektu není uveden současný stav vývoje produktů dalšího účastníka IDIADA CZ a.s. Kolegium odborníků navrhuje snížit bodové hodnocení o 46 bodů z důvodu nadhodnocených všech oponentských posudků především v kritériích č. 2, 3, 4, 5 a 6.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/488-3/2020	Rada programu doporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Zcela chybějící analýza řešení obdobné problematiky v zahraničí i tuzemska. Návrh projektu je v souladu s cíli a věcným zaměřením programu DOPRAVA 2020+ pouze okrajově, nicméně naplňuje vybraný specifický cíl programu (Bezpečná a odolná doprava a dopravní infrastruktura). Zároveň reaguje na výzvu řešit pandemickou situaci. Chybí však potvrzení uplatnitelnosti v oblasti dopravy. Neúměrná délka řešení, nedostatečně zdůvodněný finanční plán a to především v oblasti subdodávek. Rada programu souhlasí se snížením bodového hodnocení o 54 bodů z důvodu nadhodnocených všech oponentských posudků především v bodovaných kritériích č. 1, 3 a 6. Nedostatky nejsou však natolik zásadní, aby návrh projektu nebyl doporučen k podpoře. Zápory návrhu projektu byly promítnuty odpovídajícím způsobem do bodového hodnocení.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/651-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Návrh projektu je sice v souladu s cíli programu DOPRAVA 2020+ a řeší aktuální problematiku z oblasti bezpečnosti silničního provozu, ale návrh projektu obsahuje řadu nedostatků. Návrh projektu má velmi nadhodnocený rozpočet vzhledem ke dvěma plánovaným výstupům/výsledkům, z nichž oblast jednoho z nich je již současně době nabízena na webových stránkách uchazeče. Provedení klíčových měření není řešitelský tým schopen provést sám a plánuje jeho provedení formou subdodávek. Návrh projektu má pouze rámcově zpracovaný harmonogram, omezený pouze na roční etapy bez rozpracování lépe kontrolovatelných dílčích časových milníků či aktivit. Návrh projektu vykazuje nedostatky také ve složení řešitelského týmu (řada blíže nespecifikovaných VaV pracovníků na pracovišti dalšího účastníka).	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/481-4/2020	<p>Rada programu doporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Návrh projektu je nesporně zajímavý, realizace by byla přínosná. Úspěšné řešení bude mít významný dopad na kvalitu dálniční sítě, efektivitu její výstavby a také její dlouhodobou údržbu díky digitalizaci celého toku informací spojených s pokládkou a začlenění dat do BIM. Určitým nedostatkem je absence hlubšího ekonomického zhodnocení přínosů řešení a absence postupu testování shody modelu s realitou. Řešitelský tým je vhodně sestavený, má zkušenosti potřebné pro realizaci projektu i nezbytné laboratorní vybavení. Kolegium odborníků navrhuje snížit bodové hodnocení o 24 bodů z důvodu nadhodnocení kritéria č. 2 z důvodu absence testování shody modelů s reálnou situací za různých podmínek pokládky CBK. Rada programu souhlasí se snížením bodového hodnocení o 24 bodů a doplňuje důvod, kterým je nedostatečně popsána výzkumná nejistota. Rada programu souhlasí s úpravou poměru PV/EV kolegiem odborníků pouze částečně, a to pouze v posledním roce řešení (2023). V předchozích letech (2021 a 2022) poměr PV/EV mají uchazeči nastaven správně, rada programu tak navrhuje vrátit poměr PV/EV dle návrhu projektu.</p>	<p>KR souhlasí se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnosti nevyhovět a odmítnout ji v celém rozsahu z důvodu pozdního podání stížnosti.</p>	<p>Stížnost se odmítá</p>	
TACR/529-4/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Návrh projektu představuje technologii oprav silničních komunikací, která se běžně v Evropě i v USA používá a v rámci plánovaného řešení chce vytvořit 3 výstupy/výsledky potřebné pro uplatnění v podmínkách České republiky. Návrh projektu nedostatečně popisuje novost plánovaného řešení, metodika řešení není provázaná s finančním návrhem a výstupy/výsledky návrhu projektu. Plánovaná technologie v návrhu projektu bude uplatněna již před zahájením návrhu projektu, což souvisí v plánovanými výstupy CK02000312-V1 - Zásady pro navrhování Whitetopping a CK02000312-V3 – Technologie Whitetopping. Návrh projektu nemá vhodně zvolen certifikační orgán, kterým by spíše z povahy výstupů/výsledků mělo být Ministerstvo dopravy.</p>	<p>KR souhlasí se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnosti nevyhovět a odmítnout ji v celém rozsahu z důvodu pozdního podání stížnosti.</p>	<p>Stížnost se odmítá</p>	

## **Příloha č. 9**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu TREND – 3. výzva**



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1373-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Hlavním důvodem je nesplnění binárního kritéria č. 4. Řešitel přiznává, že nemá dostatečné výrobní ani VaV kapacity a že je bude pořizovat, až v průběhu projektu. Toto se také týká personálního zajištění. Některé služby a výrobu bude nakupovat pravděpodobně od TU Liberec, ale ani zde není tato aktivita smluvně deklarována. Předložené a veřejně dostupné ekonomické parametry řešitelů nepředpokládají schopnost spolufinancování projektu ve formě cizích zdrojů. V projektu nejsou kvantifikovány požadavky na nově vznikající vozidlo. V Návrhu projektu a v přílohách projektu se pouze textově vyjadřuje, jak by mohli parametry vypadat, ale tyto argumenty nejsou nijak podloženy návrhy, skici, předpokládanými rozměry a parametry výsledného produktu. Není zřejmé, jak by měla vypadat řešitelem avizovaný dodávkový automobil. Žadatel teprve v prvním roce řešení bude provádět rešerši na zjištění konstrukčních a normativních parametrů vozidla typu L. Na konci řešení projektu bude výsledek ve formě prototypu, kdy řešitel, až po skončení projektu bude žádat o homologaci a potřebné testy pro uvedení vozidla do provozu. Což je v rozporu s představou prodeje cca 100ks v prvním roce po skončení projektu. Při porovnání návrhu projektu s přílohami, tak lze spatřit spoustu rozporů a nejasností, jak ve věcné části, tak v popisu nákladů. Jedná se například o nezpůsobilé náklady v Ostatních přímých nákladech a Osobních nákladech. Ostatní přímé náklady, které mají být využity i na výrobu forem, nástrojů a přípravků, z jejichž popisu je zřejmé, že řešitel počítá s jejich využitím i pro opakovanou výrobu po skončení projektu. Kombinované podílové využití nákladu není v dokumentech uvedeno. Nezdůvodněná výše osobních nákladů ve 4 roce řešení ve smyslu nárůstu oproti 3 roku řešení. Rada programu navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 40 bodů z důvodu nadhodnocených oponentských posudků (kritéria 1, 2, 6.1, 6.2, 6.3, 7.2), která neodpovídají kvalitě návrhu projektu.</p>	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1526-3/2020 TACR/1526-4/2020	<p>Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Rada programu navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 50 bodů z důvodu nadhodnoceného oponentského posudku č. 3, který neodpovídá kvalitě návrhu projektu. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za přínos projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 jejich dopadů. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu splnil podmínku pro bonifikaci za soulad s iniciativou Průmysl 4.0.</p>	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1461-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Návrh projektu lze charakterizovat jako smysluplný, logický, technicky zdůvodnění s dobrým potenciálem praktického uplatnění v tuzemsku i v zahraničí. Současně by měl být brán v úvahu ale značně finančně předimenzovaný požadavek na celkové řešení projektu i časové období jeho řešení. Rada programu se neztotožňuje s bodovým hodnocením oponenta č. 1, které považuje za kritické, avšak považuje součet bodů oponentů za odpovídající a reflektující kvalitu návrhu projektu.</p>	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1540-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Návrh projektu, zaměřený na výzkum a vývoj inteligentního řízení energie při rychlém procesu sušení dřeva, je v souladu se zaměřením a cíli programu TREND i prioritami NPOV. Hlavními klady návrhu projektu jsou soulad s iniciativou Průmysl 4.0, řešení aktuálního problému, kterým je nedostatek sušících kapacit, zefektivnění a zkrácení procesu sušení dřeva, příspěvek k ochraně životního prostředí, vyvážený, odborně zdatný a zkušený řešitelský tým, adekvátně nastavené celkové náklady na řešení projektu i podíly PV/EV, slibný ekonomický přínos a vysoký podíl exportu. Rada programu považuje součet bodů oponentů za odpovídající a reflektující kvalitu návrhu projektu. Rada programu souhlasí s navrženými body za bonifikaci za soulad s iniciativou Průmysl 4.0 od zpravodaje.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1398-13/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Návrh projektu je inovativní, poskládaný ze zkušených odborníků v oboru holografie, elipsometrie a polarizace. Struktura návrhu projektu logická a definované aktivity jsou návazné a ucelené. To vše návrh projektu determinuje k úspěšné realizaci. Rada programu navrhuje zvýšit celkové bodové hodnocení o 10 bodů z důvodu podhodnocených bodových hodnocení oponentů (kritéria 1, 3.1, 5, 6.3, 7.1, 7.2, která neodpovídají kvalitě návrhu projektu. Rada programu konstatuje, že návrh projektu splňuje všechna binární kritéria a negativní hodnocení oponenta č. 2 v binárním kritériu č. 3 nepovažuje za odpovídající. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za soulad s iniciativou Průmysl 4.0. Rada programu souhlasí s navrženými body za bonifikaci za řešení ve strukturálně postiženém regionu od zpravodaje.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1400-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Šíření infekčních onemocnění způsobených MRSA je velmi aktuální téma a představuje obrovskou výzvu pro farmaceutický výzkum a vývoj. Je velmi žádoucí investovat finanční prostředky i know-how do hledání léčiv, která budou efektivní alternativou k selhávající antibiotické léčbě. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu splnil podmínku pro bonifikaci za řešení ve strukturálně postiženém regionu. Rada programu konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za přínos projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 jejich dopadů, a proto snižuje bodové hodnocení o 10 bodů. Rada programu doporučuje úpravu poměru PV/EV u hlavního uchazeče FAGOFARMA s.r.o. v jednotlivých letech následovně: v prvním roce řešení 80/20, v druhém roce řešení 80/20, v třetím roce řešení 80/20, v čtvrtém roce řešení 20/80 a v posledním roce řešení 20/80 s ohledem na charakter činností uvedených v návrhu projektu. Rada programu se neztotožňuje s návrhem zpravodaje na korekci bodového hodnocení a považuje součet bodů oponentů za odpovídající a reflektující kvalitu návrhu projektu.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1337-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Návrh projektu je ambiciozní vzhledem k jeho deklarovaným technickým parametrům. I přes drobné výtky k návrhu projektu se jedná o návrh projektu s významnou přidanou hodnotou, který posílí proexportní politiku uchazeče a výrazným způsobem zvýší konkurenceschopnost uchazeče. Návrh projektu je i přes vysoké náklady rentabilní. Rada programu navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 25 bodů z důvodu nadhodnocených oponentských posudků č. 1 a č. 2 (bodovaná kritéria č. 7.1 a 7.2, 2, 6.1 a 6.3), které neodpovídá kvalitě návrhu projektu.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1687-3/2020	Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Rada programu navrhuje snížit nákladovou položku Další provozní náklady + cestovné u hlavního uchazeče AtomTrace a.s. o 17% ve všech letech řešení z důvodu zahrnutí položky na pořízení laserového zdroje, spektrografu a detektoru (v hodnotě 2 418 000 Kč), které nepatří mezi způsobilé náklady. Rada programu navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 15 bodů z důvodu nadhodnoceného oponentského posudku č. 3, který neodpovídá kvalitě návrhu projektu. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za přínos projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 jejich dopadů.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1664-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Rada programu nedoporučuje projekt k podpoře pro nesplnění binárního kritéria č. 3 - návrh projektu se překrývá s již řešeným projektem programu TRIO FV20572 Adjuvantní terapie se stejnými příjemci, cílenému na léčbu onkologických onemocnění a uchazeč neuvedl, v čem se zejm. v technologických částech oba projekty liší. Návrh projektu je sice zaměřen na vysoce aktuální téma a zahrnuje prvky umožňující v rámci výzvy přiřadit bonifikační kritéria, nicméně velmi komplexní způsob řešení není dostatečně specifikován, nejsou dostatečně specifikovány metody průběžného testování dílčích výsledků a některé postupy se navíc jeví jako nedostatečně cílené na dosažení deklarovaných výstupů. Rada programu konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za využití nových technologií v Automotive a proto snižuje bodové hodnocení o 10 bodů. Rada programu konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za řešení ve strukturálně postiženém regionu a proto snižuje bodové hodnocení o 10 bodů. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za využití technologie 5G. Rada programu navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 20 bodů z důvodu nadhodnocených oponentských posudků (kritéria 2, 3.2, 4.3, 6.1, 7.1 a 7.2), která neodpovídají kvalitě návrhu projektu.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. Skutečnost, že stěžovatel se závěry hodnoticích orgánů nesouhlasí, nezakládá jejich nesprávnost či pochybnost o odbornosti hodnoticích orgánů. KR se zároveň shoduje se stěžovatelem, že neudělení bonifikace za řešení ve strukturálně postiženém regionu byla chybná, a proto KR ukládá PŘTA zohlednění bodového navýšení za toto bonifikační kritérium a úpravu pořadí projektů.	Stížnost se zamítá	
TACR/1733-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1398-15/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Návrh projektu je inovativní, poskládaný ze zkušených odborníků v oboru holografie, elipsometrie a polarizace. Struktura návrhu projektu logická a definované aktivity jsou návazné a ucelené. To vše návrh projektu determinuje k úspěšné realizaci.</p> <p>Rada programu navrhuje zvýšit celkové bodové hodnocení o 10 bodů z důvodu podhodnocených bodových hodnocení oponentů (kritéria 1, 3.1, 5, 6.3, 7.1, 7.2, která neodpovídají kvalitě návrhu projektu. Rada programu konstatuje, že návrh projektu splňuje všechna binární kritéria a negativní hodnocení oponenta č. 2 v binárním kritériu č. 3 nepovažuje za odpovídající. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za soulad s iniciativou Průmysl 4.0. Rada programu souhlasí s navrženými body za bonifikaci za řešení ve strukturálně postiženém regionu od zpravodaje.</p>	<p>Hlavním důvodem pro odmítnutí je, jak uvádí KaTA, fakt, že směřuje proti již předchozímu rozhodnutí o stížnosti, a nikoliv proti postupu ve veřejné soutěži. Zároveň se jedná o opakované podání stížnosti ve věci již jednou posuzované a rozhodnuté, kdy v předchozím rozhodnutí o stížnosti bylo uvedeno, že není přípustný další opravný prostředek.</p>	Stížnost se odmítá	
TACR/1615-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Cílem návrhu projektu je výzkum a vývoj prototypu plně elektrifikovaného nákladního automobilu s pohonem na principu vodíkového palivového článku. Stanovené cíle v návrhu projektu odpovídají požadavkům programu TREND v oblasti využití nových technologií v automotive. Přiměřenost časového plánu a finančních požadavků se jeví realistická a adekvátní ke stanoveným výstupům/výsledkům. Návrh projektu je zpracovaný přehledně, komplexně a po technické stránce na velmi dobré úrovni. Uchazeči návrhu projektu mají vysoký potenciál zvýšit svou mezinárodní konkurenceschopnost a reálnou možnost uspět na světovém trhu. Pozitivně lze také hodnotit spojení uchazečů návrhu projektu a jejich spolupráci při jeho řešení, která přispěje k vzájemné podpoře a rozvoji jejich potenciálů. Rada programu doporučuje snížit všechny nákladové položky u všech uchazečů a to v každém roce řešení o 10 % z nedostatečného popisu jednotlivých položek. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za soulad s iniciativou Průmysl 4.0. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za řešení ve strukturálně postiženém regionu. Rada programu souhlasí s navrženými body za bonifikaci za využití nových technologií v Automotive od zpravodaje.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu. KR stížnost zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1398-19/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND. Návrh projektu je inovativní, poskládaný ze zkušených odborníků v oboru holografie, elipsometrie a polarizace. Struktura návrhu projektu logická a definované aktivity jsou návazné a ucelené. To vše návrh projektu determinuje k úspěšné realizaci. Rada programu navrhuje zvýšit celkové bodové hodnocení o 10 bodů z důvodu podhodnocených bodových hodnocení oponentů (kritéria 1, 3.1, 5, 6.3, 7.1, 7.2, která neodpovídají kvalitě návrhu projektu. Rada programu konstatuje, že návrh projektu splňuje všechna binární kritéria a negativní hodnocení oponenta č. 2 v binárním kritériu č. 3 nepovažuje za odpovídající. Rada programu souhlasí se zpravodajem a konstatuje, že návrh projektu nesplnil podmínku pro bonifikaci za soulad s iniciativou Průmysl 4.0. Rada programu souhlasí s navrženými body za bonifikaci za řešení ve strukturálně postiženém regionu od zpravodaje.</p>	<p>KR se přiklání k vyjádření KaTA. Celý proces vyřizování stížnosti je standardizován směrnicí SME-08 a v souladu se zákonem č. 130/2002. Kontrolní rada stížnost projedná a předloží výsledek předsednictvu TA ČR jako své závazné stanovisko, které pak vydá konečné rozhodnutí. Jedná se o interní postup v rámci TA ČR jako správního orgánu. Stěžovatel se ale mylně domnívá, že předsednictvo a KR jsou dva různé orgány, když se odkazuje na § 12 správního řádu (postoupení pro nepříslušnost). Toto ustanovení však není použitelné pro interní orgány v rámci správního orgánu. S ohledem na opakovanou stížnost v dané věci KR stížnost odmítá.</p>	Stížnost se odmítá	

**Příloha č. 10**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů  
v programu Prostředí pro život – 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1994-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků doporučuje návrh projektu k podpoře z programu Prostředí pro život na základě všech oponentských posudků a souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2072-3/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu Prostředí pro život. Návrh projektu nenaplňuje cíle podprogramu 1 programu Prostředí pro život. Vzhledem k očekávaným ekonomickým přínosům je vlastní finanční zapojení spolupracující společnosti nízké. V návrhu projektu není popsán kritický bod celého testování, testování bezpečné metody aplikace nové nástrahy. Zmíněna je pouze aplikace do nor, bez podrobností. Přitom právě způsob aplikace může být rozhodující pro míru rizika pozření návnad necílovými druhy i pro výskyt (při)otrávených hrabošů na povrchu půdy, což jsou hlavní faktory environmentálních rizik spojených s projektem. Současně časový limit pro zhodnocení terénních pokusů je velice krátký, nemusí být dostatečný pro odpovědné otestování v měnících se přírodních podmínkách (např. při různé denzitě dravců). Vzhledem k očekávaným ekonomickým přínosům je vlastní finanční zapojení spolupracující společnosti nízké. Kolegium odborníků navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 32 bodů v bodovaném kritériu č. 1 o 20 bodů a v bodovaném kritériu č. 3 o 12 bodů. Návrh projektu nenaplňuje cíle podprogramu 1 programu Prostředí pro život. Dále je nedostatečný popis testování, tedy metod aplikace v terénu.	Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnoticího procesu ve smyslu podjatosti zpravodaje. KR stížnosti vyhovuje a PŘTA ukládá nové hodnocení projektu od úrovně zpravodaje.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2072-7/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu Prostředí pro život. Návrh projektu řeší problém, který má významné dopady na životní prostředí. Podstatou návrhu je vývoj nového a vůči životnímu prostředí šetrnějšího přípravku na ochranu rostlin před hrabošem polním. Jádrem inovace je takové využití stávající a povolené účinné látky, které minimalizuje negativní environmentální aspekty stávající aplikace rodenticidů. Výstupem/výsledkem návrhu projektu bude nový přípravek a odpovídající způsob jeho aplikace. Potřebnost v zemědělské praxi je zřejmá, jak shodně uvádějí oponenti i zpravodaj. Řešitelský tým zahrnuje vysoce kvalifikované odborníky všech relevantních profesí. Návrh projektu však má také dva podstatné zápory. Prvním je absence popisu vývoje technologie bezpečné aplikace nového přípravku v agroekosystému, která je jedním ze dvou hlavních výstupů projektu. Z popisu návrhu projektu a všech jeho příloh vyplývá, že v rámci návrhu projektu bude testována pouze vhodná koncentrace účinné látky a složení potravní netoxické složky nástrahy. Minimalizace negativních environmentálních dopadů je pouze předpokládána ze současného stavu poznání a není v projektu nijak ověřena. Přínos pro životní prostředí, který kladně hodnotí oponenti i zpravodaj, je problematický zejména s ohledem na známá rizika spojená se sekundární otravou predátorů. Návrh projektu toto riziko přesvědčivě neřeší. Kolegium odborníků proto navrhuje snížit bodové hodnocení v kritériu č. 5 o 22 bodů. Druhým zápořem, který je formální, ale přitom významný, je povaha uplatnění plánovaných výsledků. Těžiště tohoto uplatnění má totiž spočívat v produkci a prodeji nového rodenticidu. Využití veřejnou správou (MZe, ÚKZÚZ) bude tedy jen nepřímé, takže návrh projektu není v plném souladu se zaměřením podprogramu 1 programu Prostředí pro život. Kolegium odborníků proto navrhuje snížit bodové hodnocení v kritériu č. 1 o 20 bodů. Uvedené dvě hlavní výhrady k návrhu projektu jsou natolik závažné, že jsou důvodem k odlišnému závěru kolegia odborníků ve srovnání se stanovisky oponentů i zpravodaje.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost ve věci nesouhlasu s bodovým hodnocením zpravodaje zamítá.</p>	KR stížnost zamítá	
		<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost ve věci nového hodnocení projektu na úrovni Kolegia odborníků odmítá.</p>	KR stížnost odmítá	



## **Příloha č. 11**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu ÉTA – 5. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2528-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Kolegium odborníků se neztotožňuje s kladným hodnocením obou oponentů a zpravodaje. V návrhu projektu není dostatečně popsána metodologie řešení návrhu projektu, není jasně popsané propojení dvou částí projektu (A a B). Výstupy projektu neodpovídají popsané metodologii, metodologie nedostatečně zohledňuje různorodost návštěvníků. Není popsáno širší využití výsledků v praxi mimo působnost interního aplikačního garanta. Z výše uvedených důvodů se kolegium odborníků neztotožňuje s kladným hodnocením oponentů v bodovaných kritériích č. 2, č. 9 a proto Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové hodnocení o 16 bodů. Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium č. 2 Genderové dimenze v obsahu výzkumu, a to o 1 bod na celkových 0 bodů, neboť se ztotožňuje s vyhodnocením tohoto kritéria v oponentském posudku č. 2.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu. KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/2519-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium nedoporučuje návrh projektu k podpoře v programu ÉTA na základě hodnocení zpravodaje. V návrhu projektu není dostatečně zdůvodněna potřebnost výstupů u cílové skupiny. Uplatnění výstupy/výsledku návrhu projektu je diskutabilní. Požadované finance jsou velmi nadhodnoceny, především v oblasti mezd, některé další náklady nejsou dostatečně zdůvodněny. Řešitelský tým je velmi rozsáhlý, není jasná jejich role při vzniku jediné aplikace využitelné pro omezené množství populace (doktorandy). O výstup/výsledek projevila zájem jediná vysoká škola, ostatní nebyly osloveny. Chybí současný stav poznání v zahraničí a zkušenosti ze zahraničí, které by se daly využít pro řešení a aplikaci. V návrhu projektu je nedostatečné vymezení se vůči obdobným projektům, na kterých se řešitel podílí, není jasné, kterými daty již disponuje. V návrhu projektu není dostatečně popsána metodologie řešení návrhu projektu. Kolegium odborníků nepovažuje hodnocení obou oponentů za relevantní, oba oponenti jsou ve svých posudcích velmi nekritičtí, což neodpovídá zpracování návrhu projektu. Kolegium odborníků doporučuje zvýšit bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium Genderová dimenze v obsahu výzkumu, a to o 3 body. Neztotožňuje se s hodnocením oponenta č. 1, dle něhož není genderová dimenze doložena. Genderová dimenze je zohledněna jak v analýze stavu poznání, tak i metodologii a zamýšlené aplikaci. Genderové expertiza je také zastoupena v řešitelském týmu.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu. KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2244-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Kolegium odborníků se neztotožňuje s kladným hodnocením obou oponentů a zpravodaje. Kolegium odborníků konstatuje, že jádro návrhu projektu, jeho aktivity a výstupy nejsou aplikovaným výstupem v SHUV, dále není dostatečně popsána metodologie návrhu projektu, tudíž není naplněno zaměření programu ÉTA a nebylo tudíž splněno bodové kritérium č. 2. Dále Kolegium odborníků konstatuje, že SHUV není dostatečně zastoupeno v řešitelském týmu. V návrhu projektu není dostatečně prokázána aplikovatelnost výsledků do praxe, jelikož aplikačním garantem je pouze Krajská hospodářská komora Královéhradeckého kraje. Kolegium odborníků nepovažuje hodnocení oponenta č. 2 za relevantní, jelikož oponent č. 2 přidělil návrhu projektu plný počet bodů. Kolegium odborníků konstatuje, že zvolený aplikační garant není dostatečně relevantní a tudíž se Kolegium odborníků neztotožňuje s bodovým hodnocením oponentů v kritériu č. 9. Z výše uvedených důvodů Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové hodnocení o 15 bodů z důvodu nadhodnocených bodových kritérií č. 2, č. 5 a č. 9. Kolegium odborníků dále doporučuje snížit bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium č. 2 Genderová dimenze v obsahu výzkumu, a to o 2 body. Přiklání se tak k hodnocení oponenta č. 1. Genderové dimenzi v obsahu plánovaného výzkumu není věnována v návrhu projektu pozornost. Současně Kolegium odborníků doporučuje zvýšit bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium č. 1 Personální politika uchazeče o 1 bod. Uchazeč sice nedoložil kopii potvrzující e-mailové zprávy z Evropské Komise, jak je požadováno poskytovatelem, tuto skutečnost však bezrozporně potvrzuje odkazem na seznam oceněných institucí na stránkách vydavatele ocenění.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2388-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Kolegium odborníků se neztotožňuje s kladným hodnocením obou oponentů a zpravodaje. V návrhu projektu není dostatečně popsána metodologie řešení návrhu projektu. Z popisu aktivit nevyplývá, že by se jednalo převážně o aplikovaný výzkum. Plánované výstupy návrhu projektu nemají jasný aplikační potenciál, z návrhu projektu ani z Letter of Intent od Ministerstva zahraničních věcí není jasné, jak budou výsledky uplatňovány. Návrh projektu je popsán obecně. Z výše uvedených důvodů se kolegium odborníků neztotožňuje s kladným hodnocením oponentů v bodovaných kritériích č. 2, č. 9 a proto Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové hodnocení o 15 bodů. Kolegium odborníků nepovažuje hodnocení obou oponentů za zcela relevantní, oba oponenti jsou ve svých posudcích velmi nekritičtí, což neodpovídá zpracování návrhu projektu. Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium č. 2 Genderové dimenze v obsahu výzkumu, a to o 3 body na celkových 0 bodů. V návrhu projektu chybí informace, které by případnou genderovou dimenzi potvrzovaly, vyvracely či stanovily míru jejich relevance. Kolegium odborníků se vymezuje k možnému problematickému vyznění následujícího souvětí v návrhu projektu: "Dělba rolí a odpovědnosti odpovídá zkušenostem a odbornému zaměření člena řešitelského týmu. Faktor pohlaví je v tomto ohledu pochopitelně naprosto irelevantní". Kolegium odborníků v této souvislosti konstatuje, že oblast rovných příležitostí mužů a žen k výkonu jejich práce a odbornému rozvoji je součástí prokázání kvality kritéria "Řešitelský tým, jeho diverzita a adekvátní zapojení expertíz z oblasti společenských humanitních a uměleckých věd". Rada programu se vymezuje vůči formulaci ve stanovisku Kolegia odborníků týkající se prohlášení aplikačního garanta. Letter of Intent Ministerstva zahraničních věcí je jasně formulovaný, aplikační garant je relevantní.</p>	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2590-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Kolegium odborníků se neztotožňuje s kladným hodnocením obou oponentů a zpravodaje. Metodologie není v návrhu projektu dostatečně popsána. V rámci metodologie jsou plánovány výzkumné metody, jejichž relevance pro naplnění definovaných cílů je mezi jednotlivými plánovanými metodami velmi nevyvážená. Klíčové definice jsou v návrhu projektu popsány velmi slabě. V návrhu projektu nejsou jasně vysvětleny termíny používané v návrhu projektu i navrhované výstupy. Z předloženého popisu je obtížně výsledovatelné, co je jádrem problému, na které chce uchazeč předloženým řešením reagovat a přispět k jeho odstranění, případně eliminaci. Předložený popis nepřesvědčuje o tom, že uchazeč dostatečně zmapoval výzkumná řešení tohoto problému v ČR i v mezinárodním kontextu. Není prokázána novost. Kolegium odborníků považuje za nadhodnocenou finanční náročnost návrhu projektu s ohledem na plánované výstupy a činnosti. Kolegium odborníků nepovažuje bodované kritérium č. 4 za splněné, jelikož multidisciplinarita ani využití základního výzkumu k aplikacím není v návrhu projektu prokázána. Z výše uvedených důvodů se kolegium odborníků neztotožňuje s kladným hodnocením oponentů v bodovaných kritériích č. 1, č. 2, č. 4 a č. 8 a proto Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové hodnocení o 17 bodů. Ač kolegium odborníků doporučuje ponechat celkové bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium č. 2 Genderová dimenze v obsahu výzkumu, nesouhlasí s oponentem č. 1 v názoru, že projekt genderový rozměr nezohledňuje. Přiklání se k hodnocení oponenta č. 2, který upozorňuje na vyjádřený záměr řešitelského týmu věnovat pozornost genderové rovině navrhovaných inovací a způsobů jejich uplatňování. Jelikož však tento záměr zůstává primárně v rovině obecné deklarace a jeho přesah do aktivit není dostatečně specifikován, za toto kritérium není možné udělit (jak oponent č. 2 navrhuje) plný počet bodů.</p>	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2295-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA na základě oponentského posudku a souhrnné hodnoticí zprávy zpravodaje.</p>	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2527-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA na základě jednoho oponentského posudku a souhrnné hodnoticí zprávy zpravodaje. Kolegium odborníků se neztotožňuje s kladným hodnocením oponenta č. 2, které neodpovídá kvalitě návrhu projektu.</p>	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2394-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA na základě jednoho oponentského posudku a souhrnné hodnoticí zprávy zpravodaje. Kolegium odborníků se neztotožňuje s kladným hodnocením oponenta č. 2, které neodpovídá kvalitě návrhu projektu.</p>	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2290-3/2020	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA na základě hodnocení zpravodaje. Kolegium odborníků se neztotožňuje s hodnocením obou oponentů. Jádrem návrhu projektu, jeho aktivity a výstupy nespádají pod SHUV. Mezi největší zápory návrhu projektu patří čistě technický charakter řešení/výzkumu, který není v souladu s cíli programu ÉTA. V rámci popisu metodologie je důraz kladen primárně na popis technického řešení a technických aspektů. Je zde pouze zmínka o "definici intervenčních pohybových opatření a vybraný jógové sestavy cílené na rizikovou skupinu". Není však patrné, jak to souvisí s SHUV, jaký má být rozsah zapojení SHUV. V popisu metodologie žádné metody SHUV popsány nejsou. Primární důraz na technickou stránku je patrný i z popisu výzkumné nejistoty, kdy uchazeči uvádí "nejdůležitější nejistotou projektu je přenos telemetrického signálu z ne-laboratorních podmínek". V rámci řešitelského týmu SHUV také zapojeno není (ani v popisu vykonávaných činností jednotlivých členů týmu). Zmínka o SHUV neobsahuje výzkumnou nejistotu (jde pouze o definici jógové sestavy, což nemá s výzkumem nic společného). V projektu je dále nedostatečně zdůvodněna novost navrhovaného řešení vycházející z nepřesvědčivého vymezení se vůči aktuálně řešeným projektům, které jsou v návrhu pouze vyjmenovány, ale řešitelé se vůči nim nijak nevymezují.</p> <p>Nepřesvědčivě působí také popis plánované aplikace výstupů do praxe. S tím souvisí volba aplikačního garanta, který se (s ohledem na vágní popis implementace) jeví jako nevhodný. Z výše uvedených důvodů se Kolegium odborníků neztotožňuje s kladným hodnocením oponentů v bodovaných kritériích č. 1, č. 2 a č. 9 a proto Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové hodnocení o 14 bodů. Kolegium odborníků nepovažuje hodnocení oponenta č. 2 za relevantní, jelikož oponent č. 2 přidělil návrhu projektu plný počet bodů a ve svém stanovisku není vůbec kritický. Kolegium odborníků nepovažuje za odpovídající ani hodnocení oponenta č. 1. Kolegium odborníků doporučuje snížit bodové ohodnocení získané za bonifikační kritérium č. 2 Genderová dimenze v obsahu výzkumu ze 3 na 0 body. Genderová dimenze není v návrhu projektu pojednána (není zde ani konkrétněji argumentováno, z jakých důvodů považují uchazeči uplatnění této perspektivy v jejich projektu za nerelevantní). Rada programu nad rámec hodnocení Kolegia odborníků stávajícího návrhu projektu a v souvislosti s hodnocením projektu v předchozí veřejné soutěži podaném stejným uchazečem, konstatuje Rada programu, že za zásadní nedostatky stávajícího návrhu projektu považuje zejména nedostatečné doložení jádra výzkumných aktivit ležících v oblasti SHUV včetně popisu metodologie a nedostatečný popis širšího uplatnění výsledků v praxi. Obdobné nedostatky byly shledány i u projektu v předchozí soutěži, byť převládalo hodnocení aspektu reflexe specifického zaměření veřejné soutěže a projekt byl celkově hodnocen pozitivně. Návrh projektu je prakticky téměř totožný s předchozí verzí a bohužel nedošlo k reflexi připomínek.</p>	<p>KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. KR považuje stížnost za nepřipustnou z důvodu zmeškání lhůty pro podání stížnosti a KR stížnost odmítá.</p>	Stížnost se odmítá	

## **Příloha č. 12**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu GAMA 2 – 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1269-3/2021	<p>Stěžovatel podává stížnost na porušení základního principu TA ČR o nezávislosti a rovném přístupu k uchazečům z následujících důvodů. Dle stěžovatele odborný poradní orgán provedl snížení bodového hodnocení (-1 bod) v bodovaném kritériu č. 3 u posudku oponenta č. 3, který byl dle názoru stěžovatele nedostatečný. Dalším předmětem stížnosti je námitka ve věci postupu hodnocení finančního plánu projektu a komentář k nepovinné příloze oponentam č.2. Stěžovatel poukazuje na chybu v informačním systému ISTA, kde se dle stěžovatele nepropsala odpověď do pole Zdůvodnění k nákladovým položkám, v němž byl stále uveden původní text s instrukcemi. Stěžovatel se domnívá, že na základě nepovinného pole / nefunkčního informačního systému ISTA došlo k negativnímu hodnocení a tím porušení výše uvedeného principu. Dalším aspektem možného porušení tohoto principu je z pohledu stěžovatele přidělení dvou bodů společnosti Lightigo s.r.o. předsednictvem TA ČR. Stěžovatel poukazuje na nezohlednění rozhodnutí a hodnocení předešlých hodnotitelů a dle stěžovatele se tím znevýhodňují ostatní uchazeči v rovné soutěži."</p>	<p>KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	



**Příloha č. 13**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2021 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu THÉTA – 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/661-5/2021	Stěžovatel podává stížnost na rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, jelikož daný návrh projektu nebyl doporučen k podpoře. Stěžovatel ve své stížnosti doplňuje odpovědi na výtky od oponentů č. 1 a č. 2, kteří nedoporučili návrh projektu k podpoře. Dále stěžovatel ve stížnosti uvádí, že v Zadávací dokumentaci k dané veřejné soutěži není definován požadovaný rozsah harmonogramu prací na projektu a že technická nejistota projektu je zahrnuta v analýze rizik pod položkou změna projektu. Stěžovatel požaduje přezkoumání rozhodnutí na základě uvedených faktů ve stížnosti.	KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/556-3/2021	Stěžovatel podává stížnost na hodnocení kolegia odborníků, které nedoporučilo návrh projektu k podpoře i přes kladná hodnocení všech tří oponentů z důvodu nesplnění podmínky dle kap. 3.3 Zadávací dokumentace (Vymezení se vůči vlastním obdobným projektům), jelikož se uchazeči nevymezili vůči ani neuvedli návrh projektu TK04020185, který byl souběžně podán do této veřejné soutěže. Stěžovatel dále ve stížnosti uvádí svůj nesouhlas s hodnocením kolegia odborníků a ve stížnosti vysvětluje důvody, proč návrh projektu duplicitní není a proč je vymezení vůči podobným projektům v návrhu projektu dostatečné. Stěžovatel dále poukazuje na chybu v závěrečném stanovisku kolegia odborníků, jelikož dalším účastníkem v návrhu projektu TK04020086 není OPTOKON, a.s. ale OPTOKON Kable Co., Ltd. Stěžovatel požaduje přehodnocení závěru nedoporučit návrh projektu k podpoře na základě nesplnění podmínky podle kap. 3.3 Zadávací dokumentace.	KR souhlasí s tím, že došlo k záměně společností Optokon a.s a s.r.o., ovšem zároveň dle KR došlo k porušení ZD v bodě 3.3 a nevymezení se vůči souběžně podávanému projektu z důvodu účasti ČVUT v obou projektech (nehledě na to, že vystupuje v roli hlavního i vedlejšího uchazeče). KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/621-3/2021	Stěžovatel podává stížnost na hodnocení kolegia odborníků, které nedoporučilo návrh projektu k podpoře i přes kladná hodnocení všech tří oponentů z důvodu nesplnění podmínky dle kap. 3.3 Zadávací dokumentace (Vymezení se vůči vlastním obdobným projektům), jelikož se uchazeči nevymezili vůči ani neuvedli návrh projektu TK04020086, který byl souběžně podán do této veřejné soutěže. Stěžovatel dále ve stížnosti uvádí svůj nesouhlas s hodnocením kolegia odborníků a ve stížnosti vysvětluje důvody, proč návrh projektu duplicitní není. Stěžovatel dále poukazuje na chybu v závěrečném stanovisku kolegia odborníků, jelikož dalším účastníkem v návrhu projektu TK04020086 není OPTOKON, a.s. ale OPTOKON Kable Co., Ltd. Stěžovatel požaduje, aby kontrolní rada, jakožto odvolací orgán, napadené rozhodnutí ve výroku I. Změnila a to tak, že návrh projektu TK04020185 bude podpořen.	KR souhlasí s tím, že došlo k záměně společností Optokon a.s a s.r.o., ovšem zároveň dle KR došlo k porušení ZD v bodě 3.3 a nevymezení se vůči souběžně podávanému projektu z důvodu účasti ČVUT v obou projektech (nehledě na to, že vystupuje v roli hlavního i vedlejšího uchazeče). KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/665-3/2021	Stěžovatel podává stížnost na hodnocení návrhu projektu oponentem č. 3, který nedoporučil návrh projektu k podpoře. Oponent č. 3 ve svém posudku hodnotil negativně bodované kritérium č. 4 a udělil v tomto kritériu nula bodů. Dále stěžovatel ve své stížnosti komentuje výši nákladů návrhu projektu, které byly kolegiem odborníků navrženy na krácení. Stěžovatel požaduje revizi bodovaného kritéria č. 4 oponentem č. 3 a to jak bodovou, tak věcnou a navrhuje přehodnocení celkového hodnocení oponenta č. 3. Dále stěžovatel požaduje revidování protokolu hodnocení návrhu projektu kolegiem odborníků, které bylo dle stěžovatele negativně ovlivněno hodnocením oponenta č. 3. Stěžovatel ve stížnosti dále uvádí, že je připraven vstoupit do jednání ke krácení nákladů návrhu projektu na základě doporučení kolegiem odborníků.	KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/718-5/2021	Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponentů č. 1 a č. 3, kteří nedoporučili návrh projektu k podpoře. Stěžovatel ve stížnosti uvádí bodovaná kritéria, ve kterých oponenti pochybili a dále ve stížnosti vysvětluje, proč jsou kritéria nesprávně hodnocena. Stěžovatel dále ve stížnosti uvádí, že oponenti č. 1 a č. 3 nerespektovali pokyny uvedené v příloze č. 4 zadávací dokumentace, jelikož u žádného z bodovaných kritérií nepřidělili nula bodů a současně každý z oponentů přidělil návrhu projektu více jak 60 bodů, a i přesto hodnotili návrh projektu jako nedoporučený k podpoře. Stěžovatel dále poukazuje na nesprávné hodnocení zpravodaje, který se dle stěžovatele nedostatečně vyjádřil k rozdílu v hodnocení oponentů. Stěžovatel požaduje přehodnocení bodového hodnocení oponenta č. 1 a č. 3 v konkrétních bodovaných kritériích a změnu hodnocení na doporučení podpořit. Dále stěžovatel požaduje, aby zpravodaj objektivně posoudil, které hodnocení oponentů je provedeno v souladu se zadávací dokumentací a které nikoliv a dále by se měl zpravodaj rozhodnout, se kterým hodnocením se ztotožňuje a které doporučuje nezohledňovat. Dále by v dalších stupních hodnocení měly být zohledněny nové závěry oponentů a zpravodaje.	KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/783-3/2021	Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 2, jehož hodnocení není dle stěžovatele v souladu s popisem hodnotících kritérií v zadávací dokumentaci, v obecné příručce pro hodnotitele a v příloze č. 4 zadávací dokumentace. Dle stěžovatele nebyl hodnotící posudek oponenta č. 2 bezvadný a v souladu se zadávací dokumentací a měl být administrátorem hodnotitelů či na žádost zpravodaje vrácen k doplnění nebo dorepracování. Hodnocení zpravodaje se pak přiklání k hodnocení oponenta č. 2 a vykazuje dle stěžovatele obdobné chyby. Dle stěžovatele pak další stupně hodnocení (odborný poradní orgán a předsednictvo TA ČR) převzali hodnocení oponenta č. 2 a zpravodaje a nedoporučili návrh projektu k podpoře. Stěžovatel považuje hodnocení za nespravedlivé a zcela neodpovídající kvalitě a připravenosti návrhu projektu. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí všechna hodnotící kritéria a vyvrací hodnocení oponenta č. 2. Stěžovatel požaduje úpravu bodového hodnocení návrhu projektu a jeho doporučení k podpoře ve 4. veřejné soutěži programu THETA.	KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 14**

### **Přehled stanovisek Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2021**

Poř. č.	Stanovisko	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
1.	<u>Obsah dokumentu „Vyjádření kanceláře TA ČR ke stížnosti“</u>		
	<p>KR žádá KaTA, aby se kancelář TA ČR ve svých „Vyjádřeních Kanceláře TA ČR ke stížnosti“ neodvolávala na předchozí rozhodnutí KR u jiných podobných stížností z důvodu individuálního posuzování jednotlivých stížností. Tato část textu předaná stěžovateli ve vyjádření KaTA dle názoru KR navozuje dojem, že KR neposuzuje stížnosti individuálně, ale rozhoduje na základě precedens.</p> <p>Pozn.: Uvedení těchto podobných stížností v informačním emailu k novým stížnostem pak naopak KR oceňuje.</p>	Kancelář TA ČR bere na vědomí požadavek KR a při předání dalších podkladů ke stížnostem toto zohlední.	
2.	<u>Hodnoticí proces programů TA ČR</u>		
	KR požaduje podrobné tabulkové shrnutí hodnocení programu ÉTA 5 v editovatelné formě (formát .xls, .xlsx, apod.), a to s bodovým hodnocením všech projektů a jejich pořadím po jednotlivých stupních hodnocení (opONENTI, zpravodaj, KO, RP, PŘTA), včetně stanoviska příslušného hodnoticího orgánu, zda projekt doporučuje k podpoře či nikoliv. Zároveň bude z tabulkového shrnutí zřejmé, které projekty by byly po jednotlivých stupních hodnocení podpořeny (s ohledem na rozpočet programu). Požadované podklady budou předány KR prostřednictvím tajemníka KR.	Požadovaný přehled byl předán KR.	
	Z důvodu hlubší analýzy hodnoticího procesu programů TA ČR žádá KR TA ČR o přístup k hodnocením jednotlivých projektů v programu ÉTA 5. Bude se jednat zejména o protokoly z hodnocení - posudek oponenta, zpravodaje, KO, RP a PŘTA, a návrhu hodnoceného projektu. Požadované podklady budou ze strany KR vyžádány prostřednictvím tajemníka KR.	Předsednictvo oceňuje kontinuální úsilí, které věnuje KR hodnoticímu procesu. V loňském roce (2020) byly KaTA zpracovány, i přes ztížené podmínky, komplexní podkladové materiály k diskuzi nad různými aspekty hodnoticího procesu, a to včetně analýz. Tento materiál byl předložen v rámci pracovní skupiny Hodnocení, mezi jejíž členy patří rovněž zástupci KR. Materiálem a tématem se opakovaně zabývalo rovněž předsednictvo a výzkumná rada. Materiál je průběžně upravován na základě připomínek. Aktuální verze materiálu bude předložena na jednání předsednictva a výzkumné i kontrolní rady. V rámci tohoto materiálu jsou rovněž zpracovány některé aspekty hodnocení v programu ÉTA. Zadáání pro další analýzy k doplnění je velmi vítáno a KaTA požadované podklady zpracuje a v případě konkrétních projektů identifikovaných KR předá KR požadované dokumenty ke konkrétním projektům. V této věci počítáme s předáním seznamu konkrétních identifikovaných projektů tajemníkem KR v rámci běžného pracovního pořádku KaTA.	
	KR žádá PŘTA/KaTA o zpětnou vazbu k diskusi mezi PŘTA a KR z 90. zasedání KR. KR dále požaduje předložení plánovaných úprav hodnoticího procesu programů TA ČR, včetně jejich zdůvodnění, v předstihu před jejich zavedením do hodnoticího procesu a dále pak předání podkladů, na základě kterých jsou úpravy hodnoticího procesu navrhovány.	<p>Zpětná vazba k diskusi PŘTA a KR k záležitostem hodnocení ze dne 6. 9. bude KR podána na následujícím 92. zasedání KR dne 19. 11. 2021.</p> <p>Doporučuji současně, aby se další diskuze na toto téma odehrávala v rámci k tomu zřízené interní pracovní skupiny Hodnocení, ve které jsou zastoupeni i členové KR.</p>	
3.	<u>Problematika příjmů z projektů – smluvní pokuty, úroky z prodlení apod.</u>		
	KR požaduje, aby TA ČR oslovila ve věci příjmů z projektů a smluvních pokut Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a vyžádala si stanovisko k této problematice. KR dále žádá o informaci, dle kterého předpisu TA ČR má spoluřešitel povinnost informovat TA ČR o porušení smlouvy a spolupráci při řešení projektu ze strany hlavního řešitele.	TA ČR osloví ÚOHS s dotazem a vyžádáním stanoviska, přičemž předpokládáme odpověď během února 2022.	

**T A**  
**Č R**

**Příloha č. 15**

**Přehled doporučení Kontrolní rady TA ČR pro  
Předsednictvo TA ČR za rok 2021**

Poř. č.	Doporučení	Odpověď PřTA, resp. KaTA	Poznámka
1.	<u>Hodnoticí proces programů TA ČR</u>		
	Kontrolní rada doporučuje, a považuje to za velmi vhodné, aby byla obnovena činnost pracovní skupiny „HODNOCENÍ“.	S obnovením činnosti pracovní skupiny Hodnocení KaTA počítá a bude svolána na květen 2021 — již bylo účastníkům zasláno k vyjádření Doodle hlasování.	
2.	<u>Hodnoticí proces programů TA ČR</u>		
	KR doporučuje TA ČR užší spolupráci s resorty (MPO) ve věci postupu při stanovování kritérií podniku v obtížích. Definice podniku v obtížích by měla být podrobněji vysvětlena i v Zadávací dokumentaci programů TA ČR a dále pak vysvětlena na školeních pro uchazeče. KR dále doporučuje odkázat uchazeče na www stránky ÚOHS.	Kancelář TA ČR bude úzce spolupracovat s MPO a pokusí se sladit podmínky této problematiky. Bude uspořádáno jednání s ředitelem Odboru Strukturálních fondů MPO B. Šmucem, za účasti M. Koberta.	
3.	<u>Jednání hodnoticích orgánů TA ČR</u>		
	Členové KR aktualizovali tabulku se svou účastí na jednání hodnoticích orgánů. S ohledem na své časové možnosti pak potvrdí svou prezenční nebo online účast před jednáním. KR žádá o zaslání kontaktu na zodpovědnou osobu, která je určena pro přípravu podkladů a organizaci jednání, aby ji mohli i členové KR v případě nutnosti kontaktovat.	Jednání hodnoticích orgánů TA ČR jsou již nyní pořádána prezenční formou. Zástupcům KR, kteří se účastní jednání je vždy s dostatečným předstihem zaslán e-mail s informacemi k zasedání. Kancelář TA ČR žádá členy KR, aby na e-mail zareagovali a případně požádali o zajištění jejich účasti online, a to alespoň tři pracovní dny před zasedáním, aby byla KaTA schopna zajistit technické vybavení. Poté jim bude zaslán odkaz k online připojení. Znovu podotýkáme, že u větších zasedání je nutné očekávat, že nebude slyšet všechny členy, nicméně už nyní se snažíme o zkvalitnění ozvučení v zasedacích místnostech.	

**Příloha č. 16**

**Informace o činnosti  
Technologické agentury České republiky  
včetně informace  
o jednotlivých veřejných soutěžích  
ve výzkumu, vývoji a inovacích  
za 2. pololetí 2021**



## Obsah

<b>ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>1. PROGRAMY TA ČR V DRUHÉM POLOLETÍ ROKU 2021 .....</b>	<b>4</b>
1.1. TA – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE ALFA .....	4
1.2. TD – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO SPOLEČENSKOVĚDNÍHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE OMEGA .....	4
1.3. TE – PROGRAM NA PODPORU ROZVOJE DLOUHODOBÉ SPOLUPRÁCE VE VÝZKUMU, VÝVOJI A INOVACÍCH MEZI VEŘEJNÝM A SOUKROMÝM SEKTOREM CENTRA KOMPETENCE .....	5
1.4. TF – PROGRAM PODPORY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE DELTA .....	5
1.5. TG – PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA .....	5
1.6. TH – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU A EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE EPSILON .....	6
1.7. TI – PROGRAM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V APLIKOVANÉM VÝZKUMU A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY BETA2 .....	7
1.8. TJ – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU ZÉTA .....	8
1.9. TK – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ THÉTA .....	8
1.10. TL – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO SPOLEČENSKOVĚDNÍHO A HUMANITNÍHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ ÉTA .....	9
1.11. TM – PROGRAM PODPORY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ DELTA 2 .....	9
1.12. TN – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ NÁRODNÍ CENTRA KOMPETENCE 10 .....	10
1.13. TO – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ KAPPA .....	11
1.14. TP – PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA 2 .....	11
1.15. PŘÍPRAVA NOVÝCH PROGRAMŮ TA ČR .....	12
1.15.1. Příprava programu veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA3 .....	12
1.15.2. Příprava programu aplikovaného výzkumu a inovací THÉTA 2 .....	12
1.15.3. Příprava programu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA .....	13
<b>2. RESORTNÍ PROGRAMY .....</b>	<b>13</b>
2.1. CK – PROGRAM NA PODPORU APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ V OBLASTI DOPRAVY DOPRAVA 2020+ .....	13
2.2. FW – PROGRAM TREND .....	14
2.3. SS – PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ – PROSTŘEDÍ PRO ŽIVOT .....	14
<b>3. SOUHRNNÉ INFORMACE O PROGRAMECH ADMINISTROVANÝCH TA ČR .....</b>	<b>15</b>
<b>4. ŘÍZENÍ ROZPOČTU PROGRAMŮ TA ČR .....</b>	<b>18</b>
<b>5. VYHODNOCENÍ MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE TA ČR VE 2. POLOVINĚ ROKU 2021 .....</b>	<b>18</b>
5.1. EVROPSKÝ PROSTOR .....	18
5.2. MIMOEVROPSKÝ PROSTOR .....	20
<b>6. VYHODNOCENÍ MEZIRESORTNÍ SPOLUPRÁCE TA ČR V DRUHÉ POLOVINĚ ROKU 2021 .....</b>	<b>20</b>

# TA ČR

6.1.	RESORTNÍ PROGRAMY A PROGRAMOVÉ TÝMY .....	20
6.2.	PRACOVNÍ SKUPINY .....	21
<b>7.</b>	<b>DALŠÍ AKTIVITY .....</b>	<b>22</b>
7.1.	REGIONÁLNÍ KONTAKTNÍ MÍSTA TA ČR .....	22
7.2.	PRACOVNÍ SKUPINA HODNOCENÍ .....	22
<b>8.</b>	<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>23</b>

## Úvod

---

Technologická agentura České republiky (dále jen „TA ČR“) byla zřízena podle § 36a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), s účinností od 1. 7. 2009.

TA ČR je organizační složkou státu a správcem rozpočtové kapitoly. Hlavní úlohou této organizace je zabezpečit přípravu a realizaci programů aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací a poskytovat účelovou podporu na řešení projektů v rámci těchto programů. TA ČR tak přispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti a hospodářskému růstu ČR.

Mezi další významné úkoly TA ČR patří podpora spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a podnikatelskou sférou, poradenství řešitelům projektů a uživatelům výsledků aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, a to zejména v oblasti právní, finanční, ochrany duševního vlastnictví a v neposlední řadě spolupráce s obdobnými zahraničními agenturami.

Informaci o činnosti TA ČR včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „VS“) za 2. pololetí 2021 předkládá kontrolní rada TA ČR v souladu s požadavkem v § 36a odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Tato informace pro Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR byla připravena Kanceláří TA ČR a schválena předsednictvem TA ČR.

## 1. Programy TA ČR v druhém pololetí roku 2021

---

### 1.1. TA – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA

Program ALFA byl zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje zejména v oblasti progresivních technologií, materiálů a systémů, energetických zdrojů, ochrany životního prostředí a udržitelné energetiky.

V programu byly vyhlášeny celkem 4 veřejné soutěže. Do těchto soutěží bylo podáno celkem 3 501 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 961 projektů. Do roku 2018 bylo ukončeno řešení všech podpořených projektů. V roce 2021 byly podány poslední zprávy o implementaci dosažených výstupů a projekty budou definitivně ukončeny. Program ALFA byl tematicky nahrazen programem EPSILON a od roku 2019 též tzv. resortními programy Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí a Ministerstva dopravy administrovanými TA ČR.

V roce 2019 TA ČR dokončila práci na průběžném hodnocení programu, včetně kontrafaktuální analýzy. Toto hodnocení má s ohledem na svou povahu a rok zpracování výrazné prvky ex-post evaluace. Hodnocení je dostupné na [webových stránkách TA ČR](#).

### 1.2. TD – Program na podporu aplikovaného společenského výzkumu a experimentálního vývoje OMEGA

Hlavním cílem programu OMEGA bylo posílení výzkumných aktivit v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky, zvýšení kvality života jejích obyvatel a vyvážený socio-ekonomický rozvoj společnosti. Program probíhal v letech 2012–2017. V programu byly vyhlášeny 3 veřejné soutěže, do kterých bylo podáno celkem 650 návrhů projektu, přičemž 194 z nich bylo podpořeno.

V roce 2015 bylo dokončeno [průběžné hodnocení programu](#). Ve druhém pololetí roku 2019 a první polovině roku 2020 probíhaly práce na závěrečném hodnocení programu, které bylo prováděno externě v rámci minitendru programu BETA2 firmou INESAN. Závěrečná zpráva je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#). V roce 2021 byly podány poslední zprávy o implementaci dosažených výstupů a projekty byly definitivně ukončeny. Program OMEGA byl tematicky nahrazen programem ÉTA.

### **1.3. TE – Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence**

Program byl zaměřen na podporu vzniku a činnosti center výzkumu, vývoje a inovací v progresivních oborech s vysokým aplikačním a inovativním potenciálem a perspektivou pro značný přínos k růstu konkurenceschopnosti České republiky.

V roce 2015 bylo vypracováno průběžné hodnocení programu, které je dostupné na [webových stránkách TA ČR](#).

V programu byly vyhlášeny celkem dvě veřejné soutěže, do kterých se přihlásilo celkem 210 návrhů projektů. Podpořeno bylo 34 projektů. Rok 2019 byl posledním rokem trvání programu. V roce 2021 probíhaly poslední závěrečná oponentní řízení k ukončeným projektům a implementace dosažených výstupů. Tematicky na program navazuje program Národní centra kompetence.

### **1.4. TF – Program podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA**

Program je zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů českých podniků a výzkumných organizací s jejich zahraničními partnery. Usnesením vlády č. 656 ze dne 18. září 2017 byla prodloužena doba trvání programu do roku 2021. V rámci šesti veřejných soutěží bylo podpořeno 47 ze 142 podaných návrhů projektů. V roce 2017 TA ČR vypracovala [průběžné hodnocení programu](#).

Ve druhé polovině roku 2021 bylo řešeno 9 projektů podpořených v poslední 6. veřejné soutěži. Žádná další veřejná soutěž již v programu vyhlášena nebude, tematicky na program navazuje program DELTA 2.

### **1.5. TG – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA**

Program GAMA byl zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Hlavním cílem programu bylo podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků VaVal, dosažených ve výzkumných organizacích (podprogram 1). V roce 2017 TA ČR vypracovala [průběžné hodnocení programu](#). V roce 2017 došlo také ke změně programu, která umožnila podporu SME instrumentu na podporu malých a středních podniků, které obdržely Seal of Excellence Evropské komise v nástroji SME Instrument – fáze 1 (podprogram 2).

V programu byly veřejné soutěže pro jednotlivé podprogramy vyhlašovány odděleně. Za celou dobu trvání programu bylo v osmi veřejných soutěžích podpořeno 42 z 82 podaných návrhů projektů. Rok 2019 byl posledním rokem trvání programu. Tematicky na program navazuje program GAMA 2.

V roce 2021 bylo externím dodavatelem Technologickým centrem AV ČR realizováno závěrečné hodnocení programu jako součást rámcové dohody v programu BETA2. Závěrečná zpráva je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#).

## **1.6. TH – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON**

Program EPSILON tematicky navazuje na program ALFA a je zaměřen zejména na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Řešené projekty jsou zaměřeny na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj, a to zejména v těchto prioritních oblastech:

1. Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech
2. Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů
3. Prostředí pro kvalitní život

Od roku 2017 je program EPSILON též využíván jako implementační nástroj mezinárodních ERA-NET Cofund schémat umožňujících českým výzkumníkům sdílet poznatky napříč evropským výzkumným prostorem a spolupracovat na společných mezinárodních projektech se zahraničními partnery.

V souvislosti se zapojením mezinárodních výzev byla vypracována změna programu, jejímž předmětem bylo prodloužení programu o rok (do roku 2026) a navýšení intenzity podpory na 65 %. Změna programu byla v červenci 2020 schválena vládou.

Do čtyř vyhlášených národních veřejných soutěží bylo podáno celkem 1 858 návrhů projektů, z toho jich bylo podpořeno 658. Od roku 2019 již nebyla vyhlášena žádná další národní veřejná soutěž z důvodu schválení tří nových resortních programů, které mají podobné zaměření jako program EPSILON.

V současné době je program EPSILON využíván pouze na podporu projektů z mezinárodních synergických schémat např. typu ERA-NET Cofund a Evropská partnerství. Ve druhé polovině roku 2021 byly vyhlášeny výsledky dvou mezinárodních výzev: CHIST-ERA IV Call 2020 (čeští uchazeči podpořeni v 1 projektu), EuroNanoMed3 Call 2021 (čeští uchazeči podpořeni ve 3 projektech). V rámci ERA-NET cofundových výzev byli doposud z programu EPSILON podpořeni čeští uchazeči v celkem 32 projektech.

Ve druhé polovině roku 2021 bylo v programu EPSILON řešeno 237 projektů.

### 1.7. TI – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2

Program BETA2 byl schválen usnesením vlády č. 278 ze dne 30. 3. 2016. Je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy, a to zejména pro potřeby těch orgánů, které nejsou poskytovateli podpory výzkumu, vývoje a inovací. Konkrétně TA ČR zadává veřejné zakázky pro potřeby následujících orgánů státní správy:

- Ministerstva dopravy (vč. Úřadu pro civilní letectví);
- Ministerstva práce a sociálních věcí;
- Ministerstva pro místní rozvoj;
- Ministerstva vnitra;
- Ministerstva zahraničních věcí;
- Ministerstva průmyslu a obchodu;
- Ministerstva životního prostředí;
- Českého báňského úřadu;
- Českého statistického úřadu;
- Českého úřadu zeměměřického a katastrálního;
- Energetického regulačního úřadu;
- Správy státních hmotných rezerv;
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost;
- Úřadu vlády ČR;
- Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;
- Ministerstva kultury,
- Ministerstva spravedlnosti;
- Úřadu průmyslového vlastnictví;
- a dalších ústředních orgánů státní správy a ostatních poskytovatelů účelové podpory dle § 4 zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací.

V roce 2019 byla vládou ČR schválena změna programu, která umožnila zapojení nových orgánů státní správy (Ministerstvo kultury, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo spravedlnosti a Úřad průmyslového vlastnictví) a prodloužila trvání programu o 3 roky.

V únoru 2021 dokončil interní evaluační tým TA ČR průběžné hodnocení programu. Závěrečná zpráva je zveřejněna na [webových stránkách TA ČR](#).

K 31. 12. 2021 evidovala TA ČR 341 předložených resortních potřeb a 168 uzavřených smluv o poskytnutí podpory.

### 1.8. TJ – Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA

Program je zaměřen na podporu spolupráce akademické sféry a podniků prostřednictvím zapojení posluchačů/posluchaček vysokoškolských studijních programů, a v opodstatněných případech také žáků/žákyn programů středního vzdělávání a studentů programů vyššího odborného vzdělávání a mladých výzkumných pracovníků a pracovníků ve věku do 35 let. Program je možné využít také v rámci schématu ERA-NET COFUND, resp. Marie Skłodowska Curie Actions COFUND Horizontu 2020, a to pro projekty v oblastech, které jsou v souladu se zaměřením programu.

Doba trvání programu je schválena na léta 2017 až 2025, tj. 9 let.

Poslední, čtvrtá veřejná soutěž byla v programu vyhlášena v roce 2019 a v tuto chvíli se nepředpokládá vyhlášení další veřejné soutěže. Vzhledem k této situaci se plánuje, že zaměření a aktivity programu ZÉTA budou dále podporovány z připravovaného programu SIGMA.

Dne 25. května 2020 schválila vláda ČR změnu programu ZÉTA. Hlavním předmětem této změny bylo navýšení rozpočtu programu na realizaci podpořených projektů.

V rámci programu bylo podáno celkem 888 návrhů projektů, z nich 300 bylo následně podpořeno. Ve druhé polovině roku 2021 bylo řešeno 63 projektů programu.

V roce 2021 bylo dokončeno průběžného hodnocení programu, které bylo realizováno externím dodavatelem, společností AGEDA od září roku 2020. Kromě vyhodnocení fungování programu v průběhu jeho realizace mělo průběžné hodnocení za cíl zhodnotit zapojení mladých výzkumníků, nastavení gender a work-life-balance politiky. Cílem evaluace bylo tak mimo jiné připravit podklady pro řešení těchto otázek v budoucích navazujících nástrojích TA ČR. Závěrečná zpráva z evaluace programu ZÉTA je zveřejněna na [webových stránkách TA ČR](#).

### 1.9. TK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály.

V únoru 2021 byla vyhlášena 4. veřejná soutěž, do které bylo podáno 212 návrhů projektů, z nichž jich bylo 69 podpořeno. Do tří předchozích veřejných soutěží bylo podáno celkem 351 návrhů projektu, přičemž 159 z nich bylo podpořeno. Ve druhém pololetí roku 2021 bylo řešeno 138 projektů.

Z programu THÉTA jsou podpořeni také čeští uchazeči, kteří uspěli v mezinárodní ERA-NET cofundové výzvě EnerDigit Call 2020. Ve výzvě uspěli čeští uchazeči ve 2 projektech. Výzva byla vyhlášena v prosinci 2020 a byla zaměřena na výzkum v oblasti digitalizace energetických systémů a sítí.



V roce 2021 bylo dokončeno průběžné hodnocení programu, které bylo realizováno interním evaluačním týmem TA ČR. Závěrečná zpráva je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#).

### **1.10. TL – Program na podporu aplikovaného společenského a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA**

Program ÉTA tematicky navazuje na předcházející program OMEGA a je zaměřen na podporu zapojení společenských a humanitních věd do projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou přínosné pro udržení a zvyšování kvality života člověka v reakci na dynamické společenské, ekonomické, globalizační, kulturní nebo technologické proměny. V rámci programu jsou podporovány projekty, které se zaměřují na jeden nebo více následujících aspektů: využívají přínosů multidisciplinárních přístupů; propojují výzkum technického a netechnického charakteru; vytěžují potenciál výstupů základního výzkumu k aplikacím.

V průběhu roku 2019 TA ČR zpracovala [průběžné hodnocení programu](#), které je k dispozici na webových stránkách TA ČR.

V září 2020 TA ČR vyhlásila 5. veřejnou soutěž, do které bylo podáno 533 návrhů projektů. V březnu 2021 byly vyhlášeny výsledky, k podpoře bylo vybráno 59 projektů.

Do prvních čtyř veřejných soutěží bylo podáno 1 502 návrhů projektů. Podpořeno jich bylo 363.

TA ČR a Ministerstvo kultury plánovalo vyhlásit další veřejnou soutěž na podzim 2021, a to s využitím prostředků z tzv. Recovery and Resilience Facility, realizovaného v Česku Národním plánem obnovy. Tyto prostředky se předpokládaly zapojit do programu ÉTA právě z komponenty Ministerstva kultury. V této souvislosti byla provedena změna programu, která spočívala v úpravě délky trvání programu o dva roky (do roku 2025) a v navýšení rozpočtu programu o 4,9 %. Návrh na změnu programu byl schválen usnesením vlády ČR č. 825 ze dne 20. září 2021. S ohledem na možnosti státního rozpočtu nebyla však tato plánovaná veřejná soutěž v roce 2021 vyhlášena. Vzhledem k této situaci se plánuje, že zaměření a aktivity programu ÉTA budou dále podporovány z připravovaného programu SIGMA.

### **1.11. TM – Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2**

Program DELTA 2 byl schválen vládou ČR v květnu 2018 a navazuje na předcházející program DELTA. Program je zaměřen na dvoustrannou mezinárodní spolupráci v aplikovaném výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích českých podniků a výzkumných organizací a jejich zahraničních partnerů. Spolupráce je zaměřena převážně na země mimo evropský výzkumný prostor (ERA). Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020 až 2025.

V květnu 2020 byla vyhlášena 2. veřejná soutěž, v rámci níž se zapojilo 11 zahraničních partnerských agentur z následujících lokalit: Alberta, Brazílie, Če-ťiang, Izrael, Jižní Korea, Québec, Tchaj-wan, Ťiang-su a Vietnam. Celkem bylo do 2. veřejné soutěže podáno 39 návrhů projektů, z toho 14 projektů bylo vybráno k podpoře.

V květnu 2021 byla vyhlášena 3. veřejná soutěž. Do soutěže se zapojilo 11 zahraničních partnerských agentur z následujících lokalit: Alberta, Brazílie, Če-ťiang, Korea, Québec, Tchaj-wan, Ťiang-su, Vietnam. Soutěžní lhůta trvala do 14. července 2021. Celkem bylo do 3. veřejné soutěže podáno 42 návrhů projektů. Výsledky soutěže byly zveřejněny 30. listopadu, přičemž bylo podpořeno 18 projektů.

Ve druhé polovině roku 2021 probíhalo řešení 30 projektů podpořených v prvních dvou veřejných soutěžích. Ke konci roku 2021 bylo dokončeno průběžné hodnocení programu DELTA 2, které bylo realizováno interním evaluačním týmem TA ČR. Realizace hodnocení byla zahájena v květnu 2021. Cílem průběžného hodnocení programu bylo zhodnotit, jak probíhá realizace programu DELTA 2, zda dochází k naplňování cílů, a jak náročná je jeho administrace. Na základě doložených zjištění byla navržena doporučení, která pomohou k vylepšení programu ještě v průběhu implementace. Závěrečná zpráva hodnocení je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#).

## **1.12. TN – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence**

Program tematicky navazuje na předcházející program Centra kompetence a je zaměřen na podporu dlouhodobé spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou a posílení institucionální základny aplikovaného výzkumu. Cílem je synergicky provázet již existující úspěšná centra, která vznikla za podpory TA ČR (Centra kompetence), GA ČR (Centra excelence) a operačních programů (zejména tzv. VaVpl Centra) s dalšími výzkumnými centry a jednotkami do jednoho integrovaného systému.

Program byl původně koncipován jako pětiletý (s ukončením v roce 2022) s tím, že pro zajištění dlouhodobé stability na něj bude navazovat program Národní centra kompetence 2 pro období 2020–2026. Ve druhé polovině roku 2018 pak TA ČR podala návrh na změnu programu Národní centra kompetence 1, jejímž cílem bylo spojení obou programů a tím zajištění dlouhodobosti podporovaných činností. Změna programu byla schválena vládou v dubnu 2019. Program byl přejmenován na “Národní centra kompetence” a jeho trvání bylo stanoveno roku 2026.

Ve druhé polovině roku 2021 probíhalo řešení 13 projektů podpořených v rámci první veřejné soutěže. Do 1. veřejné soutěže bylo podáno celkem 17 návrhů projektů.

V roce 2020 proběhlo hodnocení projektů z 1. veřejné soutěže formou rozšířených průběžných ročních zpráv. Dle hodnocení projektů bylo dosaženo všech stanovených kritérií. Taktéž s ohledem na mimořádnou situaci způsobenou pandemií covid-19, byla většina projektů z 1. VS prodloužena o dva roky (do roku 2022). Vzhledem k možnostem financování ze státního rozpočtu bylo vyhlášení 2. VS několikrát posunuto. Vyhlášení 2. VS proběhlo v prosinci 2021.

V roce 2021 připravila TA ČR změnu programu Národní centra kompetence (NCK), která spočívala v úpravě délky trvání programu o dva roky (do roku 2028) a úpravě rozpočtu programu. Změna programu byla schválena usnesením vlády ČR č. 1113 ze dne 6. prosince 2021. Na základě dohody s Ministerstvem průmyslu a obchodu by měly být v programu NCK využity prostředky z tzv. Recovery and Resilience Facility, realizovaného v Česku Národním plánem obnovy. Tyto prostředky se předpokládají zapojit do programu Národní centra kompetence právě z komponenty Ministerstva průmyslu a obchodu. Vzhledem k možnostem financování ze státního rozpočtu byla 2. veřejná soutěž vyhlášena bez zapojení těchto prostředků.

### **1.13. TO – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací KAPPA**

Program je zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce subjektů z ČR s partnery z Norska, Islandu a Lichtenštejnska v aplikovaném výzkumu a na podporu propojování výzkumných organizací s aplikační sférou, především s podniky a s dalšími subjekty na národní i mezinárodní úrovni, působící v různých společenských oblastech. V listopadu 2019 byla v programu vyhlášena 1. veřejná soutěž a výsledky této soutěže byly zveřejněny v září 2020. Podpořeno bylo celkem 25 projektů, z toho 2 projekty zaměřené na zachytávání a ukládání oxidu uhličitého (CCS). Od roku 2021 probíhá řešení všech 25 podpořených projektů. Další informace k aktivitám v rámci programu KAPPA jsou rovněž v kapitole 5: Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR ve 2. polovině roku 2021.

### **1.14. TP – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA 2**

Program je zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (dále jen „VaV“) z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití či využití pro potřeby společnosti. Program je členěn na dva podprogramy (PP). Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020–2022.

V PP1 mohou být příjemci či další účastníci projektu pouze výzkumné organizace, kterým bude poskytnuta podpora na konkrétní „dílčí“ projekty VaV. Předmětem těchto „dílčích“ projektů je ověření praktické využitelnosti výsledku aplikovaného výzkumu a vývoje, kterého bylo dosaženo ve výzkumných organizacích.

PP2 je možné využít pro synergické aktivity s unijními programy Horizont 2020 a Horizont Evropa. Podpora je mj. určena projektům, které uspěly v mezinárodním hodnocení, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků nebyly v rámci daného nástroje podpořeny. Jedná se např. o projekty, které byly kladně hodnoceny a získaly pečeť kvality, tzv. Seal of Excellence. Příjemcem tohoto podprogramu mohou být pouze ti příjemci, kteří jsou oprávněni ucházet se o podporu z daného nástroje.

V dubnu 2019 byla vyhlášena 1. veřejná soutěž v podprogramu 1. Do soutěže bylo podáno 32 návrhů projektů, z toho jich bylo 23 podpořeno. V podprogramu 1 se už vyhlášení další veřejné soutěže neplánuje.

Druhá veřejná soutěž (v podprogramu 2) byla vyhlášena v říjnu 2019. Podpořeny byly čtyři projekty ze šesti podaných návrhů. V červnu 2021 byla vyhlášena 3. veřejná soutěž (v podprogramu 2), která byla zaměřena na podporu komercializace vysoce inovativních a průlomových projektů malých a středních podniků a startupů, které mají ambice uspět na mezinárodním trhu. Soutěž byla součástí pilotního schématu podpory v rámci mezinárodního CSA projektu GO-SME. Úspěšným uchazečům ze soutěže bude nabídnuta podpůrná služba mezinárodního koučinku, která má firmě pomoci uspět v evropském nástroji podpory EIC Accelerator v Horizontu Evropa. V této soutěži bylo podpořeno 8 projektů. Ke konci roku 2021 probíhaly přípravy 4. veřejné soutěže (v podprogramu 2) s vyhlášením soutěže začátkem roku 2022.

Ve druhé polovině roku 2021 bylo řešeno celkem 31 projektů podpořených v programu.

## 1.15. Příprava nových programů TA ČR

V druhé polovině roku 2021 zahájila TA ČR přípravu dvou nových programů – BETA3 a THÉTA 2. Oba navazují na předchozí programy, které již TA ČR úspěšně implementuje, ale v následujících letech jim končí doba trvání. Dále TA ČR finalizovala připravovaný program SIGMA, který představuje nový koncept poskytování účelové podpory v portfoliu programů TA ČR a následně ho RVVI schválila. Pro zpracování nových programů využíváme poznatky získané z evaluací.

### ***1.15.1. Příprava programu veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA3***

Připravovaný program svým zaměřením navazuje na končící program BETA2. Oproti předchozímu programu budeme klást větší důraz na podporu resortního výzkumu, který přispívá ke zkvalitnění výkonu funkcí státní správy, a to funkcí legislativních, organizačních a správních, ve snaze posílit budování inovačního ekosystému ve veřejné správě. Nově bude také posílena podpora meziresortní spolupráce v aplikovaném výzkumu, aby se zefektivnilo využití veřejných prostředků. Zaměření programu bude i nadále vycházet z naplňování klíčových národních a resortních strategií i mezinárodních resortních závazků ČR vůči OECD. V programu BETA3 předpokládáme kontinuální sběr výzkumných potřeb. Aby byla zajištěna kontinuita podpory a řešení resortních potřeb z programu BETA2, předpokládáme zahájení sběru výzkumných potřeb v roce 2023 a od roku 2024 financování projektů z programu BETA3.

### ***1.15.2. Příprava programu aplikovaného výzkumu a inovací THÉTA 2***

Připravovaný program navazuje na předchozí program THÉTA s cílem zabezpečit navazující podporu aplikovaného výzkumu a inovací v oblasti energetiky u projektů ve veřejném zájmu, nových technologií s rychlým uplatněním a dlouhodobých technologických perspektiv. V navazujícím programu bude kladen větší důraz na zapojování českých subjektů do mezinárodních projektů v oblasti energetiky a celkově na podporu posílení mezinárodní spolupráce v energetických tématech. V zaměření programu budou zohledněny cíle Státní energetické koncepce ČR a rovněž cíle EU týkající se dosažení klimatické neutrality do roku 2050, které jsou popsány v tzv. zelené dohodě pro Evropu. Tento program připravuje TA ČR ve spolupráci

s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Vyhlášení první veřejné soutěže v programu THÉTA 2 předpokládáme v roce 2023 s financováním projektů od roku 2024.

### **1.15.3. Příprava programu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA**

V roce 2021 finalizovala TA ČR přípravu nového rámcového programu SIGMA. Jedná se o dlouhodobý flexibilní nástroj poskytování účelové podpory, který umožní rychle a efektivně reagovat na strategické i aktuálně vznikající potřeby společnosti a hospodářství v oblasti aplikovaného výzkumu a inovací na národní i mezinárodní úrovni. Vizí nově zamýšleného širokého nástroje podpory je postupná konsolidace několika současných programů TA ČR do jednoho programu – ZÉTA, ÉTA, GAMA 2, DELTA 2 a unijních nástrojů. V listopadu 2021 byl návrh programu schválen na úrovni RVVI a předložen do meziresortního připomínkového řízení. Schválení návrhu programu SIGMA vládou ČR předpokládáme v první polovině roku 2022 a vyhlášení veřejných soutěží plánuje TA ČR spustit ve druhé polovině roku 2022. Vyhlášení veřejných soutěží bude záviset mj. na možnostech státního rozpočtu pro rok 2022.

## **2. Resortní programy**

---

Vláda dne 25. března 2019 schválila návrhy tří nových programů, které nabídnou státní podporu výzkumných projektů ve výši přesahující 15 mld. Kč. Jedná se o programy Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) – Program TREND, Ministerstva životního prostředí (MŽP) – Program Prostředí pro život a Ministerstva dopravy (MD) – Program DOPRAVA 2020+. Poskytovatelem a realizátorem všech tří resortních programů je Technologická agentura ČR (TA ČR). Implementace výše zmíněných programů v systému TA ČR umožňuje uchazečům a příjemcům podpory v různých programech žádat o podporu stejným způsobem, za stejných podmínek na stejném místě.

### **2.1. CK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti dopravy DOPRAVA 2020+**

Hlavním cílem programu je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů rozvíjet dopravní sektor způsobem, který bude reflektovat společenské potřeby, akceleruje technologický a znalostní rozvoj ČR a napomůže tak růstu konkurenceschopnosti ČR.

V dubnu 2021 byla vyhlášena 3. veřejná soutěž, do které bylo podáno 199 návrhů projektů. Do hodnocení bylo přijato 191 návrhů, které splnily podmínky veřejné soutěže. Do předchozích dvou veřejných soutěží bylo podáno celkem 368 návrhů projektů, z nichž jich bylo podpořeno 79, v rámci 3. výzvy bylo podpořeno dalších 39 návrhů projektů.

## 2.2. FW – Program TREND

Hlavním cílem programu je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, především rozšířením jejich trhů v zahraničí, pronikáním na trhy nové či posunem výše v globálních hodnotových řetězcích. Cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a zavedením jejich výsledků do praxe, zejména do průmyslové výroby a do nabídky produktů na trhu.

Ve druhé polovině roku 2021 probíhalo hodnocení 145 návrhů projektů podaných do 4. veřejné soutěže vyhlášené v březnu 2021. Očekává se uzavření podpory u 17 podpořených projektů.

Pátá, prozatím poslední, veřejná soutěž byla vyhlášena v podprogramu 1 – Technologičtí lídři, dne 22. 12. 2021 a následně byla na žádost Ministerstva průmyslu a obchodu zrušena k 27. 12. 2021.

## 2.3. SS – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti životního prostředí – Prostředí pro život

Cílem programu je přinést nová řešení v oblasti životního prostředí, stabilizovat a rozšířit znalostní základnu, která výrazně přispěje k zajištění zdravého a kvalitního životního prostředí v České republice a k udržitelnému využívání jejích zdrojů, minimalizuje negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispěje tak ke zlepšování kvality života v Evropě i v globálním kontextu.

V lednu 2021 byly vyhlášeny výsledky 4. veřejné soutěže (v podprogramu 3 – Dlouhodobé environmentální a klimatické perspektivy, výzkumné téma č. 7 – Socioekonomický výzkum v oblasti ŽP). Do soutěže byly podány dva návrhy projektů, podpořen byl jeden projekt. V dubnu 2021 byla vyhlášena 5. veřejná soutěž (podprogram 1 – Operativní výzkum ve veřejném zájmu). Soutěžní lhůta této soutěže skončila 30. června 2021, do soutěže bylo podáno 183 návrhů projektů.

Na úrovni programového týmu (PT) se úzce spolupracovalo převážně v rámci hodnocení, jelikož jsou zástupci MŽP členové hodnotících orgánů. Do 5. veřejné soutěže se rovněž využili zkušenosti z předešlých veřejných soutěží zaměřené na podprogram 1 a snížilo se zaměření prioritních výzkumných cílů. Předsednictvo TA ČR kvůli nízké úspěšnosti podpořených návrhů projektů ve veřejných soutěžích PPŽ zvýšilo alokaci o téměř 50 mil. Kč

Ke konci roku 2021 se rovněž na PT začalo řešit vyhlášení 6. veřejné soutěže. MŽP předpokládá vyhlášení soutěže nejen na podprogram 1, ale rovněž i na podprogram 2. Využijí se zkušenosti z 5. veřejné soutěže, budou více upraveny prioritní výzkumné cíle a bude zváženo opětovné zapojení aplikačního garanta úzce navázaného právě na tyto prioritní výzkumné cíle. MŽP očekává navýšení alokace o 200 mil. Kč z Národního plánu obnovy (NPO).

Program je také využíván v rámci synergických mezinárodních výzev typu ERA-NET Cofund a Evropská partnerství pro financování úspěšných českých uchazečů v projektech vybraných na mezinárodní úrovni. Z programu jsou financováni čeští uchazeči výzev BiodivClim Call 2019 (čeští uchazeči podpořeni ve 2 projektech) a BiodivRestore Call 2020 (čeští uchazeči podpořeni ve 2 projektech).



V únoru 2021 byla vyhlášena mezinárodní výzva Thematic Annual Programming Action (TAP Action), do které měli možnost zapojit se stávající řešitelé projektů podpořených v rámci prvních tří veřejných soutěží. Do výzvy bylo podáno 6 projektů s českými uchazeči, vybrány k podpoře byly 3 projekty, které utvoří tzv. TAP Cluster.

V 2. pololetí roku 2021 se PT věnoval přípravě první mezinárodní výzvy evropského partnerství Biodiversa+ s názvem Partnerství pro biodiversitu Call 2021. Výzva byla vyhlášena v říjnu 2021 a výsledky budou známy na podzim roku 2022. Dále s PT probíhala spolupráce na přípravě první společné výzvy v Partnerství Water4All, která bude vyhlášena v prvním pololetí 2022.

Ve druhé polovině roku 2021 bylo řešeno 71 projektů podpořených v programu.

### 3. Souhrnné informace o programech administrovaných TA ČR

TA ČR v roce 2021 vyhlásila 8 veřejných soutěží, a to v programech: THÉTA, DELTA 2, GAMA 2, TREND, DOPRAVA 2020+, Prostředí pro život a Národní centra kompetence. Z toho ve druhé polovině roku 2021 byla vyhlášena jedna veřejná soutěž v programu Národní centra kompetence a druhá veřejná soutěž v programu TREND, která byla následně na žádost MPO zrušena

V programech administrovaných TA ČR bylo k 31. prosinci 2021 podpořeno 4 078 projektů (včetně projektů, u kterých se podpis smlouvy očekává). Během roku 2021 TA ČR administrovala celkem 3 685 projektů. V roce 2021 bylo podepsáno 318 smluv o poskytnutí podpory v 15 veřejných soutěžích. Z toho bylo v první polovině roku 2021 podepsáno 309 smluv o poskytnutí podpory, a to ve 13 veřejných soutěžích. V druhé polovině roku 2021 bylo podepsáno 9 smluv o poskytnutí podpory ve 2 veřejných soutěžích. Nízký počet je z důvodu rozpočtového provizoria, protože další Smlouvy o poskytnutí podpory z 10 veřejných soutěží bude možné uzavřít až po ukončení rozpočtového provizoria.

## Údaje o programech TA ČR za rok 2021 (k 31. 12. 2021)

Program	Počet administrovaných projektů/entit	Projekty realizované v roce 2021				
		Počet projektů v řešení	Výše podpory v roce 2021 (v mil. Kč)	Počet VO	Počet PO	Ostatní organizace počet
TA – ALFA	1	-	-	-	-	-
TD – OMEGA	0	-	-	-	-	-
TE – Centra kompetence	33	-	-	-	-	-
TF – DELTA	41	11	24,1	8	13	0
TG – GAMA	39	-	-	-	-	-
TH – EPSILON*	643	252	621,0	317	326	0
TI – BETA2	181	86	122,4	-	-	-
TJ – ZÉTA	300	177	219,7	218	130	0
TK – THÉTA	373	146	573,1	210	180	0
TL – ÉTA*	896	369	491,0	579	157	20
TM – DELTA 2*	72	30	142,1	31	37	0
TN – Národní centra kompetence	13	13	547,0	99	178	0
TO – KAPPA	25	25	263,0	81	21	0
TP – GAMA 2	45	31	145,5	23	8	0
CK – DOPRAVA 2020+	278	79	272,3	110	87	0
FW – TREND*	488	339	1 674,2	371	468	0
SS – Prostředí pro život	257	71	428,7	170	56	4
<b>Celkem</b>	<b>3 685</b>	<b>1 629</b>	<b>5 524,0</b>	<b>2 217</b>	<b>1 661</b>	<b>24</b>

\*Údaje za podpořené projekty zahrnují také projekty, u kterých se podpis smlouvy očekává.

Poznámky:

V programu DELTA 2 je v rámci 3. VS uveden počet projektů vybraných k podpoře na základě hodnocení předsednictva TA ČR. Aktuálně se ještě čeká na výsledky hodnocení partnerských organizací, tzn. počet projektů vybraných k podpoře se může snížit. V programu DELTA 2 a v mezinárodních ERA-NET cofundových výzvách nejsou započítány do celkové statistiky údaje o zahraničních partnerech (počet, podpora).

Administrované projekty

Za administrovanou entitu v programu BETA2 se považují potřeby všech resortů, kterými se zabývali zaměstnanci TA ČR v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021. Jedná se o potřeby v těchto fázích procesu: nově podané potřeby všech resortů, potřeby ve vyhodnocení, potřeby stornované, potřeby ve fázi přípravy projektu před vyhlášením veřejné zakázky, potřeby ve fázi veřejné zakázky, projekty v období realizace, neuzavřené projekty po ukončení doby realizace, projekty ve fázi předávání výsledků a projekty podávající zprávy o implementaci.

Za administrované projekty se ve všech ostatních programech TA ČR považují projekty podané do veřejné soutěže / mezinárodní výzvy, projekty v době řešení projektu podle smlouvy, projekty čekající na závěrečné oponentní řízení a projekty podávající zprávy o implementaci v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021.

Počet projektů v řešení

Ve všech programech se za řešené projekty považují projekty, které byly řešeny alespoň jeden den v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021 dle údajů začátku a konce řešení projektu uvedených ve smlouvě.



Výše podpory za rok 2021 (mil. Kč)

Výše podpory projektů řešených v období 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021 za rok 2021 je uvedena podle skutečného čerpání.

## Souhrnné údaje o programech TA ČR (2011–2021) k 31. 12. 2021

Program	Trvání programu	Počet vyhlášených veřejných soutěží	Podáno projektů	Podpořeno projektů	Úspěšnost (%)
TA – ALFA	2011–2019	4	3 501	961	27,4
TD – OMEGA	2012–2017	3	650	194	29,8
TE – Centra kompetence	2012–2019	2	210	34	16,2
TF – DELTA	2014–2021	6	142	47	33,1
TG – GAMA	2014–2019	8	82	42	51,2
TH – EPSILON*	2015–2026	6+16***	2 076	693	33,4**
TJ – ZÉTA	2017–2025	4+1***	888	300	33,8
TK – THÉTA*	2018–2025	4+2***	578	232	40,1
TL – ÉTA	2018–2023	5	2 035	419	20,6
TM – DELTA 2*	2020–2025	3	118	48	40,7
TN – Národní centra kompetence	2018–2028	2	17	13	76,5**
TO – KAPPA	2019–2024	1	163	25	15,3
TP – GAMA 2	2020–2022	3	54	35	64,8
CK – DOPRAVA 2020+*	2020–2026	3	567	118	20,8
FW – TREND*	2020–2027	4	1 122	360	32,1
SS – Prostředí pro život*	2020–2026	5+4***	849	101	11,9**
<b>Celkem</b>		<b>86 (63 veřejných soutěží a 23 mezinárodních výzev)</b>	<b>13 052</b>	<b>3 622</b>	<b>27,8**</b>

\* Údaje za podpořené projekty zahrnují také projekty, u kterých se podpis smlouvy očekává. V programu DELTA 2 je v rámci 3. VS uveden počet projektů vybraných k podpoře na základě hodnocení předsednictva TA ČR. Aktuálně se ještě čeká na výsledky hodnocení partnerských organizací, tzn. počet projektů vybraných k podpoře se může snížit.

\*\* Úspěšnost je počítána jen za veřejné soutěže, u kterých je znám počet projektů vybraných k podpoře

\*\*\* Údaj za znaménkem + určuje počet vyhlášených mezinárodních výzev v rámci nástrojů ERA-NET Cofund a Evropská partnerství.

Poznámka: Údaje u programů EPSILON, THÉTA, ZÉTA a Prostředí pro život zahrnují také mezinárodní cofundové výzvy. Mezinárodní výzvy PED (Positive energy districts) a TAP (Thematic Annual Programming Action) zde nejsou evidovány, a to z důvodu financování těchto výzev v rámci rozšíření stávajících projektů.

Program	Trvání programu	Vyhlášených výzev	Podáno výzkumných potřeb	Podpořeno projektů
TB – BETA	2012–2016	5	410	281
TI – BETA2	2017–2024	kontinuální výzva	324	175
<b>Celkem</b>		<b>6</b>	<b>734</b>	<b>456</b>

## 4. Řízení rozpočtu programů TA ČR

---

Od roku 2019 využívá TA ČR nový systém řízení rozpočtu programů (účelové podpory) v jednotlivých letech. V systému jsou pravidelně aktualizována data o vyhodnocených, vyhlášených, připravovaných i plánovaných veřejných soutěžích v programech TA ČR a také o mírách úspěšnosti, počtu podaných projektů, rozpočtech projektů, zazávazkovaných financích apod. Na základě kombinace velkého množství dat a dvanáctileté zkušenosti TA ČR s podporou projektů aplikovaného výzkumu tak je možné lépe odhadovat a efektivně plánovat čerpání rozpočtů v programech agentury v krátkodobém i dlouhodobém horizontu. To je zásadní především s ohledem na skutečnost, že alokace na podpořené projekty vytváří závazky, resp. rozpočtové požadavky v dalších letech.

Na tento systém je rovněž navázán plán čerpání nespotřebovaných nároků (NNV), který se pravidelně vyhodnocuje, ev. přijímají opatření, aby se žádné další NNV negenerovaly nebo aby vzniklé NNV byly rychleji snižovány. O aktuálním stavu je informována RVVI, resp. její zástupci při pravidelných jednáních TA ČR vs. RVVI.

K 31. 12. 2020 měla TA ČR kumulativně cca 558 mil. Kč NNV, které vznikly především nerovnoměrným přidělováním účelové podpory v předchozích letech. Oproti roku 2019 došlo k poklesu NNV o 1,342 mld. Kč. Na rok 2021 byl TA ČR schválen rozpočet na účelovou podporu ve výši 4,8 mld. Kč (srov. s rokem 2020 + 1,3 mld. Kč). S ohledem na podpořené projekty TA ČR zapojila dalších cca 772 mil. Kč z NNV. Dochází tak k postupnému zapojování NNV, a to především v resortních programech (TREND, Prostředí pro život a Doprava 2020+) a programu Národní centra kompetence. V následujícím roce (2022) TA ČR zapojí další NNV do resortních programů.

V letech 2022–2024 byl TA ČR ve střednědobém výhledu ponížen rozpočet na účelovou podporu v roce 2022 a 2023 o 500 mil. Kč. V novém návrhu rozpočtu na rok 2022 došlo k dalšímu snížení účelových prostředků o 400 mil. Kč. TA ČR tak bude muset reagovat úpravou plánovaných veřejných soutěží – snížením alokace a posunem data vyhlášení některých soutěží.

## 5. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR ve 2. polovině roku 2021

---

### 5.1. Evropský prostor

Ve druhém pololetí roku 2021 se agentura zabývala aktivitami kolem začátku 9. rámcového programu pro výzkum a inovace Horizont Evropa, zejména oblastí European Partnerships (Evropská partnerství), které nahrazují současné schéma ERA-NET Cofundů, a také oblastí podpory projektů s pečeti Seal of Excellence. TA ČR se zapojila do přípravy CSA projektu na podporu misí Horizontu Evropa.

TA ČR se zapojila do čtyř partnerství a aktivně se podílela na jejich přípravě a spuštění.

Konkrétně šlo o partnerství:

- Driving Urban Transition (DUT) – udržitelná mobilita, městská klimatická neutralita a oběhová ekonomika
- Clean Energy Transition (CET) – čistá energetika
- Partnership on Biodiversity – biodiverzita
- Water4all – kvalita vody

V druhé polovině roku došlo ke schválení návrhu partnerství Biodiversa+ a v září 2021 toto partnerství vyhlásilo svou první výzvu. U dalších iniciativ partnerství došlo ke schválení návrhu partnerství ke konci roku 2021 a následně zahájení k příprav společných mezinárodních výzev.

V rámci výzev jednotlivých partnerství budou v následujících sedmi letech ze strany TA ČR podporováni čeští uchazeči v mezinárodních VaV projektech.

Dále probíhaly výzvy v běžících ERA-NET Cofundech a další aktivity pro zapojení výzkumníků do nových schémat (např. typu Thematic Annual Programming). Probíhala realizace 32 projektů podpořených v ERA-NET cofundových výzvách.

V průběhu roku 2021 skončila realizace tří projektů typu koordinačních a podpůrných akcí (tzv. CSA projektů). Šlo o projekty GEECCO, NewHoRRizon a LEEP-SME financované z programu Horizont 2020. Výstupy CSA projektů TA ČR uplatňuje ve svých procesech.

Agentura uspěla v roli koordinátora s vlastním mezinárodním projektem typu CSA (projekt GO-SME) ve výzvě Horizontu 2020. Projekt je zaměřený na výměnu zkušeností v oblasti podpory vysoce inovativních malých a středních podniků a startupů a vytvoření národního schématu podpory obdobného SME Instrumentu fáze 1. Realizace GO-SME projektu započala v květnu roku 2021 a potrvá až do dubna 2023. Ve druhém pololetí 2021, v návaznosti na realizaci GO-SME projektu, TA ČR vyhlásila veřejnou soutěž, ve které byly implementovány podmínky jednotně domluvené 15členným konsorciem GO-SME projektu. Ve veřejné soutěži bylo podpořeno 8 excelentních projektů.

V roce 2021 pokračovala intenzivní spolupráce TA ČR se sítí evropských inovačních agentur TAFTIE, jejichž počet se zvýšil na 34. Předsednictví slovenské agentury SIEA v TAFTIE bylo hodnoceno jako velmi úspěšné i v podmínkách daných pandemií covid-19.

V průběhu roku 2021 TA ČR pokračovala v implementaci programu Výzkum Fondů EHP a Norska v rámci programu KAPPA. Probíhala realizace všech 25 projektů, které byly doporučeny k podpoře: 2 projekty s partnerem z Islandu a 23 projektů s partnerem z Norska, z nichž 2 projekty jsou zaměřené na zachytávání a ukládání oxidu uhličitého (CCS). Do 25 projektů v realizaci je zapojených celkem 16 malých a středních podniků a 44 výzkumných organizací. TA ČR se jakožto první poskytovatel, který klade podmínky na otevřený přístup k publikovaným článkům, věnuje šíření znalostí k tomuto tématu a celkově k otevřené vědě a otevřenému přístupu v programu KAPPA mezi příjemci.

V sedmém ročníku projektu Podpory exportu VaV byly vybrány projekty firem Rotana, a.s., Centrum organické chemie, Výzkumného ústavu stavebních hmot, a.s. Řešitelé měli možnost prezentovat své výsledky 2. listopadu na již tradičním semináři v rámci 62. ročníku Mezinárodního strojírenského veletrhu v Brně.

## 5.2. Mimoevropský prostor

V květnu 2021 byla vyhlášena 3. veřejná soutěž v bilaterálním programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2. Soutěžní lhůta probíhala od 13. května do 14. července 2021. V rámci této soutěže se zapojilo 11 zahraničních partnerských organizací z následujících lokalit: Alberta, Brazílie, Če-ťiang, Jižní Korea, Québec, Tchaj-wan, Ťiang-su a Vietnam. Celkem bylo do 3. veřejné soutěže podáno 42 návrhů projektů, z toho pět návrhů projektů neprošlo formální kontrolou a nepostoupilo do dalšího hodnocení. Výsledky soutěže byly zveřejněny 30. listopadu, přičemž bylo podpořeno 18 projektů.

Vzhledem k opatřením spjatým s pandemií byly v druhém pololetí 2021 stále omezeny aktivity Programu DELTA 2 s fyzickou účastí. Tým Programu DELTA 2 spolupracoval s Velvyslanectvím Spolkové republiky Německo a se zastoupeními spolkových států Bavorsko a Sasko v ČR na organizaci konference Pathways into a Sustainable Future, konané v Praze v září 2021. Konference se věnovala tématu udržitelného rozvoje a zelených technologií a jedním z hlavních cílů bylo podpořit česko-německou výzkumnou spolupráci. Spolupráce probíhala též skrze účast na již tradičním Česko-korejském fóru budoucnosti. Fórum organizovalo Velvyslanectví Korejské republiky v České republice a Velvyslanectví České republiky v Korejské republice v listopadu 2021. 6. ročník tohoto fóra se zabýval tématem Průmysl 4.0 se zaměřením na AI, robotiku a elektrické baterie. V rámci Programu DELTA 2 nadále pokračovala spolupráce se stávajícími zahraničními partnery a probíhala i jednání o uzavření nových partnerství v souladu s prioritními zeměmi mezinárodní spolupráce TA ČR.

## 6. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR v druhé polovině roku 2021

Meziresortní spolupráce probíhala a probíhá především v rámci schůzek programových týmů.

### 6.1. Resortní programy a programové týmy

Intenzivní spolupráce byla realizována s vybranými ústředními orgány státní správy (resorty), především Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvem dopravy (MD) a Ministerstvem životního prostředí (MŽP). Hlavními body jednání byly resortní programy a možné překryvy v projektech resortních programů (TREND, Doprava 2020+, Prostředí pro život) a programu BETA. Předmětem jednání bylo také zapojení do Národního plánu obnovy.

Nadále pokračuje spolupráce TA ČR v pozici implementátora resortních programů formou ISTA jako služby. Pro Ministerstvo vnitra od letošního roku TA ČR nyní administruje již dva programy – k programu IMPAKT přibyl i program SECTECH. V obou programech byly v tomto pololetí vyhlášeny veřejné soutěže. Do 2. VS IMPAKT 1 bylo podáno 30 návrhů projektů, do 1. VS SECTECH 48 návrhů projektů. Obě veřejné soutěže již mají vyhlášené výsledky, podepsané smlouvy a probíhá realizace projektů v ISTA. Spolupráce na vyhlášení soutěží bude nadále pokračovat, aktuálně se plánuje v roce 2022 vyhlásit celkem tři veřejné soutěže.

Pro Ministerstvo zemědělství poskytuje TA ČR ISTA pro program ZEMĚ. Dne 5. května 2021 skončila u veřejné soutěže tohoto programu soutěžní lhůta, do které bylo podáno 281 návrhů projektů, podpořeno bylo 43 projektů. Spolupráce na administraci soutěží bude pokračovat, MZe NAZV plánuje vyhlášení programu ZEMĚ 2, který je již připravován.

Zřízené programové týmy resortů se u všech typů spolupráce nadále scházely v průměrné frekvenci jednou až čtyřikrát za měsíc. Hlavními tématy jednání byla především příprava a vyhlášení dalších veřejných soutěží, vyhodnocování průběhu veřejných soutěží a příprava na fázi realizace projektů (průběžné a závěrečné zprávy apod.). V relevantních případech se řešilo i zapojení do mezinárodních cofundových výzev či financování soutěží z Národního plánu obnovy.

## 6.2. Pracovní skupiny

S Ministerstvem dopravy (2. 9. 2021) byla řešena problematika veřejných zakázek, programu DOPRAVA 2020+, návrhu programu SIGMA, mezinárodní spolupráce a budoucí využití RRF z NPO. Další diskuse se týkala spolupráce se saským ministerstvem a jejich agenturou pro podporu VaV.

Dne 8. 9. 2021 se uskutečnilo jednání s MŽP, kde byla řešena problematika veřejných zakázek, program Prostředí pro život (PPŽ), návrh programu SIGMA a budoucí využití RRF z NPO. Další diskuse se týkala hodnocení poslední soutěže PPŽ a mezinárodního výzkumu spojeného s cofundy.

S MPO se uskutečnilo jednání dne 20. 9. a zde byl řešen program TREND a budoucí využití prostředků z RRF, dále program NCK a v rámci něho vyhlášení VS.

Společné jednání se zástupci MPO, MŽP a MD se uskutečnilo v termínu 29. 11., kde byly projednány následující záležitosti – financování resortních programů a jejich veřejných soutěží, návrh programu SIGMA a představena aktualizovaná analýza duplicitně předkládaných projektů v rámci VS v programech TA ČR.

Dne 19. 10. 2021 se uskutečnilo jednání pracovní skupiny pro **mezinárodní spolupráci**. Pracovní skupina byla seznámena s aktuálním stavem zapojení TA ČR v programech mezinárodní spolupráce a s vývojem v oblasti realizace programu Horizont Evropa a Evropských partnerství. Členové pracovní skupiny byli rovněž informováni o rozvoji aktuální spolupráce v rámci sítě evropských inovačních agentur TAFTIE.

Ve druhé polovině roku 2021 zasedala pracovní skupina, která má za úkol přípravu programu THÉTA 2, který bude přímo navazovat na program THÉTA. Pracovní skupina připravila první verze návrhu programu a dalších důležitých dokumentů. Dokončení a schválení programu se očekává v roce 2022.

## 7. Další aktivity

---

### 7.1. Regionální kontaktní místa TA ČR

Ke konci roku 2021 měla TA ČR zastoupení v deseti krajích, v nichž je provozováno sedm regionálních kontaktních míst. Zastoupení máme také v neobsazených krajích, které jsou obsluhovány koordinátory z okolních regionů. Všechny regionální kanceláře fungují ve spolupráci s agenturou CzechInvest.

Činnosti regionálních koordinátorů:

- poskytování poradenství ohledně programů TA ČR;
- pořádání seminářů a online seminářů např. k vyhlášeným veřejným soutěžím nebo s obecným zaměřením na činnost TA ČR;
- účast na marketingových akcích v regionech jako jsou konzultační dny, veletrhy dotačních příležitostí, konference;
- příprava a mapování inovačních kapacit INKA;
- spolupráce s partnery v kraji – inovační centrum, regionální zastoupení agentur Czechinvest, Czechtrade, zástupci významných univerzit v kraji, technologický park, zástupci krajů, měst a obcí, zástupci Svazu průmyslu a dopravy apod.

Ve druhé polovině roku 2021 proběhl také kulatý stůl ve Zlíně věnovaný podpoře sociálních inovací a sociálního podnikání ve Zlínském kraji. Dále proběhly v Ústí nad Labem, Ostravě a Praze regionální Dny TA ČR se zaměřením na Green Deal.

### 7.2. Pracovní skupina Hodnocení

Koncem října se sešla pracovní skupina Hodnocení. Na schůzce byla diskutována následující témata:

- Nový číselník oborů – stav implementace, vzdělávání oponentů
- Nekoherence v hodnocení – statistika a důvody otáčení stanovisek
- Vzdělávání zpravodajů
- Stínový zpravodaj – postřehy z jednání KO Théta
- Počet oponentských posudků a vliv na hodnocení

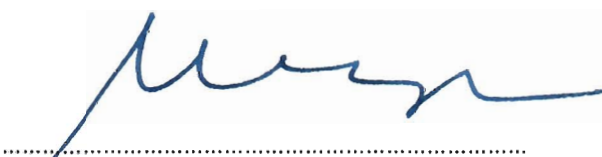
Pracovní skupina se bude nadále scházet v intervalu 2–3 měsíců. Výstupy a návrhy PS Hodnocení jsou přeneseny k dalšímu projednání pŘTA, VR a KR.

## 8. Seznam zkratek

---

<b>EHP</b>	Evropský hospodářský prostor
<b>EK</b>	Evropská komise
<b>ISTA</b>	Informační systém Technologické agentury
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MPO</b>	Ministerstvo průmyslu a obchodu
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>PSP ČR</b>	Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky
<b>RVVI</b>	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
<b>TA ČR</b>	Technologická agentura České republiky
<b>TAFTIE</b>	Evropská síť inovačních agentur
<b>VaV</b>	Výzkum a vývoj
<b>VaVal</b>	Výzkum, vývoj a inovace
<b>VS</b>	Veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích

V Brně dne 18. 3. 2022

  
 .....  
 prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA, dr. h. c.  
 předseda Kontrolní rady TA ČR

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 17**

**Připomínky Kontrolní rady TA ČR k hodnoticímu procesu  
resortních programů a programů TA ČR a reakce PŘTA ČR**



## **Připomínky Kontrolní rady TA ČR k hodnoticímu procesu resortních programů a programů TA ČR a reakce PŘTA ČR**

Kontrolní rada TA ČR se intenzivně zabývá kvalitou hodnoticího procesu programů TA ČR. V rámci jednotlivých jednání KR TA ČR byly připraveny připomínky k hodnoticímu procesu a návrhy na úpravu hodnoticího procesu.

### **Připomínky KR a reakce ze strany PŘTA**

#### **1. Uspokojivý objem finančních prostředků jako předpoklad smysluplné soutěže**

**KR:** *Programy by měly být vyhlašovány s rozumnou alokací finančních prostředků anebo by měly být programy zúženy tak, aby míra podpory dosahovala rozumnou mez.*

**PŘTA:** *Bohužel není výjimkou, že v programech TA ČR máme i 10x více projektů přihlášených oproti projektům financovaným. Bohužel tuto situaci nemůže TA ČR ovlivnit, protože nerozhoduje o objemu finančních prostředků a rozsahu programů.*

*Množství projektů vs. objem finančních prostředků může TA ČR ovlivnit pouze omezeně (program ÉTA je jedním z mála nástrojů na podporu aplikovaného SHUV, společně s úspěšnou prezentací programu mezi SHUV pracovišti v minulosti to vede k množství podávaných projektů; na druhou stranu nejde o prioritní program pro RVVI, což je pravděpodobně důvodem omezeného množství prostředků).*

#### **2. Sjednocení postupu hodnocení u všech typů soutěží**

**KR:** *Všechny programy TA ČR by měly mít stejný hodnoticí proces.*

**PŘTA:** *Stejný proces je možný pouze do určité míry. Zcela totožný hodnoticí proces, včetně např. hodnoticích kritérií apod., není realizovatelný. Hodnoticí proces reflektuje specifika jednotlivých programů, některá specifika u resortních programů vycházejí z požadavků resortů. TA ČR spíše konverguje k modulárnímu hodnoticímu systému, kde základní bloky budou, pokud možno stejné. Téma hodnoticího procesu je průběžně a podrobně diskutováno na jednání pracovní skupiny (PS) Hodnocení, kam jsou členky a členové VR a KR zváni.*

#### **3. Role jednotlivých hodnoticích úrovní, jejich postavení v systému**

**KR:** *Je potřeba se zamyslet nad váhou jednotlivých hodnoticích stupňů. Jedno „NE“ v průběhu hodnocení může výrazně ovlivnit další stupně hodnocení.*

**PŘTA:** *TA ČR upozorňuje na to, že každý program má jiný cíl a tyto cíle musí být naplněny. Navíc každé záporné stanovisko musí mít (a ve většině případů také má) objektivní a jasné*

*formulované důvody. KR bylo předáno stanovisko i s citací zákona s tím, že stanoviska jednotlivých hodnoticích stupňů se nemusí shodovat.*

#### **4. Zdůvodňování změn v hodnocení na jednotlivých úrovních hodnocení**

**KR:** *JE potřeba se zaměřit na řádné zdůvodnění zejména negativních stanovisek hodnoticích orgánů.*

**PŘTA:** *Na tomto TA ČR svědomitě pracuje a zaměstnanci TA ČR na zdůvodnění hodnocení důsledně trvají. TA ČR v tomto uvítá podporu zástupců KR, a to především na jednání odborných poradních orgánů (OPO) resortních programů.*

#### **5. Souběh hodnoticího procesu / KO / RP**

**KR:** *Hodnoticí proces by mohl být upraven tak, aby došlo k nezávislému hodnocení projektů více orgány bez ovlivnění předchozím stupněm. Všechna hodnocení by byla na závěr předložena PŘTA.*

**PŘTA:** *Bylo by nutné takovýto postup hodnocení upravit v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., protože ten v současné době jasně určuje minimálně 2 navazující stupně hodnocení a poslední rozhodující (s možností vstupu do hodnocení) - viz. §21 ZPVV. Tento postup automaticky nemusí přinést zlepšení, nyní je systém nastaven hierarchicky, kdy následující stupně mají k dispozici stanoviska stupňů předcházejících, paralelnost jednotlivých stupňů z tohoto pohledu nedává smysl a mohla by naopak vést k odlišným a rozporným stanoviskům, PŘTA by pak mohlo být nuceno vybrat ze dvou či více linií argumentů a fakticky odborně hodnotit, resp. rozhodovat.*

#### **6. Kvalita oponentů, zpravodajů a grémií, jejich proškolení**

**KR:** *Všechny osoby v hodnoticím procesu, nejen oponenti, by měly být řádně proškoleny.*

**PŘTA:** *Všechny osoby v hodnoticím procesu jsou řádně proškoleny, otázkou je spíše pravidelnost a striktnost těchto školení včetně průběžného zvyšování jeho kvality. Toto je jedno z dalších témat důkladně a detailně diskutovaných na PS Hodnocení.*

#### **7. Kvalifikace a nestrannost členů grémií**

**KR:** *Měla by být vynaložena maximální snaha o nestrannost/nepodjatost hodnoticích grémií.*

**PŘTA:** *Ohledně vyloučení podjatosti a zajištění nestrannosti KaTA provádí školení, a i nadále se na tuto problematiku bude soustřeďovat. V obecné rovině je možné uvést, že je vynakládána maximální snaha o nestrannost a nepodjatost. Toto je jedno z dalších témat důkladně a detailně diskutovaných na PS Hodnocení, kam KaTA předkládá detailní analýzy a jsou diskutována konkrétní opatření.*

## **8. Bonifikace/ snižování bodů na různých úrovních hodnocení /zaměření bonifikace**

**KR:** Je na zvážení, nakolik zavádět do programů TA ČR bonifikaci a způsobovat tak pozitivní diskriminaci.

**PřTA:** Bonifikace jako takové TA ČR postupně opouští, výjimkou jsou resortní programy (zde některé resorty na bonifikacích trvají) a úkoly stanovené TA ČR ze strany vlády (např. speciální alokace pro strukturálně postižené regiony).

## **9. Význam Letter of Intent pro hodnocení projektu**

**KR:** V případech, kde projekt obsahuje Letter of Intent např. od resortu nebo jeho složky, pak by měli být všichni zástupci tohoto resortu považováni za podjaté.

**PřTA:** Toto je otázka k diskuzi, zvláště pak tam, kde jsou zástupci resortů členy OPO. Bylo by vhodné, aby zástupci KR v PS Hodnocení toto téma vznesli na jednání. S ohledem na zákonné podmínky pro složení OPO a reálné možnosti, je tento aspekt potenciálně výrazně omezující složení OPO a jeho funkčnost dle zákona. V každém případě při jednání OPO se ve většině případů, mimo resortních programů, zástupci resortů prohlašují sami za podjaté.

## **10. Aplikační garant**

**KR:** Totéž platí pro aplikačního garanta. Při hodnocení by neměli zástupci ze stejné organizace jako aplikační garant vystupovat a měli by být považováni za podjaté.

**PřTA:** Toto téma je k další diskuzi; jsou situace (program THÉTA, PP1), kdy má resort oprávněný zájem o určité výzkumné téma (PVC), ale rozhodně nemusí být podjatý vůči konkrétnímu uchazeči a konkrétnímu návrhu projektu (projekty podávané do tohoto PP naopak musí aplikační garantství povinně mít). I v tomto případě platí, že při jednání OPO se ve většině případů, mimo resortních programů, zástupci resortů prohlašují sami za podjaté.

## **11. Hodnocení obecně - návrhy a připomínky KR:**

- **KR:** Jednání hodnotících orgánů jsou často ovlivněna vlastními názory/zájmy jejich jednotlivých členů. Tito členové jsou schopni ovlivnit celkové rozhodnutí orgánu. A např. zástupci resortů v RP pak mohou převážit hodnocení odborníka předchozího stupně.

**PřTA:** KR by měla tyto případy konkrétně formulovat po jednání RP, kdo na jednání prosazoval vlastní zájmy a toto by mělo být součástí DaS ze strany KR, aby KaTA a přTA mohlo přijmout konkrétní opatření. KR má zastoupení na každém jednání hodnotících orgánů. Nicméně je třeba upozornit, že členové hodnotících orgánů mají vyjadřovat svůj expertní názor. Jestli tedy má KR takový názor, měla by jej podložit konkrétními případy. Avšak dosud KaTA ani přTA žádné takové případy k posouzení neobdržely.

- **KR:** Každé zdůvodnění rozhodnutí předchozího stupně by mělo být obhájeno na následujícím stupni.

**PŘTA:** V celém hodnoticím procesu rozhoduje pouze přTA, veškeré předchozí stupně hodnocení jsou podkladem pro rozhodnutí a veškerá doporučení musí být řádně odůvodněna. V kvalitě odůvodnění byl i s pomocí KR učiněn v posledních letech významný pokrok.

- **KR:** Dle KR se v nadměrné míře vyskytuje změna stanoviska OPO ze strany ZPR. Buď jsou tedy OPO nekvalitní a správný je pak posudek ZPR anebo naopak. Systém a vynaložené prostředky se pak ale v případě nepřihlédnutí k oponentským posudkům z tohoto pohledu jeví jako mírně neefektivní.

**PŘTA:** Zpravodaj k posudkům přihlíží, oponentské posudky jsou podkladem pro práci zpravodaje, nicméně ten může mít jiný názor. Podrobná statistika byla předložena na jednání PS Hodnocení a bude dále diskutována. S ohledem na předložené četnosti je otázkou zda tzv. "otočení" stanoviska v průměru v méně než 10% případů je opravdu neefektivní anebo zda to odpovídá požadavkům na zajištění objektivního a nezaujatého hodnocení jak vyžaduje ZPVV.

- **KR:** Mnohastupňová struktura hodnocení se jeví jako neefektivní. V procesu se projevuje např. výrazný vliv Kolegia odborníků, kdy např. u 5. veřejné soutěže programu ÉTA bylo změn v hodnocení neúměrně mnoho. Proces by mohl být zjednodušen.

**PŘTA:** Agentura ne vždy rozhoduje o tom, jak bude hodnoticí proces vypadat. Často proces ovlivňují resorty a rada vlády.

Nyní nově bude u programu DOPRAVA 2020+ vynecháno Kolegium odborníků a zpravodaj bude své stanovisko prezentovat přímo RP.

V případě programu ÉTA došlo k revizi hodnoticích kritérií, která by měla nově lépe reflektovat důležité aspekty návrhu projektu, na které klade důraz následující hodnoticí stupeň.

- **KR:** Oponentské posudky k jednotlivým projektům jsou často diametrálně odlišné. Je možno zapojit zahraniční oponenty?

**PŘTA:** Bylo by nutno podávat projekty v AJ. Navíc by byl celý hodnoticí proces výrazně dražší a nové oponenty by bylo potřeba dále proškolit. U některých programů k tomu TA ČR směřuje (KAPPA, DELTA 2, NCK, GAMA 2).

- **KR:** Jsou v případě velkých bodových rozdílů v hodnocení oponenty využívány třetí oponentské posudky?

**PřTA:** Analyzujeme všechny projekty a jejich hodnocení, u kterých je rozdíl v hodnocení oponentů větší než 30 bodů. V minulosti bylo vyzkoušeno i dodatečné zadání třetího posudku, ovšem tento krok prodlužuje a prodražuje hodnoticí proces. Pro KaTA je proto jednodušší standardně zadat tři oponentské posudky již na začátku hodnocení projektu.

Nově je testována funkce „stínového zpravodaje“. Hodnocení zpravodajů je nezávislé a na jednání se musí oba zpravodajové shodnout na finálním stanovisku (přijmout konsenzus). Pokud se tento postup osvědčí, mohly by být třetí oponentské posudky zrušeny. Tento postup by mohl zároveň přispět k věcné diskusi na jednání hodnoticího orgánu.

#### **Stěžejní závěry společných jednání KR a PřTA**

- Stínový hodnotitel - probíhá úprava relevantních směrnic a formalizace role; plošné zavedení do všech veřejných soutěží se nepředpokládá. Role bude v rámci hodnoticího procesu uvedena jako “možnost”, nikoli jako povinnost.
- Stínový hodnotitel (žádoucí další expertní názor zejm. u interdisciplinárních projektů) → doporučení vzájemného utajení hlavního a stínového zpravodaje; zlepšení této možnosti utajení, která je v současnosti omezená, přičemž záleží zejména na organizaci zasedání KO, resp. je nutná změna způsobu sdílení podkladů k jednání.
- Oponentské posudky - možnost snížení počtu oponentských posudků ze 3 na 2 tam, kde bude použit stínový hodnotitel, přičemž možnost bude dále analyzována, aby nebyla ohrožena kvalita hodnocení.
- Slovní hodnocení - nutnost souladu konečného stanoviska a argumentů hodnotitele - koherentnost posudku již byla kontrolována při akceptaci posudků u všech veřejných soutěží v roce 2021.
- Binární kritéria - zavedení binárních kritérií pro nutné podmínky podpory návrhu projektu (př. Projekt VaV...) - je použito zatím jen v některých veřejných soutěžích (DOPRAVA 2020+, TREND...).

- Vracení oponentských posudků - možnost zpravodaje vrátit posudek oponentovi k přepracování, pokud je jeho posudek nízké kvality - tato možnost je zdůrazňována na seminářích, informace je rovněž v příručce; zpravodaji je ale málo využívána, může to znamenat pozdržení termínu kompletního hodnocení v požadované lhůtě (a nasdílení členům KO), ale může to přispět ke zkvalitnění hodnoticího procesu.
- Důležitost ohodnocení práce oponenta zpravodajem → upozornění na problém v oponentském posudku - význam je zdůrazňován na semináři.
- Náhodnost v projednávání návrhů na KO a OPO → zvýšení objektivity - tento způsob byl použit u 3.VS DOPRAVA 2020+ a osvědčil se. V současné době není využíváno při hromadném zasedání KO; pořadí by muselo být předem dané kvůli přípravě zpravodajů. Použití tohoto způsobu nicméně není vyloučeno.
- Přítomnost autority na jednáních – výrazně přispívá ke korektnosti jednání; možnost on-line připojení pro členy KR bude využíváno i v roce 2022.
- Sankce za nekvalitní hodnocení (krácení odměny) → s ohledem na omezený počet oponentů v rámci ČR může zavedení pokut znamenat odliv hodnotitelů z databáze. Tento postup prozatím nebude při hodnocení použit.
- Utajení bodové hranice pro podporu při jednání KO - v současné době je utajení hranice problematické. Bylo by třeba zásadně změnit způsob a rozsah poskytovaných podkladů k jednání KO.

### **Závěr:**

TA ČR ocení konkrétní případy nežádoucího chování hodnotitelů a fungování procesu a také aktivní účast členek a členů KR TA ČR v pracovní skupině „HODNOCENÍ“, kde se diskutují konkrétní návrhy opatření či změn. Například u zjednodušení celého procesu se jedná o společný cíl, nicméně konkrétní způsoby jeho zjednodušení narážejí na podmínky dané zákonem.