

STANOVISKO MINISTERSTVA DOPRAVY
k pozměňovacím návrhům uplatněným
k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a další
související zákony
(sněmovní tisk č. 286)

k projednání v hospodářském výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky dne 27. dubna 2023

	<i>Pozměňovací návrhy poslanců uplatněné k sněmovnímu tisku č. 286</i>	<i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i>
A.	Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního hospodářského výboru č. 124 z 25. schůze konané dne 16. března 2023 (tisk 285/2)	
	<p>1. V čl. I se v § 9a za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:</p> <p>„(4) Ředitelství silnic a dálnic s.p. zavede a udržuje vnitřní kontrolní systém podle zákona o finanční kontrole.“.</p> <p>Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6.</p> <p>2. V čl. III se novelizační bod 3 zrušuje.</p>	<p>Souhlas</p> <p>1. Navrhuje se, aby byla i nadále zachována povinnost Ředitelství silnic a dálnic s.p. řídit se zákonem o finanční kontrole v rozsahu zavedení a udržování vnitřního kontrolního systému.</p> <p>2. Navrhuje se zrušení výjimky, dle které by Státní fond dopravní infrastruktury nekontroloval užití finančních prostředků poskytnutých Ředitelství silnic dálnic s.p. z hlediska hospodárnosti, účelnosti a efektivity.</p>
Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 18. dubna 2023		
B.	Pozměňovací návrhy poslance Stanislava Blahy	
B.1. 2479	<p>V čl. I se v § 9a za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:</p> <p>„(4) Je-li Ředitelství silnic a dálnic s.p. povinným v exekučním řízení, neuplatní se na něj zákaz nakládání s majetkem po doručení vyrozumění o zahájení exekuce podle exekučního řádu. Zákaz povinného převést nebo zatížit majetek postižený exekučním příkazem nebo s ním jinak nakládat tím není dotčen.“.</p>	<p>Souhlas</p> <p>Navrhuje se umožnit Ředitelství silnic a dálnic s.p. nakládat se spravovaným majetkem (a tedy kontinuálně vykonávat činnosti spojené s výstavbou a správou dálnic a silnic I. třídy) i v návaznosti na případné doručení vyrozumění o zahájení exekuce, aniž by tím byl dotčen</p>

	<i>Pozměňovací návrhy poslanců uplatněné k sněmovnímu tisku č. 286</i>	<i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i>
	Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6.	zákaz převést nebo zatížit majetek postižený exekucním příkazem nebo s ním jinak nakládat.
B.2. 2480	<p>1. V čl. I se v úvodní větě slova „V zákoně“ nahrazují slovem „Zákon“ a slova „za § 9 vkládá nový § 9a, který včetně nadpisu zní“ se nahrazují slovy „se mění takto“.</p> <p>2. V čl. I se dosavadní text za úvodní větou označuje jako bod 1, v němž úvodní část textu zní:</p> <p>„1. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který včetně nadpisu zní:“, a doplňuje se bod 2, který zní:</p> <p>„2. V § 17 se doplňuje odstavec 4, který zní:</p> <p>„(4) Sjednává-li se nájem pozemku nebo stavby potřebných k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, údržby, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících, nesmí nájemné překročit nejvyšší možnou výši vyplývající z regulace cen stanovené a vydávané podle zákona o cenách pro pozemky veřejné infrastruktury užívané ve veřejném zájmu, je-li uplatněna, a současně nesmí překročit cenu obvyklou; to platí i v případě, sjednává-li se nájem pozemku, na kterém byla zřízena dálnice, silnice I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo stavby související.“.</p>	<p>Souhlas</p> <p>Navrhuje se „cenové zastropování“ nájemného z pozemků nebo staveb v případech, kdy jsou pozemky či stavby potřebné k výstavbě nebo správě dálnic a silnic I. třídy nebo jsou na pozemcích zřízeny tyto komunikace.</p>
C.	Pozměňovací návrh poslance Ondřeje Lochmana	
2519	<p>1. V čl. I se v úvodní větě slova „V zákoně“ nahrazují slovem „Zákon“ a slova „za § 9 vkládá nový § 9a, který včetně nadpisu zní“ se nahrazují slovy „se mění takto“.</p>	<p>Souhlas</p> <p>Navrhuje se zefektivnit proces odstraňování reklamních zařízení, která jsou zřízena nebo provozována bez povolení podle zákona o pozemních komunikacích.</p>

	<i>Pozměňovací návrhy poslanců uplatněné k sněmovnímu tisku č. 286</i>	<i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i>
	<p>2. V čl. I se dosavadní text za úvodní větou označuje jako bod 1, v němž úvodní část textu zní: „1. Za § 9 se vkládá nový § 9a, který včetně nadpisu zní:“, a doplňují se body 2 až 9, které znějí:</p> <p>„2. V § 25 odstavce 10 a 11 znějí:</p> <p>„(10) Silniční správní úřad vlastníku pozemní komunikace nebo jejímu správci, je-li výkon její správy zajišťován prostřednictvím správce, na jeho žádost sdělí, zda je reklamní zařízení na dálnici, silnici nebo místní komunikaci nebo na silničním pomocném pozemku zřízeno a provozováno na základě povolení ke zvláštnímu užívání. Je-li na dálnici, silnici nebo místní komunikaci nebo na silničním pomocném pozemku zřízeno nebo provozováno reklamní zařízení bez povolení ke zvláštnímu užívání, je vlastník této pozemní komunikace nebo její správce, je-li výkon její správy zajišťován prostřednictvím správce, povinen reklamní zařízení na náklady jeho vlastníka odstranit a uskladnit na vhodném místě. Odstranění reklamního zařízení bude provedeno bez ohledu na skutečnost, zda reklamní zařízení bylo povoleno stavebním úřadem⁵⁾.</p> <p>(11) Vlastník nebo správce pozemní komunikace, který odstranil reklamní zařízení postupem podle odstavce 10, zveřejní po dobu 3 měsíců způsobem umožňujícím dálkový přístup identifikační údaje reklamního zařízení a informaci, kde a jakým způsobem si může reklamní zařízení jeho vlastník vyzvednout. Reklamní zařízení lze jeho vlastníku vydat pouze po uhrazení nákladů na odstranění a uskladnění reklamního zařízení. Nedojde-li k vydání reklamního zařízení jeho vlastníku do 3 měsíců ode dne zveřejnění informací podle věty první, je vlastník nebo správce pozemní komunikace, který reklamní zařízení odstranil, oprávněn reklamní zařízení na náklady jeho vlastníka zlikvidovat.“.</p> <p>3. V § 31 odstavce 9 a 10 znějí:</p>	

	<i>Pozměňovací návrhy poslanců uplatněné k sněmovnímu tisku č. 286</i>	<i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i>
	<p>„(9) Je-li v silničním ochranném pásmu zřízeno nebo provozováno reklamní zařízení v rozporu s odstavcem 1 bez povolení, vyzve silniční správní úřad neprodleně poté, co se o tom dozvěděl, vlastníka pozemní komunikace, v jejímž ochranném pásmu je reklamní zařízení zřízeno nebo provozováno, nebo jejího správce, je-li výkon její správy zajišťován prostřednictvím správce, k odstranění reklamního zařízení, a vlastníka nemovitosti, na které je reklamní zařízení zřízeno nebo provozováno, k poskytnutí součinnosti podle odstavce 12. Silniční správní úřad vlastníka pozemní komunikace nebo jejího správce nevyzývá, je-li současně vlastníkem nemovitosti, na které je reklamní zařízení zřízeno nebo provozováno; v takovém případě silniční správní úřad vlastníku nebo správci pozemní komunikace na jeho žádost sdělí, zda je reklamní zařízení zřízeno a provozováno na základě povolení podle odstavce 1.</p> <p>(10) Reklamní zařízení zřízené nebo provozované v ochranném pásmu pozemní komunikace v rozporu s odstavcem 1 bez povolení je vlastník této pozemní komunikace nebo její správce, je-li výkon její správy zajišťován prostřednictvím správce, povinen na náklady jeho vlastníka odstranit a uskladnit na vhodném místě. Odstranění reklamního zařízení bude provedeno bez ohledu na skutečnost, zda reklamní zařízení bylo povoleno stavebním úřadem⁵⁾.“.</p> <p>4. V § 31 se za odstavec 10 vkládá nový odstavec 11, který zní:</p> <p>„(11) Vlastník nebo správce pozemní komunikace, který odstranil reklamní zařízení postupem podle odstavce 10, zveřejní po dobu 3 měsíců způsobem umožňujícím dálkový přístup identifikační údaje reklamního zařízení a informaci, kde a jakým způsobem si může reklamní zařízení jeho vlastník vyzvednout. Reklamní zařízení lze jeho vlastníku vydat pouze po uhrazení nákladů na odstranění a uskladnění reklamního zařízení. Nedojde-li k vydání reklamního zařízení jeho vlastníku do 3 měsíců ode dne zveřejnění informací podle věty první, je vlastník nebo správce pozemní komunikace, který reklamní zařízení</p>	

	<i>Pozměňovací návrhy poslanců uplatněné k sněmovnímu tisku č. 286</i>	<i>Stanovisko Ministerstva dopravy</i>
	<p>odstranil, oprávněn reklamní zařízení na náklady jeho vlastníka zlikvidovat.“.</p> <p>Dosavadní odstavec 11 se označuje jako odstavec 12.</p> <p>5. V § 31 odst. 12 větě první se slova „zakrytí reklamy a za účelem“ a slova „a likvidace“ zrušují.</p> <p>6. V § 42a odst. 1 písm. c) se slova „nebo jako vlastník reklamního zařízení provozovaného bez povolení podle § 25 odst. 1 neuposlechne v rozporu s § 25 odst. 10 výzvy k jeho odstranění,“ zrušují.</p> <p>7. V § 42a odst. 1 písmeno d) zní:</p> <p>„d) v rozporu s § 25 zřizuje nebo provozuje reklamní zařízení na dálnici, silnici nebo místní komunikaci nebo na silničním pomocném pozemku bez povolení ke zvláštnímu užívání nebo nedodrží podmínky tohoto povolení,“.</p> <p>8. V § 42b odst. 1 písm. c) se slova „nebo jako vlastník reklamního zařízení provozovaného bez povolení podle § 25 odst. 1 neuposlechne v rozporu s § 25 odst. 10 výzvy k jeho odstranění,“ zrušují.</p> <p>9. V § 42b odst. 1 písmeno d) zní:</p> <p>„d) v rozporu s § 25 zřizuje nebo provozuje reklamní zařízení na dálnici, silnici nebo místní komunikaci nebo na silničním pomocném pozemku bez povolení ke zvláštnímu užívání nebo nedodrží podmínky tohoto povolení,“.</p>	