



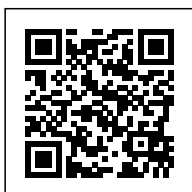
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

9. volební období

---

**112/0**

**Zpráva o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a o stavu  
v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a v oblasti poskytování  
audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání za rok 2019**



Předkladatel: RRTV  
Doručeno poslancům: 22. prosince 2021 v 10:29



Parlament České republiky

Poslanecká sněmovna

2020

8. volební období

---

**ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY PRO ROZHLASOVÉ  
A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ A O STAVU V OBLASTI  
ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ  
A V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH  
MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ ZA ROK  
2019**

---

Předkládá

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.



Tuto výroční zprávu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání schválila na svém 7. zasedání  
dne 7. dubna 2020 usnesením k bodu 2 programu.

## OBSAH

<b>STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ</b>	<b>8</b>
<b>A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ</b>	<b>12</b>
<b>B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ</b>	<b>14</b>
AKTIVITY RADY	14
PRIORITY RADY	15
PROCES TRANSPOZICE REVIDOVANÉ SMĚRNICE AVMS	20
VÝSLEDKY ANALÝZ VYSÍLÁNÍ PŘED SENÁTNÍMI VOLBAMI A VOLBAMI DO ZASTUPITELSTVA 2018	21
ANALÝZY VYSÍLÁNÍ PŘED VOLBAMI DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU 2019	29
ANALÝZA TEleshoppingových bloků	31
CAUSA CLAVIN COLLECTION	32
REPORTÁŽ ŠKOLÁCI V PALESTINĚ PŘEDMĚTEM VYDANÉHO UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ ZÁKONA	33
STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ	34
PROBLEMATIKA ŠÍŘENÍ AUDIOSTOPY PRO OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM	
PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ (SONS)	38
DIGITALIZACE ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	39
PRÁVNÍ ANALÝZA DOPADŮ ZÁKONA Č. 196/ 2009 SB. A NÁVRH MOŽNÝCH VĚČNÝCH ŘEŠENÍ	39
INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ	40
VÝZNAMNÉ ROZSUDKY	43
ŠETŘENÍ VEŘEJNÉ OCHRÁNKY PRÁV	43
KONTROLA DAT DOKLÁDAJÍCÍCH PODPORU EVROPSKÉ TVROBY V TELVIZNÍM VYSÍLÁNÍ	44
MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY	46
<b>C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESECH</b>	<b>50</b>
LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	50
SOUDNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY	50
INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB	
A O ULOŽENÍ SPRÁVNÍCH TRESTŮ	54
GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY	58
INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH	58

<b>D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ</b>	<b>60</b>
VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	63
VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	68
VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ	69
<b>E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ</b>	<b>70</b>
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	71
ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ	73
ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	74
<b>F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ</b>	<b>75</b>
ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ	77
<b>G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ</b>	<b>79</b>
TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ	79
AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ	92
<b>H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDKÁCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY</b>	<b>101</b>
SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2018	102
KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2019	103
<b>I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ</b>	<b>104</b>
OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ	105
ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM	109

<b>POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM</b>	<b>111</b>
<b>AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ</b>	<b>114</b>



## PŘÍLOHY

- 1) Rozšířený přehled právních předpisů, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 2) Rozhodnutí Rady o udělených licencích k provozování rozhlasového vysílání a kritériích, na základě kterých byly licence uděleny, s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků řízení
- 3) Právní analýza dopadů zákona č 196/2009 Sb. a návrh možných věcných řešení
- 4) Výsledky kontroly televizního vysílání
- 5) Výsledky kontroly rozhlasového vysílání
- 6) Výsledky kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
- 7) Tiskové zprávy jsou k dispozici na <https://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/tiskove-zpravy.htm>

## STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ

Rok 2019 znamenal pro Radu pro rozhlasové a televizní vysílání soustavné plnění úkolů, kterými ji pověřují zákony o provozování rozhlasového a televizního vysílání, o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o regulaci reklamy. Nicméně v souvislosti s plněním priorit stanovených pro daný kalendářní rok 2019 a rovněž v reakci na aktuální události a momentální společenskou poptávku se Rada zaměřovala na některé oblasti podrobněji a cíleněji

Mezi prioritami byla účast na procesu transpozice nové směrnice o audiovizuálních mediálních službách do národního právního řádu, kdy novelu zákona připravuje Ministerstvo kultury a legislativní proces má být ukončen v září roku 2020. Rada si je dobře vědoma skutečnosti, že nová pravidla budou mít zásadní dopady na její činnost i na činnost všech regulovaných subjektů, a proto se aktivně účastnila úvodní série konzultací na Ministerstvu kultury a očekávala další intenzivní spolupráci nad konkrétními návrhy, která se bohužel nekonala. Ministerstvo kultury koncem prosince 2019 představilo hotový návrh novely, který zároveň odeslalo do připomínkového řízení. Předložený návrh, včetně hodnocení dopadů novely, však nedostatečně zohledňuje technologické, finanční a personální nároky, které budou na regulátora kladeny. Rada je přesto i nadále připravena se zapojit v největší možné míře do všech následujících souvisejících aktivit, aby bylo dosaženo přijetí takové právní úpravy, která bude pro regulátora aplikovatelná a zvládnutelná, pro regulované subjekty proveditelná, a zároveň zachová účel a smysl, který nová evropská úprava sleduje. V neposlední řadě to také bude znamenat nutnost posílit úřad rady v souvislosti s novou agendou a s tím spojené finanční nároky.

Jednou z oblastí, jejíž vývoj Rada sleduje se zvyšujícími se obavami, je oblast licencí k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů spojená s otázkou digitalizace a taktéž s budoucností analogového vysílání. Současná právní úprava zákona o vysílání předpokládá rozhodnutí o přechodu na digitální vysílání spojené s ukončením analogového vysílání k datu 10. 10. 2025. To se již několik let ukazuje jako neuspokojivé. V rámci různých jednání bylo potvrzeno, že vypnutí analogového vysílání k zákonem stanovenému datu není nezbytné – digitální vysílání se dnes jeví jako jedna z alternativních cest dopravy signálu k posluchači, nikoli jako náhrada nynějšího analogového vysílání. Zároveň lze pochybovat o reálnosti spuštění digitálního vysílání od 11. 10. 2025 ve větším rozsahu, odpovídajícím dnešní rozhlasové nabídce (nedošlo ještě ani k soutěžím o rozdělení multiplexů, natož k jejich výstavbě).

Ovšem všechny analogové licence k provozování rozhlasového vysílání jsou ve své platnosti omezené rozhodným datem, což znamená, že po jeho uplynutí bude možno přijímat pouze vysílání provozovatele ze zákona, jinak nastane „analogové ticho“. Této situaci lze předejít změnou zákona, která by však musela proběhnout v co nejkratší době. Jen tak bude možné zvládnout provést všechna potřebná licenční řízení (více než 210 licencí) a ukončit případná soudní řízení s udělováním licencí často spojená. Na tuto skutečnost Rada důrazně upozorňuje různými způsoby již nejméně čtyři roky, což dosvědčuje i řada aktivit uvedených v této zprávě (např. dopis z analýzou dopadu pro MK), a dále považuje za správné iniciovat příslušnou změnu zákona.

Událostí, kterou Rada ve své kontrolní činnosti tradičně reflektuje, je konání voleb. V roce 2019 proběhly volby do Evropského parlamentu, což je událost, která si našla významnou mediální odezvu.

To, zda nejvýznamnější rozhlasové a televizní programy v citlivém předvolebním období obstály z hlediska požadavků zákona o vysílání, Rada zkoumala prostřednictvím rozsáhlého monitoringu zpravodajských a publicistických pořadů vysílaných v období čtyř týdnů před uskutečněním voleb. Monitoring a zejména podrobné analytické vyhodnocení zahrnující osm celoplošných rozhlasových a televizních programů je dlouhodobým procesem, proto se Rada s jeho výsledky seznámí až v prvním pololetí roku 2020.

V roce 2019 se naproti tomu Rada seznámila s výsledky monitoringu vysílání před volbami do zastupitelstev obcí a do třetiny Senátu Parlamentu ČR, které proběhly na podzim 2018. Z řady výstupů, které z analytických závěrů vyplynuly, je nutno zmínit zjištění, která se vztahovala k publicistickým pořadům vysílaným na programu Televize Barrandov. V souvislosti s nimi Rada vydala celkem sedm upozornění na porušení zákona, přičemž všechna tato upozornění poukazovala na zpronevěření se zásadám objektivity a vyváženosti v předvolebním období.

Je nutno zdůraznit, že uvedené kroky vůči provozovateli programu Televize Barrandov nebyly v roce 2019 zdaleka jediné. Ve spojitosti s porušením zákonné povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace byl provozovatel i dvakrát pokutován. Jedna z uložených pokut byla na sklonku roku předmětem soudního přezkumu u Městského soudu v Praze. Soud rozhodnutí Rady zrušil, protože se neztotožnil s výkladem Rady, co je jejím úkolem při posuzování dodržení zákonného požadavku poskytovat objektivní a vyvážené informace. Zatímco Rada zcela konzistentně analyticky ověřuje, zda byly dodrženy všechny standardy objektivního a vyváženého informování, které zahrnují nepředpojatý přístup, korektní zacházení s fakty, uvádění zdrojů informací a pochopitelně poskytnutí prostoru protistraně, soud po Radě požaduje, aby zkoumala, zda informace, které v pořadu zazněly, byly pravdivé. Rada se domnívá, že to není jejím úkolem, Rada se nemůže stavět do pozice arbitra pravdy. Jelikož Rada vyjádřila názor, že rozsudek MS v Praze je nezákonný, bránila se proti němu podáním kasační stížnosti, o níž Nejvyšší správní soud dosud nerozhodl.

Druhou významnou oblastí, které Rada v roce 2019 věnovala zvýšenou pozornost, byly tele-shoppingové bloky nabízející šperky, doplňky stravy či možnost účasti na interaktivní soutěži. Rada se zacítila na tento typ obsahu, protože jej považuje z hlediska ochrany spotřebitele za značně rizikový.

Ve druhé polovině roku Rada projednala rozsáhlý analytický materiál vyhodnocující 25 tele-shoppingových bloků, které byly odvysílány na devíti různých televizních programech. Cílem monitoringu bylo popsat aktuální stav zmíněných služeb, jejich výskyt na jednotlivých stanicích a soulad se zákonem. Monitoring byl zaměřen na období červenec až srpen 2019. Na základě tohoto monitoringu Rada zahájila čtyři řízení o přestupku z moci úřední, dvakrát upozornila na porušení zákona a přijala tři usnesení s žádostí o vysvětlení. Výsledky vedených řízení budou známy až v roce 2020.

Mimořádnou pozornost zaměřila Rada rovněž na zákonné povinnosti, jejichž cílem je podpora evropské tvorby v televizním vysílání. Rada každoročně vyhodnocuje, zda je ve vysílání povinných subjektů vyčleňován zákonem stanovený podíl pro evropská a evropská nezávislá díla.

Kapacity úřadu Rady ovšem neumožňují, aby data poskytovaná provozovateli byla blíže zkoumána a prověřována. Tento kontrolní deficit se Rada rozhodla v roce 2019 co nejvíce eliminovat, a proto nechala vzorky dat o odvysílaných evropských dílech a jejich producentech u všech provozovatelů verifikovat. Cílem bylo zjistit, nakolik jsou data přesná a úplná, zda provozovatelé některé

zákonné požadavky neinterpretují chybně či zda přehledové tabulky neobsahují nějaké systémové nedostatky. Provedená kontrola odhalila řadu významnějších i méně podstatných pochybení, která byla následně řešena s příslušnými provozovateli. Je možné s uspokojením konstatovat, že většina provozovatelů zjištění Rady reflektovala, a lze předpokládat, že poskytovaná data budou na příště vykazovat vyšší míru preciznosti.

Z odhalených porušení zákona, jimiž se Rada v roce 2019 zabývala, lze upozornit na značně specifický případ obchodních sdělení propagujících produkt Clavin Collection. Provozovatelé se patrně mylně domnívali, že pokud nebude v reklamě výslovně nabízen doplněk stravy Clavin, pak takovou reklamu lze vysílat i v chráněném čase mezi 6. a 22. hodinou. Rada ovšem konstatovala, že zakazuje-li zákon vysílat přes den obchodní sdělení týkající se doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti, pak se tento zákaz vztahuje i na reklamu propagující Clavin Collection.

V loňském roce bylo významnou mediální událostí odvysílání reportáže V předvečer tragédie v rámci pořadu Reportéři ČT, která informovala o historickém zkoumání událostí předcházejících vypálení Lidic. Rada se věcí zabývala v rámci svých kompetencí, a přestože nezahájila správní řízení s Českou televizí, neboť k němu neshledala zákonný důvod, konstatovala v diskusi, že problém je především etický, a rovněž se negativně vyjádřila k načasování reportáže.

Vedle dozorové a sankční činnosti Rady je nutno zmínit i její aktivity odborné a mediálně-vzdělávací. V roce 2019 uspořádala Rada čtvrtý ročník konference Média dětem, média s dětmi, která je již nedílnou součástí programu Zlínského filmového festivalu. Tentokrát se konference zabývala vztahem dětského diváka ke zpravodajství. Pozornost byla zaměřena na to, jak dítě vnímá zpravodajství pro dospělé a jaká rizika takové zpravodajství přináší, tak i na tvorbu zpravodajství speciálně určeného pro dětské diváky.

Rada rovněž organizovala pravidelnou konferenci Mediální reflexe, na níž se každoročně setkávají zástupci mediálních rad, provozovatelů vysílání a mediálních odborníků, aby diskutovali o aktuálních tématech. Pro rok 2019 takovým tématem, kromě digitalizace rozhlasového vysílání, byla transpozice nové směrnice o audiovizuálních mediálních službách. Konference byla ideální platformou pro zainteresované strany, aby si vyměnily své pohledy na způsob implementace směrnice do české právní úpravy. Nutno podotknout, že tyto pohledy se v mnohém výrazně rozcházejí, a je proto zjevné, že toto téma bude klíčovým i pro období nadcházející.

Rada v roce 2019 pracovala v tomto složení:

Členové Rady pro rozhlasové a televizní vysílání v roce 2019		
Jméno, příjmení	členství od	funkce
Mgr. Martin Bezouška	24. 5. 2015	místopředseda od 2. 6. 2015
Ladislav Jakl	1. 4. 2019	člen
Mgr. MgA. Dana Jaklová	24. 5. 2015	členka
Mgr. Václav Jehlička	30. 6. 2017	člen
PhDr. Jana Kasalová	30. 6. 2014	místopředsedkyně od 6. 11. 2018
Bc. Ivan Krejčí	24. 5. 2015	předseda od 2. 6. 2015
Ing. arch. Václav Mencl	24. 5. 2015	místopředseda od 27. 7. 2015
Mgr. Bc Radka Nastoupilová.	24. 5. 2015	členka
Doc. JUDr. Ing. Daniel Novák, CSc	24. 5. 2015	člen
Vadim Petrov	18. 3. 2019	člen
Ing. Marek Poledníček	24. 5. 2015	člen
Ing. Ladislav Šincl	1. 7. 2017	člen
Ing. Dagmar Zvěřinová	27. 7. 2015	členka

*Bc. Ivan Krejčí*  
*předseda Rady pro rozhlasové a televizní vysílání*

## A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Působnost Rady, stanovená § 5 zákona č. 231/2001 Sb. a § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., se v roce 2019 vztahovala na 330 subjektů, kterým bylo uděleno celkem 544 licencí (oprávnění k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání) a 141 registrací (oprávnění k provozování převzatého vysílání), a bylo evidováno 158 služeb na vyžádání. Působnost Rady se též vztahuje na dva provozovatele vysílání ze zákona.

Seznamy provozovatelů vysílání a evidovaných subjektů Rada zveřejňuje na svých webových stránkách na adrese <https://www.rrtv.cz>, a to včetně údajů o době platnosti licencí a programových podmínkách udělených licencí.

### Typy vysílání provozovaného na základě licence a počty vydaných licencí

Rada v licenčním řízení uděluje licence, které opravňují provozovatele k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání. Licence se uděluje na dobu určitou; pro televizní vysílání na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání na dobu 8 let.

Licence	Počet licencí celkem	Počet licencí udělených v roce 2019
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic	22	2
televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic	91	15
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	0	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	12	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	81	1
rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	213	10
rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	2	0
rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	10	0
televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	36	0
televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	26	5
televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	51	4
CELKEM licencí	544	39

### Typy vysílání provozovaného na základě registrace a počty vydaných registrací

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému, prostřednictvím družice, vysílačů nebo zvláštních přenosových systémů. Při splnění podmínek stanovených zákonem vzniká na registraci právní nárok.

Registrace	Počet registrací celkem	Počet registrací v roce 2019
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice	7	1
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	108	1
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	11	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	14	2
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	1	0
CELKEM registrací	141	4

### **Audiovizuální mediální služba na vyžádání**

Audiovizuální mediální službou na vyžádání se rozumí služba informační společnosti, za kterou má redakční odpovědnost poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání. Jejím hlavním cílem je poskytování pořadů veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání a umožnění sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání.

	Počet celkem	Počet za rok 2019
počet poskytovatelů / počet služeb	113 / 158	11 / 17

### **Typy vysílání provozovaného na základě zvláštního zákona**

televizní vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
------------------------------------------------------------------------

rozhlasové vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu
--------------------------------------------------------------------------

Aktuální seznamy provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou umístěny v závěru této zprávy.



## **B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ VČETNĚ INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ**

(§ 6 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.)

### **AKTIVITY RADY**

#### **Konference Média dětem, média s dětmi**

V rámci festivalu ZLÍN FILM FESTIVAL 2019 uspořádala Rada dne 28. května 2019 čtvrtý ročník konference Média dětem, média s dětmi.

Konference se tentokrát zaměřila na děti jako diváky zpravodajského obsahu, konkrétně pak zpravodajství o zneklidňujících tématech, jakými jsou válečné události, teroristické útoky či hrozby spojené s migrací. Ačkoli dětem zpravodajské relace nejsou primárně určeny, děti se stávají jejich konzumenty od raného věku ve většině domácností. Ovšem zdaleka ne všechny rodiny s dětmi hovoří o zhlédnutém obsahu, vysvětlují dětem souvislosti či informace zařazují do širšího kontextu. Konference se proto zaměřila na možné rizikové vlivy ohrožujících obsahů zahrnutých ve zpravodajských pořadech, na roli rodiny jako pojistky ochrany dítěte před negativními dopady zpravodajství a dále na specifika zpravodajství určeného přímo pro děti. Hosté konference hovořili o tom, jak děti vnímají zpravodajství, jak je zpravodajský obsah ovlivňuje a jakým způsobem formuje jejich pohled na svět. Přednášející z České televize seznámil přítomné s historií a současností dětské zpravodajské relace Zprávičky. Vysvětlil, jakými zásadami se redakce řídí a jakým způsobem je zajišťováno, aby odvysílané příspěvky byly pro děti atraktivní, srozumitelné a zároveň bezpečné. Zástupce Rady prezentoval konkrétní případy ze správné praxe, které se týkaly negativního vlivu zpravodajství na dětské diváky.

#### **Mediálně-vzdělávací seminář v rámci ostrovského dětského festivalu**

V rámci 51. Dětského filmového a televizního festivalu Oty Hofmana v Ostrově se 10. října 2019 uskutečnil Radou pořádaný seminář věnovaný mediální výchově, konkrétně propagandě a fake news.

Přednáška byla rozdělena do tří navazujících tematických bloků, první blok se zabýval filmem jako nástrojem propagandy, tématem dalšího bloku bylo, jak ověřit příspěvky, na které lze narazit na sociálních sítích, s vysvětlením pojmů, jako jsou např. fake news, dezinformace, hoax, konspirační teorie. Byla zmíněna i problematika DeepFake, což je velmi přesná videomontáž, a do budoucna hrozí nebezpečí zneužití této metody například ve zpravodajství. V závěrečné části semináře se hovořilo o fenoménu manipulace ve filmu a propagandě v československém poválečném filmu po roce 1948.

#### **Mediální reflexe 2019**

17. září 2019 uspořádala Rada 6. ročník odborné mediální konference Mediální reflexe 2019. Tato konference si klade za cíl vytvořit prostor pro setkávání a diskusi mezi mediálními odborníky i



profesionály z oboru i širokou veřejností. I tento rok měla konference vysokou návštěvnost a přinesla živou debatu o současných tématech, trendech a výzvách v českém mediálním prostoru.

Dopolední panel, jehož se účastnili nejen zástupci Rady, ale rovněž i zástupci Ministerstva kultury, Českého rozhlasu, Českého telekomunikačního úřadu, Českých Radiokomunikací a Asociace provozovatelů soukromého vysílání, byl zaměřen na digitalizaci rozhlasového vysílání. V rámci tohoto panelu došlo k zhodnocení aktuálního stavu na poli digitalizace a dalšího možného vývoje v rámci České republiky a v ostatních zemích středoevropského regionu. Odpoledního panelu týkajícího se implementace směrnice o audiovizuálních mediálních službách se účastnili zástupci Rady, Ministerstva kultury, Sdružení pro internetový rozvoj, Asociace televizních organizací a Asociace komerčních televizí. Panelisté se věnovali novelizaci směrnice o audiovizuálních mediálních službách a jejímu dopadu na český mediální trh. V rámci tohoto panelu byla věnována pozornost i možnému vývoji koregulace a samoregulace na poli audiovizuálních služeb na vyžádání i televizního vysílání obecně.

### **Zlatá pecka 2019**

Zlatá pecka je nezisková soutěž kreativity v reklamě pořádaná Asociací českých reklamních agentur a marketingové komunikace. Soutěž soustřeďuje, hodnotí a oceňuje nejlepší tvůrčí práce v oblasti reklamy a marketingové komunikace za daný rok. Soutěž je příležitostí k výměně profesních zkušeností, tvůrčích názorů a setkání všech profesí, které se významným způsobem podílejí na zvyšování odborné úrovně reklamy v České republice. Rada byla v minulých letech členem odborné poroty, která hodnotila exponáty v soutěžní kategorii Product placement. V roce 2019 se podpora ze strany Rady soustředila na poskytnutí záštity a účast při vyhlášení výsledků.

### **Digimedia 2019**

Asociace českých reklamních agentur a marketingové komunikace pořádá každý rok vedle Zlaté pecky také konferenci Digimedia, která je určena pro odbornou veřejnost z oblasti televizního a rozhlasového vysílání a těší se velké oblibě. Konference se v minulém roce kromě té nejaktuálnější a nejdůležitější záležitosti, tedy přechodu na DVB-T2/HEVC, věnovala budoucnosti mobilních operátorů, budoucnosti tradičního vysílání vs. vysílání po internetu, internetovým hrozbám pro mobilní telefony a síti 5G. Rada převzala nad konferencí záštitu stejně jako v minulých letech.

### **PRIORITY RADY**

Rada se při své činnosti řídí zákonem o vysílání, zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákonem o reklamě a dalšími právními předpisy. Všem činnostem určeným těmito zákony se Rada věnuje bez výjimky, v jejich rámci si stanovuje priority, na něž se v daném kalendářním roce zaměří. Volba priorit zpravidla reflektuje aktuální události nebo společenskou poptávku apod.

Dne 3. prosince 2019 na 20. zasedání pod bodem 4 Rada vyhodnotila plnění priorit roku 2019 a stanovila priority pro rok 2020.

### **Vyhodnocení priorit Rady pro rok 2019**

(schváleno dne 3. prosince 2019 na 20. zasedání Rady pod bodem 4)

#### **Kontrola vysílání kmitočtových sítí**

I v roce 2019 bude probíhat intenzivnější kontrola rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů u licencí, jejichž udělení bylo spojené s přidělením většího souboru technických komunikací, resp. obdobných programů vysílaných na základě několika licencí. Jedná se zejména o kontrolu včasnosti zahájení vysílání dle zákona na všech souborech technických parametrů a s tím spojenou efektivitu užívání kmitočtového spektra a o zjištění skutečného stavu lokalizace programů dle licenčních podmínek.

#### **Vyhodnocení:**

V průběhu roku 2019 proběhly pomocí nahrávacího zařízení TERAMOS kontroly efektivního využívání kmitočtového spektra zejména s ohledem na včasnost zahájení vysílání.

Taktéž byly provedeny další komparativní analýzy vysílání některých rozhlasových programových sítí (2. zasedání vysílání některých souborů technických parametrů programu Radio COLOR, 5. zasedání vysílání některých souborů technických parametrů programu FREKVENCE 1, 9. zasedání vysílání některých souborů technických parametrů programu RÁDIO KROKODYL, 12. zasedání vysílání některých souborů technických parametrů programu RÁDIO IMPULS, 15. zasedání vysílání některých souborů technických parametrů programu Rádio Beat) a tím zjištěn faktický stav lokalizace těchto programů. Tento výsledek může být v budoucnu využitelný pro umístění programu v rámci digitálního rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů.

#### **Spolupráce Rady s orgány státní správy**

Rada bude spolupracovat v nadcházejícím roce zejména s Ministerstvem kultury na přípravě transpozice nové směrnice AVMS do českého právního řádu a bude se i nadále podílet na činnosti poradního orgánu Ministra kultury k digitalizaci rozhlasu. Rada bude také v rámci svých kompetencí spolupracovat s ČTÚ, MPO a Ministerstvem kultury a dalšími dotčenými subjekty na procesu přechodu zemského digitálního televizního vysílání na standard DVB-T2. Pod gescí MPO bude dále probíhat příprava na adaptaci a následnou aplikaci nového nařízení o přeshraniční spolupráci při ochraně spotřebitelů (toto nové nařízení nahradí stávající s účinností od roku 2020).

#### **Vyhodnocení:**

Spolupráce Rady s Ministerstvem kultury na přípravě transpozice revidované směrnice byla v průběhu roku 2019 velmi intenzivní. V prvním pololetí roku se uskutečnila čtyři pracovní jednání k hlavním oblastem regulace, a to nejen za účasti Ministerstva kultury, ale také dalších přizvaných orgánů státní správy (zejména MPO a k vybraným oblastem Ministerstva zdravotnictví). Rada dále s Ministerstvem kultury spolupracovala na celoevropské úrovni, v rámci společného postoje ČR, na jednáních Kontaktního výboru směrnice při Evropské komisi.

Rada se v dubnu a říjnu 2019, pod gescí Ministerstva kultury, zúčastnila zasedání komise k digitalizaci rozhlasu, a pro jednání této komise připravila podkladový materiál k tezím o možném postupu při zavádění digitálního rozhlasového vysílání, za současného uchování možnosti analogového rozhlasového vysílání. Tyto teze byly i součástí prezentace na mediální konferenci Mediální reflexe 2019, která se konala v září roku 2019.

Rada spolupracuje s MPO v rámci koordinační expertní skupiny k přechodu na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2. Během roku 2019 se pracovní skupina scházela jednou až dvakrát měsíčně a projednávala aktuální úkoly podle harmonogramu, zejména přípravu podkladů pro notifikaci u Evropské komise a přípravu informační kampaně k přechodu na DVB-T2.

Rada se rovněž na MPO účastnila jednání spojených s aplikací nového nařízení o ochraně spotřebitelů (adaptace právního řádu pro možnost užití nástrojů předpokládaných nařízením a jednání o určení dozorcího orgánu pro nařízení o portabilitě, které je jednou z evropských norem z přílohy nařízení o ochraně spotřebitelů). V dubnu 2019 byl v rámci vypořádání připomínek k navrhované novele vypořádán rozpor Ministerstva kultury a Rady s MPO ohledně určení Rady jako dozorcího orgánu pro případy s přeshraničním prvkem podle nařízení EU o přenositelnosti služeb (portabilitě), a to v souladu s připomínkami Rady.

Rada v říjnu 2019 poskytla MPO shromážděné podkladové údaje pro zpracování Hodnotící zprávy o fungování soudních systémů (tzv. EU Justice Scoreboard), týkající se spotřebitelského práva EU.

## **Směrnice AVMS**

V roce 2018 byl dokončen proces revidování směrnice AVMS a byla schválena její novelizovaná podoba. Jedná se o zcela zásadní událost s významným dopadem pro celý evropský mediální prostor. Rada se bude aktivně účastnit procesu implementace nových pravidel, jak na vnitrostátní úrovni ve spolupráci s Ministerstvem kultury a také dotčenými provozovateli a poskytovateli AVMS služeb, a současně na celoevropské úrovni ve spolupráci s ostatními členskými státy a Evropskou komisí v rámci Kontaktního výboru směrnice a ERGA. Implementace bude vyžadovat řadu podstatných kroků a úkolů, mezi něž patří i příprava koncepčních změn v práci Rady a jejího Úřadu. Úřad Rady se musí personálně i metodicky připravit na některé zcela nové úkoly, které před něj budou s novelizovanou právní úpravou kladeny. Některé pracovní postupy bude třeba přehodnotit, na nové nároky se budou muset analytici i právníci odborně připravit. Bude nezbytné formulovat doplněné či pozměněné metodické pokyny a nastavit koncepci práce reflektující nově vyvstálé požadavky.

### Vyhodnocení:

Transpozice novelizované směrnice AVMS byla úkolem, kterému se v průběhu celého roku 2019 intenzivně věnovalo Ministerstvo kultury ČR. Proběhla řada jednání se zainteresovanými subjekty, včetně Rady, provozovatelů vysílání, poskytovatelů AVMSnV a samoregulátorů pro oblast audiovizuálních mediálních služeb. Průběhem implementace nových právních úprav do českého zákona o vysílání a právní analýzou souvisejících otázek se zabýval rovněž jeden z panelů konference Mediální reflexe pořádané Radou v září 2019 v Telči.

Praktickými souvislostmi transpozice směrnice AVMS a dopady na činnost Úřadu Rady a jeho jednotlivých organizačních složek se Úřad Rady zabýval na svém říjnovém výjezdním jednání ve Vodochodech. Závěry výjezdní porady nicméně byly formulovány jen zcela obecně a rámcově, jelikož k termínu jejího konání nebyly známy žádné určité návrhy legislativních změn, jejichž důsledky pro činnost Úřadu Rady by bylo možné konkrétně a konstruktivně řešit.

## **Objektivita a vyváženost předvolebního vysílání**

V roce 2019 se uskuteční volby do Evropského parlamentu. Lze očekávat vysoký zájem médií o předvolební dění a vyhrocené mediální střety, zejména mezi podporovateli a odpůrci našeho členství v Evropské unii, ale i mezi zastánci různých postojů k budoucí transformaci Evropské unie a jejích orgánů. Je nutno předpokládat, že televizní a rozhlasové programy do svého vysílání zařadí i speciální předvolební debaty kandidátů či jiné pořady s předvolební dramaturgií. Všechny tyto pořady budou předmětem kvantitativně-kvalitativních mediálních analýz, stejně jako standardní zpravodajské a publicistické pořady vysílané v období čtyř týdnů před volbami. Analýzy budou hodnotit, zda se provozovatelé nedopustili porušení zásad objektivit a vyváženosti a zda vysílání nekalým způsobem nevstoupilo do volební soutěže.

### Vyhodnocení:

Oproti očekávání byl mediální zájem o volby do Evropského parlamentu spíše nižší. Předvolební pořady žádného z televizních či rozhlasových programů nevyvolaly výraznější reakce diváků nebo například protesty kandidujících subjektů a osobností. Tento závěr lze konstatovat na základě diváckých a posluchačských stížností, které v předvolebním období Rada řešila. Ve srovnání například s obdobím před parlamentními volbami byl počet stížností nesrovnatelně nižší a žádný z pořadů či obsahových prvků nevyvolal významnější pozornost voličů nebo kandidujících osobností. Nicméně to nic nemění na faktu, že Rada zadala předvolební monitoring a analýzu zpravodajských a politicko-publicistických pořadů dle svého záměru formulovaného již na počátku roku 2019. K externí kvantitativně-kvalitativní analýze bylo zadáno čtyřtýdenní vysílání programů České televize (ČT1 a ČT24), Českého rozhlasu (Radiožurnál, Český rozhlas Plus), Televize Barrandov, Seznam.cz TV, Prima, NOVA, FREKVENCE 1 a Rádia Impuls. Tyto analýzy budou dokončeny a Radou projednány v prvních týdnech roku 2020.

Na podzim 2019 se Rada seznámila s interně zpracovanými předvolebními analýzami zpravodajství a publicistiky regionálních televizních programů TV DAKR, V1, POLAR a PRAHA TV rovněž z období čtyř týdnů předcházejících volbám do EP. Žádná z těchto analýz neodhalila možné porušení zásad objektivit a vyváženosti či jiné porušení zákona o vysílání. Analýzy konstatovaly jen nízký zájem těchto televizních programů o předvolební dění.

## **Charakteristika služebních míst**

Zpracování charakteristiky služebních míst pro všechna obsazená i neobsazená služební místa v Úřadu Rady dle služebního předpisu náměstka MV o charakteristice služebních míst.

### Vyhodnocení:

Charakteristiky služebních míst byly zpracovány v písemné formě služebním orgánem v součinnosti s představeným, který stojí v čele organizačního útvaru, v němž je služební místo zařazeno.

Jedná se o popis služebního místa, popis činností, jejichž výkon se na něm požaduje, a popis povinností s výkonem těchto činností spojených. Obsahuje údaje o služebním úřadu, organizačním útvaru, platové třídě, kódu nejnáročnější správní činnosti nebo označení nejnáročnější správní činnosti a ostatních správních i jiných činnostech. Všichni státní zaměstnanci byli s charakteristikou služebních míst seznámeni postupem dle služebního předpisu náměstka ministerstva vnitra.

### **Zavádění řízení kvality ve služebních úřadech**

Zavádění kritériálního zlepšování za účelem zefektivnění vnitřního fungování Úřadu Rady v souladu se strategickým rámcem rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020.

#### Vyhodnocení:

Zavádění řízení kvality v Úřadu Rady probíhá podle Metodického pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech, který vydala sekce pro státní službu Ministerstva vnitra ČR v roce 2018. V průběhu roku 2019 byl realizován krok č. 7: Zpracování analýzy současného stavu. Analýza spočívala v popsání současného stavu fungování Úřadu Rady v oblastech jednotlivých kritérií zlepšování dle metodického pokynu a slouží jako zdroj informací o aktivitách nutných pro naplnění požadavků zavedení dané míry kvality na Úřadu Rady.

### **Priority Rady pro rok 2020**

(schváleno dne 3. prosince 2019 na 20. zasedání Rady pod bodem 4)

### **Dodržování zásad objektivit a vyváženosti ve zpravodajských a publicistických pořadech**

Na podzim roku 2020 proběhnou v České republice volby do krajských zastupitelstev a do třetiny Senátu PČR. Předvolební období je vždy z hlediska možného porušení zásad objektivního a vyváženého informování značně citlivé, jelikož média významným způsobem zasahují do volební soutěže a procesu voličského rozhodování. Z tohoto důvodu Rada jako tradičně bude věnovat zvýšenou pozornost korektnosti zpravodajských a publicistických pořadů ve vysílání rozhlasových a televizních programů, a to jak celoplošných, tak s ohledem na fakt, že jde i o volby krajské, rovněž regionálních a místních.

Rada se však v roce 2020 nechce zaměřit pouze na vysílání bezprostředně předcházející volbám, ale s ohledem na častá divácká podání poukazující na selhání některých médií v oblasti objektivit a vyváženosti nechá zpracovat namátkové analytické výstupy zacílené na dodržování ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve vysílání hlavních televizních programů, které oslovují nejvyšší podíl diváků. Rozsah analýz, výběr monitorovaných pořadů a analytické metody budou voleny dle Radou předem stanovených analytických cílů.

### **Riziková mediální prezentace návykových látek a aktivit podporujících vznik závislosti**

Rada velmi citlivě vnímá celospolečenský diskurz týkající se užívání návykových látek a rovněž dalších fenoménů, které mají pro jednotlivce i společnost jako celek ohrožující či až devastující dopady. Vedle rizik spojených s konzumací alkoholu, užíváním drog a kouřením je nutno zmínit rovněž všechny formy hazardu. Rada reflektuje, že na vládní úrovni probíhá řada iniciativ, jejichž cílem je potlačování a prevence závislostního chování a s ním souvisejících sociopatologických



jevů, obzvláště pak pokud jde o děti a dospívající. Rada se proto rozhodla v roce 2020 v rámci monitoringu vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání zaměřit na uvedené jevy vyskytující se v audiovizí. Rada bude hodnotit, zda ve vysílání nejsou drogy, alkohol, tabák či hazard prezentovány způsobem, který uvedené fenomény schvaluje či trivializuje jejich dopady, a to v kontextu možného ohrožení dětských a dospívajících diváků. Zvláštní pozornost pak bude věnována obchodním sdělením propagujícím alkohol a účast na hazardních hrách.

## **Transpozice revidované směrnice AVMS**

Revidovaná směrnice o audiovizuálních mediálních službách bude bezpochyby hlavním tématem roku 2020, protože v září končí transpoziční lhůta, která je určena k promítnutí nové úpravy do národních právních řádů členských států. V průběhu uplynulého roku proběhlo několik úvodních jednání s dotčenými subjekty a v rámci EU byly Evropskou komisí ve spolupráci s Kontaktním výborem připraveny dva výkladové pokyny k aplikaci některých ustanovení revidované směrnice. Rok 2020 bude naprosto stěžejním, jelikož ministerstva, regulátora a dotčené subjekty čeká nejdůležitější etapa jednání o konkrétní podobě nové právní úpravy. Rada, jako národní regulační orgán, se bude muset na všech úrovních své činnosti připravit na aplikaci nových pravidel, regulaci dalšího okruhu dosud mimo stojících subjektů, na výrazné rozšíření přeshraniční spolupráce s regulačními orgány ostatních členských států a v neposlední řadě také na zavádění samoregulačních a koregulačních mechanismů a kodexů.

## **Kontrola vysílání kmitočtových a programových sítí**

V roce 2020 bude pokračovat intenzivnější kontrola rozhlasového vysílání prostřednictvím vysíláčů u licencí, jejichž udělení bylo spojené s přidělením většího souboru technických komunikací, resp. obdobných programů vysílaných na základě několika licencí. Jedná se zejména o kontrolu včasnosti zahájení vysílání dle zákona na všech souborech technických parametrů, a s tím spojenou efektivitu užívání kmitočtového spektra. Zároveň získané výsledky komparativních analýz umožní přesnější vyhodnocování podkladů licenčních řízení a případné modelování pokrytí území vysíláním jednotlivých programů (programových sítí). Směrnice AVMS

## **PROCES TRANSPOZICE REVIDOVANÉ SMĚRNICE AVMS**

V uplynulém roce byla dokončena revize směrnice 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách, která upravuje poskytování a regulaci televizního vysílání, online služeb na vyžádání, přeshraničního vysílání a podobných služeb v rámci celé EU. Byla publikována 28. listopadu 2018 s transpoziční lhůtou 21 měsíců. Transpozice do vnitrostátního právního řádu musí být dokončena v září 2020. Důvodem pro aktualizaci právního rámce je rychlý technický rozvoj, který vyvolal vznik nových typů služeb, změnily se návyky v přístupu k vysílání a obsah vytvořený uživateli získal na významu (YouTube, Facebook atp.). Byla posílena regulace nových služeb, jako jsou služby na vyžádání dostupné převážně online. Cílem je srovnání podmínek s tradičním televizním vysíláním, kde naopak dochází k mírné liberalizaci v oblasti vysílání obchodních sdělení. Největší změnou je

Předkladatelem legislativních změn je Ministerstvo kultury. V roce 2019 se uskutečnila řada konzultací za účasti dotčených subjektů z řad provozovatelů i státních orgánů. Několik tematicky zaměřených setkání bylo věnováno hlavním oblastem revidovaného regulačního rámce, a to problematice platform pro sdílení videonahrávek, novým pravidlům pro obchodní sdělení, oblasti samoregulace a koregulace a také oblasti ochrany dětí a zpřístupňování vysílání pro osoby

se zdravotním postižením. Ministerstvo následně představilo hotový návrh zároveň s jeho odesláním do připomínkového řízení v závěru roku 2019.

Rada, vědoma si zásadní důležitosti procesu transpozice nového evropského předpisu, vyvíjela samozřejmě i vlastní iniciativy v této oblasti. V rámci každoroční konference Mediální reflexe se v Telči konal odpolední panel věnovaný tématu transpozice revidované směrnice. Panelu se účastnili zástupci Ministerstva kultury, Rady, asociací provozovatelů televizního vysílání i poskytovatelů služeb na vyžádání. V rámci Úřadu Rady dále proběhlo školení, resp. úvodní seznámení všech zaměstnanců s novým evropským regulačním rámcem, se všemi důsledky, které budou mít dopady transpozice na činnost Rady a Úřadu. V neposlední řadě se Rada účastnila veškerých aktivit souvisejících s problematikou transpozice směrnice na mezinárodním poli. Více o těchto aktivitách viz v části Mezinárodní aktivity Rady.

V rámci všech těchto aktivit Rada také důrazně upozorňovala na dopady, které budou mít transponovaná nová pravidla na její činnost, a na to, jaké nároky a požadavky budou na regulátora klást po stránce technické, personální a tím pádem také finanční. Již za současného stavu, jak potvrzují i studie Evropské komise, je Rada nedostatečně personálně vybavena, v porovnání s počtem regulovaných subjektů, zejména pak s ohledem na množství programových služeb, které spadají do její jurisdikce, ale směřují také na území dalších členských států EU. Dalšími zásadními změnami pak bude bezesporu regulace zcela nového segmentu, který představují online platformy pro sdílení videonahrávek, a významnou měrou se také rozšiřují povinnosti Rady v rámci přeshraniční spolupráce a pracovní aktivity v rámci ERGA, ale i v dalších oblastech. Rada v připomínkovém řízení zjistila, že RIA k legislativnímu návrhu právní úpravy výše uvedené nové povinnosti Rady uvedla, ale nikterak je ve svých závěrech nezohlednila.

Radě přitom přibude obsáhlá agenda, pro jejíž zajištění bude třeba disponovat dostatečným personálním zázemím pro výkon veškerých nových a rozšířených pravomocí. V této souvislosti bylo Radě Ministerstvem financí předběžně přislíbeno personální posílení s tím, že konkrétní počet míst bude řešen až poté, co bude znám návrh zákona, který bude transpozici řešit. Současně i volební výbor na své 17. schůzi dne 29. října 2019 přijal usnesení, ve kterém upozorňuje vládu ČR na nutnost implementace směrnice včetně finančních podmínek pro její realizaci navýšením rozpočtu Rady až o 10 000 000 Kč na nutné provozní a personální výdaje.

## **VÝSLEDKY ANALÝZ VYSÍLÁNÍ PŘED SENÁTNÍMI VOLBAMI A VOLBAMI DO ZASTUPITELSTEV OBCÍ 2018**

### **Televizní vysílání**

V říjnu 2018 se v České republice uskutečnily volby do zastupitelstev obcí a do třetiny Senátu Parlamentu ČR. Vysílání významným způsobem zasahuje do politické soutěže, proto je monitoring předvolebního televizního a rozhlasového vysílání tradičně prioritou Rady.

I v roce 2018 tak Rada rozhodla o zpracování rozsáhlého monitoringu zpravodajských a publicistických pořadů všech hlavních celoplošných programů a dále i několika regionálních televizních programů.

Monitoring se zaměřil na tzv. horkou fázi kampaně, kdy probíhá politický souboj nejintenzivněji a kdy vrcholí snahy politických uskupení a kandidátů přesvědčit voliče. Konkrétně se jednalo o období 7. září – 5. října 2018 u celoplošných programů a 10. září – 5. října u programů regionálních.

V případě televizního vysílání byl monitoringu podroben obsah vysílání České televize, konkrétně programů ČT1 a ČT24. Z licencovaných programů se monitoring týkal programů NOVA, Prima, Televize Barrandov a Seznam.cz TV. Dále byly do monitoringu zahrnuty vybrané regionální televizní programy: TV ZAK provozovatele ZAK TV s.r.o., TV Regio provozovatele DWP s.r.o., MIS provozovatele Město Roudnice nad Labem, Městská televize Otrokovice provozovatele Otrokovická BESEDA, s.r.o., a TV Odra provozovatele SAK Studénka, příspěvková organizace.

Analýzy byly zpracovány kombinací interního a externího monitoringu. Interní analytici Úřadu byli pověřeni zpracováním kvantitativně-kvalitativních analýz vysílání celoplošných televizních komerčních programů NOVA a Prima a rovněž všech regionálních televizních programů. Externě oslovený subjekt, FOCUS – centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o., vybraný prostřednictvím veřejné zakázky malého rozsahu, pak byl pověřen vyhodnocením vysílání programů ČT1, ČT24, Televize Barrandov a Seznam.cz TV.

Hlavním sledovaným cílem monitoringu předvolebního vysílání bylo posoudit, zda na monitorovaných programech nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda předvolební vysílání jako celek, i v rámci jednotlivých pořadů, dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Analýzy přinesly informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidujícím subjektům, resp. jejich zástupcům, s jakými konotacemi a v jakých konkrétních kontextech, jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti, resp. zda ve vysílání nebylo možné vysledovat prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem prospět některému kandidujícímu subjektu nebo ho naopak poškodit. Analýzy tak umožnily komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel, v rámci předvolebního vysílání poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidujících subjektů, resp. jejich představitelů.

Monitoring programů České televize neodhalil možné porušení zákona o vysílání. Hlavní zpravodajská relace Události, stejně jako pořad Události, komentáře, věnovaly senátním i komunálním volbám vysokou pozornost. Ostatní publicistické pořady, s výjimkou Týdne v politice, volební agendu tematizovaly minimálně. Zajímaly se zejména o mimovolební, obecně politická témata. Ve vysílání sledovaných pořadů dostaly prostor především parlamentní subjekty, zejména pak představitelé vládních uskupení, tedy hnutí ANO a ČSSD. Obzvláště představitelé hnutí ANO byli napříč všemi analyzovanými pořady prezentováni nadprůměrně. Jakožto aktuálně dominantní tvůrci politiky získávali oproti ostatním kandidujícím subjektům tzv. vládní bonus. Na úrovni příspěvků věnovaných volební kampani se ale tento bonus neprojevoval nikterak výrazně, volební agenda byla relativně vyvážená. Mediální bonus patřil hnutí ANO především v příspěvcích reflektujících aktuální politické dění, které s volbami primárně nesouviselo. Provozovatel rozhodně neopomíjel ani ostatní parlamentní strany, jejich medializace však byla oproti vládním stranám (zejména oproti hnutí ANO) nižší. Neparlamentní kandidující strany a hnutí se, až na výjimky, ve vysílání zpravodajských a publicistických pořadů vyskytovaly minimálně.



V souladu se zákonem bylo shledáno také vysílání programu NOVA. Hlavní zpravodajská relace Televizní noviny měla zájem jak o aktuální obecně politické dění, tak o volební agendu. Větší zájem přitom projevovala o obecně politická témata. Analýza volební tematické agendy ukázala, že se relace orientovala převážně na kandidáty do komunálních voleb. Senátní volby byly zmíněny spíše okrajově, kandidátům do Senátu nebyla věnována samostatná pozornost. Největší prostor ve zpravodajství patřil hnutí ANO, přičemž vyšší reprezentace tohoto subjektu souvisela s aktuálním politickým děním a se skutečností, že hnutí ANO má nejsilnější zastoupení v zastupitelských sborech. Medializovány byly všechny strany zastoupené v Poslanecké sněmovně. V rámci zpravodajsko-publicistického pořadu Střepiny se provozovatel soustředil na aktuální společenská a politická témata uplynulého týdne. Analýza se zaměřila na pět příspěvků, z nichž pouze jediný byl čistě volební tematiky. Obsah analyzovaných reportáží byl vyhodnocen z hlediska zákona o vysílání jako bezproblémový.

Analýza programu Prima zachytila v rámci zpravodajské relace Velké zprávy několik příspěvků, jejichž zpracování mohlo být z hlediska naplňování zásad objektivitu a vyváženosti problematické. V průběhu řízení bylo prokázáno, že se provozovatel od vysílání pořadu dopustil porušení zásad objektivního informování. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání upozornila. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Součástí zpravodajské relace Velké zprávy byla dne 8. září 2019 také reportáž týkající se otázky regulací a oznamování nezákonného jednání. Provozovatel danou problematiku prezentoval jednostranným způsobem, oznamování nezákonného jednání označoval za udavačství, operoval se silně subjektivním a zabarveným slovníkem, přičemž současnou regulační praxi v závěru reportáže dokonce přirovnal k zavrženíhodnému jednání udavačů z období nacistické okupace. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, provozovatele upozornila na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Monitoring programu Seznam.cz TV zaznamenal několik nejasností týkajících se politicko-publicistických diskusních pořadů. V souvislosti s pořady Kampaň na šalině, Duel, V centru, Výzva a Volební speciál se Rada na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení ohledně kritérií výběru hostů pořadů, kterými byli představitelé uskupení kandidujících ve volbách do zastupitelstev obcí a Senátu PČR v roce 2018.

Ve vysvětlení, které se vztahovalo k pořadu Výzva, provozovatel uvedl, že pořad nebyl koncipován jako čistě předvolební, s cílem řešit otázky dotýkající se konkrétních měst či volebních témat. Do pořadu byli zváni hosté s ohledem na jejich příběhy v komunální politice a případný dosah do celostátní politiky, přičemž jednotlivé díly tvoří dlouhodobý koncept pořadu Výzva. Rada argumentaci provozovatele nemohla akceptovat s odkazem na skutečnost, že publicistický pořad vysílaný v období několik týdnů před volbami, který reprezentuje osobnost kandidující v daných volbách, vstupuje do volební soutěže, a není rozhodné, že tento pořad zapadá do dlouhodobého konceptu. Provozovatel nezvolil transparentní klíč pro výběr hostů účinkujících v pořadu, který by zajistil spravedlivé podmínky pro reprezentaci kandidujících osobností v tomto pořadu v předvolebním období. Výsledná nerovnováha v zastoupení kandidujících subjektů a nahodilý výběr hostů mohly nekalým způsobem zasáhnout do politické soutěže. Provozovatel se tak od vysílání pořadu dopustil porušení zásady objektivitu a vyváženosti. Rada na svém 15. zasedání, konaném dne 3. září

2019, upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. V rámci podaných vysvětlení, která se týkala ostatních výše jmenovaných pořadů, provozovatel objasnil relevantní kritéria výběru hostů, kteří se diskusí účastnili. Rada tato vysvětlení akceptovala a na svém 15. zasedání, konaném dne 3. září 2019, se s nimi seznámila, aniž by přistoupila k dalším krokům.

Analýza vysílání programu Televize Barrandov identifikovala několik pořadů, jejichž zpracování mohlo být z hlediska naplňování zásad objektivit a vyváženosti ve vztahu k volbám do zastupitelstev obcí a Senátu problematické. V případě šesti vydání diskusního pořadu Týden s prezidentem, vysílaného v období od 9. září do 11. října 2018, analýza odhalila, že moderátor pořadu neplnil roli názorového oponenta svému hostu a opakovaně a záměrně poškozoval některé politické subjekty netransparentními subjektivními a manipulativními tvrzeními, čímž zasahoval do rovné politické soutěže před volbami. Provozovatel se tak dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání.

V diskusním pořadu Jaromír Soukup LIVE, vysílaném v období od 5. září do 10. října 2019, byli ve sledovaném období výrazně nadreprezentováni představitelé strany Realisté. Zástupci tohoto politického subjektu získali pro prezentaci svých názorů výrazně větší prostor, než by odpovídalo jejich skutečnému postavení na politické scéně České republiky. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, podle jakých kritérií byli zváni konkrétní představitelé politických uskupení do jednotlivých vydání pořadu. Provozovatel ve svém vysvětlení uvedl pouze obecně, že se snažil zajistit co nejvíce pestrou skladbu hostů. Provozovatel nedodržel zásady objektivit a vyváženosti, protože v předvolebním období nenastavil efektivní a transparentní klíč pro výběr hostů účinkujících v daném pořadu, který by zajistil spravedlivé podmínky pro reprezentaci kandidujících osobností a subjektů. Výsledná nerovnováha v zastoupení kandidujících subjektů v pořadu mohla nekalým způsobem zasáhnout do politické soutěže. Rada proto na svém 15. zasedání, konaném dne 3. září 2019, upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání.

V diskusním pořadu Bez cenzury, vysílaném v období od 9. září do 7. října 2019, pak získali prostor pouze někteří účastníci voleb. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, podle jakých kritérií byli zváni konkrétní představitelé politických uskupení do jednotlivých vydání pořadu. Provozovatel ve svém vysvětlení uvedl pouze obecně, že se snažil zajistit co nejvíce pestrou skladbu hostů. Provozovatel nedodržel zásady objektivit a vyváženosti, protože v předvolebním období nenastavil efektivní a transparentní klíč pro výběr hostů účinkujících v daném pořadu, který by zajistil spravedlivé podmínky pro reprezentaci kandidujících osobností a subjektů. Výsledná nerovnováha v zastoupení kandidujících subjektů v pořadu mohla nekalým způsobem zasáhnout do politické soutěže. Rada proto na svém 15. zasedání, konaném dne 3. září 2019, upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání.

Zároveň bylo jako potenciálně problematické vyhodnoceno vydání pořadu Bez cenzury ze dne 9. září 2018. Hostem tohoto pořadu byl lídr kandidátky hnutí ANO na primátora hlavního města Prahy Petr Stuchlík, který dostal opakovanou možnost propagovat konkrétní prvky volební kampaně ANO v Praze bez jakékoli korekce ze strany moderátorky. Ostatním kandidujícím subjektům prostor pro takovou formu politické sebepropagace poskytnut nebyl. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. V průběhu řízení bylo prokázáno, že

se provozovatel odvysíláním pořadu dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání upozornila. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Způsob moderace čtyř vydání publicistického pořadu Jak dopadly Kauzy Jaromíra Soukupa dle analýzy vykazoval systematický a záměrně nevyvážený přístup moderátora ke kandidujícím politickým subjektům. Na straně jedné bylo favorizováno hnutí ANO, resp. jeho předseda Andrej Babiš, a dále pak osoba Davida Ratha. Na straně druhé byly zaznamenány defavorizační praktiky poškozující stranu ČSSD, ale i TOP 09. Komunikační strategie moderátora měla silný manipulativní potenciál a v kontextu probíhající volební kampaně mohla poškodit či naopak zvýhodnit zvláště výše jmenované subjekty kandidující v daných volbách. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. V průběhu řízení bylo prokázáno, že se provozovatel odvysíláním pořadu dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání upozornila. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Pět vydání diskusního pořadu Duel Jaromíra Soukupa vykazovalo neobjektivní a nevyvážený přístup k politickým subjektům kandidujícím ve volbách do zastupitelstev obcí a Senátu PČR. Nevyváženost se projevila na úrovni výběru hostů-politiků, kteří byli do pořadu v předvolebním období pozváni bez vysvětlení kritéria jejich výběru. Dále ve způsobu moderace jednotlivých dílů pořadu, který vykazoval systematický a záměrně nevyvážený přístup moderátora ke kandidujícím politickým subjektům. Favorizováno bylo zejména hnutí ANO a strana KSČM, defavorizována strana TOP 09 a kandidát do Senátu PČR Jiří Drahoš. Komunikační strategie moderátora měla silný manipulativní potenciál a v kontextu probíhající volební kampaně mohla poškodit či naopak zvýhodnit zvláště výše jmenované subjekty kandidující v daných volbách. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. V průběhu řízení bylo prokázáno, že se provozovatel odvysíláním pořadu dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání upozornila. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Obdobný problém byl zaznamenán také v případě šesti vydání pořadu Aréna Jaromíra Soukupa. Nevyváženost vůči politickým subjektům kandidujícím ve volbách do zastupitelstev obcí a Senátu PČR se projevila na úrovni výběru hostů-politiků, pozvaných v předvolebním období do jednotlivých vydání pořadu bez vysvětlení kritéria jejich výběru. Dále ve způsobu moderace jednotlivých dílů pořadu, který vykazoval systematický a záměrně nevyvážený přístup moderátora ke kandidujícím politickým subjektům. Na straně jedné bylo favorizováno hnutí ANO, resp. jeho předseda Andrej Babiš, dále pak Tomio Okamura (SPD) či Jaroslav Kubera (ODS, kandidát do zastupitelstva Teplic). Na straně druhé byly zaznamenány defavorizační zmínky o Miroslavu Kalouskovi (TOP 09), Michaele Šojdrové (KDU-ČSL), Tomáši Petříčkovi (ČSSD) i straně ČSSD obecně. Komunikační strategie moderátora měla silný manipulativní potenciál a v kontextu probíhající volební kampaně mohla poškodit či naopak zvýhodnit zvláště výše jmenované subjekty kandidující v daných volbách. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání.

V průběhu řízení bylo prokázáno, že se provozovatel odvysíláním pořadu dopustil porušení zásad objektivity a vyváženosti. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání upozornila. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Zpravodajské a politicko-publicistické příspěvky na regionálních programech MIS, Městská televize Otrokovice a TV Odry byly odvysílány v souladu se zákonem o vysílání. Vysílání splňovalo kritéria vyváženosti a objektivity a ve svém celku nevedlo k upřednostňování žádné politické strany ani hnutí.

Monitoring programu TV Regio zachytil nejasnosti, které se týkaly zpravodajství i publicistiky. Provozovatel ve sledovaném období celkem čtrnáctkrát odvysílal pořad Pohled na čtyři roky stavebního ruchu v Hostinném. Jednalo se o nekomentovanou prezentaci fotografií a videozáběrů oprav a staveb, které se ve městě uskutečnily v průběhu posledních čtyř let, tedy uplynulého volebního období. Prezentované úspěchy vedení města a jeho investic mohly v divácích vzbudit nekritický pohled na tehdejší politické představitele a v konečném důsledku ovlivnit jejich volební preference. Rada proto na svém 9. zasedání, konaném dne 14. května 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu byl pořad do vysílání programu zařazen, zda k zařazení do vysílání nedošlo za úplaty a jakým způsobem provozovatel zajistil, aby vysílání pořadu nezasáhlo do rovné politické soutěže před volbami. Provozovatel ve vysvětlení uvedl, že předmětný pořad je vysílán pravidelně, nikoli jen záměrně před volbami, a vysílání reportáže nebylo provedeno za úplatu, reportáž považoval za ryze informativní. Rada vysvětlení provozovatele akceptovala a na svém 13. zasedání, konaném dne 23. července 2019, se s ním seznámila, aniž by přistoupila k dalším krokům.

Do programu byl opakovaně zařazen také pořad Zprávy z města, který byl vždy tvořen 27 snímky znázorňujícími investiční akce města v období let 2015–2018. Prezentované úspěchy vedení města a jeho investice mohly v divácích vzbudit nekritický pohled na tehdejší politické představitele a v konečném důsledku ovlivnit jejich volební preference. Rada proto na svém 9. zasedání, konaném dne 14. května 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu byl pořad do vysílání programu zařazen, zda k zařazení do vysílání nedošlo za úplatu a jakým způsobem provozovatel zajistil, aby vysílání pořadu nezasáhlo do rovné politické soutěže před volbami. I v tomto případě provozovatel ve vysvětlení uvedl, že předmětný pořad je vysílán pravidelně, nikoli jen záměrně před volbami, a vysílání reportáže nebylo provedeno za úplatu, reportáž považoval za ryze informativní. Rada vysvětlení provozovatele akceptovala a na svém 13. zasedání, konaném dne 23. července 2019, se s ním seznámila, aniž by přistoupila k dalším krokům.

Na programu TV ZAK analýza zaznamenala nejasnosti ohledně kritérií výběru hostů a mluvčích v rámci zpravodajství a publicistiky. Ve dnech 25., 26. a 27. září 2019 byl v rámci pořadu Zprávy z plzeňského kraje odvysílán příspěvek Anketa s plzeňskými lidry, ve kterém hovořili zástupci politických stran ANO, ČSSD, ODS, Piráti a SPD; ostatní subjekty kandidující v komunálních volbách, kterých se anketa týkala, prostor nedostali. Rada proto na svém 5. zasedání, konaném dne 12. března 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, na základě jakého klíče zástupce politických stran do pořadu vybral. Provozovatel v rámci podaného vysvětlení doložil průzkum volebních preferencí, zpracovaný agenturou Sanep, na jehož základě vybral uvedené zástupce kandidujících subjektů. Provozovatelem doložený klíč pro výběr respondentů lze považovat za



relevantní, Rada vysvětlení provozovatele akceptovala a na svém 9. zasedání, konaném dne 14. května 2019, se s ním seznámila, aniž by přistoupila k dalším krokům.

Provozovatel odvysílal také čtyři díly pořadu Politici našeho kraje, všechny označené jako volební speciál. Hosty pořadu byli vesměs lídři kandidátek v komunálních volbách v Plzeňském kraji. Pořad přitom neuváděl žádný klíč pro výběr kandidátů, resp. příslušných stran, volba pozvaných hostů tak nemusela být pro diváky transparentní. Rada proto na svém 5. zasedání, konaném dne 12. března 2019, rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení ohledně klíče, na základě kterého byli hosté do pořadu zváni, a podle jakého klíče bylo rozhodnuto o pořadí, v němž byly jednotlivé díly pořadu vysílány. Provozovatel v rámci vysvětlení uvedl, že pozváni byli představitelé všech stran, jež měly své zástupce v městském zastupitelstvu v předchozím období, a dále pak představitelé stran, jež dle aktuálního průzkumu dosahovaly volebních preferencí nad 5 procent. Provozovatelem doložený klíč pro výběr respondentů lze považovat za relevantní, Rada vysvětlení provozovatele akceptovala a na svém 9. zasedání, konaném dne 14. května 2019, se s ním seznámila, aniž by přistoupila k dalším krokům.

### **Rozhlasové vysílání**

Analýza předvolebního vysílání provozovatele rozhlasového vysílání ze zákona, tj. Českého rozhlasu, byla zpracována externím pracovištěm. Analytická metodika přinesla mnoho poznatků, které poskytují ucelený pohled na předvolební vysílání ČRo. Analýza poskytuje podrobnější pohled na práci ČRo před volbami než jen údaje použitelné bezprostředně k posouzení souladu obsahu předvolebního vysílání se zákonem, a může sloužit v širším smyslu i jako příspěvek do průběžné veřejné diskuse o fungování vysílání veřejné služby.

Předmětem zadání analýzy bylo vypracování kvantitativně-kvalitativní obsahové analýzy vybraných zpravodajských, diskusních a publicistických pořadů na stanicích Českého rozhlasu v období začínajícím čtyři týdny před prvním kolem voleb (včetně prvního dne konání voleb), konkrétně od 3. září do 5. října 2018 (druhé kolo voleb do třetiny Senátu Parlamentu ČR, které se konalo 12. a 13. října 2018, nebylo předmětem výzkumu). Hlavním cílem analýzy bylo posoudit, zda ve sledovaných rozhlasových programech v předvolebním vysílání nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda předvolební vysílání jako celek, i v rámci jednotlivých pořadů, dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování. Dílčími cíli analýzy bylo poskytnout informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidátům, s jakými konotacemi a v jakých kontextech, dále jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta od komentářů, jaká byla míra konfrontace svědčící o možné ztrátě neutrality, či dokonce podjatosti, a zda program, resp. provozovatel vysílání, poskytl v rámci předvolebního vysílání objektivní, vyvážený a nestranný obraz jednotlivých kandidátů.

Zadání analýzy zahrnovalo tyto zpravodajské, diskusní a publicistické pořady Českého rozhlasu:

Na stanici Radiožurnál pořady:

Dvacet minut Radiožurnálu (3. 9. – 5. 10. 2018)

Hlavní zprávy (3. 9. – 5. 10. 2018)

Hlavní zprávy – rozhovory a komentáře (3. 9. – 5. 10. 2018)

Debaty lídrů do Zastupitelstva hl. m. Prahy

Na stanici Český rozhlas Plus pořady:

Názory a argumenty (3. 9. – 5. 10. 2018)

Pro a proti – senátní duely

Na regionálních stanicích ČRo Brno, ČRo České Budějovice, ČRo Hradec Králové, ČRo Olomouc, ČRo Ostrava, ČRo Region – Vysočina, ČRo Region – Praha a střední Čechy, ČRo Pardubice, ČRo Plzeň, ČRo Karlovy Vary, ČRo Regina DAB Praha, ČRo Sever a ČRo Sever – Liberec pořady:

Senátní duely (8.–11. 10. 2018)

Debaty lídrů kandidátek v krajských městech (Brno, České Budějovice, Hradec Králové, Jihlava, Karlovy Vary, Liberec, Olomouc, Ostrava, Pardubice, Plzeň, Ústí nad Labem, Zlín)

Hodinové bloky věnované komunálním volbám v okresech

Z analýzy vyplynulo, že v celku předvolebního vysílání, tj. sledovaných pořadů, nelze hovořit o porušení nestrannosti, respektive o systematické favorizaci či defavorizaci některého z kandidujících subjektů, a to jak z pohledu kvantitativního, tak kvalitativního. Kritéria profesní žurnalistické objektivity a vyváženosti v dikci zákona o vysílání byla naplněna.

Reprezentace jednotlivých politických subjektů byla shledána odpovídající jejich relevanci na politické scéně a ve veřejném životě ČR. V některých diskuzních pořadech ČRo byla zaznamenána dílčí porušení časové vyváženosti, která se týkala některých představitelů stran a senátních kandidátů, ovšem v míře, kterou nelze označit za rozhodující pro celkové vyznění pořadu/diskuse. Rámování převážné většiny kandidujících subjektů i jejich programů bylo ve sledovaných pořadech věcné a neutrální; v publicistických pořadech se vyskytovaly vyšší reference s pozitivním či negativním zabarvením, jak je pro daný žánr adekvátní.

Monitoring zaměřený na předvolební vysílání komerčních rozhlasových programů RÁDIO IMPULS a FREKVENCE 1 byl rovněž zpracován externím pracovištěm.

Analýza ukazuje, že vysílání zpravodajství i publicistiky (pořad Tři Impulsy na tělo) na programu RÁDIO IMPULS bylo v období 7. 9. – 6. 10. 2018 vesměs vyvážené a poskytovalo informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Vzhledem k tomu, že RÁDIO IMPULS věnovalo relativně malou pozornost předvolební agendě, je sporné, zda lze v daném aranžmá testovat vyváženost reprezentace kandidujících subjektů v příspěvcích tematizujících volební agendu. V širší politické, mimovolební agendě je tato možnost částečně vyšší, ale i zde, vzhledem k bulvárně-komerční dramaturgii, nešlo o hlubší, analytické pohledy na politickou agendu, ale spíše o reprezentaci politické váhy vládních stran, ovšem na malém vysílacím prostoru. Přesněji řečeno, nelze autoritativně hovořit o systematickém upřednostňování některého z kandidujících subjektů. Oba analyzované pořady respektovaly ve svém celku maximy profesní objektivity a vyváženosti. V politickém zpravodajství tak převažovaly neutrálně podané informace. Valence odvysílaných zpráv byla jen zřídka jiná než neutrální.

V případě programu FREKVENCE 1 analýza shledala, že v analyzovaných zpravodajských a publicistických pořadech tohoto programu nebyl agendě senátních a komunálních voleb věnován velký prostor, což odpovídá dramaturgii této stanice, respektive formě oslovení auditoria. Převažovaly tak příspěvky, které tematizovaly mimovolební agendu, a to jak ve zpravodajství, tak v diskusním pořadu Pressklub. Ve sledovaném období bylo pokrytí jednotlivých stran, hnutí a koalic, resp. reprezentace jejich představitelů, nerovnoměrné. Prezentované kvantitativní ukazatele shodně dokládají, že nejvíce prostoru k oslovení měly ČSSD a ANO, jako vládní koaliční subjekty, které získaly mediální bonus tvůrce či hegemonu politické scény. Největší pozornost tak byla věnována politickým subjektům se zásadním podílem na vládní odpovědnosti a tvůrcům každodenní exekutivní agendy. Hodnotící rámcování kandidujících subjektů nebylo v kvantitativní perspektivě výrazně disproporční. Výjimkou byl vyšší počet defavorizujících referencí o KSČM, které se ve většině případů týkaly mimovolebních témat. Nejvíce negativních referencí představovala tehdy aktuální kauza poslance Ondráčka (rekapitulace obvinění ze spolupráce s StB, které Ondráček adresoval Michalu Horáčkovi, podání trestního oznámení pro pomluvu a parlamentní debata o vydání poslance k trestnímu stíhání). Vzhledem k relativně nízkému počtu odvysílaných příspěvků ale nelze chápat tuto nerovnovážnou reprezentaci jako zásadní nedodržení kritéria vyvážené prezentace, resp. jako projev cílené či systematické favorizace či defavorizace kandidujících politických subjektů.

Kvalitativní analýza během patnácti tematicky relevantních moderací ukázala několik vážnějších profesních chyb. Především bulvární styl moderace, který vedl moderátora k sugestivně laděným dotazům a k nedostatečnému plnění role názorového oponenta při vedení diskuze. Šlo ale o dílčí pochybení, která neměla systematickou podobu a nevedla k takové míře (de)favorizace kandidujících subjektů, kterou bychom mohli označit za porušení profesní objektivnosti. Celkově tak lze konstatovat, že v celku patnácti analyzovaných rozhovorů nedošlo k výrazné favorizaci či defavorizaci subjektů kandidujících v senátních nebo komunálních volbách. Pochybení odhalená kvantitativní a kvalitativní analýzou nelze považovat ve svém celku za porušení objektivního a vyváženého informování posluchačů.

## **ANALÝZY VYSÍLÁNÍ PŘED VOLBAMI DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU 2019**

Ve dnech 23.–26. května 2019 v Evropské unii proběhly volby do Evropského parlamentu. Na území České republiky se uskutečnily od 24. do 25. května 2019. Monitoring předvolebního rozhlasového a televizního vysílání je tradičně prioritou Rady, protože vysílání významným způsobem zasahuje do politické soutěže. I v roce 2019 tak Rada rozhodla o zpracování rozsáhlého monitoringu zpravodajských a publicistických pořadů všech hlavních celoplošných programů a dále i několika regionálních televizních programů.

Monitoring se zaměřil na tzv. horkou fázi kampaně. Horká či ostrá fáze kampaně je období před volbami, kdy probíhá politický souboj nejintenzivněji a kdy vrcholí snahy politických uskupení a kandidátů přesvědčit voliče. Pro toto období je typické zveřejňování skandálů oponentů a obecně využití nástrojů negativní kampaně. Jde o období, které do značné míry rozhoduje o výsledku voleb, resp. o volbě nerozhodnutých voličů. Odborníci na předvolební boj se liší v názoru na délku období, které lze označit za horkou fázi kampaně (zpravidla v rozmezí 4–2 týdny před volbami), Rada zvolila nejširší variantu čtyř týdnů.

Do monitoringu bylo zahrnuto vysílání obou provozovatelů veřejnoprávního vysílání, České televize a Českého rozhlasu, z licencovaných programů pak programů NOVA, Prima, Televize Barrandov, Seznam.cz TV, FREKVENCE 1 a RÁDIO IMPULS. Dále byly monitoringu podrobeny vybrané regionální televizní programy: POLAR provozovatele POLAR televize Ostrava, s.r.o., PRAHA TV provozovatele PRAHA TV s.r.o., TV DAKR provozovatele TV PRODUKCE DAKR, s.r.o., a V1 provozovatele VČTV s.r.o.

Rada s několikaměsíčním předstihem před konáním voleb rozhodovala, zda bude monitoring zpracován interními silami Úřadu Rady, či zda bude zadáno zpracování monitoringu externě. Bylo přistoupeno ke kombinaci interního a externího monitoringu.

Interní analytici Úřadu byli pověřeni zpracováním kvantitativně-kvalitativních analýz vysílání regionálních televizních programů, externě oslovený subjekt, FOCUS – centrum pro sociální a marketingovou analýzu, spol. s r.o., vybraný prostřednictvím veřejné zakázky malého rozsahu, pak byl pověřen vyhodnocením vysílání celoplošných rozhlasových a televizních programů.

Hlavním sledovaným cílem monitoringu předvolebního vysílání je posoudit, zda na monitorovaných programech nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda předvolební vysílání jako celek, i v rámci jednotlivých pořadů, dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Analýzy přinášejí informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidujícím subjektům, resp. jejich zástupcům, s jakými konotacemi a v jakých konkrétních kontextech, jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti, resp. zda ve vysílání nebylo možné vysledovat prvky a postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem prospět některému kandidujícímu subjektu nebo ho naopak poškodit.

Analýza umožňuje komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel, v rámci předvolebního vysílání poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidujících subjektů, resp. jejich představitelů.

Kompletní výsledky monitoringu předvolebního vysílání budou známy na začátku roku 2020, budou proto zahrnuty až ve výroční zprávě za rok 2020.

## **ANALÝZA TEleshoppingových BLOKŮ**

Mimořádnou pozornost věnovala Rada v roce 2019 monitoringu teleshoppingových bloků vyskytujících se na televizních obrazovkách ve formě soutěžních kvízů a nabídky šperků. Zadáním rozsáhlé analýzy Rada navázala na obdobné kroky v minulosti, k nimž přistoupila především v souvislosti s opakovanými diváckými stížnostmi na tento typ obchodních sdělení.

Předmětem interně zpracovaného monitoringu byly interaktivní souvislé teleshoppingové bloky delší než 15 minut, v nichž moderátorka v živém vysílání nabízela určitý druh zboží či služeb divákům, přičemž některé typy služeb a produktů byly poptávány prostřednictvím prezentované telefonní linky (audiotextové služby). Na základě předchozí rešerše výskytu teleshoppingů bylo do analýzy zahrnuto 25 záznamů vybraných nahodile tak, aby reprezentovaly širší televizních



programů a časů ve vysílání. Analyzovány byly příspěvky na programech Televize Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Barrandov NEWS, GALERIE, Rebel, RELAX, kinoSvět (nyní CS Mystery) a ABC TV. Cílem monitoringu bylo popsat aktuální stav zmíněných služeb, jejich výskyt na jednotlivých stanicích a soulad se zákonem. Monitoring byl zaměřen na období červenec až srpen 2019.

Ve sledovaném období se na obrazovce objevovaly interaktivní souvislé teleshoppingy dvojího typu. Rychlá hra, která ve vysílání Televize Barrandov nahradila předchozí Linku lásky, představovala zástupce tzv. soutěžních kvízů. Navzdory tomu, že audiotextová linka přednostně sloužila k zakoupení předplatného časopisu Sedmička, náplní teleshoppingu byly nejrůznější hádanky, jež diváci museli vyřešit, pokud chtěli získat inzerovanou peněžní odměnu. Podle pravidel hry diváci po zavolání na telefonní číslo obdrželi kód sloužící k vyzvednutí předplatného. Poté hovor ukončili a vyčkávali, zda budou vylosováni a zpětně osloveni zadavatelem, aby na hádanku odpověděli. Zadavatelem obchodního sdělení byla společnost Telemedia Interactv Production Home Limited.

Druhou skupinu tvořily teleshoppingy zaměřené na prodej šperků v přímém přenosu. Šperky ale nebyly výlučným artiklem, mnohdy byly doplňovány nabídkou dalšího zboží, zejména doplňků stravy. Klenot TV zadavatele Emporia Style Kft. mohli diváci zhlédnout na programech Televize Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI a Barrandov NEWS. Sdělení bylo taktéž vysíláno celodenně na teleshoppingovém programu GALERIE. Druhým zástupcem tohoto typu teleshoppingu byl Luxusstore, uváděný na programech Rebel, RELAX, kinoSvět (nyní CS Mystery) a na teleshoppingovém programu ABC TV. Zadavatelem tohoto obchodního sdělení byla společnost ABC TV broadcasting s.r.o.

V souvislosti s teleshoppingem Rychlá hra na programu Televize Barrandov monitoring odhalil nejasnosti ohledně herních podmínek, resp. určování tzv. kol, která představovala čas mezi jednotlivými výběry oslovených hráčů. Ve vydání ze dne 14. srpna 2019 analýza prokázala značně matoucí a pro diváky nečitelnou kombinaci platných pravidel teleshoppingu. Z toho důvodu se na základě § 137 odst. 1 správního řádu Rada rozhodla požádat zadavatele obchodního sdělení o podání vysvětlení, kolik kol výběru hráčů proběhlo v dotyčném teleshoppingu a kdy tato kola započala. Před uplynutím lhůty k podání vysvětlení zadavatel Radu požádal o její prodloužení z důvodu komplety informací a podkladů k projednávané věci. Případ nebyl do konce roku 2019 uzavřen.

Na základě analýzy Rada dále zahájila tři řízení o přestupku z moci úřední se zadavatelem Emporia Style Kft. pro možné porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona o reklamě, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, kterým se stanoví, že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat, včetně související reklamy. Tohoto porušení se mohl zadavatel dopustit odvysíláním teleshoppingu Klenot TV dne 9. července 2019 na programu KINO BARRANDOV, v němž byl prezentován produkt Multilady Normal Blood Pressure, dále 16. července 2019 na programu GALERIE, kde moderátorka propagovala výrobek Primal Man 60+, a 24. července 2019 na programu Televize Barrandov, kde byl nabízen přípravek Primal Sleep Naturally. Ve všech případech Rada naznačila, že zadavatel použil audiovizuální prvky, které ve svém celku mohly evokovat preventivní a léčebný účinek zmíněných doplňků stravy.

Se zadavatelem Emporia Style Kft. bylo zahájeno i řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě, jehož se mohl dopustit zadáním teleshoppingu, který může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele, respektive písm. p) Přílohy 1 k tomuto zákonu. Moderátorka ve vydání ze dne 16. července 2019 na programu GALERIE v souvislosti s propagací zboží prohlášovala, že klenot potlačuje depresi, což implikovalo léčebné i preventivní účinky šperků. Uvedený postup mohl spotřebitele přimět učinit rozhodnutí nakoupit zboží, které by za běžných okolností neučinili. Pod vlivem citovaných tvrzení mohli zanedbat řádnou péči o své zdraví a spoléhat se při potenciálních psychických problémech na propagované zboží. Důsledkem mohlo být i případné ohrožení zdraví spotřebitelů. Stejná pasáž teleshoppingu vyústila také v upozornění provozovatele Odštěpný závod FBC MEDIA s.r.o. na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tedy povinnosti nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, která podporují chování ohrožující zdraví, neboť dotyčné obchodní sdělení odvysílal na svém programu GALERIE.

Všechna zahájená řízení o přestupku dosud probíhají a o jejich závěrech bude Rada informovat až ve výroční zprávě za rok 2020. Na základě § 137 odst. 1 správního řádu dále Rada přistoupila ke dvěma žádostem o podání vysvětlení. V případě vydání Klenot TV ze dne 9. července 2019 na programu KINO BARRANDOV monitoring odhalil pasáž, v níž moderátorka srovnávala nabízené šperky s blíže neidentifikovatelným zbožím na displeji mobilního telefonu, aby vyzdvihla cenu nabízených produktů. Rada se v žádosti dotazovala, se zbožím jakého výrobce a jakých vlastností zadavatel šperky srovnával. Společnost Emporia Style Kft. byla rovněž požádána o vysvětlení týkající se teleshoppingu Klenot TV ze dne 25. srpna 2019, který byl odvysílán současně na dvou programech (Barrandov NEWS a GALERIE). Zadavatel měl objasnit, zda byl počet nabízených kusů zboží společný pro oba teleshoppingy, nebo byly prostřednictvím dvou programů nabízeny dvě nesouvisející skupiny produktů. Lhůta k podání vysvětlení zadavateli uplynula na začátku roku 2020, tudíž zjištění budou zohledněna až v následující výroční zprávě.

Co se týče podobně laděného bloku Luxusstore, Rada se na základě souhrnné analýzy rozhodla upozornit provozovatele TP Pohoda s.r.o. na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání, neboť dne 14. července 2019 na programu RELAX odvysílal teleshopping, který na svém konci nebyl zřetelně oddělen od ostatních částí vysílání. Diváci tak mohli nabýt dojmu, že se jednalo o pořad, nikoliv teleshopping odvysíláný za úplatu. Jiné problematické momenty v analyzovaných vydáních Luxusstore nalezeny nebyly. Na základě souhrnného monitoringu teleshoppingových bloků Rada na svém 18. zasedání v roce 2019 zahájila celkem čtyři řízení o přestupku z moci úřední, dvakrát upozornila na porušení zákona a přijala tři usnesení s žádostí o vysvětlení.

## CAUSA CLAVIN COLLECTION

Rada v roce 2019 rozhodla upozornit postupně provozovatele TV Nova s.r.o., FTV Prima, spol. s r.o., DONEAL, s.r.o., a Magical roof s.r.o. na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, jelikož na svých programech odvysílali v době od 6.00 hodin do 22.00 hodin obchodní sdělení Clavin Collection, čímž porušili povinnost zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin.

Dotyčná obchodní sdělení sice prvoplánově propagují produkt Clavin Collection, obsahující pero, nůž a powerbanku, nikoliv doplněk stravy Clavin, nicméně tato sdělení jsou s reklamou na doplněk

stravy Clavin snadno zaměnitelná. Vyskytují se v nich stejné prvky jako ve spotech na doplňky stravy Clavin sloužící k podpoře erekce – typická stylizovaná postava ďábla, slogan Clavin, mužem hned, ďábelský smích či motiv svádění mladé dívky. Běžný divák nemá dle Rady možnost rozeznat, čím se liší propagace sady Clavin Collection a samotného přípravku na podporu sexuální výkonnosti. Doprovodný text na obrazovce orientaci v nabídce nezlepšuje, neboť je psán natolik malým písmem, že jej divák v průběhu několika málo vteřin těžko postřehne.

Předmětné zákonné ustanovení nehovoří pouze o zákazu reklamy na podobné doplňky stravy v čase mezi 6. a 22. hodinou, ale obecně o obchodních sděleních týkajících se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti. Rada konstatovala, že sdělení Clavin Collection se doplňku stravy Clavin bezesporu týkají, k čemuž odkazují samotné spoty, které jsou od jiných reklam Clavin prakticky nerozeznatelné. V obchodním sdělení jsou užity všechny prostředky, které jsou typické pro obchodní sdělení na doplněk stravy Clavin (muž v podobě čerta, obdobný slogan, stejná dramaturgie, stejné marketingové postupy), čímž dané obchodní sdělení rozhodně plní i propagační funkci právě pro tento produkt.

## REPORTÁŽ ŠKOLÁCI V PALESTINĚ PŘEDMĚTEM VYDANÉHO UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ ZÁKONA

Na základě značného počtu diváckých stížností se Rada na podzim 2018 zabývala reportáží nazvanou Školáci v Palestině, která byla odvysílána v rámci pořadu Zprávičky dne 8. září 2018 od 18:40 hodin na programu ČT :D.

Tématem příspěvku dětské zpravodajské relace byly ekonomické problémy v palestinských školách, kterým v roce 2018 finančně nepříspěly Spojené státy americké. Moderátor i redaktorka v souvislosti s Pásmem Gazy uvedli, že se jedná o území okupované Izraelem. Pásmo Gazy je ovšem kontrolováno islamistickým hnutím Hamás, které USA, ale i další země, považují za teroristickou organizaci. Jedním z oficiálních důvodů, proč Donald Trump inicioval přerušování financování, bylo to, že peníze končí právě u představitelů teroristického hnutí. V reportáži nebyly prezentovány okolnosti kauzy, jako je důvod přerušování financování ze strany USA a působení hnutí Hamás v Pásmu Gazy. Další informace byly zavádějící (okupace Izraelem nebo naděje, že výpadek nahradí evropské země). Tyto postupy mají na objektivitu a vyváženost zprávy bezesporu vliv. Navíc nelze opomenout emotivní složku sdělení, která dětského diváka ovlivňuje ještě výrazněji než složka čistě věcná. Hovoří-li palestinská dívka o nezbytnosti čelit okupaci znalostmi, lze předpokládat, že dětský divák bude mít tendenci ztotožnit se s pocity děvčátka. Od raného věku si tak bude osvo-  
jovat jen určité chápání situace v daném regionu.

Reportáž mírou zjednodušení, jednostranností a uvedením značně zavádějících informací poskytla dětskému divákovi neúplný a zkreslený obraz událostí v Pásmu Gazy. Lze samozřejmě chápat, že pokud by reportáž události zasadila do podrobnějších vysvětlujících souvislostí (role hnutí Hamás apod.), pak by již pro děti nebyla pochopitelná. Jestliže ovšem není možné děti o události informovat srozumitelně a zároveň bez zjednodušení, které má na informaci znehodnocující dopad, pak je patrně lépe téma dětskému divákovi vůbec nepředkládat. Objektivita a vyváženost jsou v případě dětského zpravodajství o to důležitější, oč méně jsou děti schopny plně kriticky vyhodnotit prezentované informace.

Tvrdí-li Česká televize ve svých vyjádřeních, že informování prostřednictvím Zpráviček má mimo jiné podporovat vzdělávání dětí obdobou občanské výchovy, pak musí na objektivitu a vyváženost těchto informací dbát obzvlášť pečlivě.

Rada na začátku roku 2019 upozornila Českou televizi na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona o vysílání, tedy povinnosti dodržovat zásady objektivitu a vyváženosti ve zpravodajských pořadech. Součástí vydaného upozornění na porušení zákona byla lhůta k nápravě stanovená na 7 dní. Po uplynutí této lhůty se již provozovatel musí vyvarovat toho, aby obdobná zpravodajská relace vykazovala stejné nedostatky.

## **STÍŽNOSTI DIVÁKŮ A POSLUCHAČŮ**

Velký podíl stížností tvořily – tak jako v předchozích letech – stížnosti, které se zcela vymykaly pravomoci Rady, jako například stížnosti na placení koncesionářských poplatků, skladbu programů či dramaturgii. Stejně tak se opakovaly stížnosti na údajnou neobjektivitu a nevyváženost či možné ohrožení dětí a mladistvých apod. Rovněž se však objevilo několik velkých tematických okruhů stížností, které byly zcela nové, neboť se týkaly referování o aktuálních událostech či zcela nových fenoménech.

Pokud jde o stížnosti, které se v posledních letech opakují, stále platí, že pokud jde o vztah k Radě, mají diváci a posluchači mnohdy zcela nereálná očekávání. Rada divákům opakovaně vysvětluje, že není a nemůže být orgánem, který by předem schvaloval podobu vysílání. Takové počínání by bylo cenzurou, která je nepřipustná.

Rada také nevykonává dohled nad provozovateli vysílání nad rámec povinností, jež jí stanovuje zákon o vysílání. Provozovatel má právo vysílat programy svobodně a nezávisle. Do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích.

Rada provádí zpětně monitoring vysílání, a to jak na základě interního systému kontroly vysílání (všech typů vysílání), tak na základě konkrétních diváckých stížností. Podrobně je metodika monitoringu popsána ve výročních zprávách Rady, které jsou v plném znění dostupné na webu Rady [www.rrtv.cz](http://www.rrtv.cz).

Rada rovněž na svých webových stránkách v sekci „Otázky a odpovědi“ poskytuje vysvětlení v případech nejčastějších témat, jež jsou předmětem stížností, viz: <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>. Přesto se velká část dopisů týká právě těchto témat.

### **Stížnosti diváků**

Rada dostávala i v roce 2019 stížnosti na přílišnou hlasitost reklamních bloků oproti ostatnímu vysílání, což je problematika, která od 1. června 2013 spadá do kompetence Rady. Tehdy nabyla účinnosti zákonná úprava omezující hlasitost zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání. Divácká veřejnost však zpravidla nesprávně interpretuje ustanovení zákona, kterým byla stanovena omezující hlasitost obchodních sdělení. Diváci ve svých podáních vycházejí z předpokladu, že veškeré televizní vysílání by mělo mít stejnou úroveň hlasitosti. To však zákon neukládá. Zákon pamatuje pouze na hlasitost reklamy a dalších obchodních sdělení.

V důsledku tak v některých případech může přetrvávat pocit diváka, že reklama je ve vysílání příliš hlasitá, a to zejména tehdy, kdy je reklama vložena do pořadu, který je vysílán tišeji.

Diváci se také stále tázali na vysvětlení nynějšího vysílání reklamy / sponzorských vzkazů na programech České televize, neboť nerozlišovali mezi reklamou, která je na programech ČT1 a ČT24 zakázána, a vysíláním informace o sponzorování pořadu nebo programu, což zákon nadále umožňuje. Je nicméně pochopitelné, že běžný divák nemusí rozlišovat rozdíl mezi reklamním obsahem a sponzorským vzkazem. Některá označení sponzora svou stopáží, dynamickým ztvárněním a obsahem detailně informujícím o charakteru a vlastnostech produktů a služeb sponzora skutečně značně připomínají reklamu. Minimální rozeznatelnost rozdílů mezi obsahem reklamy a sponzorským vzkazem je nicméně trendem, který byl schválen soudy, a nelze jej ze strany Rady ovlivnit. Tato problematika minimální rozeznatelnosti se navíc netýká jen České televize, ale většiny provozatelů vysílání.

Stěžovatelé také poukazovali na přílišné množství reklam v televizním vysílání. Čas vyhrazený reklamám je zákonem o vysílání stále stejně omezen na 12 minut v každé vysílací hodině. Dodržování reklamních limitů Rada pravidelně kontroluje. V případě, že je zjištěno překročení limitu, je přistupováno k sankci. Limity jsou však překračovány jen výjimečně. Pocit diváků z nadměrného množství reklamy bývá často způsoben tím, že diváci jako reklamu interpretují i upoutávky provozatele. Ty však do zákonných limitů zahrnovat nelze.

Pokud jde o stížnosti na jevy, které pod pravomoc Rady patří, i nadále jsou v tomto ohledu stálými stížnostmi na údajnou neobjektivitu či nevyváženost nějakého pořadu či reportáže. Objevovaly se též stížnosti na pořady, které byly údajně nevhodné dětem, a to pro obsah násilných či erotických scén. V obecné rovině lze uvést, že jak objektivitě a vyváženosti, tak ochraně dětí a mladistvých ve vysílání věnuje Rada dlouhodobě značnou pozornost.

V souvislosti se stížnostmi tohoto typu (nevhodnost pořadu dětem) Rada divákům doporučuje web Děti a média, viz <http://www.detiamedia.cz/>, projekt vzniklý pod záštitou Rady, který slouží jako platforma pro prezentaci a výměnu odborných názorů a zároveň si klade za cíl nabídnout pomoc a informace rodičům, kteří chtějí eliminovat rizika negativního působení médií na děti. Na těchto stránkách je možné se seznámit i s konkrétními případy, v nichž Rada uložila sankci za možné ohrožení dětských diváků.

Divákům opět vadily i vulgarismy, na které často upozorňovali. V odůvodněných případech Rada vydala upozornění na porušení zákona.

Pokud jde o „nové fenomény“, nejvíce zájmu vzbudila témata, která se nějakým způsobem dotýkala politických událostí. V případě odvysílání kontroverzních námětů zpravidla následovala někdy až záplava kritických diváckých stížností, nezřídka požadujících personální změny či zákazy vysílání.

I v roce 2019 pokračovala největší „kauza“ roku 2018, totiž stížnosti na pořady Jaromíra Soukupa, vysílané na programu Televize Barrandov provozovatele Barrandov Televizní Studio a.s. Zejména na pořad Moje zprávy dostávala Rada začátkem roku 2019 i nadále velké množství stížností. Dle mnohých diváků moderátor soustavně porušoval zásady objektivit a vyváženosti.



Řada stížností přišla v souvislosti s „reklamou“ na demonstrace s názvem Milion chvilek pro demokracii organizátora Mikuláše Mináře, zejm. v souvislosti s vysíláním programu ČT24 z demonstrace proti premiérovi Andreji Babišovi, která se uskutečnila 16. listopadu 2019 v Praze na Letné. Stěžovatelé měli za to, že ČT nedodržela objektivitu a vyváženost vysílání a naopak se stala nástrojem propagandy. Podstatou většiny stížností byl fakt, že veřejnoprávní médium vůbec poskytlo přenos z protivládní demonstrace. Akce organizovaná spolkem Milion chvilek navázala na podobné demonstrace z první poloviny roku 2019. Podle odhadů policie se jí účastnilo přes 200 tisíc lidí. Česká televize událost pokryla mimořádným vysíláním. Hojně navštívenou demonstraci, která byla namířena proti předsedovi vlády a na veřejnosti budila rozporuplné reakce, lze nepochybně označit za událost, u níž se zprostředkování v médiích logicky očekává, a to s přihlédnutím k reálnému postavení přítomné masy lidí v politickém a společenském životě. Spolu s červnovou akcí se jednalo o největší demonstraci od listopadu 1989 a informovala o ní tuzemská i zahraniční média a vyjadřovaly se veřejně činné osobnosti včetně politiků. Samotný fakt, že Česká televize přenos z demonstrace vysílala a věnovala jí na programu ČT24 mimořádný blok, je tedy bezproblémový.

Pokud jde o nepolitická témata, velký rozruch vzbudil český seriál Most!, který vysílala Česká televize na programu ČT1 každé pondělí po 21. hodině. Na webu jej provozovatel popisoval jako osmidílný komediální seriál, který si s nadsázkou bere na paškál složitá témata, jakými jsou nesnášenlivost či xenofobie. V seriálu se objevilo velké množství vulgárního obsahu a Rada proto rozhodla upozornit provozovatele Česká televize na porušení zákona. Jiné porušení shledáno nebylo. Seriál Most! se odehrává ve specifickém prostředí poměrně konkrétní sociální skupiny, přičemž se snaží o co nejvěrnější zachycení příslušných realit (z převážné většiny se například natáčel v reálných prostředích města Most, mimo jiné v restauračních zařízeních). V tomto světle je těžko možné pominout životní styl příslušníků dané sociální vrstvy. Není pochyb o tom, že pořad není určen dětem, na což upozornil i symbol 15+, který se objevil v pravém horním rohu obrazovky na začátku seriálu. Žánr i čas vysílání spolu s označením doporučení věku mohly divákům dostatečně napovědět, o jaký druh pořadu se jedná. Pořad neměl potenciál ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Výtky týkající se údajně nevkusných scén a kvality seriálu Rada nemá pravomoc posuzovat.

Opakovaně se objevovaly i stížnosti na diskusně-publicistický pořad Máte slovo s M. Jílkovou. Ten je koncipován tak, aby se jej vždy účastnilo šest hlavních hostů, tři za každý názorový proud. Mezi nimi jsou zastoupeni politici, experti a zástupci veřejnosti. Vedle toho je vyhrazen prostor také pro předem dojednané dotazy z publika. Po celou dobu vysílání je při dolním okraji obrazovky k dispozici lišta „SMS fóra“, kam mohou diváci prostřednictvím textových zpráv zasílat své reakce. Jde o živě vysílaný diskusní pořad, který je postaven především na osobnosti samotné moderátorky. Zpracovávaná témata jsou obvykle prezentována ve značně bulvarizované formě a podněcují emočně vypjaté výměny názorů. U pořadu tohoto typu je však velmi obtížné aplikovat standardní požadavky na dodržování zásad objektivitu a vyváženosti, protože se jedná spíše o bulvární „show“ než o seriózní publicistiku.

### **Stížnosti posluchačů**

Jako i v předchozích letech, část posluchačských podnětů se netýkala oblastí, které spadají do kompetence Rady. Jednalo se především o stížnosti týkající se dramaturgie Českého rozhlasu, ať už co se výběru hudby, skladby pořadů, volby jazyka nebo personálního obsazení týče. Tyto stížnosti Rada postupuje Radě Českého rozhlasu a stěžovatelům ve své odpovědi ozřejmuje rozsah svých pravomocí.

Relevantní podněty se nejčastěji týkaly zachování objektivity a vyváženosti vysílání a ochrany dětí a mladistvých, tedy § 31 odst. 1 a 2, resp. § 32 odst. 1 písm. g) a j) zákona o vysílání. Ve dvou takových případech poté Rada udělila provozovateli vysílání upozornění na porušení zákona a v jednom podala žádost o vysvětlení. Několik stížností odkazovalo též k § 32 odst. 1 písm. c) a i), tedy podněcování k nenávisti a utvrzování stereotypních předsudků. V žádném z těchto případů však Rada neshledala, že by došlo k porušení zákona.

Až na jeden případ se stížnosti na domnělou neobjektivitu nebo nevyváženost týkaly pouze vysílání Českého rozhlasu, a to jak publicistických, tak zpravodajských pořadů. Ve zpravodajských pořadech se nejčastěji jednalo o problematiku zřetelného oddělování názorů od informování v souladu se zákonem. Podobně jako v loňském roce, ani tentokrát Rada nemohla než konstatovat, že v případě publicistických pořadů, byť vysílaných provozovatelem ze zákona, šlo o předestření spektra různých názorů, a to i v souvislosti s kontroverzními tématy, jimž se provozovatel vysílání ze zákona může a má věnovat. Ve svých odpovědích posluchačům se Rada snažila srozumitelně osvětlit důvody, proč ten který publicistický obsah neshledala z hlediska zákona problematickým, jaké je přesné znění zákona, či jakými pravomocemi Rada v těchto záležitostech disponuje. Posluchače tak například informovala o tom, že není v její kompetenci posuzovat profesionalitu redaktorů

Rada také řešila tři případy, jež se týkaly vulgarismů ve vysílání, a ve dvou případech upozornila provozovatele programů Evropa 2 a Fajn radio na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání.

Dále Rada obdržela podněty týkající se etiky a vkusu. V těchto si posluchači například stěžovali na údajnou urážku důchodců, na výsměch paní, která naletěla na internetový podvod, či na mravní nevhodnost rozhovoru s manažerkou „vykřičeného domu“. Rada v těchto případech shledala, že nedošlo k porušení zákona o vysílání nebo že předmět stížnosti nespadá do gesce Rady, a podněty odložila.

Na základě stížností na obchodní sdělení Rada v šesti případech zahájila správní řízení ve věci možného porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona o reklamě. Ve dvou případech uložila pokutu společnosti Luxdator s.r.o. jako zadavateli reklamy odvysílané na programu KISS, ve dvou případech rozhodla o zastavení řízení se zadavateli reklamy, a to se společností OMD Czech, a.s., (reklama na programu FREKVENCE 1) a společností Kaufland Česká republika v.o.s. (reklama na programu Rádio PETROV). Ve dvou případech Rada rozhodla věc odložit, v obou případech šlo o obchodní sdělení odvysílaná na programu Evropa 2.

#### **Statistika všech obdržených stížností/podnětů a dotazů**

Rok	2015	2016	2017	2018	2019
stížnosti/podněty	1 148	866	1 552	1 873	1 362
dotazy	121	101	179	183	119
celkem	1 269	967	1 731	2 056	1 481

## **PROBLEMATIKA ŠÍŘENÍ AUDIOSTOPY PRO OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ (SONS)**

V roce 2019 Rada obdržela diváckou stížnost týkající se údajné absence audiostopy dedikované pro tzv. audiopopis v programech šířených prostřednictvím kabelových rozvodů. Audiopopis je kompenzační pomůcka, která umožňuje osobám se zrakovým postižením porozumět vysílanému audiovizuálnímu obsahu. Povinnost opatřovat stanovené procento pořadů audiopopisem pro osoby se zrakovým postižením je stanovena § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Plnění uvedené povinnosti Rada každoročně vyhodnocuje. Podstatou stížnosti ovšem nebylo, že by svou povinnost neplnili primární provozovatelé vysílání, ale že audiopopis nešíří někteří provozovatelé kabelových systémů, přestože program je audiopopisem opatřen.

Rada proto rozhodla oslovit provozovatele převzatého vysílání O2 TV Czech Republic a.s. a UPC Česká republika, s.r.o., s dotazem, zda distribuují zvukovou stopu obsahující audiopopis pro osoby se zrakovým postižením prostřednictvím kabelových systémů, resp. zda zvukovou stopu poskytující audiopopis pro osoby se zrakovým postižením šíří důsledně u všech televizních programů, které tuto službu divákům poskytují. Rada se zároveň obrátila na Sjedenocenou organizaci nevidomých a slabozrakých ČR (SONS), aby k věci zaujala stanovisko a poskytla Radě informace, jakým způsobem jsou uspokojovány potřeby osob se zrakovým postižením, které přijímají televizní signál prostřednictvím kabelových systémů. SONS uvítala iniciativu Rady a poskytla jí své vyjádření.

Společnost UPC Česká republika, s.r.o., na výzvu Rady sdělila, že signál šíří kompletně tak, jak jej obdrží (tedy včetně dotčené zvukové stopy), ale u jí poskytovaných zařízení sloužících k příjmu televizních služeb nelze současně poslouchat originální audio stopu pořadu a samotný audiopopis. Divák může obě tyto stopy současně poslouchat pouze v případě, že vlastní televizní přijímač, který toto umožňuje. Společnost dále uvedla, že rovněž dochází (terestricky v SD rozlišení) k šíření signálu televizního vysílání od třetích stran. Takovýto signál však ne vždy obsahuje zvukovou stopu zahrnující audiopopisy.

Společnost O2 Czech Republic a.s. pak uvedla, že s ohledem na architekturu televizní platformy O2 TV dosud nebylo podporováno šíření audiopopisu u všech programů převzatého vysílání, kde je k dispozici, neboť takováto funkcionality je technicky náročná. Společnost však rovněž uvedla, že pracuje na řešení a zmíněná funkce je testována na vybraných programech (například ČT24, Televize Barrandov nebo ČT :D / ČT Art). Úplné spuštění i na zbylých převzatých programech společnost plánovala do konce dubna 2019.

S ohledem na tento příslib Rada v červnu opětovně oslovila O2 Czech Republic a.s. s dotazem, zda došlo k naplnění deklarovaného cíle, tedy zda již dochází k šíření audiopopisů u všech převzatých programů, které divákům tuto službu poskytují. V reakci společnost O2 Czech Republic a.s. sdělila, že již může oznámit, že cíl se podařilo splnit a na digitální televizi O2 TV již dochází k šíření zvukové stopy obsahující audiopopis u všech převzatých programů, u nichž původní vysílatel touto stopou opatřuje vysílání konkrétního pořadu (aktuálně na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT :D/Art, Nova, Prima a Televize Barrandov). V případě, že uživatel dodrží stanovený postup k zapnutí audiopopisu, je mu tento k dispozici.



## DIGITALIZACE ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

V roce 2019 pokračoval v činnosti Poradní koordinační orgán pro vyhodnocování postupu pro přípravu dalších rozhodnutí v oblasti digitalizace rozhlasového spektra (pod gescí Ministerstva kultury), jehož členem je také Rada. Proběhla celkem dvě jednání, jichž se zástupci Rady aktivně účastnili.

V roce 2019 došlo k vývoji šetření stížnosti Asociace provozovatelů soukromého vysílání k Evropské komisi týkající se poskytnutí údajné státní podpory ve prospěch Českého rozhlasu zejména v souvislosti se zahájením experimentálního digitálního vysílání ČRo podle „Návrhu rozvoje zemského digitálního vysílání Českého rozhlasu“ a spuštěním programu Český rozhlas Plus v pásmu FM a s tím spojeným snížením pokrytí celoplošnými programy ČRo dle zákona (95 % obyvatel České republiky). Podle všech zpráv Komise ukončila šetření bez vydání rozhodnutí (ve formě zjištěného pochybení), čímž by mohla odpadnout jedna z brzd v jednání poradního orgánu. Nicméně písemné vyhotovení doposud nebylo stěžovateli, podle jeho informací poskytnutých na jednání v prosinci 2019, zasláno.

Poradní orgán se, vedle jiných otázek, zabýval zejména dvěma okruhy problémů, a to otázkou přidělení či nepřidělení jednoho digitálního multiplexu veřejnoprávnímu Českému rozhlasu, a dále způsobem úpravy zákona o vysílání, která by umožnila souběžné rozhlasové vysílání analogově i digitálně i po datu 10. října 2025.

Možné postupy a dopady digitalizace rozhlasového vysílání Rada prezentovala taktéž v rámci své konference Mediální reflexe 2019, kde se této oblasti opět po roce věnoval jeden celý blok. V něm Rada představila několik tezí, v nichž se pokusila formulovat východiska řešení situace rozhlasového vysílání po 10. říjnu 2025. Opakovaně upozornila na možné nebezpečí spočívající v odkládání rozhodnutí o digitalizaci rozhlasového vysílání, a z toho vyplývající hrozbě, kdy po zákonem stanoveném datu skončí platnost všech licencí k analogovému rozhlasovému vysílání. V takovém případě by ve vysílání mohl pokračovat pouze Český rozhlas (který je provozovatelem vysílání ze zákona, nikoli na základě licence).

Vedle toho Rada nechala vypracovat právní analýzu dopadů zákona č. 196/2009 Sb. a návrh možných věcných řešení.

### PŘÁVNÍ ANALÝZA DOPADŮ ZÁKONA Č. 196/2009 SB. A NÁVRH MOŽNÝCH VĚCNÝCH ŘEŠENÍ

Rada jako ústřední orgán státní správy, v jehož kompetenci je mimo jiné udělování licencí, zadala vypracování právní analýzy popisující současný stav v analogovém (a digitálním) rozhlasovém vysílání a přinášející návrh legislativního řešení, které by umožnilo paralelní fungování rozhlasového vysílání analogově i digitálně. Toto řešení vyžaduje zejména změnu současné právní úpravy, jak ji přinesl zejména zákon č. 196/2009 Sb. Rada se s analýzou a jejím doplněním seznámila na svém 21. zasedání v roce 2019. Následně byla analýza zveřejněna na webových stránkách Rady k případnému využití dalšími subjekty (mimo jiné pro činnost Poradního orgánu při Ministerstvu kultury). Její plné znění je přílohou této výroční zprávy.

Právní analýza přinesla, mimo jiné, následující zjištění:

Zdá se vhodné, aby po 10. říjnu 2025 probíhalo rozhlasové vysílání paralelně analogově i digitálně (jak pro to svědčí i provedená komparace s právní úpravou okolních států).

Pro tuto možnost je nutné provést změnu zákona o vysílání a dalších souvisejících předpisů, kdy komplikací je otázka řešení institutu transformačních licencí.

Provedené šetření otázky veřejné podpory (z hlediska právního řádu EU) se kloní k závěru, že veřejnoprávní rozhlas splňuje pravidla pro veřejnou podporu. Je potřebné taktéž dosáhnout obdobného stavu pro vyřešení institutu transformačních licencí (tedy aby případná změna zákona o vysílání nevedla k podezření o nepovolené veřejné podpoře).

Jasným omezujícím faktorem pro provedení změny zákona o vysílání, a s tím související otázkou následného licencování a případného soudního přezkumu, je čas.

Rada není lhostejná k rizikům omezení rozhlasového vysílání po 10. říjnu 2025, a proto se včas a za spolupráce zainteresovaných orgánů snaží iniciovat diskusi o návrhu řešení. Úplné zastavení analogového vysílání se jeví nežádoucím, málo reálným a představitelným. Do budoucna je vhodné a žádoucí umožnění paralelního analogového a digitálního vysílání. Současný trh rozhlasového vysílání není na kompletní „přepnutí“ do digitálního vysílání připraven. Logickým se jeví zachování analogového vysílání po roce 2025 a další rozvoj digitálního vysílání.

## **INFORMACE O POSTUPU PŘI PŘECHODU NA DIGITÁLNÍ VYSÍLÁNÍ**

### **Zemské digitální televizní vysílání**

Rok 2019 byl posledním rokem, kdy byly celoplošné digitální vysílací sítě DVB-T šířeny v plném rozsahu. Na konci listopadu 2019 došlo k ukončení provozu vysílací sítě 1 (veřejnoprávní) v Praze. V rámci celé České republiky to představuje změnu pokrytí z 99,9 % obyvatel na 96,4 % obyvatel. U celoplošné sítě 2 zůstalo zachováno pokrytí na úrovni 99,9 % obyvatel, obdobně u sítě 3 zůstalo pokrytí na úrovni 98 % obyvatel, v případě sítě 4 pak nad 95 % obyvatel České republiky. Stejně jako v minulých letech byla zčásti obměněna programová nabídka v celoplošných i regionálních sítích.

Programová nabídka celoplošných sítí doznala v průběhu roku 2019 řady změn, nejčastěji šlo o zahájení šíření nového programu (např. regionálnítelevize.cz, ABC TV, Televize přes anténu, Naladte se na DVB-T2) nebo naopak bylo šíření programu ukončeno či přerušeno (např. Tuty, Power TV, regionálnítelevize.cz, Mňau TV, Hobby TV), nebo program změnil název (např. Barrandov Plus na Barrandov Krimi), případně byly změněny technické parametry.

Ve vysílací síti 1 jsou šířeny programy České televize (ČT1, ČT2, ČT24, ČT :D / ČT art a ČT sport) a Českého rozhlasu (ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo D-dur, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior). Vysílací síť 2 šíří programy Nova, Nova Cinema, Prima, Prima Cool a Televize Barrandov. Ve vysílací síti 3 jsou celoplošně šířeny programy Prima Max, Prima Love, Prima Zoom, Prima Krimi, Kino Barrandov, Barrandov Krimi, Óčko, Óčko Star, Šlágr TV a Seznam TV. Celoplošně je zde šířeno Radio Proglas.

Ve vysílací síti 4 došlo k dílčím změnám v programové nabídce, celoplošně šíří sedm televizních programů: Nova Action, Nova 2, Nova Gold, Relax, Rebel, JOJ Family, Prima Comedy Central. V jednotlivých regionech jsou dostupné tyto regionální programy: Info TV (jižní Morava), Jihočeská televize (jižní Čechy), TV Morava (Olomoucko), Polar (severní Morava), TV Slovácko (Zlínsko), Televize ZAK (Plzeňsko a Karlovarsko), rtm plus (Liberecko) a V1 (východní Čechy). Volná kapacita sítě v regionech je využita pro program Rebel 2 Slušnej kanál (Praha, střední Čechy a Vysočina).

Kromě celoplošných zemských digitálních sítí pokrývajících více než 95 % obyvatel České republiky (sítě 1 až 4) došlo během roku 2019 k dílčí změně pokrytí některých regionálních vysílacích sítí, kterým Český telekomunikační úřad vydal individuální oprávnění, neboť vybrané kmitočty bylo možné využívat pouze v omezeném časovém rozsahu nebo budou využity pro síť standardu DVB-T2. K 31. prosinci 2019 jde celkem o 16 regionálních sítí (označených pořadovými čísly 1 až 21 s výjimkami) s celkem 75 vysílači.

Mezi regionální sítě s nejvyšším pokrytím lze zařadit regionální síť 7, pokrývající 84 % obyvatel ČR a šířící osm televizních programů: ABC TV, regionalnitemelivize.cz, Rebel 2 Slušnej Kanál, CS Mystery, Galerie, Televize přes anténu, LTV Plus a Klenot TV. Z rozhlasových programů dále síť šíří Radio Čas, Radio Čas Rock a Rádio Dálnice. Regionální síť 8 je dostupná převážně v krajských městech a blízkém okolí s pokrytím 55 % obyvatel ČR. Šíří sedm programů dostupných v celé síti: Barrandov News, Ůčko Expres, Retro Music Television, TV Noe (ve verzi SD a HD), Sport 5, Šlágř 2 a Naladte se na DVB-T2, a jeden program šířený regionálně: TV Brno 1 (Jižní Morava). Regionální síť 12 je dostupná v Praze a okolí (s pokrytím 17 % obyvatel) a šíří čtyři programy ve standardním rozlišení (Prima, Prima Cool, Retro Music Television a Brno TV), v posledním roce tedy beze změny programové nabídky.

Ke konci roku 2019 tak bylo pro většinu obyvatel České republiky k dispozici celkem 27 televizních programů a 9 rozhlasových programů šířených prostřednictvím standardu DVB-T. Více než polovina obyvatel ČR může terestricky přijímat dalších 15 televizních a tři rozhlasové programy, celkem tedy 42 televizních a 12 rozhlasových programů.

### **Zemské digitální rozhlasové vysílání**

Zemská digitální vysílací síť provozovaná společností TELEKO, s.r.o., využívá III. pásmo s výjimkou Brna, kde je dosud využíváno pásmo L. Ke konci roku 2019 bylo v této síti šířeno 14 programů: ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Radio Junior, ČRo Regina DAB Praha, ČRo Radio Retro, DAB Plus TOP 40, Pigy radio, Radio Proglas a Radio Samson. V posledním roce tedy změna počtu programů, z nabídky bylo vyřazeno Seejay radio.

Zemská digitální vysílací síť společnosti RTI cz, s.r.o., nyní využívá zejména III. pásmo. Výjimkou je vysílač Jáchymov pracující ještě v pásmu L. K 31. prosinci 2019 bylo v síti šířeno celkem jedenáct programů: ČRo Radiožurnál, ČRo Radio Wave, ČRo Plus, ČRo Radio Junior, ČRo Plzeň, ČRo České Budějovice, ČRo Retro, Radio Proglas, Radio Beat, Radio Samson, DAB Plus TOP 40. Proti minulému období beze změny. Vysílání je dostupné na Plzeňsku, Českobudějovicku, Karlovarsku a v Praze a blízkém okolí.

U zemské digitální vysílací sítě A šířící veřejnoprávní multiplex došlo v průběhu roku 2019 k výraznému rozšíření o nové lokality (České Budějovice, Jáchymov, Brno, Zlín, Klatovy, Olomouc, Plzeň a Nový Jičín) a tím k navýšení pokrytí na 90 % obyvatel České republiky. Obsahem této sítě je celkem

15 programů Českého rozhlasu: ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Radio Wave, ČRo D-dur, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo Radio Junior, ČRo DAB Praha, ČRo Region, ČRo Brno, ČRo Ostrava, ČRo Plzeň a ČRo Radio Retro.

Stávající zemská digitální vysílací síť Českých Radiokomunikací s licencovanými programy a omezeným pokrytím v rámci Prahy (kanál 10D) šíří k 31. prosinci 2019 celkem 11 rozhlasových programů – ZET, Radio Blaník, Český Impuls, Hitrádio City, Evropa 2, Frekvence 1, Pigy Radio, Radio Dechovka, Radio Impuls, Rockzone a Expres FM. V posledním roce došlo k rozšíření nabídky o jeden program – Expres FM.

### **Problematika migrace zemského digitálního televizního vysílání z DVB-T na DVB-T2**

Zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 bylo během roku 2019 zajištěno třemi přechodovými sítěmi s označením 11 (veřejnoprávní), 12 a 13. Dne 27. listopadu 2019 bylo zahájeno vypínání stávajících celoplošných sítí ve standardu DVB-T. Jako první byla v Praze a středních Čechách vypnuta vysílací síť 1 s programy České televize a Českého rozhlasu z vysílačů Praha-Žižkov a Praha-Cukrák.

K 31. prosinci 2019 byly v provozu tři přechodové vysílací sítě ve standardu DVB-T2:

Přechodová síť 11 (provozovatel Česká televize, technicky zajišťují České Radiokomunikace a.s.) s pokrytím 97 % obyvatel České republiky a šířící pět televizních programů: ČT1 HD (+ regionální verze JM a SM), ČT2 HD, ČT24 HD, ČT :D / ČT art a ČT sport HD, a osm rozhlasových programů: ČRo Radiožurnál, ČRo Dvojka, ČRo Vltava, ČRo Jazz, ČRo Plus, ČRo D-dur, ČRo Radio Wave, ČRo Rádio Junior.

Přechodová síť 12 (provozovatel České Radiokomunikace a.s.) s pokrytím 99 % obyvatel České republiky a šířící 18 televizních programů: Prima, Prima Love, Prima Zoom, Prima Max, Prima Cool, Prima Krimi, Óčko, Óčko Star, Barrandov TV, Barrandov Plus, Kino Barrandov, Barrandov News, TV Noe, Šlágr TV, Šlágr 2, Nova, Nova Cinema, Seznam.cz TV, a jeden rozhlasový program: Radio Proglas.

Přechodová síť 13 (provozovatel Digital Broadcasting s.r.o.) s pokrytím 95 % obyvatel České republiky šíří celkem 12 celoplošných televizních programů: Nova, Nova Cinema, Nova Action, Nova Gold, Nova 2, Prima Comedy Central, JOJ Family, kinoSvět, Relax, Rebel, regionálnítelevize.cz a ABC TV. Dále celkem šest regionálních programů: Polar, V1, TV Slovácko, LTV Plus, Televize ZAK a Jihočeská televize.

Na konci roku 2019 tak bylo pro více než 90 % obyvatel České republiky k dispozici celkem 33 televizních programů a 9 rozhlasových programů šířených prostřednictvím standardu DVB-T2.

Během roku 2019 pracovala na Ministerstvu průmyslu a obchodu Koordinační expertní skupina (KES) složená ze zástupců MPO, MK, ÚOHS, ČTÚ a Rady a dotčených držitelů přidělů rádiových kmitočtů. Proběhlo 12 jednání, během kterých se podařilo připravit podklady pro úspěšný přechod na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2. V posledních několika měsících roku pak došlo k realizaci informační kampaně. Podrobný přehled o činnosti KES lze získat z monitorovací zprávy za rok 2019, která byla vypracována a bude předložena vládě České republiky v 1. čtvrtletí roku 2020.

## VÝZNAMNÉ ROZSUDKY

Rada při své činnosti vychází, vedle příslušných právních předpisů, právních zásad a dosavadní rozhodovací praxe, zejména ze soudní judikatury, tak, aby byla zachována konzistentnost rozhodovací činnosti správního úřadu a stabilní právní prostředí pro regulované subjekty. V průběhu roku 2019 soudy opět vydaly další rozhodnutí ve sporech, které se týkaly Radou vydaných rozhodnutí nebo jejího správního postupu

V průběhu roku 2019 Rada obdržela čtyři významné rozsudky Městského soudu v Praze, které byly výsledkem soudního přezkumu rozhodnutí vydaných v souvislosti s přestupky zjištěnými monitoringem televizního vysílání. Dva rozsudky (č. j. 11 A 94/2018 a č. j. 5 A 120/2015) zamítly žaloby a potvrdily rozhodnutí Rady o uložení pokutách. V obou případech šlo o pokuty uložené zadavatelům reklam propagujících doplňky stravy (reklama s motivem „Preventan“ a reklama/teleshopping propagující produkt GS Condro), v obou případech byly uvedeným doplňkům stravy v rozporu se zákonem o reklamě přisuzovány léčebné účinky. Lze shrnout, že soud v uvedených rozsudcích opakovaně potvrdil správní praxi Rady v případě aplikace ustanovení zákona o regulaci reklamy v případě přisuzování potravině vlastnosti prevence, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění.

Další rozsudek (č. j. 10A 11/2016) se vztahoval k případu, v němž Rada sankcionovala Českou televizi za nepatřičné zdůraznění produktu McDonald's v pořadu Hokejové poledne na programu ČT sport. Městský soud v Praze se věcí zabýval již potřetí a vázán předchozími právními názory Nejvyššího správního soudu v dané věci přistoupil k přezkumu dalších žalobních námitek, konkrétně k přezkumu stěžejního sporu mezi Radou a provozovatelem vysílání o tom, zda občerstvení společnosti McDonald's bylo vůbec umístěným produktem. Městský soud dospěl k závěru, že Rada provinění v odůvodnění napadeného rozhodnutí spolehlivě neprokázala a rozhodnutí Rady znovu zrušil. Rada podala proti tomuto rozhodnutí kasační stížnost, o níž dosud NSS nerozhodl.

Posledním vybraným rozsudkem (č. j. 10A 123/2019) bylo také zrušeno rozhodnutí Rady. Šlo o případ, kdy Rada sankcionovala provozovatele Televize Barrandov v souvislosti s porušením povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace v pořadu Moje zprávy, resp. části nazvané Ryba smrdí od hlavy, která obsahovala tvrzení ohledně problematických zakázek, jež byla předkládána jako fakta, přičemž zainteresované osoby a subjekty nedostaly prostor se k těmto domnělým faktům vyjádřit a celý případ byl prezentován jednostranně. Podle soudu se však Rada neměla omezovat pouze na posouzení, zda v pořadu dostaly prostor k vyjádření osoby, o nichž bylo referováno, ale měla zkoumat, zda v reportáži uváděná skutková tvrzení nebyla zjevně lživá, překroucená, prezentovaná v zavádějícím kontextu, nedostatečně oddělená od hodnotících soudů, případně nedostatečně podepřená odkazy na zdroje. Rada se proti tomuto rozsudku rovněž bránila kasační stížností, o níž dosud není rozhodnuto.

Tato vybraná soudní rozhodnutí jsou v podrobnostech rozvedena v kapitole C této výroční zprávy

## ŠETŘENÍ VEŘEJNÉ OCHRÁNKY PRÁV

Rada obdržela dne 26. února 2019 podání ze strany veřejné ochránky práv, na kterou se obrátil stěžovatel, který uvedl, že podal Radě několik podnětů, kterými se mimo jiné pokoušel dosáhnout vydání rozhodnutí o odejmutí licencí k provozování rozhlasového vysílání provozovatele Rádio



Kroměříž s.r.o. Stěžovatel namítal, že k udělení licencí došlo neoprávněně, protože žadatel uvedl nepravdivé informace. Rada nicméně na základě stěžovatelova podnětu řízení o odnětí licence ne zahájila, neboť došla k závěru, že provozovatel nedosáhl udělení licence na základě nepravdivých údajů uvedených v žádosti o licenci. Zákon o vysílání zároveň vylučuje v řízení o udělení licence využití institutu přezkumu rozhodnutí. Stěžovatel ve svém podnětu veřejné ochránkyni práv uvedl, že Rada ne zahájila řízení o odnětí licence pro porušení povinnosti zahájit rozhlasové vysílání ve lhůtě 180 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence a žádost označenou jako žádost o přezkum rozhodnutí o udělení licence provozovateli odložila. Rada zde konstatovala, že provozovatel ještě před uplynutím výše uvedené lhůty u předmětné licence požádal o změnu technických parametrů vysílání, a nebyly zde tudíž důvody pro odnětí licence z důvodu ne zahájení vysílání ve lhůtě. Následně obdržela od právního zástupce stěžovatele tři další podání, označená jako návrh na obnovu řízení, žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti a podnět předsedovi Rady k přezkumnému řízení, přičemž Rada i tato podání odložila, neboť zákon o vysílání a správní řád aplikaci těchto institutů v předmětné věci vylučuje. Veřejná ochránkyně práv uvedla, že ve věci stěžovatelova podnětu zahájila šetření dle ustanovení § 14 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

Rada odpověděla podáním, jehož přílohou byl spisový materiál požadovaný veřejnou ochránkyní práv. Rada dne 2. července 2019 obdržela další podání veřejné ochránkyně práv, označené jako odpověď na výše uvedený dopis Rady. S tímto podáním veřejné ochránkyně práv se Rada seznámila na svém 13. zasedání v roce 2019 a doplnila požadované informace. Rada následně obdržela dne 29. listopadu 2019 další odpověď veřejné ochránkyně práv, ve které veřejná ochránkyně práv informovala Radu o tom, že po prostudování vyjádření Rady a spisového materiálu došla k závěru, že se Rada nedopustila pochybení, a své šetření proto podle § 17 zákona o veřejném ochránci práv ukončila.

## **KONTROLA DAT DOKLÁDAJÍCÍCH PODPORU EVROPSKÉ TVORBY V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ**

V souladu s § 5 písm. a) zákona o vysílání dohlíží Rada na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence či v rozhodnutí o registraci. V rámci této své povinnosti Rada dozoruje rovněž plnění povinností stanovených §§ 42–47 téhož zákona.

Česká zákonná úprava vychází z článků 16 a 17 směrnice AVMS. Směrnice AVMS zakotvuje povinnost členských států každé dva roky předkládat Evropské komisi zprávu o uplatňování článků 16 a 17 směrnice AVMS. Po zpracování údajů pak Evropská komise zveřejňuje souhrnnou zprávu, v níž hodnotí vývoj v jednotlivých státech. Údaje za Českou republiku předkládá Evropské komisi Ministerstvo kultury ČR, které je připravuje v úzké spolupráci s Úřadem Rady.

Evropská komise ve zprávě přikládá značnou váhu způsobu, jakým jsou na národních úrovních akumulována a zkoumána data, resp. zda jsou data spolehlivá. V řadě členských států jsou nasbíraná data ověřována vlastním monitoringem ze strany regulátora či monitoringem nezávislé třetí strany. V ČR k ověřování dat, kterých jsou řádově desetitisíce, dosud nedocházelo, jelikož k tomu Rada nemá dostatečné kapacity.



Tuto situaci Rada chtěla změnit a provést velkou kontrolu poskytnutých údajů. V daném kontextu je třeba zdůraznit, že kontrolu nelze nějakým snadným způsobem zautomatizovat. Některá data je možné ověřit jen při značné míře investigace (např. verifikace nezávislosti producenta).

Rada rozhodla přistoupit k namátkové kontrole dat prostřednictvím tří externistů-rešeršérů, kteří byli pověřeni analýzou a ověřováním dat v reálném rozsahu. Kontrola se zaměřila na ověření těchto skutečností

- 1) zda vykázaný pořad byl skutečně odvysílán na daném programu v uvedený den a hodinu,
- 2) zda vykázaný pořad byl vyroben v uvedeném evropském státě, resp. uvedeným nezávislým evropským producentem,
- 3) zda vykázaný nezávislý producent není majetkově propojen s provozovatelem vysílání, nebo zda více než 90 % jeho celkové výroby nebylo dodáno jedinému provozovateli,
- 4) zda pořad vykázaný jako soudobé dílo evropského nezávislého producenta je skutečně mladší 5 let.

Pověření rešeršéři si vytvořili vlastní metodu plnění zadaného úkolu. Odlišnost v užitých nástrojích a postupech pak umožnila křížovou kontrolu údajů. Cenné bylo odhalení jakýchkoli chyb, nejasností, manipulací apod.

Každý rešeršér na začátku obdržel výkazy vztahující se k 9 televizním programům. Provozovatelé archivaci dat provádějí odlišně, proto rešeršéři museli ke zpracování přistupovat individuálně.

Svá zjištění rešeršéři odevzdávali průběžně ve formě protokolů o provedených kontrolách, tzn. identifikovali data, která byla ověřena, a popsali odhalené problematické skutečnosti (chyby, nejasnosti atd.), včetně odkazů na zdroje, díky nimž byla pochybení zjištěna. Kontrola dat proběhla v období od března do června 2019.

Přehled kontrolovaných programů:

- 1) AMC Networks Central Europe s.r.o. – programy FILM CAFÉ ROMANIA, Film+, AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE, SPEKTRUM HOME HUNGARY
- 2) Česká televize – programy ČT :D, ČT2, ČT1, ČT art
- 3) TV NOVA s.r.o. – programy Nova Action, Nova, Nova Cinema, VOYO
- 4) FTV Prima spol. s r.o. – programy Prima love, Prima, Prima ZOOM, Prima plus
- 5) Barrandov Televizní Studio a. s. – programy Televize Barrandov, KINO BARRANDOV
- 6) MTV Networks s.r.o. – programy Prima Comedy Central, Paramount Comedy
- 7) FILM EUROPE, s.r.o. – programy Československo, Film Europe

- 8) Magical roof s.r.o. – program JOJ Cinema +1
- 9) HBO Europe, s.r.o.– program HBO Polsko
- 10) TELEPACE s.r.o. – program TV NOE
- 11) PK 62, s.r.o. – program LEO TV
- 12) TP Pohoda s.r.o. – program RELAX
- 13) S&P Broadcasting a. s. – program Mňam TV
- 14) Stanice O, a.s. – program Óčko Expres
- 15) Československá filmová společnost, s.r.o. – program CS mini
- 16) DONEAL, s.r.o. – program JOJ Cinema
- 17) Digital Broadcasting s.r.o. – program REBEL
- 18) TV FASHION s.r.o. – program FASHION TV (Czech & Slovak)
- 19) SPORT 5 a.s. – program SPORT 5
- 20) TUTY Broadcasting, a.s. – program TUTY

Kontrola přinesla řadu podstatných zjištění. Odhalila u některých provozovatelů nepřesné a neúplné uvádění producentů, zaměňování producenta díla za distributora vysílacích práv či v jednom případě dokonce režiséra. Zjistila rovněž, jak složité je v mnoha případech pro provozovatele a pořizovatele následně i pro dozorový orgán identifikovat výrobce audiovizuálních děl, jelikož neexistuje spolehlivá databáze relevantních informací.

Na základě závěrů rešerší Rada požádala devět provozovatelů o podání vysvětlení k odhaleným pochybením, nesrovnalostem či nejasnostem. Tato forma komunikace s provozovateli se v daném kontextu osvědčila jako efektivní cesta k nápravě při zřejmých systémových chybách na straně provozovatelů. Někteří provozovatelé přistoupili ke změnám softwarových nastavení, která zajišťují shromažďování a vyhodnocování dat o evropské tvorbě. Pro některé pak byla kontrola impulsem k odlišnému či širšímu získávání informací o vysílaných dílech. Lze tak konstatovat, že proběhlá kontrola dat splnila sledovaný účel.

## **MEZINÁRODNÍ AKTIVITY RADY**

### **Central European Regulatory Forum (CERF) a Evropská platforma regulačních orgánů (EPRA)**

Rada jakožto člen skupiny CERF (Central European Regulatory Forum / Fórum regulátorů z oblasti střední Evropy) byla v roce 2019 účastna setkání pořádaného chorvatským regulátorem.

Tato platforma slouží k užší spolupráci kulturně blízkých regulátorů. Členové skupiny shledávají setkávání na této úrovni jako velmi přínosné, neboť sdílí podobné regulační výzvy a často jednají s totožnými provozovateli vysílání.

V roce 2019 se Rada účastnila jako člen Evropské platformy regulačních orgánů zasedání v Sarajevu a v Aténách. Setkání v Sarajevu se věnovalo zásadním tématům současného mediálního prostředí – ochraně dětí a mladistvých v online prostředí, tentokrát s důrazem na prokazatelnost účinků škodlivých mediálních obsahů, dále mediální gramotnosti, evropské tvorbě a nenávistnému projevu v médiích. Setkání v Aténách věnovalo prostor ochraně dětí a mladistvých v online světě, přičemž důraz byl kladen na společné výzvy pro národní regulátory v oblasti médií a v oblasti ochrany osobních údajů. Oproti setkání v Sarajevu bylo otevřeno nové téma, a to „Umělá inteligence a strojové učení“. Speciální pozornost se rovněž věnovala tématu zpřístupňování vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením.

### **Evropská skupina regulátorů pro audiovizuální média (ERGA)**

Rada se v průběhu celého roku 2019 intenzivně podílela na činnosti Evropské skupiny regulátorů pro audiovizuální média (ERGA). Základem činnosti byla opět organizace ročního pracovního programu do jednotlivých pracovních skupin. Pracovní skupiny se tentokrát specializovaly zejména na implementaci nové směrnice AVMS, která byla přijata na konci roku 2018. Pracovní skupina zaměřená na implementaci nové směrnice byla ještě dále členěna na části, které se věnovaly praktickým novinkám mediální regulace, právní úpravě platforem pro sdílení videí a otázkám přeshraniční spolupráce. Další velmi důležitou pracovní skupinou byla ta, která se zaměřovala na reformu institucionálního zakotvení ERGA. Vzhledem k tomu, že ERGA byla formálně zakotvena ve směrnici, bylo třeba upravit jednací řád, způsoby volby, přijímání oficiálních dokumentů a zejména vzájemnou spolupráci členů v přeshraničních otázkách. V neposlední řadě byla ERGA v rámci jedné pracovní skupiny požádána Evropskou komisí o pomoc při monitoringu dodržování Evropského kodexu o dezinformacích.

Rada byla členem všech těchto pracovních skupin. Během roku se uskutečnilo mnoho dílčích pracovních setkání a tradičně dvě plenární jednání ERGA, a to v květnu v Bratislavě a před koncem roku v Bruselu. Na druhém plenárním setkání bylo také zvoleno nové předsednictví, kdy Luboš Kukliše ze slovenské RVR vystřídal Tobias Schmidt z německého regulačního orgánu. Všechny přijaté a oficiálně zveřejněné dokumenty skupiny ERGA z roku 2019 jsou na internetových stránkách ERGA [www.erga-online.eu](http://www.erga-online.eu).

### **Kontaktní výbor směrnice AVMS**

Rada se společně se zástupci Ministerstva kultury ČR účastní také pravidelných jednání Kontaktního výboru směrnice AVMS, který svolává a řídí Evropská komise, a to zpravidla dvakrát ročně. Slouží zejména k projednávání otázek aplikace evropského regulačního rámce a řešení nejasností s ním spojených.

Minulý rok byla setkání Kontaktního výboru ve znamení projednávání revidované směrnice AVMS, konzultace s členskými státy k výkladovým pokynům Evropské komise ke směrnici a také tématu mediální gramotnosti. Na konci února pořádala komise úvodní workshop pro zástupce členských států k tvorbě výkladových pokynů k problematice podpory evropské tvorby v audiovizuálních

mediálních službách na vyžádání a definičních znaků platformem pro sdílení videonahrávek. Na tento workshop pak navazoval 50. Kontaktní výbor.

Další setkání se odehrálo hned měsíc na to, kdy v březnu probíhal v Bruselu týden mediální gramotnosti. Evropská komise v jeho rámci pořádala konferenci k tématu mediální gramotnosti v období voleb, a to zejména s ohledem na nadcházející volby do Evropského parlamentu. V tomto týdnu se rovněž konalo setkání Kontaktního výboru a Expertní skupiny EU pro mediální gramotnost. Zatím poslední, v pořadí 52. setkání Kontaktního výboru proběhlo v září 2019. Komise na něm představila první verzi výkladových pokynů k revidované směrnici, oficiální publikace těchto pojmů se očekává v průběhu první poloviny roku 2020.

### **Databáze MAVISE**

V průběhu roku 2019 byla opět pod záštitou Evropské audiovizuální observatoře evropskými regulačními orgány několikrát aktualizována mezinárodní databáze evropských audiovizuálních mediálních služeb MAVISE. Rada, jako členský stát s velkým množstvím programů šířených do zahraničí, musí být jedním z nejaktivnějších členů a aktualizace databáze vždy představuje poměrně velký objem práce. Sjednocování údajů dodávaných o programech z různých států je neustále v procesu, takže Rada je s Evropskou audiovizuální observatoří v intenzivním kontaktu. V současné době by měla být podoba databáze MAVISE finalizována, její aktualizace budou ovšem nutně probíhat i nadále. Je vysoce pravděpodobné, že MAVISE bude zvolena jako mezinárodní databáze, která je nyní zakotvena přímo v nové směrnici, která dá povinnost regulačním orgánům členských států tuto mezinárodní databázi plnit daty a udržovat neustále aktuální. Veškeré informace obsažené v této rozsáhlé databázi jsou dostupné online na adrese: <http://mavise.obs.coe.int/>.

### **Mezinárodní stížnosti**

Jedná se o stížnosti zahraničních regulátorů, kteří poukazovali na možné porušení zákona o vysílání provozovateli vysílajícími v zahraničí na základě licence vydané v ČR a spadajícími proto pod pravomoc Rady.

Lze konstatovat, že u zahraničních stížností se opakují stížnosti, které nejsou vyhodnoceny jako porušení zákona. Na rozdíl od předchozího roku, kdy nebylo zahájeno žádné řízení o přestupku ani uloženo upozornění na porušení zákona, v roce 2019 Rada k určitým krokům přistoupila.

Rumunský regulátor Consiliul National Al Audiovizualului zaslal stížnost ohledně programové upoutávky na pořad Comedy Club na programu Comedy Central směřovaném na území Rumunska, která nebrala v potaz rumunskou legislativu týkající se ochrany mladistvých. Spot totiž nebyl opatřen odpovídajícím varováním informujícím o věkové klasifikaci promovaného pořadu, jak ukládá usnesení CNA č. 220/2011, týkající se zásad regulace audiovizuálního obsahu. Odvysílaný spot tak odporoval čl. 28 usnesení CNA č. 220/2011, který stanovuje, že programové upoutávky pořadů označených znaky AP, 12, 15 a 18 mají být též opatřeny odpovídajícím varovným znakem. V tomto ohledu lze konstatovat, že lpění na zásadě země původu by v obdobných případech umožňovalo obcházení povinností provozovatelů v zemích, do nichž je vysílání směřováno. Rada proto vyzvala provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. k dodržování právního řádu země, na jejíž území je vysílání daného programu směřováno.

Rada také obdržela stížnost od polského regulátora Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji na vysílání programu HBO určeného pro Polsko provozovatele HBO Europe s. r. o. Stížnost se týkala odvysílání první epizody seriálu Euphoria. Po ověření bylo zjištěno, že pořad nebyl odvysílán v čase a dni, na který původní stížnost upozorňovala, a Rada stížnost odložila.

Maďarský regulátor Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (NMHH, Národní úřad pro média a komunikace) zaslal stížnost na provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., který odvysílal dne 4. března 2019 od 18.55 hodin na programu FILM CAFE (Maďarsko) pořad Vad vágyak (Wild Things). Z obsahového hlediska byly problémem sexuální scény, např. sex jako součásti oslavy úspěšného dokonání trestného činu. Rada rozhodla provozovatele upozornit na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání.

Na Radu se obrátil maďarský regulátor i v případě vysílání filmu Goodbye to All That na televizním programu Film Mania. Provozovatel AMC Networks Central Europe s.r.o. zařadil filmový snímek do vysílání 31. prosince 2018 v 8.50 hodin, tedy v době, kdy jej běžně mohly sledovat děti. Film pojednává o čerstvě rozvedeném muži, který se ve snaze najít novou lásku pouští do řady románků, přičemž prožívá i nečekaná sexuální dobrodružství. Provozovatel byl opět upozorněn na porušení zákona.

V jiných případech stížnost již nebylo možné prověřit, jelikož z důvodu uplynutí zákonných lhůt nebylo možné získat záznam vysílání; to se týkalo např. stížnosti maďarského regulátora Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság (NMHH, Národní úřad pro média a komunikace) na programové upoutávky, které mohly mít potenciál ohrozit zejména psychický vývoj dětí. V jiném případě, na něž maďarský regulátor poukázal, se jednalo o scény, které byly sice na pomezí, ale ačkoli byly vysílány v odpoledních hodinách, nebylo možno je vyhodnotit jako ohrožující.

Nicméně v souvislosti s množícími se stížnostmi na program FILM CAFE, šířený na území Maďarska, provozovatele vysílání AMC Networks Central Europe s.r.o., byl uskutečněn jeho namátkový monitoring, který zjistil dvě pochybení spočívající v odvysílání pořadů Gyilkos szerelem (Zabijáci osamělých srdcí) a A holló (Havran). V obou případech byl film uveden v čase, kdy mohou být u obrazovky děti i bez přímého dohledu rodičů, a obsahoval řadu násilných scén, které zobrazovaly situace, jež mohou mít u dětských diváků potenciál snižovat citlivost k projevům násilí. Pořad tak mohl ohrozit zejména psychický vývoj dětí a mladistvých. Řízení nebyla do konce roku 2019 ukončena.

## **C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH**

(§ 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.)

Rada se řídí především právními předpisy, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, a kterými jsou zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (zákon o vysílání), zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání (zákon o AVMSnV) a zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy (zákon o regulaci reklamy). Přehled všech nejdůležitějších právních předpisů, kterými se Rada řídí, je uveden v příloze této zprávy.

### **LEGISLATIVNÍ ÚPRAVY VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ**

V roce 2019 nedošlo k přijetí žádných zásadních právních předpisů, které by významným způsobem ovlivňovaly oblast rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Stěžejní pro rok 2019 byla probíhající implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice AVMS, přičemž členské státy Evropské unie, tedy i Česká republika, jsou povinny přizpůsobit svůj právní řád tomuto regulačnímu rámci do 19. září 2020.

### **SOUDNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY**

#### **1) Rozsudky ve věcech zákona o regulaci reklamy, kdy byly potravinám prisuzovány vlastnosti prevence, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění**

Radě byl dne 16. 1. 2019 doručen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 11 A 94/2018 ze dne 11. ledna 2019, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady z roku 2018 o uložení pokuty ve výši 50 000 Kč za porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, ke kterému došlo odvysíláním reklamy s motivem „Preventan“ dne 25. ledna 2017 v čase 14:42:59 hodin na programu Prima. Uvedená zákonná povinnost stanovuje, že v reklamě nesmí být doplňku stravy prisuzován léčebný či preventivní účinek.

Městský soud v Praze přezkoumal žalobou napadené rozhodnutí a jemu předcházející řízení před správním orgánem z hlediska žalobních námitek a podotkl, že Rada při hodnocení reklamního spotu vzala v potaz, že již v obecné rovině jsou prostředky na zlepšení zdravotního stavu vnímány spotřebiteli citlivě. V dané věci byla napadeným rozhodnutím postihována reklama, která se týkala prevence, tedy předcházení vzniku lidské nemoci. K námitce ze strany žaloby, že reklamní spot obsahuje schválená zdravotní tvrzení, soud uvádí, že mezi účastníky ani nebylo sporu o tom, že v reklamním spotu použita zdravotní tvrzení jsou zcela legitimní.

Soud v této souvislosti uvedl, že reklama musí být posuzována komplexně, přičemž v reklamním spotu obsažená věta „Preventan když cucáme, nekašlem a nepšíkáme, já a moji nejbližší u nosu



nudli nikdy nemáme“ je dílčí součástí celého reklamního příběhu a pouze umocňuje efekt preventivního a možného léčebného účinku přípravku.

Soud je toho názoru, že reklamní spot je způsobilý uvést spotřebitele v omyl ohledně preventivních léčebných účinků přípravku ve smyslu § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy ve spojení s článkem 7 odstavec 3 nařízení EU, proto námitky ohledně toho, že v reklamním spotu byla užitá schválená zdravotní tvrzení týkající se účinků vitamínu C podle nařízení EU č. 432/2012, kterým se zřizuje seznam schválených zdravotních tvrzení při označování potravin, neobstojí.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz <https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/5eccc0c6-948e-468e-aba7-f032e94a286d.pdf>.

Radě byl dále dne 23. 5. 2019 doručen rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 5 A 120/2015 ze dne 25. dubna 2019, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 400 000 Kč pro porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy, dle čl. 7 odst. 3 a 4 písm. a) nařízení EP a Rady (EU) č. 1169/2011, ke kterému došlo odvysíláním reklamy/teleshoppingu propagujícího produkt GS Condro.

Rada uložila pokutu, neboť v předmětné reklamě jsou užity prvky a tvrzení, které deklarují léčebné účinky při onemocnění artrózou, a to v kontextu prezentace doporučení přípravku Společností pro léčbu bolesti způsobené artrózou při Národním centru medicínských informací. Současně je pak v obchodním sdělení prezentován grafickou formou kolenní kloub se zdůrazněnými změnami a následně jsou graficky demonstrovány pozitivní účinky přípravku na kloub. Toto mediální sdělení je navíc podpořeno zmínkou, že uvedený přípravek doporučuje společnost, která se zabývá léčbou bolesti způsobené artrózou, což vyvolá u diváka oprávněné spotřebitelské očekávání, že výrobek má účinek vztahující se k projevům onemocnění artrózou a zejména pak k bolesti. Tyto výrazové prostředky pro spotřebitele demonstrují léčebné účinky. Tím dochází k uvádění v omyl přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění.

Soud uvedl, že již v napadeném rozhodnutí se Rada vypořádala s veškerými námitkami, a konstatuje, že interpretace předmětného spotu Radou vychází z obsahu obchodního sdělení, nezkresluje jej ani mu nic nepodsouvá.

Lze uzavřít, že soud v uvedených rozsudcích opakovaně potvrdil správnou praxi Rady při aplikaci ustanovení zákona o regulaci reklamy v případech, kdy jsou potravině přisuzovány vlastnosti prevence, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz <https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/da92d2af-3d08-448a-9411-e95e1776649e.pdf>.

## **2) Rozsudek ve věci objektivit a vyváženosti Televize Barrandov**

V říjnu roku 2019 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17. října 2019, č. j. 10A 123/2019, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 200 000 Kč provozovateli televizního vysílání společnosti Barrandov Televizní Studio a. s. za porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Moje zprávy dne 20. listopadu 2018 od 20:05 hodin na programu Televize Barrandov, resp. části nazvané Ryba smrdí od hlavy,

kteřá obsahovala tvrzení ohledně problematických zakázek, jež byla předkládána jako fakta, přičemž zainteresované osoby a subjekty nedostaly prostor se k těmto domnělým faktům vyjádřit a celý případ byl prezentován jednostranně bez zařazení jakéhokoliv relevantního opozitního vyjádření. Pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměrů tvůrců.

Městský soud v Praze dospěl k závěru, že pokud Rada ve výroku napadeného rozhodnutí uvedla, že pořad prezentoval jasný, předem stanovený postoj a jako takový jej lze považovat za předpojatý a snažící se ovlivnit postoje diváka ve prospěch záměru tvůrců, bylo nutné, aby tato tvrzení byla podepřena důkazy a spolehlivým odůvodněním. Snahu provozovatele ovlivnit názory diváků nelze automaticky vyvozovat ze závěru, že v posuzovaném pořadu nebyl dán prostor dotčeným osobám k vyjádření. Pokud Rada reportáži vytýkala, že prezentované informace byly účelově vybrané či zasazené do zavádějícího kontextu, bylo nutné uvést, které další relevantní informace k prezentovanému tématu reportáž neuvedla či v čem byl kontext příspěvku zavádějící, což Rada neučinila. Navíc důkazy nepodložený závěr Rady, že se provozovatel snažil ovlivnit diváky prezentací zavádějících informací, mohl citelně zasáhnout do dobré pověsti provozovatele.

Dále se soud poměrně rozsáhle zabýval námitkou provozovatele, že pořad publicistického typu není možné podrobit obecným požadavkům na objektivitu a vyváženost dle § 31 odst. 2, ale pouze kritériím dle speciálního ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Soud konstatoval, že ohledně otázky, zda lze na pořady zpravodajského a publicistického typu aplikovat pouze ustanovení § 31 odst. 3 (povinnost objektivit a vyváženosti ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech), nebo též § 31 odst. 2 (povinnost objektivních a vyvážených informací pro svobodné vytváření názorů), existují v judikatuře Nejvyššího správního soudu dva rozporné názory, které nebyly řešeny rozšířeným senátem. Městský soud v Praze tyto dvě názorové linie dopodrobna analyzuje a shrnuje, že se přiklání k té linii, kterou považuje za přesvědčivější, a sice že ustanovení § 31 odst. 2 na zpravodajské a publicistické pořady aplikovat lze.

Dále se soud zabýval námitkou provozovatele, že rozhodnutím Rady došlo k zásahu do jeho ústavně zaručené svobody projevu. Aby byl takový zásah do ústavně zaručené svobody projevu zákonný, musí dle soudu obstát v testu proporcionality, který je definován čtyřmi kroky: zaprvé musí zásah sledovat legitimní cíl, zadruhé musí být k dosažení tohoto cíle vhodný, zatřetí musí být nezbytný a začtvrté musí být přiměřený. V prvních třech bodech Rada dle soudu obstála, ovšem ve čtvrtém bodě, tj. v otázce přiměřenosti, rozhodnutí Rady neobstojí, neboť rozhodla-li se Rada provozovatele vysílání za odvysílání pořad pokutovat s odkazem na ochranu práva diváků, aby jim v audiovizuálních médiích byly informace předkládány objektivně a vyváženě, respektive kvůli obecnému zájmu na tom, aby na základě poskytovaných informací bylo možné utvořit si o věci svobodný názor, neměla se omezovat pouze na posouzení, zda v pořadu dostaly prostor k vyjádření osoby, o nichž bylo referováno, ale měla zkoumat, zda v reportáži uváděná skutková tvrzení nebyla zjevně lživá, překroucená, prezentovaná v zavádějícím kontextu, nedostatečně oddělená od hodnotících soudů, případně nedostatečně podepřená odkazy na zdroje. Tvrzení Rady uvedené v odůvodnění napadeného rozhodnutí, že zkoumání pravdivosti výroků přesahuje její možnosti a kompetence, způsobuje, že její rozhodnutí je redukováno na pouhé mechanické posuzování, zda byl v konkrétním pořadu dán prostor k vyjádření všem osobám, o nichž bylo referováno. Takový postup není dle soudu přijatelný. Soud tedy uzavřel, že zásah do svobody projevu provozovatele vysílání, k němuž napadeným rozhodnutím došlo, neobstál v posouzení přiměřenosti, a je proto nezákonný.

Rada považuje výklad soudu za mylný, proto podala proti rozsudku kasační stížnost a věc je tedy nyní předmětem přezkumu u Nejvyššího správního soudu.

Plný text rozsudku je zveřejněn na internetových stránkách Rady, viz <https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/fdb07443-8f15-4f84-8266-3e59245f7003.pdf>.

### 3) Rozsudek ve věci product placementu na ČT sport

V říjnu roku 2019 byl Radě doručen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 29. října 2019, č. j. 10A 11/2016, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty ve výši 350 000 Kč provozovateli televizního vysílání Česká televize, za porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustil odvysíláním pořadu Hokejové poledne dne 7. května 2015 v čase 12:00 hodin na programu ČT sport, respektive nepatřičným zdůrazněním umístěného produktu McDonald's. K tomu mělo dle Rady dojít následujícím jednáním: Začátek komentátorského vstupu z improvizovaného studia z tzv. fanzóny Galerie Harfa pojal provozovatel jako „scénku“ spočívající v prvotní absenci moderátora ve studiu, který vzápětí vychází ze stanu McDonald's a nese podnos s občerstvením (hamburger/sendvič a hranolky). Poté, co prochází kolem stěny s logem McDonald's, se dostává do studia a pokládá podnos s občerstvením na stolek před sebou. V čase 12:01:47 hodin nabízí komentátor jeden hranolek kolegyni tak, že jí jej vkládá přímo před obličej, čímž ji přiměje k tomu, aby moderování přerušila a zareagovala. Ačkoli není explicitně verbálně vyjádřeno, o jakou konkrétní značku rychlého občerstvení se jedná, je tato skutečnost dostatečně vykreslena prostřednictvím bohaté obrazové složky obsahující opakované záběry na loga McDonald's. Umístěný produkt byl ústředním tématem úvodu pořadu. Byla na něj zaměřena pozornost i během komentování, přestože tematicky s pořadem nikterak nesouvisel (ve studiích se zpravidla vůbec potraviny nekonzumují, nedošlo tedy k tomu, že by byl běžně užívaný produkt pouze nahrazen konkrétní značkou), čímž došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu.

V předmětné věci již třikrát rozhodoval Městský soud v Praze (který vždy rozhodnutí Rady zrušil) a dvakrát Nejvyšší správní soud (který naopak vždy zrušil rozsudek Městského soudu v Praze). Městský soud v Praze nyní, vázán předchozími právními názory Nejvyššího správního soudu v dané věci, přistoupil k přezkumu dalších žalobních námitek (respektive k opětovnému přezkumu již jednou řešených námitek), konkrétně k přezkumu stěžejního sporu mezi Radou a provozovatelem vysílání o tom, zda občerstvení společnosti McDonald's bylo vůbec umístěným produktem. Soud byl vázán předchozím rozsudkem Nejvyššího správního soudu, který uvedl, že otázka, zda v konkrétním případě provozovatel vysílání obdržel úplatu či obdobnou protihodnotu, pro naplnění zákonné definice umístěného produktu rozhodující není. Nejvyšší správní soud dále uvedl, že městský soud má zkoumat „konkrétní podobu“ umístění produktu do pořadu, a na podkladě tohoto zkoumání má určit, zda se o umístěný produkt jedná nebo nikoli.

Městský soud usoudil, že naplnění definice umístění produktu je třeba posuzovat podle toho, zda se výrobek v pořadu objevil v takové formě, za kterou by provozovatel vysílání v obvyklé praxi obdržel úplatu či jinou protihodnotu. Klíčové shledal zjištění Rady, že „samotný výsledek dopadl ve více nešťastně, neboť tato prezentace působila navenek naprosto nepřírozeně, chaoticky, neorganizovaně. Divákovi muselo být na první pohled zřejmé, že právě sleduje naprosto nepovedenou, nepřírozenou snahu o propagaci produktové značky McDonald's“. K tomu nelze dle soudu než dodat, že pokud bylo zobrazení občerstvení společnosti McDonald's dle hodnocení Rady zcela nepovedené, chaotické, neorganizované a podobně, stěží zároveň mohlo být zobrazeno způsobem,

za který se běžně na trhu poskytuje úplata nebo jiná protihodnota. Rozhodnutí Rady obsahuje tedy dle soudu určité úvahy o povaze zobrazení občerstvení, na základě kterých má Rada za to, že se jednalo o umístěný produkt, tyto úvahy však dle soudu nevedou k závěru, že došlo k zobrazení občerstvení způsobem, za který by provozovatel vysílání v obvyklé praxi obdržel úplatu či jinou protihodnotu. Občerstvení společnosti McDonald's bylo sice v pořadu přítomno, avšak celkový kontext jeho zobrazení působil spíše negativně.

Městský soud v Praze tedy dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí je nezákonné, neboť je založeno na závěru, že občerstvení společnosti McDonald's zobrazené v pořadu Hokejové poledne vysílaném dne 7. 5. 2015 ve 12.00 hod. bylo umístěným produktem ve smyslu § 2 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání, aniž by však Rada zdůvodnila, že bylo občerstvení v pořadu zobrazeno způsobem, za který by provozovatel vysílání v běžné obchodní praxi mohl očekávat úplatu či jinou protihodnotu. Pokud Rada přesvědčivě neodůvodnila, že posuzovaná část pořadu obsahovala umístěný produkt, nemohl se jejím odvysíláním provozovatel vysílání dopustit správního deliktu podle § 60 odst. 1 písm. k) zákona o vysílání ve znění do 30. 6. 2017, který spočívá v porušení povinností stanovených pro umístění produktu.

Rada se s názorem soudu neztotožnila, proto podala proti rozsudku kasační stížnost a věc je tedy nyní znovu předmětem přezkumu u Nejvyššího správního soudu.

Plný text rozsudku je dostupný na internetových stránkách Rady, viz <https://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/b07796f2-505f-4754-bd59-8b84c7681dbd.pdf>.

## **INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH**

Podle § 5 písm. a) zákona o vysílání Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podle § 4 odst. 1 zákona o AVMSnV je Rada správním úřadem příslušným k výkonu dohledu nad dodržováním zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

Podstatné je vymezení působnosti a pravomoci Rady. Rada jakožto ústřední orgán státní správy může činit jen to, co jí zákon vysloveně dovoluje, a to v zákonných mezích a zákonnými způsoby. Postihy, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušeními jednotlivých zákonných ustanovení, jsou představovány zejména správními tresty, v případě zvláště závažných porušení zákona má Rada oprávnění přistoupit k pozastavení převzatého vysílání, odnětí licence či zrušení registrace.

Uložení správního trestu v podobě pokuty však v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení musí předcházet upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Upozornění na porušení zákona je Rada oprávněna vydat provozovateli nebo poskytovateli přímo, aniž by zahájila a vedla řízení o přestupku. Rada nicméně v některých ojedinělých případech zahajuje řízení o přestupku, i pokud provozovatel či poskytovatel dosud dané zákonné ustanovení neporušil, a je tedy zřejmé, že takové řízení může být ukončeno pouze zastavením a následně vydáním upozornění. Rada volí tento postup v případech, kdy není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a kdy chce eliminovat riziko chybného vydání upozornění na porušení zákona. Pak raději vede zdánlivě nadbytečné řízení o

přestupku, v jehož průběhu jsou však vyjasněny sporné skutečnosti. Je-li vyvrácena domněnka o porušení zákonného ustanovení, Rada řízení o přestupku zastaví.

Dne 1. července 2017 vstoupil v účinnost zákon o odpovědnosti za přestupky a související novely zákonů upravující činnost Rady. V návaznosti na to Rada začala aplikovat i nové formy správních trestů, včetně napomenutí. Rada rovněž ve výjimečných případech, vzhledem k závažnosti přestupku či okolnostem jeho spáchání, rozhodne upustit od uložení správního trestu, jelikož je možné důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

V roce 2019 Rada vydala celkem 146 upozornění na porušení zákona. Upozornění bylo vydáváno nejčastěji v souvislosti s porušením povinnosti poskytnout na písemnou výzvu Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti, s výskytem vulgarismů nebo nadávek ve vysílání, s porušením povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace či s porušením povinnosti nezařazovat v čase od 6. do 22. hodiny pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

Rada zahájila 67 řízení o přestupku, přičemž převažovala řízení týkající se možného porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace, resp. dodržovat zásady objektivní a vyváženosti. Tato skutečnost ovšem nedokládá, že by prohřešky v dané oblasti patřily vůbec k nejčastějším. Vysoké zastoupení správních řízení vedených v souvislosti s objektivitou a vyvážeností je důsledkem standardního postupu Rady, kdy je zahajováno řízení ve většině případů podezření na porušení příslušné právní povinnosti, aniž by bylo rovnou přistoupeno k uložení upozornění na porušení zákona, jako je tomu při odhalení porušení jiných zákonných povinností. Tento postup Rada volí z toho důvodu, aby měl provozovatel možnost se k věci vyjádřit a Rada tak mohla rozhodovat se znalostí stanoviska obviněného.

Druhou nejčastěji zastoupenou skupinou správních řízení jsou řízení vedená se zadavateli reklam pro podezření z porušení zákonné povinnosti, která zakazuje, aby reklama na doplňky stravy deklarovala léčebné nebo preventivní účinky doplňku stravy. Častým přestupkem je rovněž opomenutí uvést v reklamě na doplněk stravy povinný zřetelný text informující o tom, že produkt je doplňkem stravy. V souvislosti s vysílanými obchodními sděleními jsou rovněž velmi častá řízení o přestupku pro podezření z porušení zákazu nekalosoutěžních praktik.

Vhodným institutem, který Rada využívá v rámci postupu před zahájením řízení o přestupku, je podání vysvětlení, jehož prostřednictvím Rada zjišťuje skutečnosti a okolnosti, které by mohly vyústit právě v zahájení řízení. Prostřednictvím podání vysvětlení Rada nejčastěji zjišťuje podrobnosti v případech podezření, že došlo k porušení zásad objektivní a vyváženosti, dále v případech pochybností o kvalifikaci obchodních sdělení či při nejasnostech ohledně naplňování licenčních podmínek.

Zákon o regulaci reklamy nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona dosud zpravidla vždy ukládala pouze pokuty. Vzhledem k tomu, že zákon o odpovědnosti za přestupky rozšířil možnosti správního trestání, Rada v průběhu roku 2019 v několika případech uložila správní trest ve formě napomenutí, či v řízení o přestupku, u něhož to bylo odůvodněné a účelné, pouze konstatovala vinu a rozhodla o upuštění od trestu.



Specifikem zákona o regulaci reklamy je, že účastníky řízení nejsou pouze širitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy. Zákon o regulaci reklamy Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřipustnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy. Uvedené instituty nebyly v roce 2019 uplatněny.

V roce 2019 Rada ve 41 případech vydala rozhodnutí o vině, tedy uložila pokutu, vydala napomenutí nebo konstatovala vinu se současným upuštěním od trestu. V uvedeném údaji jsou zahrnuty rovněž dvě pokuty pořádkové uložené z důvodu neposkytnutí vyžádaného vysvětlení. Nejčastěji trestanými přestupky v roce 2019 byla porušení zákona o regulaci reklamy, zejména v souvislosti s nekalosoutěžními praktikami.

Jedním z nejzávažnějších porušení zákona je neoprávněné vysílání. Tomu, kdo provozuje vysílání, aniž je k tomu oprávněn, může Rada uložit pokutu až do výše 10 000 000 Kč. V uplynulém roce Rada vedla pouze jedno řízení pro možné porušení zákona spočívající v neoprávněném vysílání a neudělila žádnou pokutu tohoto druhu.

K odnětí licence dojde v případě, kdy provozovatel jejího udělení dosáhl na základě nepravdivých údajů nebo porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje některé povinnosti zakotvené v ustanovení upravujícím základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a za takové porušení mu byla uložena opakovaně pokuta, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje licenční podmínky, nebo v případě, kdy se provozovatel stal veřejným funkcionářem, jemuž je podle zákona o střetu zájmů provozování rozhlasového nebo televizního vysílání zakázáno, anebo se takový veřejný funkcionář stal jeho společníkem, členem nebo ovládající osobou.

V následujících případech Rada může licenci odejmout: provozovatel vysílání nezačal po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence vysílání do 360 dnů u televizního vysílání a 180 dnů u rozhlasového vysílání, po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů (mimo dobu, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), na jeho majetek byl prohlášen konkurz, nebo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. K odnětí licence došlo v roce 2019 v jednom případě (CZECH INFOLINE s.r.o.).

O zrušení registrace Rada rozhodne v případě, kdy provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušuje některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a byla mu již za to udělena pokuta. Rada může o zrušení rozhodnout, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon o vysílání nebo mezinárodní dohodu, kterou je ČR vázána, na jeho majetek byl vyhlášen konkurz, nebo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

V případě, kdy Rada uloží pokutu podle zákona o vysílání, zákona o AVMSnV anebo podle zákona o regulaci reklamy, lze proti rozhodnutí Rady podat žalobu podle soudního řádu správního. Z toho je zřejmé, že Rada je vždy v postavení žalovaného správního orgánu, neboť výrok soudu o zamítnutí žaloby je vždy výrokem, který potvrzuje rozhodnutí Rady, a Rada tak své rozhodnutí obhájila i v soudním přezkumu. Za úspěch v soudním sporu považuje Rada také situaci, kdy je žaloba odmítnuta, ačkoli tento výrok značí, že se věc meritorně neprojednávala a jedná se tedy o otázku procesní.



V roce 2019 bylo správní rozhodnutí Rady napadeno 10 žalobami.

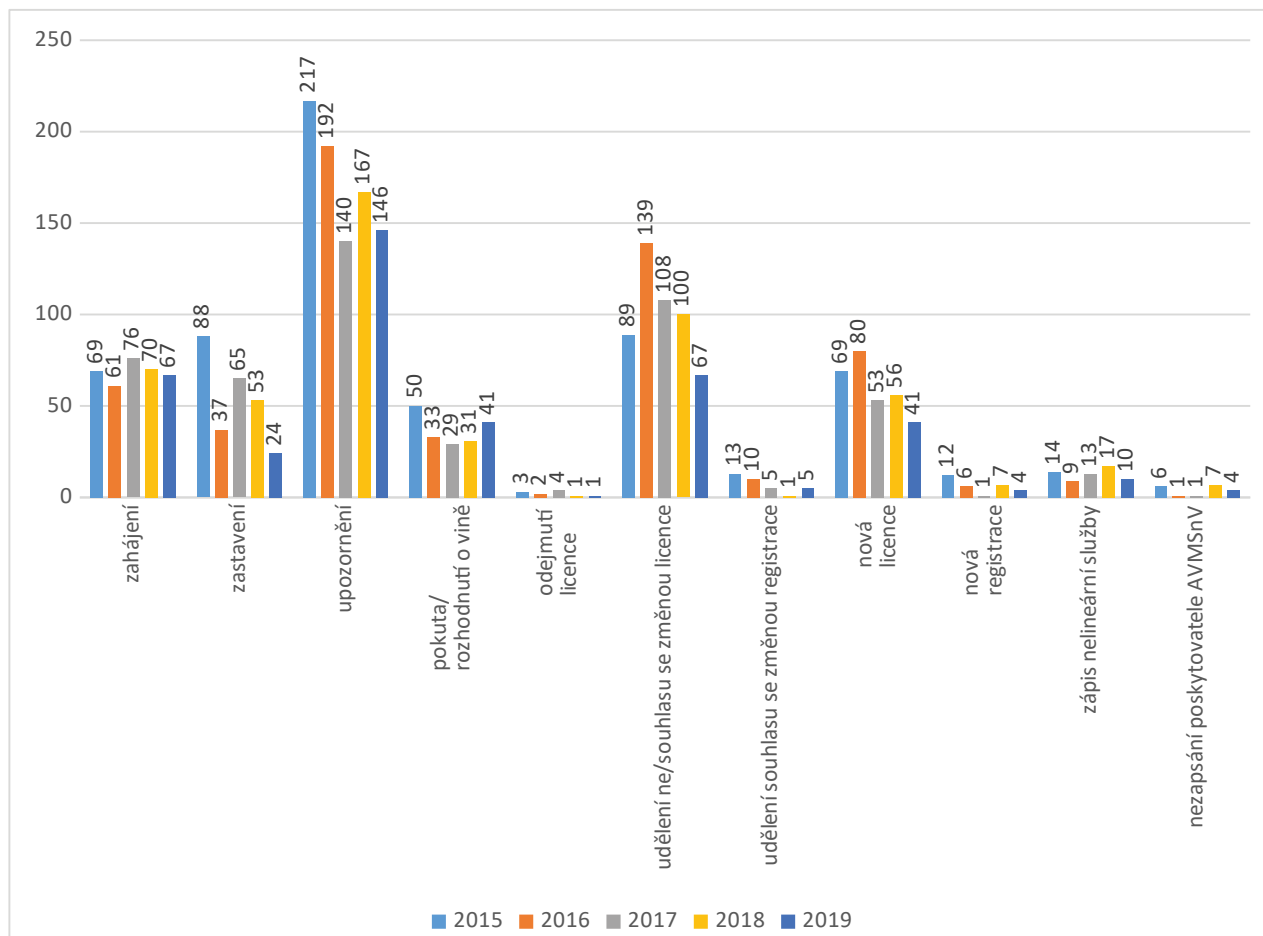
V případech, kdy správní rozhodnutí Rady soud zruší a vrátí věc k dalšímu řízení, dostává se řízení zpět do fáze před vydáním rozhodnutí. Je tak možné doplnit podklady řízení a účastníka vyzvat k novému vyjádření a k novým návrhům důkazních prostředků. Rada je v dalším postupu dle § 78 soudního řádu správního vázána právním názorem, který soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil.

Proti rozhodnutí soudu (pravidelně Městského soudu v Praze) je přípustný mimořádný opravný prostředek, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu zruší, je tento soud vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

V této části je vhodné také zmínit otázku právní moci rozhodnutí Rady. Žalobu lze podat pouze proti pravomocnému rozhodnutí. Jak vyplývá ze správního řádu, rozhodnutí Rady nabývá právní moci dnem jeho doručení poslednímu z účastníků správního řízení (zpravidla je účastník jeden).

Obdobná situace nastává v případě doručení rozsudku Městského soudu v Praze. I kasační stížnost lze podat pouze proti rozsudku, který je v právní moci, i zde tedy nabývá rozhodnutí soudu právní moc dnem jeho doručení poslednímu (zpravidla druhému) z účastníků soudního řízení. Všechna rozhodnutí Rady o uložení správního trestu, stejně jako soudní rozsudky, Rada zveřejňuje na svých webových stránkách.

## GRAFICKÝ PŘEHLED SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ RADY



## INFORMACE O ZAPLACENÝCH POKUTÁCH

Rada předkládá přehled všech zaplacených pokut za období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019. Přehled je rozdělen na dvě části, kdy první tabulka obsahuje všechny pokuty, které účastníci správních řízení, respektive pachatelé přestupků uhradili až po proběhnutí soudních řízení, tzn. zpravidla po zamítnutí žaloby Městským soudem v Praze. Tímto způsobem byly v daném období uhrazeny dvě pokuty v celkové výši 450 000 Kč.

Druhá tabulka pak obsahuje přehled všech pokut uhrazených, aniž by proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty byla podána žaloba k Městskému soudu v Praze. Takto bylo ve sledovaném období uhrazeno osm pokut v celkové výši 420 000 Kč.

Nad rámec uváděných přehledů doplňujeme, že ve sledovaném období bylo uhrazeno šest pořádkových pokut, každá ve výši 5 000 Kč, tj. v celkové výši 30 000 Kč.

Tabulka č. 1

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
SVUS Pharma a. s.	porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – Preventan / Prima / 25. 1. 2017 / od 14:42:59 hodin – přisuzování léčebných vlastností potravině	50 000 Kč	4. 4. 2019
Greenfin a. s.	porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – GS Condro / Nedělní receptář Extra / Prima family / 31. 3. 2013 / od 13:10:10 hodin – přisuzování léčebných vlastností potravině	400 000 Kč	17. 7. 2019

Tabulka č. 2

Účastník řízení / Pachatel přestupku	Předmět	Pokuta	Uhrazena dne
JANKAR PRO-FI, s. r. o.	porušení ustanovení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb. – medicinka.cz (Green coffee) / ŠLÁGR TV / 11. 5. 2018 / od 10:59:33 hodin – chybějící text „doplňek stravy“	20 000 Kč	8. 4. 2019
AMC Networks Central Europe s. r. o.	porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. – Clavin PLATINUM / SPORT 2 / 23. 7. 2018 / od 14:52:02 hodin – obchodní sdělení týkající se doplňku stravy na podporu erekce a sexuální výkonnosti zařazeno do vysílání v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin	250 000 Kč	12. 6. 2019
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – Infokanál Mokré Lazce / 13.–14. 7. 2018 / 00:00–24:00 hodin – nezapůjčení záznamu	5 000 Kč	19. 7. 2019
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	porušení licenčních podmínek – Infokanál Benešov u Semil, Infokanál Chuchelna / TKR Seč – Informační kanál města Seč / 13.–14. 7. 2018 / 00:00–24:00 hodi	20 000	19.7.2019
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – Infokanál Vidochoh, Infokanál Batňovice, Infokanál Okříšky, Infokanál v městské části Sidonie, Infokanál Semily / 13.–14. 7. 2018 / 00:00–24:00 hodin – nezapůjčení záznamu v odvysílané podobě a náležité technické kvalitě	10 000	20.8.2019
3C spol. s r. o.	porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – 3C / 24.–25. 8. 2018 / 00:00–24:00 hodin – nezapůjčení záznamu	5 000	26.8.2019
WHITE ELEPHANT s. r. o.	porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – Bílý slon – deprese / ŠLÁGR 2 / 12. 3. 2019 / od 20:37:35 hodin – přisuzování léčebných vlastností potravině	10 000	13.11.2019

## **D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ**

(§ 6 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.)

Ustanovení § 5 písm. g) zákona o vysílání ukládá Radě povinnost monitorovat obsah rozhlasového a televizního vysílání. Obdobnou povinnost má Rada podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona o AVMSnV také ve vztahu k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Svou zákonnou povinnost Rada plní s využitím řady prostředků tak, aby za existujících provozně-ekonomických, organizačních a personálních podmínek bylo dosaženo maximální možné kontroly obsahu vysílaných programů a šířených služeb.

Úplný kontinuální monitoring všech licencovaných televizních a rozhlasových programů, kterých je přes 500, a rostoucího počtu evidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kterých je téměř 170, není možný, ale je nezbytné, aby koncepce monitoringu zahrnovala alespoň průběžnou kontrolu všech programů či služeb a aby byly aplikovány takové metodické postupy, které umožní odhalit co možná nejvíce případných pochybení.

Předpokladem efektivní kontroly vysílání je dostupnost záznamů vysílání. Rada využívá dvou základních zdrojů. Prvním jsou záznamy vysílání od samotných provozovatelů, kteří jsou v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání povinni uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Obdobnou povinnost mají poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání podle § 6 odst. 5 zákona o AVMSnV. Tento zdroj záznamů Rada zpravidla využívá u regionálních programů šířených prostřednictvím kabelových systémů a rovněž u programů šířených prostřednictvím družice jen mimo území České republiky. Druhým zdrojem jsou záznamy vlastní, které si Rada pořizuje svými technickými prostředky nebo prostřednictvím svých spolupracovníků. Počet celoplošných televizních programů kontinuálně zaznamenávaných přímo Radou se v roce 2019 udržoval na čísle 13. Tyto záznamy jsou jako celek k přímé dispozici pro monitoring minimálně po dobu devíti měsíců, nepočítaje dílčí části záznamů, které se staly součástí spisové služby, a vztahují se na ně obvyklé skartační lhůty. V síti nahrávacích stanovišť Teramos, které má Rada rozmístěna na 15 stanovištích po celé České republice, je pak zaznamenáváno několik desítek terestrických programů rozhlasových i televizních, včetně programů vysílaných pouze regionálně. Záznamy na místních stanovištích jsou podle technických možností uchovávány po dobu několika týdnů až měsíců a jsou pro Radu průběžně dostupné. Záznamy vysílání programů šířených prostřednictvím družice Rada získává rovněž od svých externích spolupracovníků, tzv. screenerů. V případě potřeby je využíván i vlastní záznam satelitního vysílání Radou ad hoc. Vyžádání záznamů, které jsou provozovatelé televizního a rozhlasového vysílání povinni uchovávat po dobu 30 dnů, je uplatňováno zejména u programů s regionální či lokální dostupností, nebo např. u programů licencovaných v České republice pro vysílání v zahraničí, což je mimochodem skupina programů, u které je povinná měsíční archivační lhůta relativně krátká, protože před vyžádáním záznamu Radou podnět diváka či posluchače obvykle nejdříve směřuje k příslušnému národnímu regulátorovi, který teprve postupuje podnět Radě. Přístup k obsahu není problém u audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které jsou

dostupné on-line, a u menší části těchto služeb, jejichž obsah není pro Radu přímo přístupný, Rada pro získání záznamů používá institut vyžádání záznamu podle zákona o AVMSnV.

Záznamy vysílání, ať již získané vlastním nahráváním nebo vyžádané od provozovatele, jsou využívány k následnému monitoringu. Monitoring tedy probíhá výhradně zpětně zhlédnutím či poslechem a analýzou záznamu, případně provedením měření.

Rada využívá dvě základní metody monitorovací činnosti – analytický monitoring a screening.

#### 1) Analytický monitoring

Analytický monitoring spočívá ve zhlédnutí nebo vyslechnutí úseku vysílání, který je předmětem monitoringu, jeho popsání, analytickém vyhodnocení a navržení závěrů pro Radu.

Analytický monitoring má čtyři větve:

##### a) Monitoring kontinuálních úseků vysílání

Monitoring kontinuálních úseků vysílání funguje na bázi vzorkování a spočívá v analytické kontrole vybraného úseku zvoleného programu. Zpravidla je pro tento účel vybrána několikahodinová, v některých případech i několikadenní kontinuální část vysílání, která je detailně popsána a komplexně analyticky vyhodnocena. Monitorovaný úsek je vyhodnocen z hlediska dodržování všech ustanovení zákona o vysílání a zákona o reklamě. Pro tento typ monitoringu jsou většinou programy vybírány namátkově. Pravidlem nicméně bývá, že první analytická kontrola tohoto typu musí proběhnout v prvních šesti měsících od zahájení vysílání nového programu. K opakované analytické kontrole je přistupováno podle klíče, který zohledňuje zejména divácký zásah programu (častěji jsou monitorovány programy celoplošné než programy vysílané jen místně), technické prostředky šíření programu a jeho potenciální problematičnost z hlediska zákona, která vychází jednak z programové nabídky a rovněž z faktu, jak často je program předmětem diváckých stížností.

##### b) Monitoring s analytickým cílem

Monitoring s analytickým cílem je metoda vyhodnocování dodržování určitého konkrétního zákonného ustanovení. Typickým příkladem je monitoring zpravodajských a publicistických pořadů v předvolebním období, jehož úkolem je ověřit, zda provozovatelé v takto citlivém období dodržovali zásady objektivního a vyváženého informování. Jiným příkladem může být monitoring televizních pořadů dramatického programového typu v úseku 6–22 hodin s cílem zjistit, zda svým obsahem neohrožují fyzický, psychický či mravní vývoj dětí a mladistvých. Specifickým analytickým cílem je také kontrola hlasitosti obchodních sdělení na vybraném televizním programu.

##### c) Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů

Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů reaguje na tisíce stížností, které Rada dostává. Na každém zasedání Rada projednává souhrny podání k obsahu vysílání či služeb, tedy přehled všech stížností a dalších podnětů, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každému podnětu je zpracována stručná analýza pořadu nebo jiné části vysílání, k nimž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. např. na zahájení řízení o přestupku, existuje-li

odůvodněné podezření, že došlo k porušení zákona či licenčních podmínek, či na postoupení podnětu jiným orgánům. Poté, co se Rada na svém zasedání s podněty diváků a posluchačů seznámí, jsou pisatelé vyrozuměni, k jakým krokům v dané věci Rada přistoupila. Záběr monitoringu na základě podnětů není možné konkrétně předvídat co do obsahu ani rozsahu. Objem monitoringu reagujícího na podněty tvoří přibližně jednu čtvrtinu celkového objemu monitoringu, nicméně z povahy věci vyplývá, že podíl zjištěných pochybení je poněkud vyšší, neboť autoři podnětů cíleně poukazují na jevy, které považují za problematické.

#### d) Systematický monitoring obchodních sdělení

Odvysílaná obchodní sdělení – reklamy, teleshopping a označení sponzora – podléhají kontinuální kontrole. Na základě dat, která Úřad získává od agentury Admosphere, jsou z hlediska zákona o vysílání a zákona o reklamě posuzována všechna premiérová uvedení obchodních sdělení vždy za celý kalendářní měsíc. Data agentury Admosphere navíc umožňují i kontrolu zákonných ustanovení, která upravují rozsah odvysílané reklamy (reklamní limity) a způsob zařazování reklamy do pořadů (přerušování pořadů reklamou).

#### 2) Screening

Metoda screeningu spočívá ve spolupráci s externími spolupracovníky, tzv. screenery, kteří byli pro výkon této činnosti odborně proškoleni. Screeneři se rekrutují zpravidla z okruhu osob se zdravotním postižením, které pro svoji imobilitu mohou pracovat pouze z domova. Screeneři dostávají konkrétní pracovní zadání – pořízení záznamu a následný monitoring několikahodinových úseků televizního vysílání programů šířených jak prostřednictvím vysílačů, tak prostřednictvím družice či kabelových systémů, či obdobné podchycení obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání. Screener pořizuje z monitoringu písemný protokol, který kromě popisných údajů obsahuje vyhodnocení sledovaného úseku s poukazy na možná pochybení proti zákonu o vysílání, zákonu o AVMSnV nebo zákonu o regulaci reklamy. Všechny tyto signalizované problémy jsou následně podrobeny odbornému rozboru analytiky Rady. Přehled provedeného screeningu a z něj plynoucí návrhy jsou projednány Radou, která rozhoduje o dalším postupu.

Pro vyhodnocování dodržování zákonných ustanovení, která upravují obsah vysílaných programů, jsou využívány rovněž metody a prostředky, které nevycházejí pouze z monitoringu. Například pro analytické posuzování zpravodajských a publicistických pořadů jsou podpůrně využívány rovněž přepisy těchto pořadů, které Rada získává od agentury Newton Media.

Rada využívá vlastní software DaTel Report, jehož úkolem je vyhledávat v přehledech programu pořady, které již v minulosti byly předmětem sankce či upozornění na porušení zákona. Tento systém umožňuje kontrolovat, zda se provozovatelé poučili z předchozí sankce a učinili opatření, aby se napříště porušení zákona vyvarovali. Efektivní je tento systém zejména při kontrole zařazování pořadů, které byly vyhodnoceny jako ohrožující psychický, fyzický a mravní vývoj dětí a mladistvých. DaTel Report automaticky upozorňuje, na jakém programu, ve kterém dni a hodině dojde k opětovnému odvysílání pořadu, se kterým bylo v minulosti spojeno porušení zákona. Monitoring pak ověří, jestli takový pořad byl tentokrát správně zařazen až po 22. hodině, resp. zda v případě, že byl odvysílán před 22. hodinou, se tak stalo po jeho úpravě, která zajistila, že již nebude pro dětského diváka ohrožující (sestřih pořadu apod.).



Od roku 2013 je prostředkem kontroly vysílání rovněž software, který měří hlasitost vysílání. Ten slouží ke kontrole dodržování ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá, že provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou.

Také v roce 2019 byl při monitoringu používán analytický software Adwind Kite umožňující mj. zjišťování výskytu obchodních sdělení různého obsahu.

Obsahovou kontrolu rozhlasového a televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání provádějí analytici Úřadu Rady. Kontrole televizního a rozhlasového vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se věnuje deset analytiků. Na kontrole televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání se podílí pět externích screenerů. Rada příležitostně spolupracuje rovněž s několika agenturami a akademickými pracovišti, která se orientují na mediální analýzu.

Ve specifických případech Rada spolupracuje rovněž s odborníky mimo mediální oblast. Při vyhodnocování pořadů problematických z hlediska možného ohrožení psychického, fyzického a mravního vývoje někdy Rada přistupuje k zadání psychologických posudků. Dohled nad obchodními sděleními pak zahrnuje spolupráci s jinými státními orgány (Česká národní banka, Ministerstvo financí ČR, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Česká obchodní inspekce, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Státní ústav pro kontrolu léčiv) a se znalci.

## VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Přehled výsledků monitoringu za skončený rok reprezentuje specifický úhel pohledu na výkon kontrolní funkce Rady. Délka životního cyklu případů z monitoringu řešených na úrovni řízení o přestupku, a po případném rozhodnutí Rady o sankci velmi často i na úrovni soudního řízení, mnohdy výrazně přesahuje horizont jednoho roku, což platí zejména u případů řešených podle zákona o regulaci reklamy. Případy v právní moci je třeba hledat spíše v předcházející kapitole C, která sumarizuje informace o dodržování právních předpisů, avšak tam jsou jen zčásti zachyceny případy řešené na základě monitoringu provedeného v rámci roku 2019, ale spíše v letech dřívějších. Přehled výsledků monitoringu projednaných Radou ve skončeném roce je tak zprávu aktuální, ale současně předběžnou, protože výsledek neukončených řízení o přestupku nelze předjímat, stejně jako výsledky řízení před správními soudy v případech, kdy uložení pokuty bylo či teprve bude napadeno podáním žaloby.

Výstupy monitoringu se odvíjejí od systému monitoringu, který je popsán výše, od struktury povinností provozovatelů vysílání a dalších subjektů v oblasti obsahu vysílání, i od specifík daného roku. Úkolem této pasáže je přinést ucelený přehled typů pochybení provozovatelů televizního vysílání a dalších subjektů zaznamenaných při monitoringu v rámci roku 2019. Anotace analýz obsahu vysílání realizovaných Radou a projednaných v roce 2019 jsou pak zařazeny v příloze této výroční zprávy. Pohled aplikovaný zde je výrazně zobecňující. Informace o výstupech monitoringu v oblastech, kterým je věnována specifická pozornost, jsou v podrobnějším zpracování zařazeny mezi příspěvky kapitoly B věnované situaci v rozhlasovém a televizním vysílání.

Z hlediska celkové statistiky patřil rok 2019 v oblasti monitoringu obsahu televizního vysílání k ro-  
kům s běžnou četností problémů či potenciálních problémů v obsahu televizního vysílání, která  
byla podobná (144 případů řešených na úrovni řízení o přestupku nebo upozornění na porušení  
zákona) jako v roce předchozím (137 případů). S výhradou předběžnosti informací je možné kon-  
statovat, že v průběhu roku 2019 Rada rozhodla na základě monitoringu projednaného v tomto  
roce o uložení pokuty celkem v 13 případech. Ponecháváme zde stranou pořádkové pokuty podle  
správního řádu, které sice měly vztah k monitoringu obsahu vysílání, avšak netýkaly se přímo ob-  
sahu vysílání, ale plnění souvisejících povinností a lhůt. Do konce roku 2019 nebylo uzavřeno 21  
řízení o přestupku zahájených na základě monitoringu v tomto roce. Některá z nich mohou přinést  
další sankce, ovšem pět řízení zahájených v průběhu roku 2019 bylo následně zastaveno bez sank-  
ce, což může být i výsledek některých dosud probíhajících řízení. Případů přímého upozornění  
na porušení zákona o vysílání či licence, tj. upozornění, kterým nepředcházelo řízení o přestupku,  
bylo v souvislosti s přímým monitoringem obsahu televizního vysílání projednaným Radou v rám-  
ci roku 2019 celkem 91. Upozornění je opatřením k nápravě (se zároveň stanovenou lhůtou) a není  
sankcí. Jde o institut uplatňovaný výhradně podle zákona o vysílání. Rada v souvislosti s monito-  
ringem obsahu televizního vysílání pokračovala ve využívání institutu výzvy k vysvětlení podle §  
137 odst. 1 správního řádu ještě před případnými dalšími kroky, což Radě umožňuje lépe zvážit  
další postup a vyhnout se např. zahajování řízení o přestupku s nedostatkem vstupních informací.  
Tento postup byl aplikován celkem v 84 případech, což se příliš neliší od množství zaznamenané-  
ho v letech předchozích. Jedna výzva k vysvětlení se přitom často týká více nejasných bodů. Pouze  
v 12 případech měla věc další vývoj ve formě upozornění na porušení zákona o vysílání či licence  
nebo zahájení řízení o přestupku (čtyři), což i v roce 2019 potvrdilo přínosnost této formy postupu.  
Mnoho případů by bez podaného vysvětlení vedlo k administrativně náročnějšímu přestupko-  
vému řízení, které by později bylo zastaveno bez uložení sankce. V dalších případech oslovený  
subjekt k vysvětlení připojil informaci o nápravě nedostatku, ke které z nepřímého podnětu výzvy  
k vysvětlení sám přistoupil, a předešel tak případnému dalšímu postupu ze strany Rady.

Charakter vyskytujících se problémů v obsahu televizního vysílání v roce 2019 naznačují poznatky  
o typech zaznamenaných pochybení. Vzhledem k počtu neskončených přestupkových a soudních  
řízení k případům vzešlým z monitoringu v průběhu roku 2019 je nutné zatím hovořit o signálech,  
nikoliv o definitivních zjištěních. Zaznamenané problémy či potenciální problémy v obsahu vysíla-  
ní je možné rozdělit do dvou základních skupin. Do jedné skupiny patří jevy související s vysíláním  
obchodních sdělení (paragrafy 48–53a zákona o vysílání a zákon o regulaci reklamy). Druhý okruh  
případů souvisí s povinnostmi při vysílání programu podle paragrafů 31, 32, 42–47 zákona o vysí-  
lání a s licenčními podmínkami.

Pokud jde o povinnosti při vysílání programu podle zákona o vysílání, k relativně často řešeným  
patřily v roce 2019 v televizním vysílání problémy s respektováním zásad objektivní a vyváženosti  
ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech (§ 31 odst. 3: třináct případů, z toho jeden  
je ve fázi neukončeného řízení o přestupku a ostatních dvanáct již bylo uzavřeno upozorněním  
na porušení zákona, ať již vysloveného přímo nebo po řízení o přestupku). Méně četné, ale zá-  
važnější problémy se v roce 2019 projevíly při poskytování objektivních a vyvážených informací  
nezbytných pro svobodné vytváření názorů a oddělování názorů nebo hodnotících komentářů  
od informací zpravodajského charakteru (§ 31 odst. 2: čtyři případy, z toho dva již skončily po  
přestupkovém řízení uložení pokuty 200 000 Kč a 400 000 Kč a dva byly ke konci roku ve fázi  
neukončeného řízení o přestupku).

V oblasti plnění základních povinností provozovatelů podle § 32 odst. 1 zákona o vysílání, které se týkají obsahu vysílání, mezi zaznamenanými pochybeními opět kvantitativně dominovalo porušení povinnosti zdržet se v době od 6 do 22 hodin vysílání pořadů a upoutávek, které obsahují vulgarismy a nadávky (§ 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání). Zákon neumožňuje, aby Rada za porušení této povinnosti uložila sankci, a tak všechny případy (35) skončily upozorněním provozovatele na porušení zákona. K relativně častým problémům patřilo porušení povinnosti nezařazovat v době od 6 do 22 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých (§ 32 odst. 1 písm. g)). Z jedenácti řešených případů tohoto typu všechny až na dva skončily upozorněním provozovatele na porušení zákona, a ony dva zbylé případy byly na konci roku 2019 ve stádiu neukončeného řízení o přestupku. Někdejší mnohem výraznější problém se do značné míry daří držet pod kontrolou, což lze přičíst jak citlivému reagování veřejnosti na výstřelky v tomto směru, tak i trvalé pozornosti Rady k zákonné ochraně dětí a mladistvých před nežádoucím obsahem vysílání. Výskyt dalších typů problémů v obsahu vysílání z hlediska § 32 odst. 1 zákona o vysílání byl v roce 2019 ojedinělý.

Mezi časté problémy zaznamenané při monitoringu také v roce 2019 patřily takové, které je možné označit za technická pochybení. Patřily mezi ně zejména problémy s uchováváním záznamů vysílání a jejich zapůjčením v řádném stavu Radě k monitoringu (§ 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání: dvanáct případů, z toho šest uzavřených upozorněním na porušení zákona a šest řešených na úrovni řízení o přestupku, a již také uzavřených prokázáním viny provozovatele – v pěti případech z nich také uložením pokuty). Z hlediska počtu uložených pokut patřil problém s povinným měsíčním uchováváním záznamů vysílání a jejich zapůjčením Radě na její výzvu poněkud paradoxně v roce 2019 v oblasti televizního vysílání k nejvýraznějším, což je z dlouhodobého hlediska atypický jev. Do technické kategorie je možné řadit také problém s řádným označováním obrazu programu logem (§ 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání: čtyři případy v roce 2019, všechny uzavřené upozorněním na porušení zákona) a se zveřejňováním povinných základních informací o provozovateli vysílání, kontaktních informací a informací o orgánu dohledu (§ 32 odst. 7 zákona o vysílání: v roce 2019 tři problémy vyřešené upozorněním na porušení zákona). Obvyklejším výsledkem bývá při těchto technických pochybeních upozornění na porušení zákona se lhůtou k nápravě, ale při opakovaných problémech nezbyvá než přikročit k řízení o přestupku a v něm případně k uložení pokuty.

Mezi povinnosti podle zákona o vysílání patří také povinnost dodržovat licenci udělenou na základě tohoto zákona a programové podmínky licence. V roce 2019 monitoring obsahu televizního vysílání zaznamenal šest problémových případů tohoto typu. Ve čtyřech případech byli provozovatelé upozorněni na porušení licenčních podmínek a ve dvou případech byl problém řešen v řízení o přestupku a vina byla prokázána. V jednom z těchto případů přistoupila Rada k uložení pokuty. Některé z těchto případů vznikají ze zbytečné detailnosti programových licenčních podmínek, které si žadatelé o licenci navrhuji sami, ale po udělení licence při vývoji obsahu programu nedbají o provedení změn v licenčních podmínkách, o které musejí sami požádat, a ovšem také zaplatit příslušný správní poplatek.

Specifickou typovou skupinou problémů v obsahu televizního vysílání jsou problémy při vysílání obchodních sdělení, do které patří i problémy při vysílání pořadů s umístěním produktu (product placement). Je vhodné poznamenat, že součástí monitoringu obchodních sdělení je soustavný monitoring obsahu premiér všech reklamních spotů, označení sponzora a teleshoppingových spotů, dodržování povoleného rozsahu reklamy a teleshoppingu a způsobu přerušování pořadů reklamou či teleshoppingem na již více než padesáti celoplošných programech, který nutně

nepřináší poznatky o problémech, pokud se nevyskytly. Podobnému úplnému monitoringu se bohužel vymyká kategorie tzv. souvislých teleshoppingových bloků ve smyslu § 50 odst. 6 zákona o vysílání, tedy bloků teleshoppingu o souvislé délce 15 minut a více. Jen z menší části spadají do této kategorie teleshoppingu delší předem natočené spoty nebo jejich souvislé série, které jsou v nezměněné podobě vícekrát reprízovány podobně jako kratší reklamní či teleshoppingové spoty. Větší část této kategorie teleshoppingu ovšem tvoří živě vysílané bloky o souvislé délce i několika hodin. Typicky jde o obsah s výraznou ambaláží zábavné soutěže či hry, show s nakupováním v aukci s klesající cenou, ezoterického pořadu atd., která zastírá teleshoppingovou podstatu vysílaného obsahu a identifikaci vlastního předmětu teleshoppingu. O souhrnné analýze vysílání souvislých teleshoppingových bloků ve formě soutěžních kvízů a aukční nabídky šperků, která byla realizována v roce 2019, informuje jeden z příspěvků v kapitole B.

K povinnostem souvisejícím s vysíláním obchodních sdělení patří jednak povinnosti podle paragrafů 48 až 53a zákona o vysílání, a dále povinnosti podle zákona o regulaci reklamy. Počet nově řešených problémových případů v roce 2019 dosáhl počtu 42, což je ve srovnání s minulými lety nižší průměr (např. 2018: 50 případů).

O tom, že by některý typ problému při vysílání obchodních sdělení z hlediska zákona o vysílání bylo možné v roce 2019 považovat za častý, nelze hovořit. Relativně nejvíc se v roce 2019 vyskytlo případů porušení povinnosti provozovatelů vysílání zajistit, aby obchodní sdělení týkající se erotických služeb, erotických výrobků a humánních léčivých přípravků nebo doplňků stravy na podporu sexuální výkonnosti nebyla zařazována do vysílání v době od 6:00 do 22:00 hodin (§ 49 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání), ale šlo jen o čtyři případy za rok, všechny řešené upozorněním na porušení zákona. Shodného počtu tří případů dosáhly případy porušení povinnosti při řádné deklaraci sponzora pořadu (§ 53 odst. 4 zákona o vysílání) a sponzora programu (§ 53 odst. 5 zákona o vysílání), uzavřené vesměs upozorněním na porušení zákona. Další případy zaznamenaných pochybení při vysílání obchodních sdělení z hlediska zákona o vysílání byly v roce 2019 zcela sporadické a žádný neskončil uložením pokuty.

Při vysílání obchodních sdělení je kromě specifických povinností podle zákona o vysílání nutné dodržovat také obecná pravidla, která platí pro reklamu v širokém smyslu slova a která upravuje zákon o regulaci reklamy. Větší část v roce 2019 zahájených řízení o přestupku podle zákona o regulaci reklamy (zahájeno celkem 25) nebyla ke konci roku uzavřena (14 neuzavřených), a tak výrazně platí, že rekapitulace monitoringem zaznamenaných potenciálních problémů v televizním vysílání má zejména signální funkci. Tři zahájená řízení o přestupku byla v průběhu roku zastavena po vyloučení či neprokázání pochybení, tři případy byly uzavřeny prokázáním viny a napomenutím, jeden případ prokázáním viny a upuštěním od sankce, a ve čtyřech řízeních o přestupku podle zákona o regulaci reklamy, která byla vedena ve věcech zaznamenaných při monitoringu v rámci roku 2019, Rada přikročila k uložení pokuty.

Ze zaznamenaných typů porušení či možného porušení zákona o reklamě v roce 2019 se nejvíce případů (osm) týkalo dodržování pravidla (§ 5d odst. 2 zákona o regulaci reklamy), že informace o potravině nesmějí připisovat jakékoli potravině vlastnosti umožňující zabránit určité lidské nemoci, zmírnit ji nebo ji vyléčit, ani na tyto vlastnosti odkazovat. Kromě tří řízení o přestupku neuzavřených ke konci roku 2019 Rada ostatních pět přestupkových řízení uzavřela konstatováním prokázání viny, z nichž dvě byla spojena s napomenutím bez pokuty a tři s uložením pokuty. K častějším problémům z hlediska zákona o regulaci reklamy tradičně patřily také zakázané nekalobchodní praktiky, zejména případy spadající pod § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy,



který zakazuje nekalé obchodní praktiky podle zvláštního předpisu, tj. podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Z pěti řízení o přestupku tohoto typu tři řízení nebyla do konce roku 2019 uzavřena, jedno bylo uzavřeno s konstatováním, že k porušení zákona nedošlo, a v jednom případě Rada přistoupila k uložení pokuty. Podobnou četnost měly případy problémů s uváděním povinného textu „doplňek stravy“ v reklamě na tento druh produktu, čili povinnosti podle § 5d odst. 3 zákona o regulaci reklamy. Dva případy tohoto typu skončily po řízení o přestupku konstatováním viny bez pokuty, v jednom případě spojeným s napomenutím. Ostatní tři případy nebyly ke konci roku 2019 uzavřeny. Další řízení o přestupku zahájená v průběhu roku 2019 ve věci možného porušení některého z jiných ustanovení zákona o regulaci reklamy byla ojedinělá a nemá význam je zde zmiňovat, neboť řízení o přestupku byla zastavena bez sankce nebo nebyla ke konci roku uzavřena.

Zákon o vysílání kontrolní pravomoc Rady směrem k obsahu vysílání označuje v § 5 výhradně jako monitoring obsahu vysílání, a tak je nutné za formu monitoringu považovat nejen přímé analyzování obsahu na základě smyslové percepce či provedeného měření, o kterém jsme hovořili až dosud, ale také vyhodnocování podkladů od provozovatelů vysílání, kde přímý monitoring není možný zejména z důvodu, že jde o průřezové povinnosti, které je třeba vztahovat k vysílání za celý rok, přičemž jde o informace o vysílaném programu, které není možné získat jen monitoringem vysílání. Proto také mohla Rada v těchto případech v rámci roku 2019 získat a projednat podklady teprve za předchozí rok 2018.

Na základě vyžádaných podkladů je kontrolováno plnění povinností provozovatelů celoplošného televizního vysílání při zpřístupňování televizního vysílání osobám se sluchovým a zrakovým postižením podle § 32 odst. 2 zákona o vysílání. Rada zaznamenala tři problémové případy v tomto směru. Provozovatel Stanice O, a. s., byl upozorněn na porušení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, protože na programech Óčko STAR a Óčko Expres v roce 2018 nezpřístupnil zákonem požadovaná alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, když pro osoby se zrakovým postižením nezpřístupnil žádné pořady. Provozovateli byla stanovena lhůta k nápravě do konce roku 2019. Provozovatel Barrandov Televizní Studio a. s. neopatřil na programu Televize Barrandov v roce 2018 požadovaných alespoň 15 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením, když opatřil skrytými nebo otevřenými titulky pouze 14,16 % odvysílaných pořadů. Rada v řízení o přestupku shledala provozovatele vinným z porušení § 32 odst. 2 zákona o vysílání, avšak upustila od trestu, protože vzhledem k okolnostem bylo možné důvodně očekávat, že samotné projednání věci postačí k nápravě. Třetí případ spočíval v opožděném poskytnutí vyžádaných informací, avšak skončil bez sankce, když provozovatel vysílání po zahájení řízení o přestupku svou chybu napravil a podklady poskytl.

Rovněž kontrola dodržování tzv. evropských kvót podle § 42–44 (případně až § 47) zákona o vysílání se opírá o vyžádané podklady. Podrobná sumarizace poznatků z kontroly je provedena v kapitole G. Zde se proto omezíme jen na základní informace. Při kontrole dodržování tzv. evropských kvót Rada v několika případech upozornila provozovatele na porušení zákona o vysílání a přikročila k několika řízením o přestupku. Jedno řízení o přestupku pro možné porušení § 42 zákona o vysílání, tedy povinnosti vyhradit nadpoloviční podíl celkového vysílacího času pro evropská díla, bylo uzavřeno bez sankce poté, co provozovatel kontrolou zjistil, že chybně vyhodnotil data o odvysílaných pořadech, a poskytl opravené podklady, ze kterých vyplynulo, že se porušení zákona nedopustil. V jednom případě Rada upozornila provozovatele na porušení § 43 odst. 1 a § 44 odst. 1 zákona o vysílání, neboť v roce 2018 nevyhradil pro evropská díla vyrobená nezávislými výrobci alespoň 10 % celkového vysílacího času a rovněž nezajistil, aby v rámci vysílacího času

vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými výrobci tvořilo vysílání děl, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let, alespoň 10 %. Rada stanovila lhůtu k nápravě do konce roku 2019 spočívající v naplnění požadavků zákona. Informační povinnosti provozovatelů související s kvótami podle § 42–44 zákona o vysílání jsou zakotveny v § 47 zákona. Rada ve čtyřech případech upozornila provozovatele na porušení zákona v souvislosti s nesplněním těchto informačních povinností a zahájila tři řízení o přestupku, z nichž dvě již byla v průběhu roku 2019 ukončena prokázáním viny provozovatele – jedno z nich bez sankce a jedno s uložením pokuty.

Anotace jednotlivých analýz provedených v rámci monitoringu obsahu televizního vysílání jsou uvedeny v příloze.

## VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola obsahu rozhlasového vysílání vychází jednak ze zákonné povinnosti Rady dohlížet na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence, jednak z podnětů zaslaných rozhlasovými posluchači.

V roce 2019 bylo provedeno celkem 20 kontinuálních analýz programů vysílaných provozovateli vysílání s licencí. V rámci těchto 24hodinových analýz je kromě dodržování povinností podle zákona o vysílání kladen velký důraz na dodržování licenčních programových podmínek, na jejichž základě provozovatel licenci získal. Kromě těchto kontinuálních analýz byly provedeny čtyři srovnávací analýzy vybraných programů.

Na základě podnětů posluchačů bylo provedeno 52 podrobnějších analýz vysílání provozovatelů rozhlasového vysílání s licencí i provozovatele ze zákona.

Byly provedeny tři dlouhodobé analýzy vysílání, které se věnovaly zpravodajství a publicistice různých programů se zřetelem k senátním a komunálním volbám 2018, a analýza zpravodajských a publicistických pořadů na programu Český rozhlas Plus.

Součástí monitoringu rozhlasového vysílání byly též komplexní analýzy obchodních sdělení a dodržování zákonných povinností souvisejících s jejich odvysíláním nejen podle zákona o vysílání, ale také podle zákona o regulaci reklamy. Jedná se vždy o kontrolu odvysílaných obchodních sdělení ve dvanáctihodinových úsecích vysílání, aby tak došlo zejména k zachycení reklamy v prime-time úsecích vysílání. Těchto komplexních analýz bylo v roce 2019 provedeno celkem 149.

Kromě podnětů, jejichž vyřízení spadalo do působnosti Rady, obdržela Rada také ty, které se vztahovaly k dramaturgii pořadů. V případě, že se podnět týkal programů provozovatele vysílání ze zákona, Rada jej postoupila Radě Českého rozhlasu.

Celkem bylo v roce 2019 vypracováno 229 analýz na 65 programech od 28 provozovatelů. Na základě těchto kontrol byla vydána celkem dvě upozornění na porušení zákona a jedna žádost o podání vysvětlení. Obě upozornění se týkala porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, žádost o podání vysvětlení se týkala zdrojů informací uvedených ve zpravodajství.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.



## VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Kontrola obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vychází jednak z povinnosti Rady pravidelně monitorovat obsah služeb, jednak z podnětů uživatelů.

V roce 2019 provedla Rada analýzu celkem 16 audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v rámci standardního monitoringu a 19 formou screeningu. Celkem tedy zanalyzovala 35 evidovaných služeb.

Kontrole byly podrobeny služby různorodého audiovizuálního obsahu, na jejím základě pak vyplynuly čtyři výzvy k podání vysvětlení. Při výběru byly preferovány služby licencovaných programů a služby profilující se jako on-line videopůjčovny. V rámci monitoringu byly vyhledávány také neevidované služby nabízející ke zhlédnutí kinematografická díla.

Služby byly analyzovány komplexně z hlediska zákona o AVMSnV a zákona o reklamě.

Poskytovatelé byli ve dvou případech dotázáni na způsob plnění povinností stanovených v § 6 odst. 1 zákona o AVMSnV, podle něhož je poskytovatel povinen příjemcům služby umožnit přístup k údajům o poskytovateli a informaci o Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním služby, dále na důvod nezačínání poskytování služby k deklarovanému termínu a v neposlední řadě na neoznámení deaktivace služby.

Poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří nepodali žádost o zápis do evidence, byli vyzváni k podání vysvětlení a posléze vytýkaný stav napravili. Na základě monitoringu potenciálních nelineárních služeb Rada zapsala do evidence dva poskytovatele.

Rada v roce 2019 zapsala do evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání celkem deset služeb, přičemž u šesti evidovaných služeb bylo konstatováno, že již nenaplňují definici audiovizuální mediální služby na vyžádání, ve třech případech byla Rada obeznámena s ukončením poskytování nelineárních služeb a deset služeb bylo z evidence vymazáno, neboť uplynula zákonná lhůta jednoho roku od ukončení jejich poskytování.

Jednotlivé analýzy provedené v rámci kontrol jsou popsány v příloze této zprávy.

## **E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ**

(§ 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.)

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání. Všechna rozhodnutí o udělení licence zveřejňuje Rada na svých webových stránkách.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. V současné době se tento typ licenčního řízení týká jen žádostí o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM (velmi krátkých vln), případně také v pásmu AM (středních vln). Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá ten nejlepší podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence.

Vzhledem ke změnám zákona o vysílání a zejména vývoji judikatury správních soudů Rada postupuje v těchto licenčních řízeních vyhlášených od roku 2011 podle aktualizovaného Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona o vysílání (poslední pozměněná verze přijatá Radou 4. září roku 2016). Podle tohoto aktualizovaného manuálu byla vedena všechna licenční řízení vedená v roce 2019, pokud šlo o licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání podle Hlavy II, § 25 zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v tomto typu řízení rozhoduje o udělení licence k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů a k provozování zemského digitálního rozhlasového nebo televizního vysílání. Regulace vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se nevztahuje na rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání.

Pokud jde o zemské digitální rozhlasové vysílání, v průběhu roku 2019 Rada udělila dvě licence k provozování digitálního rozhlasového vysílání. Digitální rozhlasové vysílání je převážně realizováno prostřednictvím subjektů, které provozují převzaté rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů v systému T DAB – v pásmu III a L bandu.

V oblasti televizního vysílání lze již několik let po sobě konstatovat pravidelný nárůst přibližně 30 nových licencí za rok. Nejvyšší nárůst nových programů se stejně jako v předešlém roce soustředil v oblasti vysílání prostřednictvím družic, které slouží především přeshraničnímu šíření programů.

Přestože byl poslední rok poznamenán již probíhajícím procesem přechodu zemského digitálního vysílání na standard DVB-T2, nemá tato skutečnost na udělování licencí z pohledu činnosti Rady žádný vliv. Lze ovšem pravděpodobně vysledovat značnou nejistotu v rámci tohoto procesu u provozovatelů regionálního a místního vysílání prostřednictvím vysílačů, jelikož v uplynulém roce Rada neobdržela ani jednu žádost o takovou licenci

Rada také zaregistrovala podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání čtyři nové provozovatele převzatého vysílání.

### Přehled řízení o udělení licencí

Pro typ vysílání	Počet řízení	Rozhodnuto	Neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů - analogově	16	10	6
rozhlasové vysílání prostřednictvím družice - digitálně	2	2	0
televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T	5	5	0
televizní vysílání prostřednictvím družice	2	2	0
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	2	1	1
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice	0	0	0
televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	5	4	1

## ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v průběhu roku 2019 vedla devět nově vyhlášených licenčních řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů analogově a dvě řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů digitálně. Zároveň rozhodovala v licenčních řízeních zahájených v roce 2018.

V tomto roce rozhodla celkem v 10 licenčních řízeních o udělení licence pro vysílání v pásmu FM. Z těchto rozhodnutí bylo jedno rozhodnutí napadeno u Městského soudu v Praze, kde bylo rozhodnutí Rady obhájeno.

Vzhledem ke skutečnosti, že správní rozhodnutí v takovémto licenčním řízení, které má formu soutěže, je enormně obsáhlé (jedná se pravidelně o desítky stran) a přitom jsou výroky o udělení licence jednomu žadateli a neudělení ostatním žadatelům logicky propojeny, jsou veškerá rozhodnutí v plném rozsahu (tedy s podrobným odůvodněním udělení licence vítěznému žadateli a jeho licenčními podmínkami a s podrobným odůvodněním zamítnutí žádostí ostatních účastníků v jednotlivých řízeních) přílohou této výroční zprávy. Pro lepší orientaci je následně vložen přehled licenčních řízení ukončených v roce 2019, a to v případech společného licenčního řízení včetně informací o počtu účastníků v řízení, identifikace úspěšného i neúspěšného žadatele a jejich programů a data, kdy Rada rozhodla o udělení licence.

Na tomto místě je zároveň vhodné uvést, že v roce 2019 pokračovala stagnace v počtu nově vyhlášených licenčních řízení prostřednictvím vysílačů. Důvodem pro tuto skutečnost je zřejmě stávající znění zákona o vysílání, které v přechodných ustanoveních obsahuje omezení analogového rozhlasového vysílání pouze do 10. října 2025. Podle bodu 6 čl. II novely zákona o vysílání č. 196/2009 Sb. je Rada oprávněna vydat licenci k rozhlasovému vysílání šířenému prostřednictvím vysílačů analogově tak, aby její platnost, a to i včetně prodloužení podle § 12 zákona o vysílání, skončila nejpozději 10. října 2025.

Vzhledem k tomu, že prozatím není rozhodnuto ani o digitálním rozhlasovém vysílání, ani o tom, zda a případně jak bude pokračovat analogové rozhlasové vysílání, nově udělené licence mají platnost již na méně než jinak zákonem stanovených 8 let. Pokud by však možnost analogového vysílání nakonec zůstala i po 10. říjnu 2025, je třeba o takové skutečnosti rozhodnout výrazně dříve, novelizovat zákon a dát Radě významný časový prostor pro přelicencování celého kmitočtového spektra (dnes se jedná o více než 200 licencí).

## Seznam licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM ukončených v roce 2019

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence	Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena	Počet žadatelů	Další žadatelé a jejich programy	Datum udělení licence
Jihlava Holý Vrch 4 96,2 MHz / 50 W Liberec město I 94,1 MHz / 200 W	RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RÁDIO	1	-	10. 1. 2019
Jihlava Holý Vrch 4 96,2 MHz / 50 W Liberec město I 94,1 MHz / 200 W	RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / SIGNÁL RÁDIO	1	-	10. 1. 2019
Domažlice Vavřinec 103,0 / 100 W Karlovy Vary sídliště 105,0 MHz / 200 W Plzeň stadion 1 103,0 MHz / 200 W Tachov 3 105,6 MHz / 200 W Železná ruda město 105,6 MHz / 25 W	Radio Samson spol. s r.o. / LIKE FM	3	LIN a.s. / Český Impuls JOE MEDIA s. r. o. / HEY Radio	4. 6. 2019
Mokrá 2 89,2 MHz / 50 W	MEDIA BOHEMIA a.s. / Hitradio City	2	JOE MEDIA s. r. o. / HEY Radio	4. 6. 2019
Mikulov 94,2 MHz / 50 W	Route Radio, s. r. o. / Rádio Dálnice	1	-	25. 6. 2019
Radejčín 91,8 MHz / 50 W Řehlovice 88,4 MHz / 100 W	Route Radio, s. r. o. / Rádio Dálnice	1	-	1. 10. 2019
Boskovice 2 101,1 MHz / 200 W Břeclav I 92,4 MHz / 50 W Domažlice Vavřinec 90,8 MHz / 200 W Hodonín Doly 92,2 MHz / 50 W Nový Jičín Silo 107,7 MHz / 100 W Slavič 94,6 MHz / 200 W Velké Meziříčí 5 91,6 MHz / 100 W Žďár nad Sázavou 1 91,9 MHz / 100 W	RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / COUNTRY RADIO	1		1. 10. 2019
Kroměříž město 99,9 MHz / 50 W	HAMCO s.r.o. / Radio Haná okruh Sky Rock	1		5. 11. 2019
Náchod 3 99,7 MHz / 100 W	MEDIA BOHEMIA a.s. / Rock Radio	1		19. 11. 2019
České Budějovice V 100,2 MHz / 100 W Liberec město II 98,7 MHz / 100 W	RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. / RADIO 1	1		17. 12. 2019
České Budějovice 100,8 MHz / 200 W	TEKOM CZ spol. s.r.o. / Netro Life rádio	1	-	17. 12. 2019

## ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Udělení licence k provozování televizního vysílání se řídí dle § 25 zákona o vysílání, zahajuje se z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v průběhu roku 2019 udělila 25 licencí k provozování televizního vysílání a dvě řízení o udělení licence nebyla ke konci tohoto roku ukončena.

### Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T

Účastník řízení	Název programu	Rozhodnutí Rady
ABC TV broadcasting s.r.o.	ABC TV	Licence udělena dne 4. června 2019
FTV Prima, spol. s r.o.	CNN Prima News	Licence udělena dne 25. června 2019
České Radiokomunikace a.s.	Naladte se na DVB-T2	Licence udělena dne 23. července 2019
Digital Broadcasting s.r.o.	Televize přes anténu	Licence udělena dne 15. října 2019
Emporia Style s.r.o.	KLENOT TV	Licence udělena dne 19. listopadu 2019

### Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastník řízení	Název programu	Rozhodnutí Rady
Lounge and Live TV, s.r.o.	Lounge TV	Licence udělena dne 5. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Comedy Central	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Comedy Central Extra	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Comedy Central +1	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	MTV	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	MTV Music 24	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Nick Jr. Too	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Nicktoons	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Nick Jr.	Licence udělena dne 19. února 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Nickelodeon	Licence udělena dne 19. února 2019
FTV Prima, spol. s r.o.	CNN Prima News	Licence udělena dne 25. června 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Paramount Channel	Licence udělena dne 23. července 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	NickToons	Licence udělena dne 23. července 2019
Emporia Style s.r.o.	KLENOT TV	Licence udělena dne 19. listopadu 2019

### Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
PK 62, a.s.	LEO TV GOLD	Licence udělena dne 17. prosince 2019
Ambit Media a.s.	TV TERAPIE	Řízení neukončeno v r. 2019

## Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
PRAHA TV s.r.o.	PRAHA TV	Licence udělena dne 4. června 2019
Brno TV s.r.o.	TV BRNO 1	Licence udělena dne 23. července 2019
RTM plus s.r.o.	Hunter TV	Licence udělena dne 13. srpna 2019
MTV NETWORKS s.r.o.	Paramount Karácsony	Licence udělena dne 3. prosince 2019
SPORT 5 a.s.	SPORT 5	Řízení neukončeno v r. 2019

## ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání. Rada v uplynulém roce zaregistrovala 4 nové provozovatele převzatého vysílání.

## Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastík řízení	Rozhodnutí Rady
Vodafone Czech Republic a.s.	Registrováno dne 25. června 2019

## Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastík řízení	Rozhodnutí Rady
Vodafone Czech Republic a.s.	Registrováno dne 25. června 2019
Livesport TV s.r.o.	Registrováno dne 3. září 2019

## Seznam účastníků řízení – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastík řízení	Rozhodnutí Rady
MTV NETWORKS s.r.o.	Registrováno dne 19. února 2019



## F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ

(§ 6 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb.)

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licencií podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů je zákonem o vysílání stanoven jiný postup. Liší se u televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů, zvláštních přenosových systémů a provozovatelů televizního digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů, resp. u provozovatelů digitálního rozhlasového vysílání či rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů nebo družice oproti rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Tento rozdíl vychází zejména z odlišné povahy samotného řízení o udělení licence, kdy první skupina licencí má povahu v zásadě nárokové žádosti (při splnění zákonných podmínek), zatímco licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM má povahu veřejné soutěže svého druhu, a tudíž o udělení licence se může účastnit větší počet účastníků.

V případě řízení o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, tedy diagramu využití rádiových kmitočtů digitálního vysílání, je nezbytné, aby požadovaná změna byla v souladu se stanoviskem ČTÚ, které si Rada před provedením změny vyžádá. Negativní stanovisko ČTÚ je v řízení o změně územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů důvodem pro neudělení souhlasu s požadovanou změnou.

Poměrně složitým vývojem prošlo řízení o změně územního rozsahu rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Na základě vývoje judikatury správních soudů je umožněna fakticky pouze taková změna územního rozsahu vysílání, která nepředstavuje vstup na nové území. Tomu odpovídá skutečnost, že v roce 2019 došlo pouze ke schválení změn u již přidělených souborů technických parametrů. Přehled těchto změn je zařazen v této kapitole.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Tito ostatní neúspěšní účastníci z licenčního řízení jsou ovšem z tohoto titulu také účastníky řízení o změně licence podle § 21 odst. 1 zákona o vysílání.

Speciálním případem je rozhodování o udělení předchozího souhlasu s převodem obchodního podílu ve společnosti provozovatele na třetí osobu podle ustanovení § 21 odst. 6 a 7. V takovém případě Rada souhlas neudělí, pokud by došlo k omezení plurality informací podle § 55 a 56, a zároveň musí být zachován alespoň 66% podíl nebo 66 % hlasovacích práv osobám, které byly společníky právnické osoby ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, a to po dobu pěti let od udělení licence. Nově se tato ochranná pětiletá lhůta neuplatní v případech, kdy je tímto společníkem

veřejný funkcionář, jemuž je podle zákona o střetu zájmů zakázáno provozovat rozhlasové nebo televizní vysílání.

Rada v roce 2019 obdržela celkem 67 žádostí, na jejichž základě byl udělen souhlas s 78 změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci, včetně změn dle § 20 zákona o vysílání, a 20 žádostí o prodloužení licence. Všechna rozhodnutí o změnách licenčních podmínek Rada zveřejňuje na svých webových stránkách. Rada dále rozhodla o prodloužení 21 licencí. O některých žádostech bude Rada rozhodovat v roce 2020.

## **PŘEHLED POŽADOVANÝCH ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK**

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 21 odst. 1 písm. a)	změna označení názvu programu	10
§ 21 odst. 1 písm. b)	změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání podle § 2 odst. 1 písm. y)	16
§ 21 odst. 1 písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	5
§ 21 odst. 1 písm. d)	změna licenčních podmínek	25
§ 21 odst. 1 písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	14
§ 21 odst. 6	převod obchodního podílu na třetí osobu RV	1
§ 21 odst. 7	převod obchodního podílu na třetí osobu TV	7
§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence*	25

\* Rada na základě svých kompetencí rozhoduje též o prodloužení doby platnosti licence a obdobně o udělení transformační licence, která je svou povahou fakticky prodloužením doby platnosti licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM.

Do působnosti Rady náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala.

Specifickým případem, kdy Rada neakceptuje oznámenou změnu, je změna programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání, a to v případě, kdy se jedná o zařazení programu, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to i v době od 6:00 do 22:00 hodin, přičemž takové vysílání by nebylo zabezpečeno v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V takových případech Rada provozovatele vyzve k nápravě, spočívající v zabezpečení vysílání v souladu s příslušným ustanovením zákona, a v případě, že k nápravě nedojde, odmítne takovou změnu provozovateli zaregistrovat.

Rada v uplynulém roce zaregistrovala 29 změn v registracích, z čehož nejpodstatnější část tvoří oznámení o změnách programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání.

**PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI**

ustanovení zákona o vysílání		počet
§ 29 odst. 1 písm. a)	vklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	2
§ 29 odst. 1 písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	4
§ 29 odst. 1 písm. c)	změna programové nabídky	0
§ 29 odst. 1 písm. d)	územní rozsah vysílání	2

**Oznámení změn v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky podle § 29 odst. 3**

§ 29 odst. 3	změna programové nabídky	19
--------------	--------------------------	----

**ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ**

Rada v roce 2019 projednala celkem 25 žádostí o změnu programových licenčních podmínek a změnu označení (názvu) programu.

**Televizní vysílání**

V roce 2019 Rada vydala předchozí souhlas s 25 změnami licenčních podmínek, přičemž ve třech případech se jednalo o změny, které se týkaly programové náplně vysílání. Rada neshledala ani v jednom případě důvody pro neudělení souhlasu s programovou změnou.

**Rozhlasové vysílání**

V roce 2019 obdržela Rada celkem pět žádostí provozovatelů rozhlasového vysílání o udělení předchozího souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, které se týkaly změn licenčních programových podmínek (3 žádosti), nebo změn označení (názvu) programu (2 žádosti).

V těchto případech je Rada vždy v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 věty čtvrté zákona o vysílání povinna vyhodnotit, zda by požadovaná změna nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž dle věty šesté není přípustné, aby byla měněna základní programová specifikace programu. Dle ustálené soudní judikatury je Rada též povinna o správních řízeních vedených dle § 21 zákona o vysílání informovat veškeré žadatele, jejichž žádost o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožného souboru technických parametrů byla zamítnuta, a poskytnout těmto neúspěšným účastníkům licenčního řízení lhůtu k vyjádření. Tyto subjekty se tedy vedle žadatele stávají účastníky správního řízení o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci.

Rada v souladu s výše uvedeným souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci vyslovila ve dvou rozhodnutých případech. O zbylých žádostech bude Rada rozhodovat v roce 2020.

Dne 3. prosince 2019 (zasedání č. 20 / pořadové č. 5) Rada udělila provozovateli PS KŘÍDLA, s.r.o., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio PETROV (licence č. j. Ru/139/01), spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná úprava licenčních podmínek by nevedla k uudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 3. prosince 2019 (zasedání č. 20 / pořadové č. 6) Rada udělila provozovateli PS KŘÍDLA, s.r.o., předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio PETROV (licence sp. zn. 2014/46/zab), spočívající ve změně licenčních podmínek programu.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná úprava licenčních podmínek by nevedla k uudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

#### **PŘEHLED SCHVÁLENÝCH ZMĚN TÝKAJÍCÍCH SE TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTŮ ZA ROK 2019**

provozovatel	označení (název) programu	lokalita	kmitočet	výkon	změna
JOE Media s.r.o.	HEY Radio	Praha Strahov I	101,6 MHz	0,1 kW	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rádio BLANÍK	Hradec Králové Hoděšovice	103,4 MHz	1 kW	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Černá Hora	Pec pod Sněžkou	87,6 MHz	0,02 kW	změna stanoviště
Radio Kroměříž s.r.o.	Radio Kroměříž	Uherské Hradiště 5	88,2 MHz	0,2 kW	změna stanoviště
RADIUNITED BROADCASTING s.r.o.	Country VÝCHOD	Pardubice TKB	96,9 MHz	1 kW	změna stanoviště
Route Radio s.r.o.	Rádio Dálnice	Pelhřimov 2	91,7 MHz	0,05 kW	změna stanoviště
Route Radios.r.o.	Rádio Dálnice	Ústí nad Labem – Předlice	101,2 MHz	0,1 kW	změna stanoviště

## **G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ**

(§ 6 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.)

### **TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ**

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují §§ 42–44 zákona o vysílání. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Evropské nezávislé tvorbě má být vyčleněno 10 % z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený k vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné evropské nezávislé tvorby. Provozovatel je povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými tvůrci tvořila alespoň 10 % díla, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání českých televizních provozovatelů jsou Radou žádána data od provozovatelů celoplošného televizního vysílání, od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, resp. prostřednictvím družice a kabelových systémů, a od provozovatelů vysílání zvláštními přenosovými systémy za celý předcházející kalendářní rok.

Provozovatelé jsou dále vyzýváni, aby poskytli údaje o českých dílech odvysílaných za kalendářní rok, a to na základě ustanovení § 47 odst. d) zákona o vysílání, které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předkládané přehledy vycházejí z informací poskytnutých provozovateli. Možnosti verifikace dat jsou značně omezené. Kontrola se může omezit pouze na namátkové ověřování, zda konkrétní tituly pořadů, které provozovatelé vykazují, skutečně byly v deklarovaném čase do vysílání zařazeny. Není v kapacitních možnostech Rady zjišťovat, kdo je výrobcem jednotlivých audiovizuálních děl, zda jde o výrobce naplňujícího definici nezávislého producenta nebo kdy bylo dílo poprvé uvedeno apod.

Detailní prostudování dat, jimiž provozovatelé dokládají odvysílání evropských děl a evropských nezávislých děl, často vypovídá o nesrovnalostech, ať již způsobených nedostatečnou evidencí děl ze strany provozovatelů či nedbalostí při jejím zpracování. Tam, kde lze chyby prokázat, je od provozovatelů žádáno doplnění nebo náprava. Nelze nicméně vyloučit, že některé nedostatky odhaleny nejsou.

## CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

**TABULKA 1 – STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2019 – CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ**

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
Barrandov Televizní Studio <sup>1</sup> a.s. / Televize Barrandov	88,31 %	22,35 %	50,9 %	3 210,4 hod. / 72,44 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / KINO BARRANDOV <sup>2</sup>	85,39 %	45,40 %	11,7 %	1 565,2 hod. / 29,03 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / BARRANDOV KRIMI <sup>3</sup>	62,18 %	25,36 %	17,7 %	1 546,9 hod. / 33,88 %
Česká televize / ČT1	89,7 %	24,4 %	25,3 %	6 929 hod. / 12 814 českých děl
Česká televize / ČT2	84,6 %	28,4 %	51,5 %	4 140 hod. / 10 727 českých děl
Česká televize / ČT24 <sup>4</sup>	100 %	0	0	8 215 hod. / 18 678 českých děl
Česká televize / ČT sport <sup>5</sup>	98,8 %	17 %	94,4 %	5 741 hod. / 14 402 českých děl
Česká televize / ČT :D	62,2 %	30,2 %	38,2 %	1 311 hod. / 7 071 českých děl
Česká televize / ČT art	83,7 %	19,9 %	40,5 %	1 813 hod. / 3 328 českých děl
Digital Broadcasting s.r.o. / Rebel	51,48 %	40,66 %	25,62 %	983 hod. / 19,96 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima <sup>6</sup>	76,30 %	30,75 %	94,02 % <sup>7</sup>	2 337 hod. / 3 515 českých děl

1 Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. deklaruje, že v roce 2019 vynaložil pro všechny své programy minimálně 10 % ze svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci a minimálně 10 % z takto stanovené částky vynaložil na díla vyrobená nezávislými výrobci, od jejichž prvního zveřejnění neuplynulo více než 5 let.

2 Program KINO BARRANDOV je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

3 Program BARRANDOV KRIMI je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

4 Program ČT24 je zpravodajsko-publicistickým programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tato skutečnost ovlivňuje nenaplnění požadavku na zastoupení evropské nezávislé tvorby.

5 Program ČT sport je sportovním programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

6 Program Prima je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

7 Provozovatel FTV Prima, spol. s r.o., konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný, proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.



Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL <sup>8</sup>	34,20 %	20,75 %	34,70 %	695,25 hod. / 2 598 českých děl
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima KRIMI <sup>9</sup>	46,79 %	9,13 %	97,69 %	498,5 hod. / 525 českých děl
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love <sup>10</sup>	59,03 %	32,88 %	67,39 %	2 131,5 hod. / 2 688 českých děl
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima MAX <sup>11</sup>	38,76 %	7,48 %	93,29 %	717 hod. / 1 047 českých děl
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM <sup>12</sup>	68,07 %	20,75 %	91,68 %	163,25 hod / 334 českých děl
Magical roof s.r.o. / JOJ Family <sup>14</sup>	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
Seznam.cz TV, s.r.o. / Seznam.cz TV <sup>15</sup>	88,11 %	8,23 %	100 %	5 367 hod.
Magical roof s.r.o. / JOJ Family <sup>13</sup>	92 %	77 %	23,7 %	440 hod. / 7,9 %
Seznam.cz TV, s.r.o. / Seznam.cz TV <sup>14</sup>	91,04 %	14,8 %	95,55 %	5 713,5 hod. / 90,38 %
Stanice O, a. s. / Óčko STAR <sup>15</sup>	100 %	19,14 %	100 %	6 954 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / Óčko Expres <sup>16</sup>	100 %	24,36 %	100 %	8 771 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / O („Óčko“) <sup>17</sup>	100 %	14,9 %	100 %	6 644 hod. / 100 %
TP Pohoda s.r.o. / RELAX	63,92 %	32,27 %	17,04 %	1 170 hod. / 28,97 %
TV NOVA s. r. o. / NOVA <sup>18</sup>	61,93 %	21,51 %	43,29 %	3 480 hod. / 55,04 %

8 Program Prima COOL je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

9 Program Prima KRIMI je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

10 Program Prima love je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

11 Program Prima MAX je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

12 Program Prima ZOOM je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

13 Program JOJ Family je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice.

14 Program Seznam.cz TV je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů, družice a zvláštních přenosových systémů.

15 Program Óčko STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

16 Program Óčko Expres je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

17 Program O je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

18 Program NOVA je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. Údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družic. Údaj k programu šířenému prostřednictvím ZPS se nepatrně odlišuje vzhledem k tomu, že v souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
TV NOVA s. r. o. / Nova Cinema <sup>19</sup>	23,97 %	23,61 %	13,16 %	426,5 hod. / 6,36 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Action <sup>20</sup>	22,71 %	22,14 %	26,95 %	75,75 hod. / 1,22 %
TV NOVA s. r. o. / Nova 2 <sup>21</sup>	6,54 %	3,45 %	84,42 %	230 hod. / 3,21 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Gold <sup>22</sup>	60,04 %	3,52 %	100 %	3 923 hod. / 56,52 %

Provozovatel Barrandov Televizní Studio a.s. v roce 2019 splnil požadavky zákona na zastoupení evropských děl ve vysílání na všech svých programech.

Česká televize jako každoročně na svých programech ČT1, ČT2, ČT :D a ČT art s rezervou splnila všechny zákonem požadované kvóty pro evropskou tvorbu. Programy ČT24 a ČT sport jsou naproti tomu programy tematické, na většinu jejichž vysílání se vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně poskytl údaje vztahující se k pořadům odvysílaným na těchto programech, které lze dle §§ 42–44 zákona o vysílání klasifikovat. Nedosažení kvóty pro evropskou nezávislou tvorbu na programu ČT24 je způsobeno zpravodajským zaměřením tohoto programu.

Provozovatel FTV Prima spol. s r.o. naplnil zákonné požadavky, resp. požadavky na zastoupení evropské tvorby plynoucí z licenčních podmínek, na všech svých programech. Na programu Prima, resp. Prima+1, dokonce významně překročil jak zákonnou kvótu pro evropská díla, tak pro evropská nezávislá díla a zejména soudobá evropská nezávislá díla. Na programu Prima ZOOM, u něhož je dle licenčních podmínek vyžadováno minimální zastoupení evropské tvorby 20 % z celkového

19 Program NOVA Cinema je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. Údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družic. Údaj k programu šířenému prostřednictvím ZPS se nepatrně odlišuje vzhledem k tomu, že v souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

20 Program NOVA Action je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. Údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družic. Údaj k programu šířenému prostřednictvím ZPS se nepatrně odlišuje vzhledem k tomu, že v souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

21 Program NOVA 2 je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. Údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družic. Údaj k programu šířenému prostřednictvím ZPS se nepatrně odlišuje vzhledem k tomu, že v souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

22 Program NOVA Gold je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů. Údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družic. Údaj k programu šířenému prostřednictvím ZPS se nepatrně odlišuje vzhledem k tomu, že v souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

vysílacího času, tvořila evropská tvorba v roce 2019 dokonce více než 68 %. Provozovatel tak naplnil i požadavky zákonné, přestože to licence nepředpokládá. Na programu Prima COOL, který má licenčními podmínkami snížen povinný podíl evropské tvorby na minimálně 10 %, bylo této tvorby více než 34 %. Podíl evropské nezávislé soudobé tvorby na tomto programu pak výrazně přesáhl požadavky zákona. Na programu Prima love, kde by provozovateli stačilo k naplnění licenčních podmínek 20% zastoupení evropské tvorby, provozovatel dosáhl zastoupení vyššího než 59 %.

Provozovatel Stanice O, a.s., vykázal na svých programech Óčko STAR, Óčko Expres a O („Óčko“) stoprocentní zastoupení evropské a české produkce. Tato skutečnost je v tomto případě, přestože vysílání provozovatele sestává z videoklipů z celého světa, způsobena faktem, že vysílané videoklipy jsou zařazované do pořadů, které dle vlastní dramaturgické úvahy sestavuje a vyrábí ať již sám provozovatel, nebo nezávislý producent. Ze stejného důvodu tvoří i evropská nezávislá soudobá tvorba sto procent, přestože vysílané videoklipy, zejména pak na programu Óčko STAR, jsou staré i několik desítek let.

Provozovatel TV NOVA s.r.o. v roce 2019 na programu NOVA dosáhl zákonem vyžadovaného zastoupení evropských děl ve všech sledovaných kategoriích, dokonce bylo možné sledovat meziroční nárůst, zejména u evropské nezávislé tvorby a soudobé evropské nezávislé tvorby. Na programech Nova Cinema, Nova Action a Nova 2 provozovatel v roce 2019 nedosáhl nadpolovičního podílu evropských děl. Tato skutečnost je nicméně ve shodě se zněním licenčních podmínek. Na programu Nova Cinema má být evropská tvorba dle licence zastoupena minimálně 10 %. Tento podíl program splnil a dokonce výrazně překročil, když evropská tvorba činila 23,97 %. Na programu Nova Action, kde by zastoupení evropské tvorby v souladu s licencí postačovalo ve výši 8 %, byl tento podíl skoro trojnásobný.

Na programu Nova Gold, který je dle licence zaměřen na archivní pořady vlastní výroby provozovatele, nemůže provozovatel z pochopitelných důvodů dosáhnout zákonem požadovaného podílu evropské nezávislé tvorby. Na to pamatují i licenční podmínky programu, které ukládají, aby na programu Nova Gold byla alespoň 3 % celkového vysílacího času vyhrazena evropské nezávislé tvorbě. Je pozoruhodné, že přestože licence umožňuje, aby na programu Nova Gold nebyla vůbec zastoupena evropská nezávislá tvorba mladší pěti let, byla v roce 2019 tato tvorba ve vysílání zastoupena ze 100 % z celkového objemu evropských nezávislých děl.

Provozovatel programu JOJ Family, Magical roof s.r.o., na výzvu Rady zaslal pouze souhrnné údaje o jednotlivých sledovaných skupinách evropských děl a neposkytl přehledové tabulky, které by tyto údaje dokládaly. Zákonná povinnost ze strany provozovatele tak nemůže být považována za splněnou. S provozovatelem bude zahájeno řízení o přestupku

## PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

**TABULKA 2 – STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2019 PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A KABELOVÝCH SYSTÉMŮ**

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MEGAMAX	52 %	52 %	41 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Minimax <sup>23</sup>	54 % / 52 % / 55 %	48 % / 45 % / 47 %	49 % / 53 % / 56 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV Paprika	73 %	54 %	66 %	38 hod. / 0,62 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CENTRAL EUROPE	76 %	56 %	63 %	8 hod. / 0,12 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CZECH-SLOVAK	77 %	60 %	61 %	42 hod. / 0,72 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT 2 <sup>24</sup>	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT 3 <sup>25</sup>	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Hungary <sup>26</sup>	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport2 Hungary <sup>27</sup>	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Czechia and Slovakia <sup>28</sup>	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFE	41 %	39 %	9 %	57 hod. / 0,87 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM CAFE ROMANIA	31 %	27 %	8 %	26 hod. / 0,42 %

23 U programu Minimax jsou uvedeny tři různé údaje. První údaj se vztahuje k české jazykové mutaci, druhý údaj k srbské jazykové mutaci a třetí údaj k rumunské jazykové mutaci.

24 Program SPORT 2 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

25 Program SPORT 3 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

26 Program Sport1 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

27 Program Sport2 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

28 Program Sport1 Czechia and Slovakia je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE	39 %	37 %	9 %	181 hod. / 2,24 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL	32 %	31 %	9 %	54 hod. / 0,63 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL HUNGARY	34 %	30 %	5 %	130 hod. / 1,88 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM	57 %	51 %	74 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME	72 %	70 %	57 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL BULGARIA	32 %	31 %	9 %	54 hod. / 0,63 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL SLOVENIA	52 %	45 %	53 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL HUNGARY	53 %	46 %	53 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL ROMANIA	29 %	26 %	10 %	26 hod. / 0,36 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film+	39 %	37 %	10 %	148 hod. / 2,1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film Mania	51 %	50 %	9 %	40 hod. / 0,61 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL UKR/ Baltics	20 %	20 %	2,09 %	34 hod. / 0,41 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SUNDANCE TV PE <sup>29</sup>	38 %	35 %	47 %	0
ATV CZ, s.r.o. / GOLF CHANNEL	16,42 %	16,42 %	100 %	127,4 hod. / 1 884 děl
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS film	100 %	95,54 %	3,24 %	3 264 hod. / 90,66 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS mini <sup>30</sup>	98,75 %	39,98 %	12,80 %	1 243,67 hod. / 95,46 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / kinoSvět / CS Mystery <sup>31</sup>	51,45 %	47,48 %	33,05 %	345,28 hod. / 11,33 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / HOROR FILM / CS Horror <sup>32</sup>	73,15 %	71,98 %	17,3 %	242,7 hod. / 14,77 %

29 Program ukončil vysílání k 28. 9. 2019.

30 Programu zanikla k 1.12.2019 licence.

31 Program kinoSvět se přejmenoval na CS Mystery k 1.12.2019.

32 Program HOROR FILM se přejmenoval na CS horror k 1.12.2019.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
CS filmová, s.r.o. / WAR svět válek / CS History <sup>33</sup>	59,35 %	54,93 %	29,95 %	132,88 hod. / 1,77 %
DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema	50,13 %	15,3 %	41,9 %	300 hod. / 4,04 %
DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema	51,51 %	15,67 %	12,9 %	414 hod. / 5,47 %
EFB NETWORK s.r.o. / UP NETWORK	58,33 %	23,1 %	49,2 %	2 500 hod. / 28,53 %
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe	89,1 %	89,1 %	21,1 %	0
FILM EUROPE, s.r.o. / ČESKOSLOVENSKO	100 %	100 %	0	3 881 hod. / 100 %
FILM EUROPE, s.r.o. / Be2Can	93,7 %	93,7 %	39 %	0
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima +1	76,30 %	30,75 %	94,02 % <sup>34</sup>	2 337 hod. / 3 515 děl
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima plus	100 %	81,10 %	53,57 %	4 199,2 hod. / 5 821 děl
Hudební televize, s.r.o. / Retro Music Television	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl
Lounge and Live TV, s.r.o. / Lounge TV <sup>35</sup>	100 %	<sup>36</sup>		
Magical roof s.r.o. / JOJ Cinema +1	51,51 %	15,67 %	12,9 %	414 hod. / 5,47 %
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickelodeon (2009/948/sve/MTV) <sup>37</sup>	3 %	3 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickelodeon (2009/1038/sve/MTV)	7 %	6 %	67 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickelodeon (RRTV/2018/195/fia)	7 %	4 %	71 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV	23 %	19 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / VH1 Classic European	45 %	45 %	0	0
MTV NETWORKS s.r.o. / VH1 European	33 %	33 %	60 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Hungary	39 %	38 %	98 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Hungary	11 %	6 %	82 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central (Romania)	3 %	1 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Extra	7 %	6 %	22 %	0

33 Program WAR svět válek se přejmenoval na CS History k 1.12.2019.

34 Provozovatel FTV Prima, spol. s r.o., konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný, proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.

35 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 1. 8. 2019.

36 Program Lounge TV je se svojí programovou náplní zcela specifický. Dle licence nabízí proud hudebního obsahu ve stylu Lounge setů ve všech podobách (lounge, chillout, lounge deephouse, lounge jazz, lounge) doplněného obrazovým obsahem z České republiky i celého světa, odpovídajícím danému tématu.

37 Program ukončil vysílání 11.3.2019.



Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Dance International	54 %	54 %	74 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Rocks International	46 %	44 %	77 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Hits International	27 %	27 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Prima Comedy Central	22 %	19 %	42 %	521 hod. / 36 % <sup>38</sup>
MTV NETWORKS s.r.o. / Paramount Channel (Hungary)	6 %	5 %	19 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Paramount Channel (Romania)	6 %	6 %	28 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / RTL Spike	34 %	25 %	18 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Family	2 %	0	100 % <sup>39</sup>	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Paramount Comedy	4 %	3 %	54 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / NICK TOONS	14 %	14 %	62 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Spike	30 %	25 %	60 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central (Ireland) <sup>40</sup>	7 %	6 %	62 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central Extra (Ireland) <sup>41</sup>	18 %	13 %	62 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Comedy Central +1 (Ireland) <sup>42</sup>	7 %	6 %	62 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV (Ireland) <sup>43</sup>	27 %	23 %	88 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / MTV Music 24	31 %	31 %	100 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nick Jr. <sup>44</sup>	39 %	30 %	23 %	0

38 Provozovatel MTV NETWORKS s.r.o. vykázal procentuální zastoupení českých děl z celkového objemu děl evropských, nikoli z celku vysílání.

39 Provozovatel vykázal, že 100% evropských nezávislých děl bylo mladších 5 let, přitom současně uvedl, že evropská nezávislá díla tvořila ve vysílání 0%. Tento zdánlivý nesmysl souvisí se zaokrouhlováním údajů. Evropská nezávislá tvorba byla v roce 2019 na uvedeném programu zastoupena 2hodinami vysílání, obě hodiny pak byli mladší 5 let.

40 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

41 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

42 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

43 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

44 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
MTV NETWORKS s.r.o. / Nick Jr. Too / Nick Jr. PAW Patrol / Nick Jr. Peppa <sup>45,46</sup>	74 %	60 %	17 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nickelodeon (Ireland) <sup>47</sup>	19 %	10 %	18 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Nicktoons (Ireland) <sup>48</sup>	44 %	32 %	34 %	0
MTV NETWORKS s.r.o. / Paramount Karácsony <sup>49</sup>	18 %	14 %	100 %	0
MWE Networks International s.r.o. / POWER TV <sup>50</sup>	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl
PK 62, a.s. / LEO TV	96 %	68,6 %	58,3 %	2 610 hod. / 1 864 českých děl
Regionální televize CZ s.r.o. / regionalnitemelive.cz	100 %	74,66 %	100 %	44 děl (bez ohledu na počet dílů v cyklu)
SPORT 5 a.s. / SPORT 551	87 %	46 %	88,78 %	2 934,5 hod. / 43 %
Stanice O, a. s. / Óčko Black <sup>52</sup>	100 %	21,96 %	100 %	7 920 hod. / 100 %
TELEPACE s. r. o. / TV NOE	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl	Provozovatel data neposkytl
TV FASHION s.r.o. / FASHION TV (Czech & Slovak)	100 %	74,4 %	100 %	1 368 hod. / 43 českých děl (premiér)
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 1 <sup>53</sup>	99,35 %	51,67 %	100 %	1 022 hod. / 74,98 %
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 2 <sup>54</sup>	71,85 %	42,37 %	100 %	737,2 hod. / 46,22 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA +1	64,03 %	22,14 %	43,33 %	3 466,5 hod. / 56,97 %

45 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

46 Program během kalendářního roku opakovaně změnil název.

47 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

48 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 30.3.2019.

49 Program byl spuštěn 24.12. 2019 a ukončen 26.12.2019, tudíž údaje zahrnují jen velmi malou část z kalendářního roku.

50 Program POWER TV je vysílán prostřednictvím družice a regionálně rovněž prostřednictvím vysílačů.

51 Program SPORT 5 je licencován jako tematický sportovní program, proto se na významnou část jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tabulkový přehled zohledňuje pouze kvótovatelné pořady.

52 Údaje nezahrnují celý kalendářní rok, jelikož program zahájil vysílání 5.2.2019.

53 Program Nova sport 1 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákoných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. ( Program je vysílán prostřednictvím kabelových systémů a družic a rovněž prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.)

54 Program Nova sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákoných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. ( Program je vysílán prostřednictvím kabelových systémů a družic a rovněž prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.)

Jak je možné z tabulkového přehledu vysledovat, někteří provozovatelé programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, nedosahují zákonem vyžadovaných podílů pro zastoupení evropských děl, děl evropských nezávislých producentů a současných děl evropských nezávislých producentů. Tato skutečnost je zpravidla dána tematickým zaměřením těchto programů, které již předem znesnadňuje, či dokonce znemožňuje naplňování kvót. Provozovatelé jsou si zpravidla již ve fázi licenčního řízení tohoto faktu vědomi a žádají Radu, aby v udělené licenci byla zakotvena výjimka. Tento přístup zákon umožňuje, jelikož hovoří o povinnosti zastoupení stanoveného procenta evropské tvorby ve vysílání pouze tam, kde je to proveditelné.

Například licence provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. zakotvují podíly evropských děl odlišně od požadavků zákona, a to v závislosti na specializovaném zaměření konkrétních programů. Mezi licencemi provozovatele MTV NETWORKS s.r.o. jsou i takové, které umožňují, aby na daném programu nebyla evropská tvorba zastoupena vůbec. To se týká například programu Comedy Central Family. Přesto na tomto programu byla v roce 2019 evropská tvorba zastoupena 2 %. Na některých programech provozovatel překračuje požadavky licence i velmi výrazně. V roce 2019 například na programu MTV Dance International, kde by dle licenčních podmínek postačovalo zastoupení evropské tvorby 25 %, byla v roce 2019 evropská tvorba zastoupena 54 %. Provozovatel tak dokonce naplnil požadavky zákona.

Provozovatel FILM EUROPE, s.r.o., má v licenci k programu ČESKOSLOVENSKO upraveny požadované podíly pro evropská díla tak, že by na tomto programu měla evropská tvorba činit 80 %, evropská nezávislá tvorba 10 % a evropská nezávislá tvorba mladší pěti let by neměla být zastoupena vůbec. Tato specifická úprava je pochopitelná. Zmíněný program se orientuje na archivní a retro programovou nabídku českých a slovenských tvůrců, proto v jeho nabídce absentuje nová tvorba a současně dominuje evropská, resp. česká a slovenská tvorba. V roce 2019 byla evropská tvorba na tomto programu zastoupena 100 %. Na programu Be2Can byla evropská tvorba zastoupena 93,7 %, a to přesto, že u tohoto programu licence umožňuje snížený podíl evropské tvorby na 25 %. I na třetím programu téhož provozovatele, Film Europe, byla v roce 2019 evropská tvorba zastoupena výrazně nadprůměrně, když činila 89,1 %.

Na většině programů provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o. je licencí sníženo zastoupení jednotlivých skupin evropských děl. Požadavky licencí provozovatel v roce 2019 plnil na všech svých programech a v mnoha případech požadavky licence výrazně překračoval. Významně vyšší zastoupení sledovaných skupin evropských děl, než vyžadují licenční podmínky, bylo v roce 2019 zaznamenáno například na programech skupiny AMC CHANNEL. Navíc je třeba doplnit, že provozovatel na všech svých programech vynakládá nejméně 10 % z programového rozpočtu na nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci.

Data poskytnutá provozovatelem AMC Networks Central Europe s.r.o. ovšem vykazovala nedostatky, když vůbec neobsahovala informace o konkrétních producentech evropských nezávislých děl. Zákon o vysílání přitom ukládá provozovateli povinnost poskytnout Radě informaci identifikující výrobce evropských děl. Rada proto provozovatele na toto pochybení upozorní a stanoví mu lhůtu k nápravě.

Specifická situace je u programů zaměřených na archivní audiovizuální tvorbu. To se týká zejména programů CS Film a CS mini provozovatele Československá filmová společnost, s. r. o. Tyto dva programy se zaměřovaly na české a československé pamětnické filmy. Z tohoto důvodu s rezervou naplňovaly kvóty pro evropskou tvorbu. Neočekávalo se však, že by na těchto programech byla

zařazována evropská soudobá nezávislá tvorba, přesto byla evropská nezávislá tvorba mladší 5 let na programu CS mini zastoupena, a to dokonce 12,80 %, tudíž na tomto programu byl naplněn a překročen požadavek zákona.

Provozovatel programu LEO TV, společnost PK 62, a.s., na výzvu Rady k poskytnutí údajů za rok 2019 zaslal totožné přehledy jako za rok 2018. Je nepravděpodobné, že by programová náplň byla v obou kalendářních rocích stejná. I kdyby tomu tak teoreticky bylo, pak by i tak nebylo možné data vykázat shodně, jelikož údaje o evropských nezávislých dílech mladších 5 let se logicky každý rok mění. Provozovatel opětovně za rok 2019 uvedl jako evropská nezávislá díla mladší 5 let díla vyrobená už v roce 2013. Provozovatel bude muset tyto nesrovnalosti Radě vysvětlit a Rada následně rozhodne o dalším postupu.

Provozovatel programu POWER TV, společnost MWE Networks International s.r.o., neposkytl požadované údaje o naplňování povinností dle §§ 42–44 zákona o vysílání. Jelikož provozovatel požadované údaje neposkytl již podruhé, bude s ním zahájeno řízení o přestupku. Ve stejné situaci je rovněž provozovatel programu Retro Music Television, společnost Hudební televize, s.r.o., který také neposkytl data ani v roce předcházejícím, a proto s ním bude zahájeno řízení o přestupku.

Data dále nezaslal provozovatel programu TV NOE, společnost TELEPACE s. r. o. Jelikož se v tomto případě jedná o první porušení zákona ze strany provozovatele, bude mu uloženo upozornění na porušení zákona

V přehledu programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, a rovněž tak ve výše uvedeném přehledu programů šířených prostřednictvím pozemních vysílačů, nejsou zahrnuty programy, které jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní, jelikož na tyto programy se vztahuje výjimka z dodržování kvót pro zastoupení evropských děl.

## **PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ**

**TABULKA 3 – STATISTIKA PODÍLU ODVYSÍLANÝCH POŘADŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A SOUČASNÉ NEZÁVISLÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN–PROSINEC 2019 – PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ**

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL SLOVENIA	30 %	30 %	4 %	70 hod. / 0,82 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME HUNGARY	68 %	58 %	64 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO (ČR, SR)	27,94 %	16,79 %	81,71 %	163,5 hod. / 1,95 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko, Rumunsko, Moldávie)	31,83 %	21,52 %	71,54 %	44,90 hod. / 0,57 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko)	25,78 %	16,81 %	76,94 %	25,65 hod. / 0,31 %

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	24,99 %	14,26 %	78,87 %	31,23 hod. / 0,37 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax	43,57 %	37,38 %	83,9 %	55,62 hod. / 0,66 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax 2	48,52 %	43,44 %	85,47 %	46 hod. / 0,55 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko)	27,18 %	17,09 %	83,64 %	35,53 hod. / 0,42 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Rumunsko, Moldávie)	28,88 %	18,30 %	85,61 %	26,90 hod. / 0,32 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	25,20 %	15,71 %	75,88 %	44,22 hod. / 0,53 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko)	26,01 %	17,40 %	75,06 %	41,88 hod. / 0,50 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	27,13 %	13,63 %	90,00 %	49 hod. / 0,58 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (ČR, SR, Maďarsko)	29,92 %	16,03 %	90,72 %	53,07 hod. / 0,63 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Polsko)	26,74 %	14,62 %	88,65 %	54,90 hod. / 0,65 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Rumunsko, Moldávie)	29,52 %	16,05 %	91,23 %	54,37 hod. / 0,65 %
Jana Peterková / TELEVIZE NATURA	97 %	21,33 %	100 %	8 326 hod. / 18 718 děl (včetně repríz)
OIK TV s.r.o. / OIK TV	100 %	73 %	79,65 %	7 128 hod. / 81 %
Pavel Kalista / FILMpro	100 %	0	0	5 339 hod. / 100 %
S&P Broadcasting a.s. / Mňam TV	67,9 %	57,4 %	15,2 %	7 titulů / 11 %
S&P Broadcasting a.s. / Mňau TV	100 %	100 %	97,3 %	3 tituly / 2,8 %
S&P Broadcasting a.s. / Hobby TV	63,4 %	62,9 %	65,5 %	2 tituly / 2,7 %
TV NOVA s.r.o. / VOYO	74,00 %	71,08 %	10,49 %	1 873,5 hod. / 37,53 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA International	100 %	1,04 %	100 %	7 208,9 hod. / 100 %

Licence provozovatele HBO Europe s. r. o. umožňují výrazně snížené zastoupení evropské tvorby ve vysílání oproti zákonným kvótám. U programů HBO a HBO 2 je to 10% zastoupení evropské tvorby, 5% zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10% zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. U programů HBO 3 je to 5% zastoupení evropské tvorby, 3% zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10% zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. Na programech Cinemax a Cinemax

2 pak licence předpokládá 12% zastoupení evropské tvorby. Provozovatel uvedené podíly s přehledem naplňuje a v mnoha případech i několikanásobně překračuje. Jelikož se provozovatel HBO Europe s. r. o. na svých programech orientuje na nabídku premiérových titulů, jsou jím vysílána evropská díla nezávislých producentů většinou mladší pěti let. Na programu FILMpro, provozovatele Pavla Kalisty, tvoří evropská tvorba 100 %, jelikož jde o program informační, který nabízí výhradně vlastní pořady provozovatele. Ze stejného důvodu na tomto programu není zastoupena evropská nezávislá tvorba a současná evropská nezávislá tvorba. Na tuto skutečnost pamatují i licenční podmínky provozovatele.

Na programu NOVA International provozovatele TV NOVA s.r.o. byla v roce 2019 zastoupena evropská nezávislá tvorba jen 1,04 %, což je ovšem plně v souladu s licencí tohoto programu, která zakotvuje, že na programu bude nabízena pouze vlastní tvorba provozovatele.

## AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena nejen pro provozovatele vysílání, ale také pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří by měli podporovat tvorbu a distribuci evropských děl a aktivně tak přispívat k zachování kulturní rozmanitosti. Právní úprava této povinnosti je obsažena v ustanovení § 7 zákona o AVMSnV.

Dle tohoto zákona podpora evropských děl může mít podobu minimálního počtu evropských děl v katalogích pořadů (10 % z celkového počtu pořadů) či finančních příspěvků poskytovatelů na tvorbu evropských děl a nabývání práv k těmto dílům. Základním cílem takto stanovené úpravy, vycházející ze směrnice AVMS, je zachování spravedlivého konkurenčního prostředí pro provozovatele vysílání a pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž je kalendářní rok, předložit Radě zprávu o způsobu plnění předmětné povinnosti ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti.

Dle dikce zákona se na některé zapsané služby vztahuje zákonná výjimka, a tudíž od nich nejsou zákonem stanovené informace požadovány. Dle zákonné úpravy (§ 7 odst. 1) se do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady. Zde je nutno poznamenat, že významná část evidovaných služeb jsou právě internetové servery zabývající se zpravodajstvím a v tabulce jsou tyto služby označeny jako výjimka.

Z povinnosti doložení údajů o plnění podpory evropské tvorby jsou dále vyjmuti ti poskytovatelé, kteří započali poskytovat službu až v průběhu roku 2019, čímž tedy nenaplnili kritérium poskytování služby po dobu kalendářního roku.

Je nutné konstatovat, že Rada v konečném důsledku obeslala jen určitý segment poskytovatelů, neboť jen v případě některých poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je vyžádání údajů o podpoře evropské tvorby relevantní.



Za účelem zjištění podpory evropské tvorby ze strany poskytovatelů tak byli osloveni relevantní poskytovatelé služeb, kteří ve svém katalogu nabízejí takové pořady, které nejsou poskytovány z jejich vlastní produkce, případně se nejedná o výhradně tuzemskou produkci, respektive naplňování podílů evropské tvorby nelze zjistit běžnou monitorovací činností.

**Přehled plnění dle jednotlivých poskytovatelů je uveden v tabulkovém přehledu.**

Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
„Českokrumlovská televize CKTV“ / Českokrumlovská televize CKTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
AEROFILMS s. r. o. / Aerovod	ANO	ANO	90 %
AIDEM Vyšší odborná škola televizní Brno a. s. / B-TV	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty
Aleš Kadlec / Webové stránky	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ALLTOYS spol. s r. o. / Internetová YouTube televize	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
Alza.cz a. s. / Alza Media	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Megamax On Demand Hungary	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax On Demand Hungary	ANO	ANO	60,80 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax CZ	ANO	ANO	70,12 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Chanel Hungary	ANO	ANO	70,12 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax SRB	ANO	ANO	70,12 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Chanel Slovenia	ANO	ANO	70,12 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax RO	ANO	ANO	70,12 %
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Hungary	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Czech Republic and Slovakia	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Barrandov Televizní Studio a. s. / www.barrandov.tv	ANO	ANO	95 %

Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
BEA centrum Olomouc s. r. o. / BEA campus channel	ANO	ANO	100 %
BenScio s. r. o. / BLUETV	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
Best Flare, s. r. o. / Internetová televize-audiovizuální mediální služba	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
Bíla Oldřich TIRIS / TV Hradec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Bíla Oldřich TIRIS / TV INTERNET	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
BURDA Praha, spol. s r. o. / JOY TV	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
CICO s.r.o. / CICO TV	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
České aerolinie a. s. / Ambientní média	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
CZECH NEW CENTER a. s. / TV Blesk	ANO	ANO	95 %
CZECH NEW CENTER a. s. / iSport TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Česká televize / iVysílání	ANO	ANO	96 %
Československá filmová společnost s. r. o. / Portál CS film	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty
Československá filmová společnost s. r. o. / Portál CS mini	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty
Československá filmová společnost s. r. o. / FILM POPULAR	ANO	ANO	65 %
Digital Broadcasting s. r. o. / archiv TV Rebel	ANO	ANO	100 %
Doc-Air z. s. / Doc Alliance Films	ANO	ANO	75 %
Dušek Martin / Televize BLIK	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Economia, a. s. / Aktuálně.TV	ANO	ANO	100 %
Economia, a. s. / Vaření.cz	ANO	ANO	100 %
EQUINET s. r. o. / EquiTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Extra Online Media s. r. o. / VIDEO-PORTÁL	ANO	ANO	100 %
FABEX MEDIA s. r. o. / FABEX OSTRAVSKO	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
FIBERA s. r. o. / IFK regionální televize Třinec	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Fotbalová asociace ČR / Internetová televize FAČR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 %poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 %výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
FTV Prima, spol. s r. o. / Autosalon	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
FTV Prima, spol. s r. o. / iPrima	ANO	ANO	75 %
FTV Prima, spol. s r. o. / PrimaPLAY Premium	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
FTV Prima, spol. s r. o. / Videopůjčovna	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
Hamri Plus s. r. o. / TVkurzy.cz	ANO	ANO	100 %
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Romania	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Poland	ANO	ANO	32 %
HBO Europe s.r.o. / HBO ON DEMAND ROMANIA	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Macedonia	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Montenegro	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Serbia	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Bosnia Herzegovina	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Slovenia	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Czech Republic & Slovakia	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Croatia	ANO	ANO	30 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Hungary	ANO	ANO	34 %
HBO Europe s. r. o. / HBO GO Bulgaria	ANO	ANO	30 %
Ing. Jaroslav Malatínek / Internetová videokuchařka	ANO	ANO	100 %
Internet Mall, a. s. / Internet Mall	ANO	ANO	99 %
J. D. Production / Archiv pořadů televize slovácko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jan Popelka / Televize Blansko	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jaroslav Heindl / Videoarchív	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Jiří Benátčan / BENY TV archiv	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
Jiří Středa	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
KABEL OSTROV, s. r. o. / Videoarchiv vysílání TV Ostrov	ANO	ANO	100 %

Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Kabelová televize Kopřivnice s. r. o. / <a href="http://www.ktkstudio.cz">www.ktkstudio.cz</a>	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
KOUDELKA PARTNERS s. r. o. / QUICK7	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
KTV GALAXIE, z. s. / Zveřejňování reportáží na webové stránce	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
Kulturní a společenské středisko Chodov s. r. o. / Poskytování archivních audiovizuálních záznamů prostřednictvím internetu	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kulturní magazín Zoom, o. s. / Kulturní magazín Zoom	ANO	ANO	100 %
Living Media s. r. o. / TVARCHITECT. com	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty
LOCAL TV PLUS spol. s r. o. / LTV PLUS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
MAFRA, a. s. / VIDEO iDNES	ANO	ANO	65 %
MAFRA, a. s. / iDnes Kino	ANO	ANO	100 %
MB MEDIA PRODUCTION GROUP s.r.o. / Zpravodajsko informační portál eostrov.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Boskovice / BTv - Boskovická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Kralupy nad Vltavou / TV KRALUPY	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Město Štětí / Zprávy KTV Štětí	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Městská kabelová televize Dubňany / DKT Dubňany	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
Metropolitní s. r. o. / Vysíláme Živě	ANO	ANO	100 %
Miloslav AKRMAN / AHP video	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miroslav Smejkal / TVMS	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miroslav Všecký / MVTv	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Mladá fronta a. s. / Videacesky.cz	ANO	NE	12 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Comedy Central Hungary On Demand	NE	NE	0 %
MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Hungary On Demand	ANO	NE	20 %
MTV NETWORKS s. r. o. / Nickelodeon Hungary On Demand	NE	NE	0 %

Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 %poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 %výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka / Fonka Příbram	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
O2 Czech Republic a. s. / O2TV TV Archiv	ANO	ANO	100 %
O2 Czech Republic a. s. / O2 Video-téka	ANO	ANO	40 %
Obec Lužice / Obec Lužice	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
OBBOD s.r.o. / internetová televize	ANO	ANO	30 %
OIK TV s. r. o. / OIK TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Otrokovická BESEDA s. r. o. / Městská televize Otrokovice	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Pavel Kalista / FILMpro	ANO	ANO	100 %
Petr Uher / TV Fenix	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Petr Troníček / Krajská internetová televize pro Karlovarský kraj	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
PiTV - StarMedia s.r.o. / Přerovská internetová televize	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019	Poskytování služby ukončeno v roce 2019
PK 62 a. s. / LEO TV	ANO	ANO	90 %
POLAR televize Ostrava s. r. o. / In-foportály	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
POLAR televize Ostrava s. r. o. / TV Medicina	ANO	ANO	100 %
POLAR televize Ostrava s. r. o. / TVportály	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
POLAR televize Ostrava, s. r. o. / POLAR	ANO	ANO	100 %
PowerMind s.r.o. / XTV	ANO	ANO	100 %
PRAHA TV s. r. o. / PRAHA TV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Prácheňská televize s. r. o. / TV Prácheň	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019
PROMOMEDIA, s. r. o. / Regionální zpravodajský server	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019
První boleslavská s. r. o. / První boleslavská	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Realitní televize s. r. o. / Realitní televize s. r. o.	ANO	ANO	100 %
Regionální televize CZ s. r. o. / Převzaté regionální a lokální videozpravodajství	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Revy HB, s. r. o. / REGIONVYSOCINA. CZ	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
RFE/RL, Inc. / Video Archive	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Romea o. p. s. / Romea TV	ANO	ANO	100 %
SAT Plus s. r. o. / HD plus	Před výmazem	Před výmazem	Před výmazem
SATT a. s. / Televize Vysočina	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. / Infokanál Horní Lhota	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Seznam.cz, a.s. / Seznam Zprávy	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Seznam.cz a. s. / Televizeznam.cz	ANO	ANO	97 %
Seznam.cz a. s. / VIDEO SUPER	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019
Seznam.cz a. s. / VIDEO NOVINKY	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019
Seznam.cz a. s. / VIDEO PROZENY.CZ	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019	Poskytování ukončeno v roce 2019
sledovani.tv s.r.o. / Sledování TV	ANO	ANO	48 %
Strakonická televize s. r. o. / Strakonická televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SMART Comp. a. s. / NETBOX (R) Kino	ANO	NE	20 %
SMART Comp. a. s. / Kuki Kino	ANO	NE	20 %
Sni s. r. o. / tv stav	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / Multimediální zpravodaj Prahy 7	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SMART Comp. a. s. / NETBOX (R) Kino	ANO	NE	17 %
SMART Comp. a. s. / Kuki Kino	ANO	NE	17 %
Sni s. r. o. / tv stav	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / Multimediální zpravodaj Prahy 7	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Spolek pro občanskou informovanost / TV Senior	ANO	ANO	100 %
SPORT 5 a. s. / Archiv pořadů televize SPORT 5	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Stanice O, a. s. / Ōčko.tv	ANO	ANO	100 %
Statutární město Hradec Králové / hkhlt	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Stockholm Dream Production s. r. o. / ALL TELEVISION	ANO	ANO	10 %



Poskytovatel / služba	Poskytovatel splnil minimální 10 % poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1 % výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby
Stýblo František / PPNA.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Televize HBin, družstvo / TELEVIZE HBin	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Televize Přerov s. r. o. / www.tvpřerov.cz	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TP Pohoda s. r. o. / www.infotvbrno.cz	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019	Služba zapsána v roce 2019
TP Pohoda s. r. o. / RELAX	ANO	ANO	100 %
TV Bydlení s. r. o. / TV BYDLENÍ.cz	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty	Údaje neposkytnuty
TV NOVA s. r. o. / nova.cz	ANO	NE	61 %
TV Beskyd s. r. o. / TV Beskyd	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV MORAVA s. r. o. / TV MORAVA	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV PRODUKCE DAKR s. r. o. / TV DAKR	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV Šumperk, z. s. / TV Šumperk	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TVCOM s. r. o. / TVCOM - sportovní video server	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
UPC Česká republika, s. r. o. / videotéka My Prime	ANO	ANO	70 %
UPC Česká republika, s. r. o. / TV archiv	ANO	ANO	55 %
VČTV s. r. o. / Live stream vysílání, archiv pořadů televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
XTV s. r. o. / XTV	ANO	ANO	100 %
ZAK TV s. r. o. / R1 ZAK	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Západočeská kabelová televize s. r. o. / ZKTV	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Zukal Zdeněk / Olomoucká internetová televize	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ZZIP s. r. o. / Internetové zpravodajství Olomouc	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

Poskytovatelé evidovaných služeb na vyžádání jsou povinni Radě poskytnout údaje o plnění podpory evropské tvorby za kalendářní rok. Při nesplnění této povinnosti upozorní Rada poskytovatele na porušení zákona, případně uloží ve správním řízení dle § 12 a § 13 zákona o AVMSnV pokutu až do výše 1 000 000 Kč

Z přehledové tabulky vyplývá, že data nebyla poskytnuta od těchto poskytovatelů: AIDEM Vyšší odborná škola televizní Brno a. s., Living Media s. r. o., TV Bydlení s. r. o. Poskytovatel Československá filmová společnost s. r. o. nepředložil údaje ke všem audiovizuálním mediálním službám na vyžádání, které Rada eviduje.

S výjimkou služeb Nickelodeon Hungary On Demand a Comedy Central Hungary On Demand poskytovatele MTV NETWORKS s. r. o. došlo u všech služeb k naplnění 10% kvóty pro evropskou tvorbu, případně k vynaložení nákladů na tvorbu evropských děl. Služby Nickelodeon Hungary On Demand a Comedy Central Hungary On Demand jsou specifické tím, že jsou zaměřovány na americkou produkci. Z tohoto důvodu nedošlo u jmenovaných služeb k vyhrazení požadovaného procenta z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pro evropská díla.

Vyjma čtyř poskytovatelů, kteří nepředložili Radě své údaje zcela či pouze zčásti, lze shrnout, že naplňování kvót podpory evropské tvorby ze strany poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání bylo splněno u všech poskytovatelů.

## **H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A O VÝSLEDČÍCH SPOLUPRÁCE SE SAMOREGULAČNÍMI ORGÁNY**

*(§ 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.)*

Zákonná úprava institutu samoregulačních orgánů a jejich spolupráce s regulačním orgánem se datuje od přijetí zákona o AVMSnV, který zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje podmínky poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, jímž byl novelizován také zákon o vysílání, a to v návaznosti na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Podle ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání Rada spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen „samoregulační orgány“), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam spolupracujících samoregulačních orgánů (dále jen „seznam samoregulačních orgánů“) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zákon tedy nestanovuje žádné speciální podmínky pro zařazení do seznamu samoregulačních orgánů spolupracujících s Radou (nezbytným předpokladem je vlastní žádost samotného subjektu o spolupráci), smysl výše citovaného ustanovení zákona lze nicméně spatřovat především ve vytváření účinných samoregulačních systémů a v zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; obě podmínky lze naplnit pouze za spolupráce vyššího počtu zúčastněných subjektů na straně poskytovatelů služeb tak, aby výsledky spolupráce mohly být efektivně prosazovány a současně bylo možné předcházet případným sporům. Proto je nezbytné, aby členy příslušného samoregulačního orgánu byly (případně aby k samoregulačnímu orgánu měly jiný vztah) a aby se na jeho činnosti aktivně podílely hlavní zúčastněné subjekty v daném odvětví nebo oboru, jehož se samoregulace týká. A zároveň aby byl samoregulační orgán posléze schopen jím stanovené zásady či jím přijatá rozhodnutí efektivně prosadit a „vynutit“ (nikoliv samozřejmě ve smyslu vrchnostenském jako státní orgán) ve vztahu ke svým členům.

Tyto závěry pro správné fungování samoregulačních principů mezi komerční a státní sférou Rada učinila s přihlédnutím k širokému přijetí principu samoregulačních režimů zúčastněnými subjekty, a to jak poskytovateli služeb, tak správními orgány, současně se ale nezříká spolupráce se subjekty vykonávajícími jakoukoli související činnost v předmětné oblasti, přestože nebudou oficiálními partnery pro samoregulaci ve smyslu zákona o vysílání nebo zákona č. 132/2010 Sb.

## SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2018

Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů je zveřejňován způsobem umožňujícím dálkový přístup (na webových stránkách Rady). K 31. prosinci 2019 Rada vedla v seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dvě sdružení, a to:

### 1. Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o. (SPIR)

Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o., (SPIR) bylo dne 1. června 2010, tehdy ještě pod původním názvem Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o., (SPIR) zařazeno do seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání, a to v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

Předmětem činnosti SPIR je mj. samoregulace v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010. Mnoho členů SPIR patří mezi poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Výkonná rada SPIR pak zřídila ve smyslu § 11b Stanov SPIR Komisi pro samoregulaci obsahu na internetu, jakožto samoregulační orgán za účelem samoregulace pro oblast tvorby obsahu internetových médií a služeb a přebírání obsahu, a to včetně samoregulace v oblasti tvorby obsahu a přebírání audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu zákona č. 132/2010 Sb.

### 2. Asociace televizních organizací, z. s. p. o. (ATO)

Asociace televizních organizací, z. s. p. o., (ATO) byla zařazena do seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dne 23. listopadu 2010, a to v oblasti lineárního televizního vysílání ve smyslu zákona o vysílání.

Činnost sdružení obsahuje mj. vytváření systému etické regulace v oblasti výroby a vysílání zpravodajských a publicistických pořadů členů ATO a systému samoregulace ve všech oblastech upravených zákonem o vysílání nebo jiným zvláštním předpisem upravujícím oblast televizního vysílání; za tímto účelem sdružení přijímá etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů a pravidla samoregulace v oblasti vysílání, jejich součástí je i vydávání stanovisek samoregulačního orgánu při ukládání pokut regulačními orgány se sankční působností pro oblast televizního vysílání.

Seznam samoregulačních orgánů oproti roku 2018 nezaznamenal žádné změny; je tak stále tvořen jedním subjektem zastupujícím poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a jedním subjektem zastupujícím televizní vysílání. V oblasti televizního vysílání byla v roce 2017 založena Asociace komerčních televizí (AKTV), v oblasti rozhlasového vysílání pak nadále existují dvě asociace sdružující soukromé provozovatele rozhlasového vysílání (Asociace provozovatelů soukromého vysílání a Národní rozhlasová asociace) a dále jedna asociace sdružující provozovatele celoplošného rozhlasového vysílání (Asociace rozhlasových organizací), ze všech těchto uvedených asociací se ale prozatím ani jedna nepřihlásila jako samoregulátor rozhlasového vysílání.

## KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2019

Za nejefektivnější donucovací mechanismus, vyjma zákona, lze považovat vydávání stanovisek a metodik samoregulačními orgány, jež posléze interně zavazují všechny členy těchto sdružení. Pokud jsou tyto dokumenty konzultovány s regulačním orgánem státu a podmíněny shodou mezi státním úřadem a osobou samoregulátora, pak takto koordinovaný postup přináší větší shodu v provozování činnosti audiovizuálních mediálních služeb, nižší míru sporů (včetně soudních), současně pomoc při aplikaci zákona Radou a hledání řešení pro směrnici nastolená témata pro komunikaci odbornou veřejností a státními úřady. V roce 2019 však tyto metody využívány nebyly.

Dne 23. prosince 2019 Ministerstvo kultury rozeslalo do mezirezortního připomínkového řízení návrh zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně zákona o vysílání a zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a některých dalších zákonů. Hlavním účelem navrženého zákona je transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice o audiovizuálních mediálních službách tak, že mj. upřesňuje pro členské státy pravidla využívání samoregulace a koregulace. Lhůta pro uplatnění připomínek vypršela dne 23. ledna 2020, po uzavěrce této výroční zprávy.

## **I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ**

(§ 6 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.)

Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje, avšak k dispozici je její vymezení ve směrnici č. 2010/13/EU o audiovizuálních mediálních službách: „Mediální gramotnost‘ se týká dovedností, znalostí a porozumění, které spotřebitelům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Mediálně gramotní lidé by měli být schopni provádět informovanou volbu, chápat povahu obsahu a služeb a být schopni využívat celé šíře příležitostí, které nabízejí nové komunikační technologie. Měli by být schopni lépe chránit sebe a své rodiny před škodlivým nebo urážlivým obsahem. Proto je třeba rozvoj mediální gramotnosti ve všech oblastech společnosti podporovat a pečlivě sledovat její pokrok.“

Ustanovení § 5 odst. m) zákona o vysílání Radě ukládá podílet se „svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“. Podle § 6 odst. 1 písm. i) téhož zákona je pak Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinna zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů“. Tato uložená povinnost si vyžádala zařazení této kapitoly do výroční zprávy Rady.

Dle § 32 odst. 6 zákona o vysílání je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až w) nebo § 6 odst. 1 a 5. Pokud tak neučiní, je Rada v souladu s § 60 odst. 1 písm. t) zákona o vysílání oprávněna uložit v rámci řízení o přestupku pokutu ve výši od 5 000 Kč do 2 500 000 Kč. Přijetí samotných opatření na podporu mediální gramotnosti však zákon o vysílání neukládá, a tedy je ani nijak nespécifikuje. Ačkoliv tak zákon přijetí jakýchkoliv opatření na podporu mediální gramotnosti nevyžaduje, ukládá provozovatelům povinnost o svém počínání v této věci informovat Radu, a to i v případě, že žádná taková opatření neuskutečňují.

Dle § 5 odst. x) zákona o vysílání Rada též „spolupracuje v rozsahu své působnosti s právníky-mi osobami založenými v souladu s právním řádem České republiky, jejichž předmět činnosti zahrnuje samoregulaci v některé z oblastí upravených tímto zákonem nebo zvláštním právním předpisem a na této samoregulaci se aktivně podílejí provozovatelé vysílání, provozovatelé převzatého vysílání nebo poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále jen ‚samoregulační orgány‘), je-li spolupráce samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů a při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti [...]“. V tomto případě v souvislosti s mediální gramotností zákon předpokládá, že samoregulační orgány se věnují či mohou věnovat mj. zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti, a Rada je zavázána na písemnou žádost těchto samoregulačních orgánů jim v tom



poskytnout součinnost. Podstata činnosti samoregulačních orgánů spočívá ovšem v něčem jiném než v případném zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti a zmíněné zákonné ustanovení se vztahuje k hypotetické situaci.

I v roce 2019 Rada přispívala k mediální gramotnosti v širokém chápání svou aktivní snahou o transparentnost nejen v souvislosti se zákonem vymezenými povinnostmi, ale i při sdílení zkušeností z oblasti své působnosti s nejširším okruhem veřejnosti. Všechny relevantní dokumenty související s činností Rady jsou operativně a dlouhodobě zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup na její internetové stránce <http://www.rrtv.cz>. Jde o dokumenty od tiskových zpráv a zápisů ze zasedání Rady po tematické tiskové zprávy, o relevantní interní předpisy Rady, o informace týkající se licenčních řízení, o seznamy všech provozovatelů vysílání, převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a samoregulačních orgánů, o komplet všech licencí, o zveřejněná právní stanoviska, doporučení a priority Rady, o judikáty, o právní předpisy České republiky a právní dokumenty Evropské unie a Rady Evropy atd. a samozřejmě o výroční zprávy Rady s množstvím příloh. Rada se podílí na odborných seminářích a podobných akcích z oboru, poskytuje součinnost studentům při zpracovávání diplomových či seminárních prací z oboru médií a kontinuálně vysvětluje problematiku vysílání v telefonickém i písemném kontaktu s veřejností.

Z konkrétních aktivit Rady souvisejících s péčí o mediální gramotnost je třeba jako každoročně zmínit webový portál Děti a média. Ten Rada otevřela již v roce 2012 na adrese <http://www.detiamedia.cz> a i v průběhu roku 2019 byl obsah průběžně aktualizován a obohacen o řadu nových informací a materiálů. Prostřednictvím webu se témata týkající se zejména televizního vysílání přenášejí do veřejného prostoru. Web se obrací na rodiče, pedagogy, studenty i širší veřejnost, přičemž se zaměřuje na problematiku dětí a mladistvých jako skupiny diváků a posluchačů, která je potenciálně nejvíce ohrožena obsahem vysílání.

Příspěvkem ke zvýšení mediální gramotnosti byl v roce 2019 nepochybně i čtvrtý ročník konference Média dětem, média s dětmi, kterou Rada zorganizovala 28. května 2019 v rámci 59. Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež ve Zlíně. Konference se tentokrát zaměřila na děti jako diváky zpravodajského obsahu. Bližší informace o konferenci jsou k nalezení v kapitole B.

Rada dále převzala záštitu nad seminářem Mediální výchova 2019 v rámci 51. Dětského filmového a televizního festivalu Oty Hofmana v Ostrově. Hlavním tématem letošního semináře byla problematika fakenews a mediální manipulace, cílovým publikem pak tradičně dospívající mládež a rovněž pedagogové, kteří mají na svých školách na starosti mediální vzdělávání. Obsahová náplň semináře, na němž se Rada aktivně podílela, je pak blíže popsána opět v kapitole B.

## **OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ**

Oslovených provozovatelů a poskytovatelů bylo 327, přičemž někteří z nich provozují různé služby nebo vysílají více programů. Návratnost odpovědí byla přes 74 %, což je o více než šest procent více než v loňském roce. Více než polovina odpovědí však opět výslovně připustila, že oslovený v roce 2019 žádná opatření na podporu mediální gramotnosti nepřijal, ale mnoho dalších odpovědí je možné vnímat obdobně, pouze neměly tak explicitní formu.

V případě oslovených provozovatelů je nutné rozlišovat provozovatele na základě licence a registrované provozovatele převzatého vysílání (zároveň je ovšem vhodné poznamenat, že držitelé registrace k provozování převzatého vysílání, kteří reagovali na výzvu Rady, jsou poměrně často i provozovateli vysílání prostřednictvím kabelových systémů). Většina provozovatelů převzatého vysílání (70 % z 90 provozovatelů, kteří zaslali odpověď, navíc při návratnosti necelých 64 %) totiž ve svých odpovědích poměrně logicky sdělila, že žádná opatření na podporu mediální gramotnosti nepřijala. Množství provozovatelů, kteří nepřijali žádné opatření, však klesl přibližně o 8 %, navíc při nárůstu návratnosti téměř o 5 %. Nejčastěji uváděným opatřením byla nově osvěta na webu či sociálních sítích (11 %). Dalšími opakovaně uváděnými opatřeními byly technická podpora využívání elektronických zařízení či příprava manuálů, případně informování zákazníků o alternativních možnostech příjmu a přechodu na DVB-T2. Navíc několik dalších odpovědí zmínilo komunikaci se zákazníky, přičemž se lze domnívat, že tato komunikace má povahu výše uvedených opatření. Po dvou odpovědích pak uvedlo přednášky či besedy, dny otevřených dveří a technická opatření (defaultní zapnutí rodičovského zámku, případně upozornění na možnost využití rodičovského zámku).

Ze 143 provozovatelů na základě licence, kteří zaslali vyjádření (osloveno bylo 174 provozovatelů, tudíž návratnost dosáhla 82 %, což je oproti loňskému roku cca. 4% nárůst), jich konkrétní opatření na podporu mediální gramotnosti uvedlo přibližně 55 % (oproti loňsku mírný nárůst, nicméně stále méně, než například předloni). Vzhledem k odlišnostem, kterými se vyznačují odpovědi provozovatelů televizního a rozhlasového vysílání, je vhodné dále přistupovat k oběma kategoriím zvlášť.

Ze 127 oslovených provozovatelů televizního vysílání zaslalo nějakou formu odpovědi 101, tedy přibližně 80 % (což potvrzuje mírně rostoucí trend z posledních let). 51 odpovědí (tedy těsně nadpoloviční většina) nicméně obsahovala informaci, že příslušný provozovatel v roce 2019 opatření na podporu mediální gramotnosti neuskutečňoval. Provozovatelé spatřovali prvky opatření na podporu mediální gramotnosti logicky zejména v programovém obsahu. Zařazování tématu médií ve své odpovědi uvedlo 17 provozovatelů, tedy 34 % z těch, kteří uvedli nějaké opatření (což znamená v porovnání s předchozími roky prakticky dvojnásobný počet). Vesměs se jedná o informace ve zpravodajských, publicistických či jiných pořadech týkající se nějakého aspektu mediální problematiky (často zmiňovanými tématy byl aktuálně přechod na standard DVB-T2, tradičně informace o alternativních možnostech příjmu). Pořady, které by plnily vzdělávací roli, tj. měly podobu systematické činnosti s definovaným společenským cílem, se nadále vyskytují pouze v minimální míře (a to ještě v podobě tzv. miniporadů, např. Jak na internet dodávaného sdružením CZ.NIC). Dále pokračoval mírný pokles množství informací o provozování webových stránek a možnosti telefonické, e-mailové či poštovní komunikace, případně o prezentaci na sociálních sítích. I tak však toto opatření zůstává s 32% zastoupením jen těsně druhým nejrozšířenějším. Stále přitom zůstává otázkou, zda si provozovatelé začali uvědomovat značně omezený vliv dané komunikace na mediální gramotnost diváků či pokládají off-air komunikaci za natolik samozřejmou, že nepovažují za nutné ji výslovně uvádět. V rozmezí od 10 do 20 % pak odpovědi informovaly o příležitostném zpřístupňování zázemí služby veřejnosti (dny otevřených dveří, exkurze, promo akce apod.), osvětě na webových stránkách či sociálních sítích a přednáškách, školeních, besedách nebo workshopech. Pouze minimum odpovědí pak tradičně zmínilo nějaký způsob zapojení veřejnosti do obsahové stránky pořadů a spolupráci s dětskými či školními štáby

Ze 47 oslovených provozovatelů rozhlasového vysílání jich odpověď zaslalo 42, což činí téměř 90 %. V těchto 42 odpovědích bylo pouze v 14 případech (tj. ve třetině případů, což je stejný poměr jako v loňském roce) uvedeno, že provozovatel v roce 2019 neuskutečnil žádné opatření na podporu mediální gramotnosti. Téměř polovina odpovědí, které neuvedly, že provozovatel v daném roce nepřijal žádné opatření, nicméně jmenovaly jako svůj příspěvek k zvyšování mediální gramotnosti přidružené webové stránky a komunikaci prostřednictvím kontaktních telefonních čísel, e-mailových adres či sociálních sítí (zejména Facebooku, ale i jiných), které v tomto případě slouží nikoliv jako sociální sítě v přímém slova smyslu, ale jako komunikační a marketingové médium využívající platformu sociální sítě. Popsané komunikační aktivity v naprosté většině případů nelze považovat za opatření mající primárně za cíl podporu mediální gramotnosti. Je totiž čistě na uvážení recipientů, zda uvedené komunikační prostředky využijí ke zlepšování své mediální gramotnosti (zejména prostřednictvím dotazů týkajících se mediální problematiky), přičemž z iniciativy provozovatele či poskytovatele mohou plnit roli prostředku přispívajícího ke zlepšování mediální gramotnosti prakticky pouze prostřednictvím mediálněvýchovných kampaní na internetových stránkách či sociálních sítích, což výslovně zmínili pouze tři provozovatelé. Zároveň však 22 rozhlasových provozovatelů (přes 50 % z veškerých odpovědí) uvádělo i zařazování mediálních témat do vysílání, konkrétně v rámci izolovaných příspěvků ve zpravodajských pořadech či moderátorských vstupech (nejednalo se tedy přímo o tematicky zaměřené pořady, spíše o jakési implicitní zmínky). Čtvrtina provozovatelů pak informovala o příležitostném zpřístupňování zázemí služby veřejnosti (dny otevřených dveří, exkurze, promo akce apod.), tři provozovatelé o pořádání přednášek, besed či workshopů (v souvislosti s projektem Digitální rozhlas do škol).

Z odpovědí provozovatelů televizního a rozhlasového vysílání se obsažností každoročně vymykají zejména ty od České televize a Českého rozhlasu. Výroční zpráva se jim tedy věnuje podrobněji.

Česká televize svou odpověď již tradičně uvodila konstatováním, že i v roce 2019 podporovala „aktivně mediální gramotnost obyvatel České republiky, aniž by k tomu byla jakkoliv výslovně zavázána na základě zákonné povinnosti“. Velkou část poskytnuté odpovědi jako každý rok tvoří výčet odvysílaných zpravodajských příspěvků a jednotlivých pořadů s mediálněvzdělávacím potenciálem, jejichž tematická škála je poměrně široká. Celkem Česká televize v roce 2019 odvysílala na všech programech 334 hodin pořadů, které se věnovaly tématu mediální gramotnosti a mediálního vzdělávání, přičemž se oproti předchozím rokům výrazně navýšil počet pořadů s danou tematikou na dětském programu ČT :D (120 hodin). Ze samotného výčtu je zřejmé, že se Česká televize věnuje tématům souvisejícím s mediální problematikou nadále průběžně po celý rok, zejména prostřednictvím konkrétních příspěvků v rámci publicistických pořadů (Černé ovce, Dnes před lety, 168 hodin, Na stopě, Případ pro ombudsmanku, 90' ČT24, Události, komentáře), dokumentární tvorby (Česká reklama: Úsvit kapitalismu, Temné stránky Facebooku aneb Něco za něco, Jak najít lásku přes internet a další), diskusních pořadů (Historie.cs, Fokus Václava Moravce) i zpravodajství. Jediným cyklickým titulem s primárně mediální tematikou, který je určený dospělým divákům, nicméně v roce 2019 zůstal pořad Newsroom (pokud nepočítáme pravidelnou měsíční rubriku pořadu Dobré ráno věnující se mobilním aplikacím a pokračování vysílání osvětového miniseriálu Jak na internet). V průběhu roku 2019 Česká televize i nadále pokračovala v obsáhlé informačně-vzdělávací kampani, v rámci které diváky připravovala na jednotlivé vlny přechodu na DVB-T2, přičemž vysvětlovala důvody a důsledky tohoto přechodu.

Zvláštní pozornost Česká televize ve své odpovědi věnovala zvyšování a prohlubování mediální gramotnosti dětských diváků, a to zejména prostřednictvím vysílání programu ČT :D. V souvislosti s tímto programem se téma mediální gramotnosti promítlo jak ve vysílaných pořadech, tak

v mimovysílacích aktivitách. Reprízován byl seriál „Nauč tetu na netu“, jehož tématem je bezpečné využívání online technologií. Premiérově pak byl odvysílán cyklický pořad Občanka, který zpracovává témata z občanské nauky a upozorňuje mj. na problematiku fake news. Řady témat z oblasti mediální gramotnosti se dotkl i seriál Pětka z garáže, magazín o tvořivosti a počítačových hrách DVA3 a dětský lifestylový magazín Wifina či pořady Tamtam, Kouzelná školka, Studio Kamarád a Planeta YÓ. Vedle toho Děčko posílilo mimovysílací aktivity především v návaznosti na dětské dení zpravodajství v pořadu Zprávičky. I nadále mohli diváci Děčka přispívat svými videoreportážemi prostřednictvím aplikace iReportér a vybraná videa byla odvysílána ve Zprávičkách. Česká televize dále pokračovala v roce 2019 se vzdělávacím projektem Televize ve vaší škole. V jeho rámci vedli odborníci z České televize v konkrétních školách workshopy s žáky a studenty, ve kterých je provedli jednotlivými kroky při vzniku zpravodajské reportáže za využití běžných mobilních technologií. V roce 2019 proběhlo i šest vzdělávacích workshopů pro studenty středních odborných škol na téma zpravodajství. Česká televize v roce 2019 též rozšířila edukační exkurse pro mateřské, základní a střední školy ve svých studiích o prvky mediálního vzdělávání – edukační film, pracovní listy, dotazníky. Již po sedmé pak Česká televize uspořádala setkání štábů školních televizí (celodenní seminář nazvaný Televize v televizi).

V neposlední řadě pak Česká televize spolupracovala s vysokými školami – přednášky pro budoucí pedagogy studující na Technické univerzitě v Liberci a na Univerzitě Pardubice, jejichž tématem byla problematika falešných zpráv a dezinformací či série přednášek nazvaná 1989–2019: 30 let svobody médií, která se uskutečnila na několika vysokých školách napříč republikou. Česká televize rovněž uspořádala čtyři vzdělávací semináře mediální gramotnosti akreditované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR, které jsou zařazené do systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků středních škol a druhého stupně základních škol. Součástí projektu Televize ve vaší škole je též seminář určený učitelům, jehož účelem je seznámit účastníky s možnostmi praktické mediální výchovy a tím, jak ve škole vybudovat zázemí pro mediální kroužky či pro práci školních televizních štábů.

Český rozhlas uvedl, že v souladu s posláním média veřejné služby se problematice mediálního vzdělávání v roce 2019 věnovaly všechny jeho stanice, a to jak ve svých stálých pořadech, tak v proudovém vysílání prostřednictvím publicistiky nebo specifických magazínů. Součástí bylo také zvyšování mediální gramotnosti prostřednictvím internetového vysílání, webových stránek jednotlivých stanic a pomocí nových komunikačních technologií, např. YouTube, Facebook apod. ČRo Radiožurnál a ČRo Plus se tématu mediální gramotnosti ve vysílání věnovaly zejména v publicistických pořadech rozhovorového formátu (20 minut Radiožurnálu, Interview Plus, Pro a proti). ČRo Radiožurnál pak s použitím materiálů iRozhlasu cíleně a kontinuálně ve vysílání mapoval fenomén fake news (nové případy, vyvracení lživých zpráv). Stanice také odvysílaly promo spoty a příspěvky k projektu Dílna malého novináře, který cílí na profesi novináře tak, aby to pochopili ti nejmladší. Na ČRo Dvojka tvořila problematika mediální gramotnosti významnou část dramaturgie pořadu Jak to vidí. Na mediální problematiku se zaměřila i pravidelná internetová rubrika pořadu Kolotoč. ČRo Vltava pak tematizoval problematiku mediální gramotnosti především v publicistických pořadech, jako jsou Reflexe, Kontexty, Víkendová příloha, Radiodokument nebo Vizitka. ČRo Radio Wave se v roce 2019 zabýval tématem médií v několika pravidelných pořadech (Otevřené hlavy, Wake News, Prolomit vlny, Ucho) i jednotlivých příspěvcích proudového vysílání. Rádio Junior spustilo v první polovině roku desetidílný seriál Dílna malého novináře, v druhé polovině roku se pak více zaměřilo na bezpečnost pohybu dětí na internetu či sociálních sítích, hrozbu kyberšikany apod. (dramatizovaná četba na pokračování Po tom, co Aneta zmizela, kterou



doprovázela debata s odborníky na daná témata). Regionální studia ČRo pravidelně informovala o rizicích užívání nových médií se zaměřením na seniory.

Moderátoři Českého rozhlasu se účastnili besed o médiích na školách. V září 2019 uspořádal ČRo první akci zaměřenou na fenomén podcastů s názvem Podcast Session (debatu na stejné téma pak ČRo zorganizoval i v rámci NFDF Ji.hlava). V polovině května 2019 ČRo zorganizoval tradiční Den otevřených dveří. Návštěvníci budovy ČRo na Vinohradech se při této příležitosti seznámili s rozhlasovou prací a debatovali s rozhlasovými pracovníky o mediálních, žurnalistických a umělecko-tvůrčích tématech. Konaly se též exkurze a dny otevřených dveří do dalších budov a studií. Stanice ČRo Radiožurnál názorně představila práci svého týmu veřejnosti díky speciálnímu mobilnímu studiu R-stream, které navštívilo desítky destinací po celé ČR. Další návštěvníci se seznámili s rozhlasovou prací a s rozhlasovými tvůrci na mezinárodním festivalu rozhlasové tvorby Prix Bohemia Radio, který Český rozhlas zorganizoval v dubnu 2019 v Olomouci. ČRo Sever pak v Ústí nad Labem již pravidelně uspořádal Mediatábor, tj. letní příměstský mediální tábor. Významným počinem Českého rozhlasu na poli mediální gramotnosti byla spolupráce s nakladatelstvím Verzone na vydání učebnice mediální výchovy pro děti 1. stupně základních škol s názvem Příručka mladého novináře.

Co se týče audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, osloveno bylo 113 poskytovatelů, odpověď zaslalo 81 z nich (návratnost přibližně 72 %, což je potvrzením stabilního růstu o několik procentních bodů ročně). Více než polovina odpovědí ovšem uvedla, že žádné opatření na podporu mediální gramotnosti v roce 2019 poskytovatel neuskutečnil. Nejčastějším uváděným opatřením bylo zařazování témat s potenciálem rozvíjet mediální gramotnost (včetně osvěty na webu a pozvánky na mediálněvzdělávací kurzy činil jejich podíl 31 %). V jednotkách případů pak poskytovatelé jmenovali různé přednášky či besedy, dny otevřených dveří, exkurze či promo akce, ale i spolupráci s dětskými/školními štáby a podíl recipientů na tvorbě obsahu. Mezi odpověďmi poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání každoročně vyniká odpověď společnosti Seznam.cz, a.s., která rozvíjí vlastní kampaně na podporu mediální gramotnosti.

Vyjádření zaslaly též samoregulační orgány Asociace televizních organizací (ATO) a Sdružení pro internetový rozvoj (SPIR). Aktivita ATO v rámci mediální gramotnosti směřují převážně do řad odborné veřejnosti s přesahem k veřejnosti laické (uspořádání konference Digimedia, konzultantská činnost, spolupráce s akademickou obcí, zveřejňování dat týkajících se televizní sledovanosti apod.). Odpověď zasláná SPIR pak konstatovala, že zvyšování povědomí o internetu, vzdělávání a poskytování informací má primárně ve svých stanovách. SPIR realizoval osvětu týkající se soukromí na internetu pro širokou veřejnost formou webové stránky <https://soukrominainternetu.spir.cz>.

## ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM

Podle § 6 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání je Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinna zveřejňovat rovněž „informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím“. Tato uložená povinnost si vyžádala zařazení této kapitoly do výroční zprávy Rady.

Na podzim 2019 byla zveřejněna analýza Ústavu empirických výzkumů STEM nazvaná Mediální gramotnost a důvěra v média. Tato studie, která spojuje informace z několika sociologických průzkumů a expertních konzultací, nabízí i poznatky týkající se stavu mediální gramotnosti z hlediska nových komunikačních technologií.

Studie poukázala na některé paradoxní aspekty zvyšování mediální gramotnosti, a to zejména v prostředí internetu. Vyšší (nikoliv vysoká) mediální a technická gramotnost (a stejně tak u skupiny 50+ vyšší vzdělání) může například vést k hledání alternativních médií a v některých případech dovést lidi i k volbě vysoce nespolehlivých zdrojů. Pro skupinu 50+ dále často důraz na ověření z více zdrojů znamená, že srovná dva náhodné online zpravodajské servery, které často přejímají stejnou agenturní zprávu. Lidé tak podléhají iluzi, že zprávy ověřují, i když ve skutečnosti k tomu nedochází.<sup>55</sup> Nabízet osobám s nízkou mediální gramotností například jen doporučení, aby si ověřovali informace z více zdrojů, je zákeřné v situaci, kdy víme, že skoro vůbec nerozumí tomu, jak média fungují. Stejně tak chtějí kritické posouzení textu ve chvíli, kdy většina populace nezná základy zpravodajství, je utopické.

Studie též ukázala, že racionální důvěra ve zpravodajství nestačí, důležitý je také emocionální vztah s médiem. Akademické studie pracují s dvěma formami důvěry v média. Reflexivní, založené na nestranné profesionalitě, a afektivní, tj. pocitu, že média jsou na mé straně a hájí mne. Tento typ důvěry („jsou na mojí straně“) je výrazně nižší ve věkové skupině 50–64 let, u lidí starších 64 let je průměrný. Tato důvěra se málo mění se vzděláním a zpravodajskou gramotností, zato silně roste s důvěrou, že se dají najít v ČR důvěryhodná média relativně snadno. Budování afektivní důvěry k médiím, která dbají zásad objektivit a vyváženosti, se jeví jako nezbytný předpoklad k tomu, aby společnost odolávala dezinformacím a manipulaci. Jako každý vztah, i afektivní důvěra se buduje tím, že se producenti a konzumenti zpráv navzájem více poznávají a seznamují a snaží se používat společný (v tomto případě jednodušší) jazyk. Seznamování může znamenat jak fyzické setkávání (debaty, dny otevřených dveří, viz opatření vykázaná provozovateli a poskytovateli výše), tak i větší odkrývání zákulisí novinářské práce a poskytnutí prostoru divákům a čtenářům v daném médiu. V tomto ohledu je zajímavé porovnání s opatřeními, která vykázaní provozovatelé a poskytovatelé (viz výše).

Současné zaměření veřejné debaty o médiích, kdy je akcentována role dezinformačních kampaní, trochu zakrývá fakt, že v ČR mají stále hlavní vliv na veřejné mínění běžné televizní stanice, online média a klasický bulvární tisk. Tato média podle odhadů zasahují mnohem více společnosti než dezinformační či alternativní servery a skupiny na sociálních sítích. Obecně lze ale říci, že respondenti s vysokou mediální gramotností častěji sledují také zpravodajské weby a sociální sítě (nejvyšší mediální gramotnost v oblasti hodnocení komunikačních záměrů má nejmladší skupina, která sleduje především sociální sítě a televizi a k velkým médiím je spíše nedůvěřivá). Lidé s nízkou mediální gramotností naopak. Nesystematický pokus naučit osoby spadající do této skupiny pracovat s elektronickými zdroji může vést k většímu znejistění a náhodnému hledání informací bez schopnosti je vyhodnotit. Zvyšování „technického“ aspektu mediální gramotnosti tedy nemusí automaticky vést k volbě kvalitnějších zdrojů médií či informací.

---

55 Zdrojem pozorování je například kvalitativní průzkum vnímání EU skrze média, který zpracoval STEM pro Zastoupení Evropské komise v ČR.



## POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

V roce 2019 obdržela Rada 19 žádostí, ve kterých žadatel výslovně uvedl, že žádá o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Úplné znění poskytnutých informací je umístěno na webových stránkách Rady na adrese <http://www.rrtv.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/index.htm>.

Údaje podle ustanovení § 18 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	počet
a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	19
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	0
d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	0
e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	1

### Seznam žádostí, kdy byly požadované informace či materiály žadateli zaslány a rovněž zveřejněny na internetových stránkách Rady

- 1) Žádost (doručena dne 7. ledna 2019 pod č. j. RRTV/477/2019-vra) ve věci řízení dle zákona o regulaci reklamy.
- 2) Žádost (doručena dne 1. února 2019 pod č. j. RRTV/1992/2019-vra) týkající se okruhu dotazů z oblasti reklamy.
- 3) Žádost (doručena dne 4. února 2019 pod č. j. RRTV/2049/2019-vra) o poskytnutí informace o výši veškerých vyplacených platů na pozicích předseda Rady a místopředsedové Rady.
- 4) Žádost (doručena dne 18. února 2019 pod č. j. RRTV/2766/2019-vra) ve věci rozkladové komise Rady.
- 5) Žádost (doručena dne 28. února 2019 pod č. j. RRTV/3346/2019-vra a doplněna dne 5. března 2019 pod č. j. 3485/2019-vra) o poskytnutí informace týkající se dokumentu Manuál postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.
- 6) Žádost (doručena dne 5. března 2019 pod č. j. RRTV/3474/2019-vra) ve věci reportáže Hudebník, odvysílané na programu ČT1 v rámci pořadu 168 hodin dne 22. ledna 2017 od 21:35 hodin.
- 7) Žádost (doručena dne 11. března 2019 pod č. j. RRTV/3624/2019-vra) o poskytnutí informace o počtu zaměstnanců, kteří vyřizují náhrady škody způsobené při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a informaci o počtu z nich, kteří mají ukončené vysokoškolské vzdělání v magisterském nebo bakalářském studijním programu právního směru.

- 8) Žádost (doručena dne 28. března 2019 pod č. j. RRTV/4330/2019-vra) o poskytnutí informace o počtu každoročně uplatněných nároků na náhradu škody a zadostiučinění za nemajetkovou újmu zapříčiněnou nesprávným úředním postupem v letech 2015 až 2018.
- 9) Žádost (doručena dne 15. května 2019 pod č. j. RRTV/6454/2019-vra) o zaslání kopie podnětu, jehož předmětem je stížnost na předvolební obsah vysílání Kabelové televize Dubňany.
- 10) Žádost (doručena dne 22. května 2019 pod č. j. RRTV/6650/2019-vra) o poskytnutí informací o počtu podnětů týkajících se reklamy v rozporu s dobrými mravy, o počtu zahájených správních řízení, o poskytnutí kopií rozhodnutí vzešlých z těchto řízení, o poskytnutí kopií vyrozumění o odložení podnětů ohledně reklamy v rozporu s dobrými mravy a o informaci o způsobu monitoringu reklamy, a to vše za období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2018.
- 11) Žádost (doručena dne 15. července 2019 pod č. j. RRTV/9083/2019-vra a doplněna dne 22. července 2019 pod č. j. RRTV/9266/2019-vra) o poskytnutí znění dvou vysvětlení ze strany TV Prima, o která Rada provozovatele požádala na svém zasedání konaném dne 15. prosince 2015, a dalších podaných vysvětlení týkajících se problematiky objektivity a vyváženosti.
- 12) Žádost (doručena dne 3. srpna 2019 pod č. j. RRTV/9512/2019-vac) o poskytnutí analýzy vysílání programu Rádia Impuls před volbami do zastupitelstev obcí a třetiny Senátu Parlamentu ČR v roce 2018.
- 13) Žádost (doručena dne 14. srpna 2019 pod č. j. RRTV/9928/2019-vra) o poskytnutí všech podkladových materiálů, na jejichž základě Rada upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním pořadu *Partie* dne 23. června 2019 od 11:00 hodin na programu Prima.
- 14) Žádost (doručena dne 15. srpna 2019 pod č. j. RRTV/9967/2019-vra) o poskytnutí informace ohledně výsledku řízení o přestupku vedeného s provozovatelem vysílání Česká televize ve věci odvysílání reportáže s názvem *Školáci v Palestině* v pořadu *Zprávičky* na programu ČT :D dne 8. září 2018 v čase od 18:40 hodin.
- 15) Žádost (doručena dne 29. srpna 2019 pod č. j. RRTV/10662/2019-vra) o zaslání kopie odpovědi Rady na podnět stěžovatele ze dne 6. září 2018, jenž se týkal předvolebního vysílání Kabelové televize Dubňany.
- 16) Žádost (doručena dne 9. září 2019 pod č. j. RRTV/10887/2019-vra) o zodpovězení celkem 11 otázek pro účely výzkumu spolufinancovaného vládami visegrádských zemí.
- 17) Žádost (doručena dne 31. října 2019 pod č. j. RRTV/12749/2019-vra) o poskytnutí analýzy pořadu *Xaver* a host, který byl odvysílán dne 10. září 2019 na programu Český rozhlas Region.
- 18) Žádost (doručena dne 1. listopadu 2019 pod č. j. RRTV/12777/2019-vra) o informaci, v kolika případech bylo Radou vedeno správní řízení pro porušení povinnosti stanovené § 2 odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy jednáním dle písm. b) přílohy č. 1 k zákonu č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, (t. j. pro šíření, zpracování, či zadávání reklamy, která je nekalou obchodní praktikou, spočívající v neoprávněném používání značky jakosti nebo jiného obdobného označení), a to na období od 12. února 2008 do 4. listopadu 2019.

**Seznam podaných stížností**

1) Stížnost (doručena dne 19. března 2019 pod č. j. RRTV/4123/2019-vra) na postup při vyřizování žádosti o informace č. j. RRTV/1992/2019-vra. K obsahu stížnosti je nutno uvést, že byla doručena a vypracována před tím, než dotyčný subjekt obdržel výzvu k doplnění spolu s osvětlením, jakým způsobem je nutno na jeho dotazy nahlížet. Nelze mít za to, že by byl dotyčný subjekt zkrácen na svých právech, případně, že by docházelo ze strany Rady k obstrukcím. Odpovědi na dotazy byly fakticky poskytnuty. Rada se seznámila s podanou stížností a vydala dne 9. dubna 2019 prostřednictvím předsedy Rady rozhodnutí: Stížnost, evidovaná pod č. j. RRTV/4123/2019-vra ve věci žádosti o poskytnutí informace, se odmítá.

## AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
„N_SYS s.r.o.“	registrace – kabel	registrován
3C spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4 M Rožnov spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
4NET.TV services s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
4S PRODUCTION, a.s.	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – vysílače	udělena
ABC TV broadcasting s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Active Radio a.s.	licence – RV – digitální	udělena
AEROFILMS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AIDEM & Vyšší odborná škola televizní Brno a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
AIRWEB, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
Aleš Kadlec	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
ALLTOYS, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Alza.cz a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
AMC Networks Central Europe s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
ANTIK Telecom CZ s.r.o.	registrace – družice	registrován
	registrace – kabel	registrován
Asociace televizních organizací (ve zkratce „ATO“)	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ATV CZ, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
AV- PARK s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
AZ Media a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Barrandov MUZIKA, s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Barrandov Televizní Studio a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
BEA centrum Olomouc s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
BenScio s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Best Flare s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
Brno TV, s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Building cabling s.r.o.	registrace – kabel	registrován
BURDA Praha, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
CABTEL mont ZLÍN, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
CATR spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
CentroNet, a.s.	registrace – kabel	registrován
CICO s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
CINE - servis s.r.o.	registrace – družice	registrován
Církev Slovo života, sbor Brno	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
COMTES CZ spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
COPROSYS a.s.	registrace – kabel	registrován
CORSAT s.r.o.	registrace – kabel	registrován
CS filmová, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
Czech Digital Group, a.s.	registrace – vysílače	registrován
CZECH INFOLINE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
CZECH NEWS CENTER a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Česká Kabelovka s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Česká národní televizní společnost, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
ČESKÁ TELEVIZE	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	na základě zvláštního zákona – TV	udělena
České aerolinie a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
České Radiokomunikace a.s.	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
Československá filmová společnost, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
České Radiokomunikace a.s.	registrace – vysílače	registrován
Československá filmová společnost, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice*	zaniklá – na vlastní žádost
ČESKÝ ROZHLAS	na základě zvláštního zákona – RV	udělena
DIGI CZ s.r.o.	registrace – družice	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Digital Broadcasting s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
Doc-Air, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
DONEAL, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
Dragon Internet a.s.	registrace – kabel	registrován
dvbexpert s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
DWP s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Economia, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EDERA Group a.s.	registrace – kabel	registrován
EFB NETWORK s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
ELSAT, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Emporia Style s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
ENECOS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Equinet s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
EVROPA 2, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Extra Online Media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
FABEX MEDIA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Fajn Rock Media, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
FIBERA s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
FILM EUROPE, s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
FixPro,z.s.	registrace – kabel	registrován
FM Records, s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
FM Records, s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Fotbalová asociace České republiky	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
František Stýblo	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Frekvence 1, a.s.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
FTV Prima, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Gama media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
goNET s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
GRAPE SC, a.s.	registrace – kabel	registrován
HAMCO, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Hamri Plus s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
HBO Europe s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena



Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
HC KABEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Hlucin.net, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
Hudební televize, s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
iDST, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
IMPERIUM TV, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Ing. Jaroslav Malatinec	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Ing. Jiří Šulc	registrace – kabel	registrován
Internet Mall, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Internet2 s.r.o.	registrace – kabel	registrován
INTERNEXT 2000, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
itself s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Ivo Brabec	registrace – vysílače	registrován
Ivo Fridrich	registrace – kabel	registrován
J.D.Production, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
JAMES DEAN CO. s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
Jan Popelka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Jan Voldřich	licence – TV – kabel	udělena
Jana Peterková	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Jaroslav Heindl	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Jaroslav Kuncel	registrace – kabel	registrován
Jaroslav Voborný	licence – TV – kabel	udělena
Jihočeská média s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Jihočeská telekomunikační s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Jindřichohradecká televizní s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Jiří Benátčan	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Jiří Florián - ELEKTRO	registrace – kabel	registrován
Jiří Ouda	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Jiří Středa	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
JOE Media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Josef Týc	licence – RV – vysílače	udělena
JS mediální služby s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
JTV a.s.	licence – TV – vysílače	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
JUKE BOX, spol. s r. o.	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – vysílače	udělena
KABEL OSTROV, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kadaň, a.s.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Kabelová televize Lelekovice s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Mariánské Lázně s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kabelová televize Trutnov, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
KabelSat s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Karel Soukup	licence – TV – kabel	udělena
KATRO SERVIS, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
KLFREE NETWORKS, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
KOUDELKA PARTNERS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
KOUDELKA PARTNERS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Krajská nemocnice Liberec, a.s.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KTV Galaxie, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
KTV Nepomuk, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
KTVLan s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Kulturní a společenské středisko Chodov, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Kulturní magazín Zoom, o.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Léčebné lázně Mariánské Lázně a. s.	licence – TV – kabel	udělena
Liberecká TV s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
LIN a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
LinkStation s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Livesport TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Living Media s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
LOCAL TV PLUS, spol. s r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
LONDA spol. s r. o.	licence – RV – vysílače – celoplošné	udělena
Lounge and Live TV, s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
LuckyNet s.r.o.	registrace – kabel	registrován
LYGRE, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
M - servis Zlín s.r.o.	registrace – kabel	registrován
MAFRA, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Magical roof s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
Magnalink, a.s.	registrace – kabel	registrován
MAME Moravské Budějovice, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Marek Spáčil	licence – TV – kabel	udělena
Martin Dušek	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
MAX LOYD, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
MB MEDIA PRODUCTION GROUP s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
MEDIA BOHEMIA a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Mediapoint Consulting s. r. o.	licence – TV – vysílače	udělena
Meridi s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Město Adamov	licence – TV – vysílače	udělena
Město Boskovice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Dubňany	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Kralupy nad Vltavou	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Město Město Albrechtice	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Přibyslav	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Město Roudnice nad Labem	licence – TV – kabel	udělena
Město Štětí	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
Metropolitní s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
Mikroregion Pernštejn	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Miloslav Akerman	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Mimoňská komunální a.s.	licence – TV – kabel	udělena
Miroslav Maštalíř - MD Elektronik	registrace – kabel	registrován
Miroslav Smejkal	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Miroslav Všečeka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
Mladá fronta a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
M-MEDIA spol. s r.o., v likvidaci	registrace – kabel	registrován
MTV NETWORKS s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	registrace – družice	registrován
	licence – TV – družice	udělena
Multi vision, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
MWE Networks International s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Nej Kanál s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Nej.cz s.r.o.	registrace – kabel	registrován
NOEL, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
NONSTOP s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
NTV cable s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
O2 Czech Republic a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
O2 Family, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
O2 TV s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
OBBOD s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Obec Hať	licence – TV – kabel	udělena
Obec Kamýk nad Vltavou	licence – TV – vysílače	udělena
Obec Lužice	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Obec Šlapanov	licence – TV – kabel	udělena
Obec Velký Beranov	registrace – kabel	registrován
Obec Vrhavěč	registrace – kabel	registrován
Obec Zděchov	licence – TV – kabel	udělena
Odštěpný závod FBC MEDIA s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Odštěpný závod NITRANET, s.r.o.	registrace – družice	registrován
OIK TV s. r. o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Oldřich Bíla - T I R I S	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Opton s.r.o.	registrace – kabel	registrován
OrbisNet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ORLICKO Media s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
Otrokovická BESEDA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PALMOVKA TV REGIO s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Pavel Kalista	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Petr Horák	licence – TV – vysílače	udělena
Petr Troníček	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Petr Uher	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
PilsFree servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
PiTV - StarMedia s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PK 62, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Planet A, a.s.	registrace – kabel	registrován
PODA a.s.	registrace – kabel	registrován
POLAR televize Ostrava, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Prague Digital TV s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PRAHA TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Prácheňská televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Progress Digital s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
PROMOMEDIA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
PROVIZI spol. s r.o.	licence – TV – kabel	udělena
První boleslavská s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
První rozhlasová s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
PS KŘÍDLA, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
R á d i o D U H A , spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radim Pytela	registrace – kabel	registrován
RADIO BONTON a.s.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Contact Liberec spol. s r.o.      zkratka: RCL spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Česká Kanada s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio France Internationale - pobočka Praha, organizační složka	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO IBUR s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radio Kroměříž s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Pálava s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO PROGLAS s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – vysílače	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
RADIO RELAX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Samson spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Rádio Student, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	registrace – družice	registrován
	licence – RV – vysílače	udělena
Radio West Plzeň, s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RADIO ZLÍN, spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioPraha s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Radiospol s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
RadioZET s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Realitní televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
RadioZET s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Realitní televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Regionální televize CZ s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
RETE internet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Revy HB, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – RV – digitální	udělena
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Rhino Network Solution s.r.o.	registrace – kabel	registrován
RKR s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
Roman Gronský	licence – TV – vysílače	udělena
ROMEA, o.p.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Route Radio s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – digitální	udělena
	licence – RV – vysílače	udělena
RTI cz s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
RTI cz s.r.o.	registrace – vysílače	registrován
RTM plus s.r.o.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
RTS DAKR s.r.o.	registrace – kabel	registrován
RTV Cheb s. r. o.	licence – RV – vysílače	udělena
S T A R - nova, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
S&P Broadcasting a.s.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
SAK Studénka, příspěvková organizace	licence – TV – kabel	udělena
SAMSON MEDIA spol. s r.o.	licence – RV – digitální	udělena
SAT - AN CableNet SE	registrace – kabel	registrován
SAT Plus, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SATER - TV s.r.o.	registrace – kabel	registrován
SATT a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena



Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
SATT a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z.s.p.o. (ve zkratce „SPIR“)	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SELECT SYSTEM, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Seznam.cz TV, s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
Seznam.cz, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
sledovantv.cz s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Slezský fotbalový klub Opava a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SMART Comp. a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Smart Fun s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
SNi s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Speednet, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Spolek Českokrumlovská televize CKTV	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Spolek pro občanskou informovanost	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
SPORT 5 a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače	udělena
Stanice O, a.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
STAR - MONT Pardubice, s. r. o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
STARNET, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
Statutární město Hradec Králové	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Stavební bytové družstvo občanů v Ledči nad Sázavou	registrace – kabel	registrován
Stavební bytové družstvo Těšíňan	registrace – kabel	registrován
StockholmDream Production s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
Strakonická televize, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
SychrovNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
ŠLÁGR TV, spol. s r.o.	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
TC servis, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TEKOM CZ spol. s r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
TELEPACE s.r.o.	licence – TV – družice	udělena
TELEVIZE HBin, družstvo	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Televize Přerov s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
Telly CE s.r.o.	registrace – družice	registrován
	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
TETA s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TKR Jašek, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TKW, s.r.o.	registrace – kabel	registrován
T-Mobile Czech Republic a.s.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
TP Pohoda s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
TRADICOM CZ, s.r.o. v likvidaci	registrace – kabel	registrován
TV Beskyd s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena
TV Bydlení s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TV CABLE s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TV FASHION s.r.o.	licence – TV – kabel – družice	udělena
TV MORAVA, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
TV Nova s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – družice	udělena
	licence – TV – kabel – družice	udělena
	licence – TV – vysílače – celoplošné	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
TV Osoblaha s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena

Název provozovatele/poskytovatele	Typ	Poznámka
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – vysílače	registrován
	licence – TV – vysílače	udělena
	licence – TV – zvláštní přenosové systémy	udělena
TV Šumperk, z.s.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TVCOM s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
TV-MAJ s.r.o.	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
TVNET s.r.o.	registrace – kabel	registrován
TVSat multimedia s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
TWR live s.r.o.	licence – RV – digitální	udělena
ULTRAVOX s.r.o.	licence – RV – vysílače	udělena
UPC Česká republika, s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
VČTV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
VIA PRESS s.r.o.	licence – TV – vysílače	udělena
Vlastimil Němec - NEMSAT	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
Vodafone Czech Republic a.s.	registrace – kabel	registrován
	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Vysoká škola ekonomická v Praze	registrace – kabel	registrován
Vyškovská TV, s.r.o.	licence – TV – kabel	udělena
Wendyho počítačové stroje, spol. s r.o.	registrace – kabel	registrován
WMS s.r.o.	registrace – kabel	registrován
XTV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ZAK TV s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – vysílače	udělena
Západočeská kabelová televize s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	registrace – kabel	registrován
	licence – TV – kabel	udělena
ZAPNI.TV s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy	registrován
Zdeněk Blecha	registrace – kabel	registrován
Zdenek Zukał	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
ZZIP s.r.o.	evidence poskytovatelů AVMSnV	evidován
	licence – TV – kabel	udělena

## Vysvětlivky

Zkratka	Typ vysílání
evidence poskytovatelů AVMSnV	poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání
licence – RV – družice	licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – kabel – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
licence – TV – kabel	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
licence – RV – vysílače	licence k provozování rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – vysílače – celoplošné	licence k provozování rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – digitální	licence k provozování rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů (DVB-T, T-DAB+)
licence – TV – vysílače	licence k provozování televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – vysílače – celoplošné	licence k provozování televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – zvláštní přenosové systémy	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů
na základě zvláštního zákona – RV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu
na základě zvláštního zákona – TV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
registrace – družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družic
registrace – kabel	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
registrace – kabel a družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
registrace – vysílače	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
registrace – zvláštní přenosové systémy	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů