

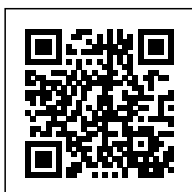


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

1343/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Radka Vondráčka, Karla Raise
a Miloslava Janulíka na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných
dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 20. října 2021 v 15:32

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Radka Vondráčka, Karla Raise a Miloslava Janulíka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1343)

Vláda na své schůzi dne 18. října 2021 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů a zaujala k tomuto návrhu **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda obecně souhlasí s tím, že útok na Reinharda Heydricha byl z hlediska české a celkově československé historie významnou událostí a jedním z největších odbojových činů v okupované Evropě.
2. Nicméně, jak ostatně vláda již upozorňovala ve svém nesouhlasném stanovisku ke sněmovnímu tisku č. 732, události spojené s obdobím označovaným jako „doba nesvobody“, tedy s obdobím od 30. září 1938 do 4. května 1945, jsou již připomínány pěti významnými dny. Vláda je toho názoru, že např. již stávající významný den „10. červen – Den památky obětí vyhlazení obce Lidice“ si nelze připomínat bez zmínění předchozích událostí, mezi které patří právě předmětný útok. Především je však třeba také upozornit, že významný den „18. červen – Den hrdinů druhého odboje“ byl zvolen mimo jiné též proto, aby se symbolicky připomínalo, že v uvedený den roku 1942 se odehrál boj v kostele sv. Cyrila a Metoděje, jenž skončil smrtí parašutistů, kteří předmětný útok provedli. Ve vztahu k předloženému návrhu zákona již proto nelze podle názoru vlády souhlasit s tvrzením předkladatelů, že navrhovaná změna „má velký symbolický význam pro posílení vlastenectví a historické uvědomění českého národa“.
3. Nezbytnost navrhované úpravy nelze, jak to činí předkladatelé navrhovaného zákona, podle názoru vlády ospravedlnit ani odkazem na nadcházející výročí určité události, neboť navrhovaná právní úprava nemá být v právním řádu obsažena pouze na toto jedno výročí, ale má platit i v době následující po tomto výročí.

4. Vláda současně opětovně konstatuje, že dalším rozšiřováním okruhu významných dní připomínajících stejné dějinné období či dokonce stejnou dějinnou událost se jejich symbolické postavení spíše oslabuje.
5. Výslovné uvedení jména válečného zločince Reinharda Heydricha v zákoně o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu nepovažuje vláda za vhodné. V ustanovení § 4 tohoto zákona upravujícím významné dny jsou jmenovitě uvedeni pouze Jan Palach a Jan Ámos Komenský, v celém zákoně jsou pak ještě uvedeni Cyril a Metoděj a Jan Hus, tedy ve všech případech osobnosti, jejichž zásadní význam pro českou státnost je vnímán jako jednoznačně pozitivní, přičemž válečný zločinec Reinhard Heydrich naopak mezi takto vnímané osobnosti rozhodně nepatří.
6. V neposlední řadě vláda upozorňuje, že předložení návrhu zákona Poslanecké sněmovně dva týdny před termínem voleb do Poslanecké sněmovny, tedy zcela na konci volebního období Poslanecké sněmovny, fakticky znemožňuje jeho projednání a schválení v tomto volebním období.