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Ústavně právní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných   
k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 565/5) v následujícím pořadí:

1. Návrhy technických úprav podaných podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)
2. Návrh A (všechny body jedním hlasováním - bude-li schválen, hlasovat dále body hlasovací procedury **3 až 16)**

- **nebude-li A schválen**, hlasovat pouze C, nejdříve variantu I, nebude-li přijata varianta I, dále hlasovat variantu II a nakonec návrh zákona jako celek

1. Návrh B1 v části týkající se odstavce 4
2. Návrh B2

- v případě hlasování o B2 bez ohledu na jeho výsledek se již nehlasují návrhy C obě varianty a E1 (obsahová totožnost)

1. Návrh B3

- bude-li schválen B3, bude G nehlasovatelné

- nebude-li schválen B3, hlasovat G

1. Návrh G
2. Návrh F
3. Návrh B4
4. Návrh B5

- v případě hlasování o B5 bez ohledu na výsledek hlasování se již nehlasuje D1 (obsahová totožnost)

1. Návrh B6
2. Návrh B7 bod 1
3. Návrh B7 bod 2
4. Návrh B8
5. Návrh D2
6. Návrh D3
7. Návrhy E2 a E3 společně jedním hlasováním
8. Návrh zákona jako o celek;

II. zaujímánásledující stanoviska k jednotlivým předloženým návrhům:

1. Návrh A **- doporučuje**
2. Návrh B1 **- doporučuje**
3. Návrh B2 **– stanovisko nebylo přijato**
4. Návrh C – **nehlasovatelné**
5. Návrh E1 **- nehlasovatelné**
6. Návrh B3 **– nedoporučuje**

1. Návrh G **– stanovisko nebylo přijato**
2. Návrh F **– stanovisko nebylo přijato**
3. Návrh B4 **- doporučuje**
4. Návrh B5 **– stanovisko nebylo přijato**
5. Návrh D1 **- nehlasovatelné**

1. Návrh B6 **- nedoporučuje**
2. Návrh B7 bod 1 **– stanovisko nebylo přijato**
3. Návrh B7 bod 2 **– stanovisko nebylo přijato**
4. Návrh B8 – **stanovisko nebylo přijato**
5. Návrh D2 **- doporučuje**
6. Návrh D3 **- doporučuje**
7. Návrhy E2 a E3 **– stanovisko nebylo přijato**
8. Návrh zákona jako o celek - **doporučuje**;

III. pověřuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny popřípadě navrhl nezbytné úpravy podle § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny;

IV. pověřujezpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednášel stanoviska výboru;

V. pověřuje předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny.
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předseda výboru