

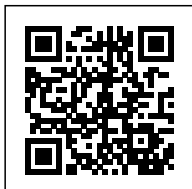


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

1229/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Jana Hrnčíře, Tomia Okamury,
Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění
pozdějších předpisů a některé další zákony**



Doručeno poslancům: 30. června 2021 v 12:32

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Jana Hrnčíře, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk č. 1229)

Vláda na své schůzi dne 28. června 2021 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, a zaujala k tomuto návrhu **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda má za to, že návrh zákona je nadbytečný. Vláda v této souvislosti především upozorňuje na stanovisko předsedy Rady vlády pro národnostní menšiny č. j. 24186/2016-KRP ze dne 10. ledna 2017, ze kterého vyplývá, že moravská národnost nepředstavuje národnostní menšinu, neboť nesplňuje definiční znaky národnostní menšiny stanovené v § 2 odst. 1 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů. Ke stejnému závěru dospěla i judikatura, a to v rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 A 35/2020-186, podle kterého obyvatelé Moravy hlásící se k moravské národnosti nevykazují odlišný etnický původ, jazyk, zvyky a tradice od ostatních obyvatel České republiky.
2. Vláda dále upozorňuje na to, že návrh zákona není dostatečně odůvodněn. Důvodová zpráva totiž v zásadě obsahuje toliko přehled statistických údajů vyplývajících ze sčítání lidu v letech 1991, 2001 a 2011 a proklamaci o tom, že návrh zákona „symbolicky uznává dlouhodobou vůli statisíců obyvatel státu k národnosti moravské“. Důvodová zpráva tak postrádá argumenty podporující nezbytnost návrhu zákona.
3. Důvodová zpráva obsahuje rovněž zavádějící údaj o tom, že v obcích a krajích se povinně zřizuje výbor pro národnostní menšiny, pokud bude dosaženo určitého procenta obyvatel národnostní menšiny v dané obci nebo kraji. Z příslušných ustanovení zákona o obcích, zákona o krajích a zákona o hlavním městě Praze však vyplývá, že výbor pro národnostní menšiny se zřizuje pouze na základě žádosti, tedy obce a kraje tak nemusí činit z úřední povinnosti.

4. Vláda připomíná, že, byť je návrh zákona toliko deklaratorní a pouze konstatuje faktický stav, může založit nerovnost vůči jiným národnostem v České republice. V této souvislosti se jedná například o národnost slezskou, kdy lze především poukázat na preambuli Ústavy České republiky, jejíž úvodní slova znějí: „My, občané v Čechách, na Moravě a ve Slezsku“. Není tak jasné, zda na národnost slezskou se má podle předkladatelů pohlížet jako na národnostní menšinu, nebo nikoli.