



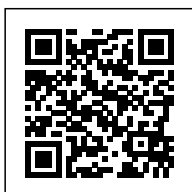
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**912/3**

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění  
zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon  
č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 18. června 2021 v 12:30



## **Pozměňovací a jiné návrhy**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění  
pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších  
předpisů  
(tisk 912)**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

### **A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního hospodářského výboru č. 357 z 52. schůze konané dne 3. února 2021 (tisk 912/2)**

1. V čl. I bodu 2 v § 2 odst. 18 písm. b) se za slovo „využívá“ vkládají slova „nebo umožňuje využívat“.
2. V čl. I bodu 3 v § 2 odst. 18 písm. b) se za slovo „využívá“ vkládají slova „nebo umožňuje využívat“.
3. V čl. I se za bod 7 vkládají nové body, které znějí:  
„X1. Za § 10 se vkládají nové § 10a a 10b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 10a

#### **Konzervace dráhy**

(1) Konzervací dráhy se rozumí uvedení dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejich části do stavu,

- a) v němž přestává být provozuschopná a provozována,
- b) jenž umožní budoucí obnovení její provozuschopnosti a jejího provozování, a
- c) v němž nedošlo k jejímu zrušení.

(2) Drážní správní úřad na žádost vlastníka dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejich části povolí její konzervaci, není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užita v rozsahu alespoň 1500 jízd ročně za účelem přepravy cestujících a 12 jízd ročně za účelem přepravy věcí. Doba, po kterou bylo provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem, se do doby podle věty první nezapočítává; to neplatí, bylo-li provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem z důvodu činností spojených s údržbou nebo opravou dráhy.

(3) Žádost obsahuje vedle obecných náležitostí podle správního řádu označení dráhy nebo její části a její popis, včetně určení začátku a konce dráhy nebo její části, místa styku vzájemně zaústěných drah a stavební délku dráhy nebo její části. K žádosti se přiloží doklad prokazující splnění podmínky pro povolení konzervace dráhy nebo, jde-li o dráhu místní nebo veřejně nepřístupnou vlečku, čestné prohlášení žadatele o tom, že je tato podmínka splněna.

(4) Drážní správní úřad si v řízení vyžádá závazné stanovisko Ministerstva obrany. Nesouhlasné stanovisko může být vydáno pouze tehdy, byla-li by konzervací dráhy ohrožena obrana státu.

(5) Vlastník dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,

- a) zajistí, aby byly zachovány alespoň těleso, stavba a zařízení jejího železničního spodku, a
- b) nemusí plnit povinnosti podle tohoto zákona.

(6) Na dráze nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, nelze provozovat drážní dopravu. Jde-li o dráhu celostátní nebo regionální nebo veřejně přístupnou vlečku anebo jejich část,

- a) dnem vydání rozhodnutí, jímž byla povolena její konzervace, se kapacita dráhy na ní nepřiděluje a prohlášení o dráze se ve vztahu k ní nezpracovává a
- b) nastávají právní účinky rozhodnutí, jímž byla konzervace dráhy povolena, s výjimkou účinků podle písmene a), dnem následujícím po uplynutí doby platnosti jízdního řádu, na kterou byla ke dni vydání rozhodnutí kapacita dráhy již přidělena.

(7) Pro stavbu dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, a stavbu na této dráze nebo její části se § 5 odst. 5 nepoužije. Pro postup vlastníka sítě technického vybavení při havárii sítě technického vybavení v obvodu dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, se § 5a odst. 3 nepoužije. Pro křížení dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, se § 6 nepoužije.

## § 10b

### Zrušení konzervace dráhy

(1) Drážní správní úřad rozhodne na žádost vlastníka dráhy nebo její části o zrušení konzervace dráhy, je-li dráha nebo její část způsobilá k užívání. K žádosti se přiloží doklad o provedení technicko bezpečnostní zkoušky osvědčující splnění této podmínky.

(2) V rozhodnutí o zrušení konzervace dráhy drážní správní úřad uloží vlastníku dráhy nebo její části povinnost obnovit její provozuschopnost v plném rozsahu a její provozování a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu.“.

X2. V § 10a odstavec 2 zní:

„(2) Drážní správní úřad na žádost vlastníka dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejich části povolí její konzervaci, není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užita v rozsahu alespoň 1500 jízd ročně za účelem přepravy cestujících a 12 jízd ročně za účelem přepravy věcí. Doba, po kterou bylo provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem, se do doby podle věty první nezapočítává.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

#### 4. V čl. I se za bod 9 vkládají nové body, které znějí:

„X3. V § 17 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Drážní správní úřad rovněž rozhodne o změně úředního povolení, pokud

- a) povolil konzervaci jím provozované dráhy a
- b) úřední povolení vydané tomuto provozovateli se nevztahuje pouze k dráze nebo její části, již se povolení konzervace týká.“.

X4. V § 18 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) dnem, kdy nastaly právní účinky rozhodnutí, jímž byla povolena konzervace dráhy, vztahuje-li se úřední povolení pouze k dráze nebo její části, již se povolení konzervace týká.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

Následující novelizační body se přečísľují.

5. V čl. I se za bod 21 vkládá nový bod X., který zní:

„X. V § 27 odst. 1 písm. a) a b) se slova „ve funkci vedoucího zaměstnance“ nahrazují slovy „v řídící činnosti“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

6. V čl. I bodu 35 v § 43 odstavec 6 zní:

„(6) Provozovatel dráhy celostátní nebo regionální umožní na jím provozované dráze po dohodě s dopravcem uskutečnit v nezbytném rozsahu zkušební provoz drážního vozidla, k němuž bylo vydáno povolení k jeho uvedení na trh drážním správním úřadem nebo Agenturou Evropské unie pro železnice, do 3 měsíců ode dne, kdy o to dopravce požádá, za účelem ověření technické kompatibility drážního vozidla s dráhou.“.

7. V čl. I bodu 39 nadpis § 43f zní:

„Provozování historických drážních vozidel, jejich údržba a změny“.

8. V čl. I bodu 39 v § 43f odstavec 1 zní:

„(1) Drážní správní úřad na žádost vlastníka drážního vozidla rozhodne o tom, že toto vozidlo je historickým drážním vozidlem, byla-li jeho výroba ukončena před více než 40 lety a jsou-li jeho vnější vzhled a vnitřní uspořádání uchovávány a udržovány ve stavu podle původní technické dokumentace. K žádosti se přiloží

a) průkaz způsobilosti drážního vozidla, byl-li vydán,

b) technický popis a obrazová dokumentace stávajícího provedení drážního vozidla a

c) původní technická dokumentace drážního vozidla, je-li dochována, nebo jiný doklad prokazující původní provedení drážního vozidla.“.

9. V čl. I bodu 39 v § 43f se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pro údržbu historického drážního vozidla provozovaného na dráze celostátní nebo regionální se § 43b nepoužije.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

10. V čl. I bodu 39 v § 43c se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Pokud drážní vozidlo splňuje podmínky podle § 43 odst. 1, lze jej na dráze místní a vlečce provozovat bez typového osvědčení a průkazu způsobilosti drážního vozidla.“.

Dosavadní odstavce 2 až 8 se označují jako odstavce 3 až 9.

**11.** V čl. I se za bod 52 vkládá nový bod, který zní:

„X5. V § 50 odst. 2 se vkládají nová písmena a) a b), která znějí:

„a) v rozporu s § 10a odst. 5 písm. a) nezajistí zachování tělesa, stavby nebo zařízení železničního spodku dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,

b) v rozporu s § 10b odst. 2 ve stanovené lhůtě nesplní povinnost obnovit provozuschopnost nebo provozování dráhy nebo její části, o zrušení jejíž konzervace bylo rozhodnuto,“.

Dosavadní písmena a) a b) se označují jako písmena c) a d).“.

**12.** V čl. I bodu 53 v § 50 odst. 5 písm. d) se za slova „nebo k)“ vkládají slova „nebo odstavce 2 písm. a)“.

**13.** V čl. I bodu 53 v § 50 odst. 5 písm. e) se slova „nebo odstavce 2 nebo 3“ nahrazují slovy „ , odstavce 2 písm. b), c) nebo d) nebo odstavce 3“.

**14.** V čl. I bodu 57 v § 51 odst. 1 písm. n) se text „§ 43c odst. 2“ nahrazuje textem „§ 43c odst. 3“.

**15.** V čl. I se za bod 57 vkládá nový bod, který zní:

„X6. V § 51 odst. 2 se vkládají nová písmena a) a b), která znějí:

„a) v rozporu s § 10a odst. 5 písm. a) nezajistí zachování tělesa, stavby nebo zařízení železničního spodku dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,

b) v rozporu s § 10b odst. 2 ve stanovené lhůtě nesplní povinnost obnovit provozuschopnost nebo provozování dráhy nebo její části, o zrušení jejíž konzervace bylo rozhodnuto,“.

Dosavadní písmena a) a b) se označují jako písmena c) a d).“.

Následující novelizační body se přečísľují.

**16.** V čl. I bodu 72 v § 51 odst. 10 písm. d) se za slova „w), x) nebo y),“ vkládají slova „odstavce 2 písm. a),“.

**17.** V čl. I bodu 72 v § 51 odst. 10 písm. e) se slova „odstavce 2 nebo 3“ nahrazují slovy „odstavce 2 písm. b), c) nebo d), odstavce 3“.

**18.** V čl. I bodu 78 v § 52 odst. 1 se na konci textu písmene g) doplňují slova „, pokud se nejedná o drážní vozidlo provozované v souladu s § 43c odst. 2“.

**19.** V čl. I bodu 78 v § 52 odst. 1 písm. i) se text „§ 43f odst. 4“ nahrazuje textem „§ 43f odst. 5“.

**20.** V čl. I bodu 85 v § 52 odst. 2 písm. r) se text „§ 43f odst. 3“ nahrazuje textem „§ 43f odst. 4“.

**21.** V části první čl. I. bod 114 zní:

„§ 65a zní:

#### § 65a

(1) Rozhodnutí drážního správního úřadu, proti němuž se nelze odvolat ani podat námitky a nelze je přezkoumat v přezkumném řízení, není vyloučeno ze soudního přezkoumání. Podání žaloby proti rozhodnutí drážního správního úřadu podle § 19b odst. 1, § 19b odst. 2, § 31c odst. 1 a § 49h odst. 4 má odkladný účinek.

(2) K soudnímu přezkumu rozhodnutí Úřadu vydaného podle tohoto zákona jsou příslušné soudy jednající a rozhodující ve správním soudnictví.“

**22.** V čl. I bodu 115 se text „§ 43c odst. 8“ nahrazuje textem „§ 43c odst. 9“.

**23.** V čl. V se slova „bodů 3, 36, 37, 38 a 92“ nahrazují slovy „bodů 3, **X2**, 36, 37, 38 a 92“.

*Poznámka 1: Pod bodem **X2** bude uvedeno číslo novelizačního bodu odpovídajícího obsahově části označené jako **X2** pozměňovacího návrhu uvedeného shora pod číslem 1.*

## Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 16. června 2021

### B. Poslanec Ondřej Polanský

#### SD 7711

**B1.** Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů obsažené v usnesení hospodářského výboru z 52. schůze ze dne 3. února 2021 se mění takto:

Body 3, 4, 11, 12, 13, 15, 16, 17 a 23 se zrušují.

Ostatní body se přechýlí.

#### SD 7714

**B2.** Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů obsažené v usnesení hospodářského výboru z 52. schůze ze dne 3. února 2021 se mění takto:

Bod 23 zní:

„23. V čl. V se slova „bodů 3, 36, 37, 38 a 92“ nahrazují slovy „bodů 3, **X1** 36, 37, 38 a 92“ a na konci textu ustanovení se doplňují slova „a ustanovení bodu **X2**, který nabývá účinnosti dnem 16. června 2026“.“

SD 7719

**B3.** *Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů obsažené v usnesení hospodářského výboru z 52. schůze ze dne 3. února 2021 se mění takto:*

1. V bodě 3 v §10a odst. 1 písmeno a) zní:  
 „a) v němž přestává být pravidelně provozována a její provozuschopnost je zajišťována v rozsahu podle §10a odst. 5,“.
  
2. V bodě 3 v §10a odstavec 5 zní:  
 „(5) Provozovatel dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,  
 a) zajistí a průběžně udržuje sjízdnost dráhy traťovou rychlostí nejméně 10 km/h, v odůvodněných případech s místním omezením traťové rychlosti až na 5 km/h, přičemž není povinen umožnit na této dráze provozování hnacích drážních vozidel elektrické trakce napájených z trakčního vedení,  
 b) je oprávněn bez ohledu na skutečný stavebně technický stav dráhy zařadit dráhu do traťové třídy přechodnosti A, vypnout z činnosti sdělovací zařízení, traťovou část vlakového zabezpečovače, přejezdová, staniční a traťová zabezpečovací zařízení a nezajišťovat jejich údržbu;  
 c) je oprávněn nezajišťovat provozuschopnost zařízení dráhy sloužícího výhradně pro přepravu osob, pokud tím nedojde k narušení povinnosti podle písm. a)“.
  
3. V bodě 3 v §10a odstavec 6 zní:  
 „(6) Na dráze nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, nelze provozovat drážní osobní dopravu, ani přepravu nebezpečných věcí. Nákladní doprava může být zajišťována výjimečně za dodržení podmínek jízdy podle rozhledových poměrů. Jde-li o dráhu celostátní nebo regionální nebo veřejně přístupnou vlečku anebo jejich část,-  
 a) dnem vykonatelnosti rozhodnutí, jímž byla povolena její konzervace, se kapacita dráhy vlakům osobní dopravy nepřiděluje a  
 b) nastávají právní účinky rozhodnutí, jímž byla konzervace dráhy povolena, s výjimkou účinků podle písmene a), dnem následujícím po uplynutí doby platnosti jízdního řádu, na kterou byla ke dni vydání rozhodnutí kapacita dráhy již přidělena.“.
  
4. V bodě 3 se v §10a odstavec (7) zrušuje.



SD 7720

**B4.** *Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů obsažené v usnesení hospodářského výboru z 52. schůze ze dne 3. února 2021 se mění takto:*

1. V bodě 3 v § 10a odstavec 2 zní:

„(2) Drážní správní úřad na žádost vlastníka dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejich části povolí její konzervaci, není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užita v rozsahu alespoň 300 jízd za účelem přepravy osob nebo alespoň 12 jízd za účelem přepravy věcí. Pokud je na dráze provozována drážní doprava za účelem přepravy osob a věcí, platí pro účely splnění podmínky dle věty předchozí, že jedna jízda vlaku za účelem přepravy věcí odpovídá 25 jízdám vlaku za účelem přepravy osob. Doba, po kterou bylo provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem, se do doby podle věty první nezapočítává.“.

2. V bodě 3 se bod X2 zrušuje.

3. Bod 23 se zrušuje.

SD 7721

**B5.** *Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů obsažené v usnesení hospodářského výboru z 52. schůze ze dne 3. února 2021 se mění takto:*

V bodě 3 se v § 10b se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Vlastník zakonzervované dráhy je povinen zajistit obnovení její provozuschopnosti, provedení technicko bezpečnostní zkoušky a požádat drážní správní úřad o zrušení konzervace podle odstavce 1 v případě, kdy dojde k obnovení zájmu o užívání dráhy v rozsahu alespoň dvojnásobném, než jaký je stanoven minimální rozsah dopravy pro povolení konzervace podle §10a odst. 2 v osobní nebo nákladní dopravě. Zájem o užívání dráhy se považuje za obnovený, pokud

- a) objednatel dopravy dle zákona o veřejných službách v přepravě cestujících tento zájem vyjádří v platném plánu dopravní obslužnosti území, na tuto skutečnost vlastníka dráhy písemně upozorní a současně se zaváže objednávat příslušný rozsah dopravy alespoň po dobu 10 let, nebo
- b) dopravce požádá vlastníka o umožnění provozování osobní nebo nákladní dopravy alespoň v rozsahu podle §10a odst. 2a a současně složí ve prospěch vlastníka dráhy nebo přidělce, je-li na dráze přidělována kapacita dráhy, jistotu ve výši ceny za užití dráhy, již by uhradil za užití dráhy ve prospěch vlastníka nebo, jedná-li se o dráhu, na níž se přiděluje kapacita, přidělce při provozování drážní dopravy v rozsahu uvedeném v tomto písmeni.

(4) Vlastník dráhy nebo, jedná-li se o dráhu, na níž se přiděluje kapacita dráhy, přidělce, je povinen umožnit dopravci použití dráhy způsobem a v rozsahu, jež jsou obdobné stavu před konzervací dráhy, a to nejdříve 1 rok a nejpozději 2 roky od okamžiku nastání právních účinků rozhodnutí drážního správního úřadu, jímž se ruší konzervace dráhy.“.

## C. Poslanec Martin Kolovratník

SD 7739

### C1.

1. V čl. I se za dosavadní novelizační bod 24 vkládají nové novelizační body v následujícím znění:

„X. V § 33 odst. 4 písm. f) se slova „kapacity a“ nahrazují slovem „kapacity,“.

X. V § 33 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje slovem „, a“ a doplňuje se písmeno h), které zní:

„h) vymezení dráhy nebo její části, na níž bude kapacita dráhy přednostně přidělována za účelem provozování osobní drážní dopravy nebo nákladní drážní dopravy, s uvedením dostupných tras vlaků, došlo-li k určení takové dráhy nebo její části podle § 34 odst. 5.“.

X. V § 34 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Je-li dostupná trasa vlaků mezi 2 totožnými místy na dráze při využití jiné dráhy se srovnatelnými provozně technickými vlastnostmi, může přidělcce určit dráhu nebo její část, na níž bude přednostně přidělovat kapacitu dráhy za účelem provozování osobní drážní dopravy nebo nákladní drážní dopravy; její určení přidělcce předem projedná s dopravci provozujícími drážní dopravu na této dráze a objednateli, kteří jsou stranou smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, jejímž předmětem je zajišťování dopravní obslužnosti na této dráze.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

X. V § 34 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Podmínky, za nichž je trasa vlaků považována za dostupnou, a provozně technické vlastnosti drah z hlediska jejich srovnatelnosti stanoví prováděcí právní předpis.“.

X. V § 34a odst. 4 se za větu první vkládá věta „Požádá-li více žadatelů o přidělení téhož dílu kapacity dráhy v případě dráhy nebo její části, která byla určena k přednostnímu přidělování kapacity dráhy za účelem provozování osobní nebo nákladní drážní dopravy, rozvrhne přidělcce její přidělení tak, aby mohl vyhovět každé žádosti o přidělení kapacity dráhy za účelem provozování příslušného druhu drážní dopravy, a poté, zbývá-li dostupná kapacita dráhy, ostatním žádostem; tento rozvrh s žadateli projedná.“.

X. V § 34a se za odstavec 5 vkládají nové odstavce 6 až 8, které znějí:

„(6) Nepodaří-li se v případě dráhy nebo její části, která byla určena k přednostnímu přidělování kapacity dráhy za účelem provozování osobní nebo nákladní drážní dopravy, postupem podle odstavce 4 vyhovět všem požadavkům na přidělení kapacity dráhy za účelem provozování příslušného druhu drážní dopravy, prohlásí přidělcce dotčenou dráhu nebo její část za přetíženou; odstavec 5 se v takovém případě nepoužije.

(7) Na přetížené dráze nebo její části, která byla určena k přednostnímu přidělování kapacity dráhy za účelem provozování osobní drážní dopravy, vyhoví přidělcce přednostně žádostem o přidělení kapacity dráhy za účelem provozování drážní dopravy na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících. Přednostní přidělení kapacity dráhy přidělcce s příslušnými žadateli projedná; v případě potřeby se přiměřeně použije postup podle odstavce 4. Nepodaří-li se ani po projednání vyhovět všem přednostním žádostem, přidělcce přidělí kapacitu dráhy nejprve za účelem provozování drážní dopravy při zajišťování dopravní obslužnosti státu, poté drážní dopravy při zajišťování dopravní obslužnosti kraje a poté drážní dopravy při zajišťování dopravní obslužnosti obce, zbývá-li dostupná kapacita dráhy.

(8) Na přetížené dráze nebo její části, která byla určena k přednostnímu přidělování kapacity dráhy za účelem provozování nákladní drážní dopravy, vyhoví přidělcce přednostně žádostem o přidělení kapacity dráhy za účelem provozování kombinované dopravy a nákladní drážní dopravy, při níž vlak překračuje státní hranici České republiky. Přednostní přidělení kapacity dráhy přidělcce s

příslušnými žadateli projedná; v případě potřeby se přiměřeně použije postup podle odstavce 4. Nepodaří-li se ani po projednání vyhovět všem přednostním žádostem, přidělcce přidělí kapacitu dráhy nejprve za účelem provozování kombinované dopravy a poté nákladní drážní dopravy, při níž vlak překračuje státní hranici České republiky, zbývá-li dostupná kapacita dráhy.“.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 9 a 10.

**X.** V § 34a odst. 10 větě první se slova „1 až 6“ nahrazují slovy „1 až 9“.

**X.** V § 34a odst. 10 větě poslední se slova „4 až 6“ nahrazují slovy „4 až 9“.

**X.** V § 34b odst. 1 větě první se text „§ 34a odst. 7“ nahrazuje textem „§ 34a odst. 10“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedené změny přechíslovat.

**2.** V čl. I se za dosavadní novelizační bod 29 vkládá nový novelizační bod v následujícím znění:

„**X.** V § 35 odst. 2 písm. o) se slova „§ 34a odst. 4 nebo 5“ nahrazují slovy „§ 34a odst. 4 až 8“.“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedenou změnu přechíslovat.

**3.** V čl. I dosavadním novelizačním bodu 115 § 66 odst. 1 se za text „§ 27 odst. 3,“ vkládá text „§ 34 odst. 7,“.

## SD 8243

### **C2.**

**1.** V čl. I se za dosavadní novelizační bod 43 vkládá nový novelizační bod v následujícím znění:

„**X.** V části sedmé se za hlavu třetí vkládá nová hlava čtvrtá, která včetně nadpisu zní:

#### „HLAVA ČTVRTÁ

#### POVINNOSTI OSOBY ŘÍDÍCÍ DRÁŽNÍ VOZIDLO NA DRÁZE CELOSTÁTNÍ, REGIONÁLNÍ NEBO MÍSTNÍ ANEBU NA VLEČCE

##### § 46t

(1) Osoba řídící drážní vozidlo na dráze celostátní, regionální nebo místní anebo na vlečce

- a) musí zastavit drážní vozidlo včas před návěstí zakazující jízdu,
- b) musí ohlásit dojetí drážního vozidla do místa se zjednodušenou organizací drážní dopravy osobě pověřené provozovatelem dráhy a řídit se jejím pokynem směřujícím k řízení drážního vozidla,
- c) se musí podrobit na výzvu drážního správního úřadu orientačnímu vyšetření nebo odbornému lékařskému vyšetření podle zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek,
- d) musí mít u sebe při řízení drážního vozidla doklad osvědčující oprávnění k jeho řízení na této dráze, je-li pro řízení drážního vozidla na této dráze tímto zákonem vyžadován, a
- e) musí na výzvu drážního správního úřadu předložit doklad podle písmene d).

(2) Podmínky, za nichž lze drážní dopravu organizovat zjednodušeně, a způsob zjednodušené organizace drážní dopravy v těchto místech stanoví prováděcí právní předpis.“.

Dosavadní hlavy čtvrtá a pátá se označují jako hlavy pátá a šestá.“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedenou změnu přechíslovat.

**2.** V čl. I se za dosavadní novelizační bod 52 vkládá nový novelizační bod v následujícím znění:

„**X.** V § 50 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Fyzická osoba se jako osoba řídící drážní vozidlo na dráze celostátní, regionální nebo místní anebo na vlečce dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 46t odst. 1 písm. a) nezastaví drážní vozidlo včas před návěstí zakazující jízdu,
- b) v rozporu s § 46t odst. 1 písm. b) neohlásí dojetí drážního vozidla do místa se zjednodušenou organizací drážní dopravy osobě pověřené provozovatelem dráhy nebo se neřídí jejím pokynem směřujícím k řízení drážního vozidla,

- c) v rozporu s § 46t odst. 1 písm. c) se na výzvu drážního správního úřadu nepodrobí orientačnímu vyšetření nebo odbornému lékařskému vyšetření,
- d) v rozporu s § 46t odst. 1 písm. d) nemá u sebe při řízení drážního vozidla doklad osvědčující oprávnění k jeho řízení, nebo
- e) v rozporu s § 46t odst. 1 písm. e) na výzvu drážního správního úřadu nepředloží stanovený doklad.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedenou změnu přečíslovat.

### 3. V čl. I dosavadní novelizační bod 53 zní:

„X. V § 50 odstavec 6 zní:

„(6) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 5 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 5 písm. d) nebo e),
- b) 10 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), f) nebo j), odstavce 4 nebo odstavce 5 písm. a) nebo b),
- c) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. m) nebo odstavce 5 písm. c),
- d) 200 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g), h) nebo l),
- e) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), c), d), e) nebo k), nebo
- f) 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. i) nebo odstavce 2 nebo 3.“.

### 4. V čl. I se za dosavadní novelizační bod 53 vkládá nový novelizační bod v následujícím znění:

„X. V § 50 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Za přestupek podle odstavce 5 písm. a) nebo b) lze uložit zákaz činnosti do 1 roku spočívající v zákazu řízení drážního vozidla, byl-li spáchán alespoň dvakrát v období 1 roku.“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedenou změnu přečíslovat.

### 5. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 115 v § 66 odst. 1 se za text „§ 46j odst. 5,“ vkládá text „§ 46t odst. 2,“.

## SD 8244

### **C3.**

#### 1. V čl. I se za dosavadní novelizační bod 41 vkládá nový novelizační bod v následujícím znění:

„X. V § 45 odst. 3 se slova „, věku a vzdělání, rozsah potřebných odborných znalostí, způsob provádění výuky a výcviku a způsob provádění zkoušek“ zrušují.“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedenou změnu přečíslovat.

#### 2. V čl. I dosavadní novelizační bod 42 zní:

„X. V § 45 odstavec 7 zní:

„(7) Předepsaný věk a vzdělání, rozsah potřebných odborných znalostí, způsob provádění výuky a výcviku a způsob provádění zkoušek stanoví prováděcí právní předpis.“.

#### 3. V čl. I dosavadním novelizačním bodě 115 v § 66 odst. 1 se text „§ 45 odst. 3, § 46c odst. 3, § 46d odst. 2, § 46e odst. 5, § 46f odst. 3,“ nahrazuje textem „§ 45 odst. 7, § 46c odst. 3, § 46e odst. 5,“.

#### 4. V čl. I se za dosavadní novelizační bod 115 vkládají nové novelizační body v následujícím znění:

„X. V § 66 odst. 2 se slova „dopravy po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví vydá právní předpis“ nahrazují slovy „zdravotnictví vydá vyhlášku“.

X. V § 66 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „a k provedení § 45 odst. 3, § 46d odst. 2 a § 46f odst. 3“.

Následující novelizační bod je třeba v návaznosti na provedené změny přečíslovat.

#### SD 8245

##### **C4.**

1. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 23 v § 31a odst. 1 větě první se za slova „České republiky“ vkládají slova „nebo na území jiného členského státu na úseku dráhy v blízkosti státní hranice České republiky“.
2. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 23 v § 31a odst. 1 větě druhé se za slova „v jiném členském státě“ vkládají slova „nejde-li pouze o úsek dráhy podle věty první“.
3. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 23 v § 31b odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, nejde-li pouze o úsek dráhy na území tohoto státu v blízkosti státní hranice České republiky“.
4. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 50 v § 49j odst. 5 větě první se za slova „České republiky“ vkládají slova „nebo na území jiného členského státu na úseku dráhy v blízkosti státní hranice České republiky“.
5. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 50 v § 49j odst. 5 se na konci textu věty druhé doplňují slova „, nejde-li pouze o úsek dráhy podle věty první“.
6. V čl. I dosavadním novelizačním bodu 50 v § 49l odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, nejde-li pouze o úsek dráhy na území tohoto státu v blízkosti státní hranice České republiky“.

#### SD 8246

##### **C5.**

V čl. II dosavadním bodu 3 přechodných ustanovení se na konci textu věty první doplňují slova „, nebo byla-li jeho technická způsobilost schválena přede dnem 15. června 2016 podle mezinárodní smlouvy upravující vzájemné používání vozů v mezinárodní přepravě<sup>1)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

- „<sup>1)</sup> Úmluva o vzájemném používání osobních a zavazadlových vozů v mezinárodní přepravě (RIC).  
Úmluva o vzájemném používání nákladních vozů v mezinárodní přepravě (RIV).“.

#### SD 8247

##### **C6.**

1. V čl. I se za dosavadní novelizační bod 23 vkládá nový novelizační bod v následujícím znění:

„**X.** V § 32 odst. 4 se slova „mezinárodní trasy vlaků“ nahrazují slovy „trasy vlaků, při nichž vlak překročí státní hranici České republiky, (dále jen „mezinárodní trasa vlaků“)“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedenou změnu přečíslovat.

2. V čl. I se za dosavadní novelizační bod 24 vkládají nové novelizační body v následujícím znění:

„**X1.** V § 34a odst. 5 větě druhé a čtvrté se slova „mezinárodní nákladní drážní dopravy“ nahrazují slovy „nákladní drážní dopravy, při níž vlak překračuje státní hranici České republiky“.

**X2.** V § 34a odst. 5 větě poslední se slova „vlaký nadregionálního nebo mezinárodního charakteru, poté drážní dopravy v územním obvodu kraje a poté drážní dopravy v územním obvodu obce“ nahrazují slovy „při zajišťování dopravní obslužnosti státu, poté drážní dopravy při zajišťování

dopravní obslužnosti kraje a poté drážní dopravy při zajišťování dopravní obslužnosti obce“.

Následující novelizační body je třeba v návaznosti na provedené změny přečíslovat.

#### SD 8645

##### **C7.**

1. V pozměňovacím návrhu č. 3 v nových novelizačních bodech X1 a X2 v § 10a odst. 2 větě první se slova „není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užitá v rozsahu alespoň 1500 jízd ročně za účelem přepravy cestujících a 12 jízd ročně za účelem přepravy věcí“ nahrazují slovy „nebyla-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užitá za účelem přepravy cestujících ani věcí nebo byla-li po tuto dobu užitá v rozsahu nepřekračujícím 300 jízd ročně za účelem přepravy cestujících a 11 jízd ročně za účelem přepravy věcí“.

2. V pozměňovacím návrhu č. 3 v novém novelizačním bodě X1 v § 10a odstavec 4 zní:

„(4) Drážní správní úřad si v řízení o povolení konzervace dráhy vyžádá závazné stanovisko Ministerstva obrany a, jde-li o řízení o povolení konzervace dráhy celostátní, regionální nebo místní, rovněž závazné stanovisko kraje a obce, v jejichž územním obvodu se dráha nebo její část nachází. Nesouhlasné stanovisko Ministerstva obrany může být vydáno pouze tehdy, byla-li by konzervací dráhy ohrožena obrana státu. Nesouhlasné stanovisko kraje nebo obce může být vydáno pouze tehdy, vyplývá-li z jejich plánu dopravní obslužnosti území platného ke dni podání žádosti o povolení konzervace dráhy, že kraj nebo obec na této dráze nebo její části hodlá zajišťovat dopravní obslužnost v rozsahu překračujícím 300 jízd ročně za účelem přepravy cestujících, a vyjádří-li kraj nebo obec v závazném stanovisku zájem o zajišťování dopravní obslužnosti v tomto rozsahu po dobu 5 let. Nesouhlasné stanovisko kraje nebo obce nemůže být vydáno, bylo-li takové stanovisko týkající se téže dráhy nebo její části vydáno tímto krajem nebo touto obcí v již ukončeném řízení o povolení konzervace dráhy a v období 3 let přede dnem podání nové žádosti o povolení konzervace dráhy nebyla zajištěna dopravní obslužnost v rozsahu překračujícím 300 jízd ročně za účelem přepravy cestujících alespoň po dobu 1 roku; to neplatí, uplynula-li ode dne vydání původního závazného stanoviska doba delší než 10 let. Novou žádost o povolení konzervace dráhy lze podat nejdříve po uplynutí 3 let po dni nabytí právní moci rozhodnutí, jímž byla zamítnuta žádost o povolení konzervace dráhy týkající se téže dráhy nebo její části z důvodu vydání nesouhlasného stanoviska kraje nebo obce.“.

#### **D. Poslanec Jan Čížinský**

##### SD 8650

V části první (Změna zákona o drahách) se za stávající novelizační bod 7 doplňuje nový novelizační bod 8, který zní takto.

„8. V § 10 se zrušují odstavce 3, 4 a 5.“

Následující novelizační body se přečíslovají.

**E. Poslankyně Dana Balcarová**SD 7595

1. V části první (změna zákona o dráhách), článku I se za bod 7 vkládá nový bod 8, který zní:

„8. V § 10 odst. 3 se věta druhá zrušuje.”.

Následující novelizační body se přečísľují.

2. V části čtvrté (účinnost), článku V se text „36, 37, 38 a 92“ nahrazuje textem „37, 38, 39 a 93“.

**F. Poslankyně Věra Kovářová**SD 7724

**F1.** *K usnesení hospodářského výboru z 52. schůze k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (tisk 912/2)*

1. V bodě 3 v nově vkládaném bodě X1 § 10a odstavec 2 zní:

„(2) Drážní správní úřad na žádost vlastníka dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejích části povolí její konzervaci, není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užita za účelem přepravy osob, věcí nebo zvířat. Doba, po kterou bylo provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem, se do doby podle věty první nezapočítává; to neplatí, bylo-li provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem z důvodu činností spojených s údržbou nebo opravou dráhy.“.

2. V bodě 3 v nově vkládaném bodě X1 § 10a odstavec 4 zní:

„(4) Drážní správní úřad si v řízení vyžádá závazné stanovisko Ministerstva obrany. Nesouhlasné stanovisko může být vydáno pouze tehdy, byla-li by konzervací dráhy ohrožena obrana státu. Dále si drážní správní úřad v řízení vyžádá závazné stanovisko dotčených objednatelů veřejných služeb v přepravě cestujících veřejnou drážní osobní dopravou. Nesouhlasné stanovisko může být vydáno pouze tehdy, pokud objednatel hodlá zajišťovat dopravní obslužnost na předmětné dráze nebo její části dle svého plánu dopravní obslužnosti území.“.

3. V bodě 3 v nově vkládaném bodě X1 § 10a odst. 5 písmeno a) zní:

„a) zajistí, aby byla dráha zachována, a“.

4. V bodě 3 v nově vkládaném bodě X1 § 10b odstavec 1 zní:

„(1) Drážní správní úřad rozhodne na žádost vlastníka dráhy nebo její části, dotčeného objednatele veřejných služeb v přepravě cestujících veřejnou drážní osobní dopravou, který hodlá zajišťovat dopravní obslužnost na předmětné dráze nebo její části dle svého plánu dopravní obslužnosti území, nebo dopravce, který hodlá na předmětné dráze nebo její části provozovat drážní dopravu, o zrušení konzervace dráhy.“.

5. V bodě 3 se nově vkládaný bod X2 zrušuje.
6. V bodě 11 v nově vkládaném bodě X5 v § 50 odst. 2 se slova „tělesa, stavby nebo zařízení železničního spodku“ zrušují.
7. V bodě 15 v nově vkládaném bodě X6 v § 51 odst. 2 se slova „tělesa, stavby nebo zařízení železničního spodku“ zrušují.

### SD 7917

**F2.** V části PRVNÍ čl. I bod 16 zní:

„16. V § 22 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní:

„k) umožnit drážnímu správnímu úřadu a Drážní inspekci dálkový a nepřetržitý přístup k údajům získaným od dopravce podle § 35 odst. 2 písm. p) a uchovávat je po dobu 3 let od jejich získání.“.

### SD 7918

**F3.**

1. V části PRVNÍ čl. I v bodě 23 v nově vkládaném § 31c odstavec 4 zní:

„(4) Zjistí-li Drážní úřad během dohledu nad bezpečností dle § 58a závažné bezpečnostní riziko, je oprávněn svým rozhodnutím uložit dočasné bezpečnostní opatření, včetně okamžitého omezení druhu, oblasti nebo rozsahu provozu nebo pozastavení provozování drážní dopravy. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat, postupovat lze dále dle § 65a; v takovém případě se dočasná bezpečnostní opatření uplatňují až do provedení soudního přezkumu. Bylo-li osvědčení dopravce vydáno Agenturou Evropské unie pro železnice, Drážní úřad jí o tom neprodleně uvědomí a poskytne podpůrné důkazy pro své rozhodnutí. Pokud Agentura Evropské unie pro železnice shledá, že jsou opatření uložena Drážním úřadem nepřiměřená, a zároveň požádá Drážní úřad, aby svá opatření zrušil nebo změnil, Drážní úřad je posoudí a jím uložena opatření zruší, změní, nebo ponechá v platnosti, přičemž spolupracuje s Agenturou Evropské unie pro železnice s cílem dosáhnout vzájemně přijatelného řešení. Není-li tento postup úspěšný, rozhodnutí Drážního úřadu o uložení dočasných opatření zůstává v platnosti. Je-li trvání dočasného opatření delší než 3 měsíce, požádá Drážní úřad Agenturu Evropské unie pro železnice, aby osvědčení dopravce omezila nebo odebrala.“.



2. V části PRVNÍ čl. I se za bod 113 vkládá nový bod X, který zní:

„X. Za § 58 se vkládá nový § 58a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. XY zní:

„§ 58a

Dohled nad bezpečností

(1) Dohled nad bezpečností podle přímo použitelného předpisu upravujícího společné bezpečnostní metody pro dohled vykonávaný vnitrostátními bezpečnostními orgány<sup>XY)</sup> u provozovatele dráhy celostátní nebo regionální nebo u dopravce provozujícího drážní dopravu na dráze celostátní nebo regionální vykonává Drážní úřad, který zejména dohlíží na to, aby provozovatelé dráhy a dopravci soustavně plnili svou právní povinnost používat systém zajišťování bezpečnosti.

(2) Drážní úřad dohlíží na subsystémy „traťové řízení a zabezpečení“, „energie“ a „infrastruktura“ a zajišťuje, aby splňovaly základní požadavky. V případě přeshraniční infrastruktury vykonává své činnosti dohledu ve spolupráci s dalšími příslušnými vnitrostátními bezpečnostními orgány členských států.

(3) Příslušné orgány státní správy jsou povinny poskytnout Drážnímu úřadu nezbytnou součinnost pro účely dohledu nad bezpečností při dodržování pravidel týkajících se pracovní doby, doby řízení a doby odpočinku strojvedoucích.

(4) Při dohledu nad účinností systémů zajišťování bezpečnosti provozovatelů dráhy a dopravců je Drážní úřad oprávněn vzít v úvahu stav bezpečnosti u subjektů odpovědných za údržbu a všech dalších subjektů mající potenciální dopad na bezpečný provoz železničního systému EU, včetně výrobců, opravárenských podniků, držitelů, poskytovatelů služeb, zadavatelů, dopravců, odesílatelů, příjemců a podniků zajišťujících nakládku, vykládku, plnění a vyprazdňování vozů, případně školicích středisek, pokud jejich činnosti mají dopad na bezpečnost železnic.

(5) Drážní úřad spolupracuje s příslušnými vnitrostátními bezpečnostními orgány členských států, v nichž dopravce rovněž vykonává svou činnost, při koordinaci dohledu nad tímto dopravcem s cílem zajistit, aby všechny klíčové informace o tomto konkrétním dopravci byly sdíleny, zejména pokud jde o známá rizika a jeho stav bezpečnosti. Drážní úřad rovněž sdílí informace s těmito bezpečnostními orgány a Agenturou Evropské unie pro železnice, zjistí-li, že dopravce nepřijímá nezbytná opatření k usměrňování rizik. Tato spolupráce zajišťuje, aby byl dohled dostatečně účinný a aby se zabránilo zdvojení kontrol a auditů. Drážní úřad může s těmito bezpečnostními orgány vypracovat společný plán dohledu s cílem zajistit, aby auditů a jiné kontroly byly prováděny pravidelně, při zohlednění druhu a rozsahu přepravních služeb v každém z dotčených členských států.

(6) Drážní úřad je oprávněn zaslat provozovatelům dráhy a dopravcům upozornění, pokud tito neplní své povinnosti uvedené v odstavci 1.“.

<sup>XY)</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/761 ze dne 16. února 2018, kterým se stanoví společné bezpečnostní metody pro dohled vykonávaný vnitrostátními bezpečnostními orgány po vydání jednotného osvědčení o bezpečnosti nebo schválení z hlediska bezpečnosti podle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/798 a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 1077/2012.

Následující body se přečíslují.

SD 7919

**F4.**

1. V části PRVNÍ čl. I bod 27 zní:

„27. V § 35 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) při provozování drážní dopravy používat drážní vozidla a určená technická zařízení v technickém stavu, který odpovídá schválené způsobilosti,“.

Změna se promítne do všech ostatních bodů dotčených původním zněním bodu 27.

2. V části PRVNÍ čl. I bod 74 zní:

„74. V § 52 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) použije v rozporu s § 35 odst. 1 písm. d) k provozování drážní dopravy drážní vozidlo nebo určené technické zařízení v technickém stavu, který neodpovídá schválené způsobilosti,“.

Změna se promítne do všech ostatních bodů dotčených původním zněním bodu 74, např. bodu 78.

3. V části PRVNÍ čl. I bod 75 zní:

„75. V § 52 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) nezajistí v souladu s § 35 odst. 1 písm. e), aby drážní vozidlo řídila osoba s platným průkazem způsobilosti k řízení drážního vozidla, nebo v souladu s § 35 odst. 1 písm. h), aby drážní vozidlo řídila osoba s platnou licencí strojvedoucího a platným osvědčením strojvedoucího,“.

4. V části PRVNÍ čl. I se bod 76 zrušuje.

5. V části PRVNÍ čl. I se bod 77 zrušuje.

6. V části PRVNÍ čl. I se provede změna v souvislosti s bodem 2 tohoto pozměňovacího návrhu.

7. V části PRVNÍ bod 93 zní:

„V § 52 odstavec 14 zní:

„(14) Za přešupek lze uložit pokutu do

a) 200 000 Kč, jde-li o přešupek podle odstavce 2 písm. b), c), d), k), m) nebo n) nebo odstavce 7 písm. a),

- b) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), i) nebo j), odstavce 2 písm. f), g), h), j), l), o), p), r) nebo t), odstavce 3 písm. a), b), c), d), e) nebo g), odstavce 4, 5 nebo 6, odstavce 7 písm. b), odstavce 8 nebo 9, odstavce 10 písm. a), b), c), e), f), g), h) nebo i) nebo odstavců 11, 12 nebo 13,
- c) 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), c), d), e), f), g), h), k), l) nebo m), odstavce 2 písm. a), e), i), q), s) nebo u), odstavce 3 písm. f), odstavce 7 písm. c) nebo odstavce 10 písm. d).“.“.

#### SD 7920

##### **F5.**

V části PRVNÍ čl. I bod 30 zní:

„**30.** V § 35 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno p), které zní:

„p) zajistit, aby

1. před zahájením řízení drážního vozidla strojvedoucím na takové dráze byly jejímu provozovateli v elektronické podobě a způsobem stanoveným v prohlášení o dráze oznámeny okamžik zahájení řízení drážního vozidla, číslo licence strojvedoucího a evropské číslo vozidla, popř. další údaj požadovaný provozovatelem dráhy za účelem zajištění bezpečnosti drážní dopravy a stanovený v prohlášení o dráze,
2. neprodleně po ukončení řízení drážního vozidla strojvedoucím na takové dráze byly jejímu provozovateli v elektronické podobě a způsobem stanoveným v prohlášení o dráze oznámeny okamžik ukončení řízení drážního vozidla, číslo licence strojvedoucího a evropské číslo vozidla.“.“.

#### SD 7921

##### **F6.**

V části první čl. I se za bod 36 vkládá nový bod X, který zní:

„**X.** V § 43 se vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Drážní úřad umožní podle předpisu Evropské unie upravujícího specifikace registru vozidel<sup>20)</sup> dálkový a nepřetržitý přístup k údajům obsaženým v evropském registru vozidel Drážní inspekci a na žádost podle tohoto předpisu<sup>20)</sup> i Úřadu, příslušnému dopravci, provozovateli dráhy, vlastníkově a držiteli drážního vozidla, subjektu odpovědnému za údržbu, subjektu vydávajícímu ES prohlášení o ověření a jinému oprávněnému uživateli, prokáže-li právní zájem.“.“.

Následující body se přečíslovají.

---

SD 7922**F7.**

1. V části PRVNÍ čl. I za bod 42 se vkládá nový bod X, který zní:

„X. V části sedmé hlavě druhé se za Díl 2 vkládá nový Díl 3, který včetně nadpisu zní:

„Díl 3  
Společná ustanovení k řízení drážního vozidla  
§ 46s

Maximální dobu řízení drážního vozidla, dobu bezpečnostních přestávek, dobu odpočinku osob, které řídí drážní vozidlo, a další podmínky stanoví pro jednotlivé druhy drážních vozidel prováděcí předpis.“.

Tato změna se promítne do následujících bodů.

2. V části PRVNÍ čl. I v bodě 43 označení „§ 46s“ mění na „§ 46t“.
3. V části PRVNÍ čl. I v bodě 68 v se text „§ 46s“ nahrazuje textem „§ 46t“.
4. V čl. I v dosavadním novelizačním bodu 115 v § 66 odst. 1 se za text „§ 46j odst. 5“ vkládá text „§ 46s“.

SD 7923**F8.**

1. V části PRVNÍ čl. I bod 49 zní:

„**49.** V § 49 odst. 3 písm. a) se slova „a současně“ nahrazují slovy „v rozsahu údajů stanovených v prováděcím právním předpisu, včetně veškerých dostupných informací souvisejících s danou mimořádnou událostí, a toto oznámení aktualizovat neprodleně poté, co se dozvěděli o změně oznámených údajů nebo o nových údajích dosud do oznámení nezahrnutých, a současně oznámit“.“.

*CELEX: 32016L0798*

2. V části PRVNÍ čl. I se za bod 49 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 49 odst. 3 na konci písmene e) se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) uchovávat veškerá data v záznamových zařízeních po dobu a za podmínek stanovených v prováděcím právním předpisu; tato doba musí být minimálně 3 měsíce.“.

3. V části PRVNÍ čl. I bod 71 zní:

„**71.** V § 51 odst. 7 se na konci písmene h) tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňují se písmena i) a j), která včetně poznámky pod čarou č. 41 zní:

„i) neuchová podle § 49 odst. 3 písm. f) data v záznamových zařízeních, nebo  
j) provozuje dráhu celostátní nebo regionální anebo drážní dopravu na této dráze v rozporu s technickou specifikací pro interoperabilitu pro subsystém provoz a řízení dopravy, subsystém údržba nebo subsystém využití telematiky v osobní a nákladní dopravě<sup>41)</sup>.“

<sup>41)</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/773 ze dne 16. května 2019 o technické specifikaci pro interoperabilitu týkající se subsystému "provoz a řízení dopravy" železničního systému v Evropské unii a o zrušení rozhodnutí 2012/757/EU.

Nařízení Komise (EU) č. 454/2011 ze dne 5. května 2011 o technické specifikaci pro interoperabilitu týkající se subsystému "využití telematiky v osobní dopravě" transevropského železničního systému, v platném znění.

Nařízení Komise (EU) č. 1305/2014 ze dne 11. prosince 2014 o technické specifikaci pro interoperabilitu subsystému "Využití telematiky v nákladní dopravě" železničního systému Evropské unie a o zrušení nařízení (ES) č. 62/2006, v platném znění.

Tato změna se promítne do následujících bodů dotčených původním zněním bodu 71.

**4. V části PRVNÍ čl. I v bodě 72 v § 51 odst. 10 písmena d) a e) zní:**

„d) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d), f), g), j), n), p), t), písm. u) bodu 1 nebo 2, písm. w), x) nebo y), odstavce 4 písm. a), b), e), f), h), i), s), t), u) nebo v), odstavce 5 písm. d), e), g), i), j), k), l), m), n), r), u) nebo v), odstavce 6, odstavce 7 písm. a), b) nebo j), odstavce 8 nebo 9, nebo

e) 10 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), c), e), h), i), k), písm. m) bodu 1 nebo 2, písm. o), q), r), s) nebo v), odstavce 2 nebo 3, odstavce 4 písm. c), d), g), j), k), l), m), n) nebo p), odstavce 5 písm. a), f) nebo p) nebo odstavce 7 písm. c), d), e), f), g), h) nebo i).“

**5. V části PRVNÍ čl. I v bodě 115 v § 66 odst. 1 se slova „§ 49 odst. 3 písm. a) a d)“ nahrazují slovy „§ 49 odst. 3 písm. a), d) a f)“.**

SD 7924

**F9.**

**1. V části PRVNÍ čl. I bod 96 zní:**

„**96.** V § 53b odstavec 1 zní:

„(1) Drážní inspekce šetří příčiny a okolnosti vzniku vážných nehod na dráhách. Drážní inspekce může rovněž šetřit příčiny a okolnosti vzniku jiných mimořádných událostí na dráhách, včetně technických poruch strukturálních subsystémů nebo prvků interoperability železničního systému Evropské unie; při svém rozhodování Drážní inspekce bere v úvahu tyto skutečnosti: závažnost události, její opakovanost, souslednost, dopad na bezpečné provozování dráhy nebo drážní dopravy nebo požadavky provozovatele dráhy, dopravce, Drážního úřadu nebo orgánu jiného členského státu.“

2. V části PRVNÍ čl. I se za bod 96 vkládá nový bod X1, který zní:

„X1. V § 53b odstavec 2 zní:

„(2) Rozsah šetření dle odstavce 1 a jeho postup stanoví Drážní inspekce s ohledem na předpokládané poznatky, které bude možno z mimořádné události získat pro účely zvýšení bezpečnosti. Do šetření Drážní inspekce nesmí Ministerstvo dopravy ani jiné orgány zasahovat; šetření se vede nezávisle na jakémkoli soudním šetření, v žádném případě se nezabývá otázkou viny nebo odpovědnosti.“.

Následující body se přečísľují.

3. V části PRVNÍ čl. I bod 97 zní:

„97. V § 53b odstavec 3 zní:

„Drážní inspekce zahájí šetření vážné nehody bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 2 měsíců od obdržení oznámení o mimořádné události podle § 49 odst. 3 písm. a). Šetří-li Drážní inspekce jinou mimořádnou událost, použije se věta první obdobně. O zahájení šetření podá Drážní inspekce do 7 dnů zprávu Agentuře Evropské unie pro železnice. Při šetření postupuje Drážní inspekce tak, aby provozování drážní dopravy narušené mimořádnou událostí mohlo být obnoveno co nejdříve.“.

4. V části PRVNÍ čl. I se za bod 97 vkládá nový bod X2, který zní:

„X2. V § 53b odstavec 4 zní:

„(4) Za účelem posouzení, zda jsou naplněny důvody pro zahájení šetření mimořádné události, použije se § 53d odstavec 1, 2, 3 a 5 obdobně.“.

Následující body se přečísľují

SD 7925

**F10.**

1. V části PRVNÍ čl. I se za bod 99 vkládají nové body X1 až X6, které znějí:

„X1. V § 53c odst. 1 první větě se za slova „Agenturu Evropské unie pro železnice o“ vkládají slova „součinnost či“;

X2. V § 53c odst. 1 první větě se slova „směřujícího k objasnění příčiny mimořádné události“ zrušují;

X3. V § 53c odst. 1 se na konci druhé věty za slova „bez zbytečného odkladu“ doplňují slova „; každý je povinen za tímto účelem poskytnout Drážní inspekci svou součinnost“;

X4. V § 53c se na začátku odstavce 2 vkládá nová věta „Není-li možné určit, zda ke vzniku mimořádné události došlo v České republice nebo v jiném členském státu, nebo došlo-li k ní na hraničním úseku dráhy mezi Českou republikou a jiným členským státem nebo v jeho blízkosti, dohodne se Drážní inspekce s příslušným orgánem jiného členského státu na tom, který z nich má šetření vést, nebo se dohodne na společném šetření.“;

X5. V § 53c odstavci 2 se text „Projevili-li se následky mimořádné události kromě území České republiky také na území jiného členského státu, spolupracuje Drážní inspekce s příslušným orgánem tohoto státu na šetření jejích příčin. Drážní inspekce může v takovém případě přizvat příslušný orgán jiného členského státu k provedení svých zjišťovacích úkonů.“ nahrazuje textem „Projevili-li se průběh nebo následky mimořádné události kromě území České republiky také na území jiného členského státu nebo v případech dle věty první, spolupracuje Drážní inspekce s příslušným orgánem tohoto státu na šetření dané mimořádné události.“;

X6. V § 53c odstavci 2 ve třetí větě se slova „provedení svých zjišťovacích úkonů“ nahrazují slovy „účasti na šetření“.

Následující body se přečísľují.

## 2. V části PRVNÍ čl. I bod 101 zní:

„**101.** V § 53c se na konci odstavce 2 doplňují věty „Drážní inspekce může přizvat příslušný orgán jiného členského státu k provedení svých zjišťovacích úkonů. Drážní inspekce zajistí přizvanému orgánu jiného členského státu přístup k důkazům a informacím nezbytným k tomu, aby se mohly účinně podílet na šetření dané mimořádné události.“.

*CELEX: 32016L0798*

SD 7926

**F11.**

## 1. V části PRVNÍ čl. I se bod 101 vkládají nové body X1 a X2, které znějí:

„X1. V § 53d odstavci 1 v první větě se slovo „příčin“ zrušuje;

X2. V § 53d odstavci 1 písmena a) až c) zní:

- „a) vstupovat na místo mimořádné události, na související prostor dráhy a do drážního vozidla, přistupovat k řídícím a zabezpečovacím zařízením,
- b) zajišťovat důkazy a kontrolovat odstraňování trosek, součástí dráhy a dalších zařízení,
- c) zajišťovat trosky drážního vozidla, součástí dráhy a dalších zařízení pro účely jejich dalšího zkoumání.“.

Následující body se přečísľují.

2. V části PRVNÍ čl. I se bod 102 vkládají nové body X3 až X6, které znějí:

„X3. V § 53d odstavci 1 písmena e) a f) znějí:

„e) vyžadovat výsledky ohledání ostatků obětí,

f) vyžadovat výsledky vyšetřování dotčených osob,“;

X4. V § 53d odstavci 1 písmena h) až j) znějí:

„h) vyžadovat vysvětlení od dotčených osob a jiných svědků,

i) zajišťovat další důkazy pro šetření a vyžadovat přístup k veškerým dalším informacím nebo záznamům potřebným pro šetření a

j) vyžadovat od dotčených osob součinnost nezbytnou pro provedení ověřovacího pokusu, jímž se rozumí postup, při kterém jsou v uměle vytvořených nebo obměněných podmínkách prověřovány skutečnosti zjištěné v rámci šetření mimořádných událostí nebo zjišťovány nové skutečnosti důležité pro toto šetření.“;

X5. V § 53d odstavec 2 zní:

„(2) Každý je povinen umožnit inspektorům Drážní inspekce výkon jejich oprávnění bez omezení a zbytečného odkladu a poskytnout k tomu svou součinnost.“;

X6. V § 53d odstavec 4 zní:

„(4) V závislosti na povaze šetřené mimořádné události může Drážní inspekce využít pomoci odborného konzultanta, který má znalost speciálního oboru, nebo nechat provést odborné posouzení znalcem. Se souhlasem inspektora Drážní inspekce může konzultant v rozsahu nezbytném pro výkon své funkce nahlížet do spisu k mimořádné události a být přítomen výkonu oprávnění inspektorů Drážní inspekce. Do výkonu oprávnění inspektorů Drážní inspekce nesmí konzultant zasahovat. O všech skutečnostech, o nichž se konzultant v souvislosti s výkonem své funkce dozvěděl, je povinen zachovávat mlčenlivost, a to i po ukončení šetření. Této povinnosti jej může zprostit Drážní inspekce.“.

Následující body se přečíslojí.

SD 7927

**F12.**

1. V části PRVNÍ čl. I bod 104 zní:

„**104.** V § 53e odst. 1 věta druhá zní:

„Je-li to s ohledem na předcházení mimořádným událostem nebo za účelem zvýšení bezpečnosti vhodné, obsahuje závěrečná zpráva rovněž bezpečnostní doporučení určené Drážnímu úřadu, Agentuře Evropské unie pro železnice, jinému subjektu nebo orgánu nebo příslušnému orgánu jiného členského státu.“.

*CELEX: 32016L0798*



2. V části PRVNÍ čl. I se za bod 104 vkládá nový bod X1, který zní:

„X1. V § 53e odstavci 1 se na konci třetí věty doplňují slova „, a zajistí, že bezpečnostní doporučení jsou řádně vzata v úvahu a případně realizována“.“.

Následující body se přečíslovají.

3. V části PRVNÍ čl. I se za bod 109 vkládá nový bod X1, který zní:

„X2. V § 53e odst. 4 v první větě se slovo „správní“ zrušuje a za slovo „orgán“ se vkládají slova „nebo subjekt“.“.

Následující body se přečíslovají.

4. V části PRVNÍ čl. I se za bod 110 vkládají nové body X3 až X5, které znějí:

„X3. V § 53e odstavci 5 první věta zní: „Dražní inspekce zpracuje a do 30. září příslušného kalendářního roku zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup výroční zprávu o šetření mimořádných událostí za předchozí kalendářní rok, vydaných bezpečnostních doporučeních a opatřeních přijatých v souvislosti s dříve vydanými doporučeními.“;

X4. V § 53e odstavec 6 včetně poznámky pod čarou č. XY zní:

„(6) Náležitosti závěrečné zprávy o výsledcích šetření stanovuje přímo použitelný předpis upravující systém podávání zpráv<sup>XY</sup>).“

---

<sup>XY</sup>) Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/572 ze dne 24. dubna 2020 o systému podávání zpráv, který má být dodržován pro účely zpráv o vyšetřování železničních nehod a mimořádných událostí.“;

X5. Za § 53e se vkládá nový § 53f, který zní:

„§ 53f

(1) Dražní inspekce spolupracuje s příslušnými orgány členských států při výměně názorů a zkušeností za účelem vypracování společných vyšetřovacích metod, přípravy společných zásad pro opatření navazující na bezpečnostní doporučení a přizpůsobení vědeckému a technickému pokroku.

(2) Dražní inspekce se podílí na programu vzájemných hodnocení příslušných orgánů členských států s cílem sledovat svou účinnost a nezávislost, včetně kritériích hodnocení a výroční zprávy o tomto programu.“.

Následující body se přečíslovají.

5. V čl. I v dosavadním novelizačním bodu 115 v § 66 odst. 1 se slova „§ 53e odst. 6,“ zrušují.

SD 7928**F13.**

V části PRVNÍ čl. I se za bod 112 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 58 odst. 1 se za slova „dražní správní úřad“ doplňují slova „, Dražní inspekce“.“.

Následující body se přechísľují.

SD 7929**F14.**

V části PRVNÍ čl. I se za bod 95 vkládá nový bod X, který zní:

„X. § 53a zní:

„§ 53a

(1) Zřizuje se Dražní inspekce jako správní úřad se sídlem v Praze, jehož rozpočet je součástí rozpočtové kapitoly Ministerstva dopravy. Dražní inspekce se člení na ústřední inspektorát a územní inspektoráty. Sídla a územní působnost územních inspektorátů stanoví generální inspektor.

(2) V čele Dražní inspekce je generální inspektor, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra dopravy. Generálním inspektorem může být jmenován bezúhonný občan České republiky; za bezúhonného se považuje občan, který nebyl odsouzen za trestný čin spáchaný úmyslně, pokud se na něj nehledí, jako by nebyl odsouzen. Generální inspektor se považuje za služební orgán a je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě.

(3) Generální inspektor a inspektoři Dražní inspekce nesmějí po dobu výkonu své funkce vykonávat jakoukoliv činnost související se schvalováním dražních vozidel a dalších dražních zařízení, s vydáváním úředních povolení a osvědčení provozovatele dráhy, licencí a osvědčení dopravce, průkazů způsobilosti dráhy, licencí nebo průkazů způsobilosti k řízení dražního vozidla a nesmějí vykonávat funkci poradce či člena ve statutárních orgánech subjektů, jejichž zájmy by mohly být v rozporu s činností Dražní inspekce.“.

Následující body se přechísľují.

V Praze 18. června 2021

Ing. Jan Bauer  
zpravodaj garančního hospodářského výboru

v z. Ing. Květa Matušovská, v.r.  
místopředsedkyně garančního hospodářského výboru