

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

**k zákonu, kterým se mění zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují
ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech**



Ministerstvo životního prostředí

2021

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

1. Základní identifikační údaje

Název návrhu: Zákon, kterým se mění zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo životního prostředí	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozvedte 07/2022
Implementace práva EU: Ano	
2. Cíl návrhu zákona	
<p>Hlavními cíli zákona jsou:</p> <ul style="list-style-type: none">• zajistit funkční a efektivní správu v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny;• zajistit přiměřeně dlouhou lhůtu pro předání regulovaných látek ke zneškodnění tak, aby bylo možné nashromáždit adekvátní množství těchto látek zajišťující ekonomickou výhodnost zneškodnění vzhledem k jejich omezenému množství (v oběhu) (bod 2);• regulovat zneškodňování a regeneraci F-plynů (bod 3);• minimalizovat černý trh s jednorázovými láhvemi na území ČR (bod 4);• stanovit výpočet množství dovážených F-plynů, na základě kterého by bylo možné snadno zjistit dodržování přidělených kvót nebo dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty (bod 5);• zjednodušit, zrychlit a celkově zefektivnit celý systém vydávání certifikátů pro nakládání s regulovanými látkami a fluorovanými skleníkovými plyny (bod 6);• zajistit lepší přehled o skutečném množství F-plynů na území ČR, jak dovezeného, tak vyvezeného, a to jak samostatně, tak jako součást zařízení, stejně tak regenerovaných F-plynů (bod 7);• sjednotit evropskou legislativu s právní úpravou v ČR z důvodu jednotných informací při přeshraniční přepravě F-plynů (bod 8);• zúžení informačního systému tak, aby obsahoval jen nezbytně nutná data s cílem snížit administrativní zátěž certifikovaných osob a osob, kterým bylo vydáno osvědčení o školení (bod 9);• zajistit možnost reagovat na zjištění nesprávného označení výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky a možnost uložit v takovém případě nápravné opatření (bod 10).	

3. Agregované dopady návrhu zákona

3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: *Ano*

Vydávání povolení ke zneškodňování a k regeneraci F-plynů bude pro MŽP znamenat zanedbatelné jednorázové navýšení administrativní zátěže, neboť v současnosti se jedná pouze o jednotky subjektů (bod 3).

Zavedením **všeobecného zákazu dispozice** (zahrnujícího uvádění na trh, nakládání, převod, skladování apod.) **s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny** na území ČR lze očekávat mírné zvýšení příjmu z cel za dovoz F-plynů ve znovu naplnitelných lahvích (bod 4).

Zavedení povinnosti pro dovozce uvádět do celního prohlášení **množství dovážených F-plynů v ekvivalentu CO₂**, čímž bude zajištěna kontrolovatelnost dodržování přidělených kvót nebo dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty (bod 5).

V souvislosti se **zjednodušením systému certifikace** v oblasti nakládání s látkami, které poškozují ozonovou vrstvu (dále jen „regulované látky“) a fluorovanými skleníkovými plyny (dále jen „F-plyny“) se očekává snížení administrativní zátěže MŽP o cca 228 tis. Kč/rok (bod 6).

Rozšířením povinnosti **podávání zpráv na F-plyny**, které jsou obsaženy v zařízeních, se zvýší transparentnost při nakládání s těmito plyny, zjednoduší se kontrolní činnost a zvýší se vymahatelnost, obdobně to platí též při zavedení povinnosti podávání zpráv pro osoby regenerující F-plyny (bod 7).

Zúžením informačního systému, aby neobsahoval nadbytečná data o certifikovaných osobách a osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení, dojde k mírnému snížení administrativní zátěže zaměstnanců MŽP o cca 4 560 Kč/rok (bod 9).

Zavedením možnosti uložit **opatření k nápravě** i osobám nakládajícím s výrobky a zařízeními obsahujícími regulované látky při porušení povinností dle § 5 zákona č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se zjednoduší možnost faktické nápravy při zjištění nesprávného označení výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky (bod 10).

3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: *Ne*

3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: *Ano*

Prodloužení lhůty, ve které musí být regulované látky předány ke zneškodnění (na 12 měsíců), zajistí jak pro subjekty povinné předávat regulované látky ke zneškodnění, tak pro osoby certifikované ke zneškodňování regulovaných látek, vyšší ekonomickou přijatelnost z důvodu poklesu nákladů na zneškodňování při větším množství regulovaných látek (bod 2).

Zneškodňování a regeneraci F-plynů bude možné vykonávat pouze na základě vydaného platného **povolení**. Administrativní zátěž v souvislosti se získáním nového povolení činí cca 500 Kč/povolení a 1000 Kč jako správní poplatek za podanou žádost, přičemž v současnosti se jedná pouze o jednotky subjektů, které se zabývají touto činností (bod 3).

V souvislosti se **zjednodušením systému certifikace** v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny se očekává snížení administrativní zátěže žadatelů o vydání certifikátu o 150 Kč/certifikát a úsporu 1000 Kč/žádost, která podléhá poplatkové povinnosti. Zároveň se

zkrátí doba vydání certifikátu. U hodnotících subjektů zůstane administrativní zátěž nezměněná, neboť nebudou zpracovávat osvědčení o absolvování certifikační zkoušky, ale nově budou přímo vydávat certifikát (bod 6).

Subjekty, které nakládají s F-plyny, budou nově **podávat zprávu o F-plynech, které jsou součástí zařízení. Dále budou nově podávat zprávu o F-plynech také osoby, které regenerují F-plyny a to v případě, že množství regenerovaných F-plynů překročí množství 100 tun ekvivalentu CO₂.** Tím dojde k mírnému zvýšení administrativní zátěže o cca 12 750 tis. Kč/rok (85 subjektů), z toho 8 250 Kč/rok činí administrativní zátěž subjektů (55 osob), kteří budou zprávu podávat nově (bod 7).

Snížením limitu pro podávání zpráv o nakládání s F-plyny z 200 tun ekvivalentu CO₂ na 100 tun ekvivalentu CO₂, dojde k mírnému zvýšení počtu subjektů, na které se tato povinnost bude vztahovat, identifikován je však nárůst maximálně v řádu jednotek subjektů. Administrativní zátěž spojená s podáváním zpráv se odhaduje na cca 150 Kč/subjekt a rok (bod 8).

Zúžením informačního systému, aby neobsahoval nadbytečná data o certifikovaných osobách a osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení, zanikne atestačním subjektům povinnost poskytovat MŽP údaje o těchto osobách, a tím dojde ke snížení administrativní zátěže o 35 900 Kč/rok (bod 9).

3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): *Ne*

3.5 Sociální dopady: *Ne*

3.6 Dopady na spotřebitele: *Ne*

3.7 Dopady na životní prostředí: *Ano*

Zneškodňování a regeneraci F-plynů budou provádět pouze osoby s platným povolením, čímž bude zajištěno kvalifikované zacházení s F-plyny v rámci procesu zneškodňování a regenerace a bude tedy minimalizováno riziko úniku F-plynů do ovzduší (bod 3).

Zavedením **všeobecného zákazu dispozice** (zahrnující uvádění na trh, nakládání, převod, skladování apod.) **s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny** na území ČR lze očekávat redukci, až eliminaci černého trhu s těmito lahvemi, a tím i snížení rizika nekontrolovaných úniků F-plynů do ovzduší při jejich užívání a následné environmentální důsledky těchto úniků. Zároveň lze očekávat, že redukcí až eliminací černého trhu se zakázanými nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny dojde k dalšímu žádoucímu rozvoji alternativních chladiv s nízkým global warming potencial (GWP) a investic do rozvoje tohoto odvětví (bod 4).

Zavedení povinnosti pro dovozce uvádět do celního prohlášení **množství dovážených F-plynů v ekvivalentu CO₂**, umožní celním úřadům provést řádnou celní kontrolu, konkrétně kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů nebo dovozem způsobené překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvót.

Z toho důvodu nebude nadále docházet k nekontrolovanému dovozu F-plynů na území ČR. Dovoz F-plynů bude funkčně regulován a nebude docházet k nekvalifikovanému zacházení, které by mohlo mít za důsledek např. únik F-plynů do ovzduší, a s tím spojené environmentální následky (bod 5).

Podle Kjótského protokolu se emise F-plynů započítávají do limitů snížení emisí skleníkových plynů, proto je potřebné znát jejich bilanci. Očekáváme pozitivní dopady na životní prostředí v důsledku komplexního podávání zpráv o F-plynech obsažených v zařízeních a navazujících efektivnějších kontrol z důvodu lepší informovanosti o pohybu F-plynů obsažených v zařízení. Stejně tak zvýšením transparentnosti při nakládání s F-plyny a zjednodušením kontrolní činnosti se zvýší vymahatelnost zákonných ustanovení ohledně nakládání s F-plyny, což bude mít pozitivní dopad na životní prostředí (bod 7).

3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: *Ne*

3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: *Ne*

3.10 Korupční rizika: *Ne*

3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: *Ne*

OBSAH

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace	2
1 Důvod předložení a cíle	7
2 Prodloužení lhůty pro zneškodnění regulovaných látek (§ 3).....	11
3 Zneškodnění a regenerace fluorovaných skleníkových plynů	15
4 Nakládání s nádobami na jedno použití pro fluorované skleníkové plyny (§ 4a)	19
5 Uvádění množství fluorovaných skleníkových plynů do celního prohlášení (§ 7)	23
6 Hodnotící a certifikační subjekt (§ 8 a § 8a).....	28
7 Podávání zpráv o fluorovaných skleníkových plynech (§ 11).....	33
8 Snížení limitu pro podávání zpráv ekvivalentu CO ₂ (§ 11)	37
9 Změna v informačním systému certifikovaných osob (§ 13)	40
10 Opatření k nápravě pro nakládání s regulovanými látkami (§ 14).....	43
11 Celkové shrnutí vyhodnocení nákladů a přínosů návrhu zákona.....	46
12 Implementace doporučené varianty a vynucování	49
13 Přezkum účinnosti regulace	49
14 Konzultace a zdroje dat	49
15 Seznam použitých zkratek	50
16 Kontakt na zpracovatele RIA.....	51

1 Důvod předložení a cíle

1.1 Název

Zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech

1.2 Definice problému

Důvodem k návrhu změny platné legislativy je neuspokojivý současný legislativní stav v oblasti nakládání s regulovanými látkami a fluorovanými skleníkovými plyny (F-plyny). Legislativní nedostatky, které byly identifikovány na základě poznatků z praxe, je třeba napravit za účelem dosažení optimálního stavu platné legislativy v předmětné oblasti a zvýšení ochrany ozonové vrstvy Země, ovzduší a životního prostředí jako celku.

Regulované látky může dle platné legislativy v ČR zneškodnit pouze osoba certifikovaná ke zneškodňování regulovaných látek. V případě, že osoba, která není osobou certifikovanou ke zneškodňování regulovaných látek, disponuje regulovanými látkami, jejichž použití je v rozporu s přímo použitelnými předpisy EU, má zákonnou povinnost tyto regulované látky v zákonem stanovené lhůtě předat ke zneškodnění osobě certifikované ke zneškodňování regulovaných látek. V současné době je počet regulovaných látek, které lze stále používat, resp. zařízení v provozu, jež využívají regulované látky, nízký a jejich počet se neustále snižuje. Proto je obtížné shromáždit v zákonné lhůtě takové množství regulovaných látek, aby jejich zneškodnění bylo jak pro subjekty povinné k předávání látek ke zneškodnění, tak pro osobu certifikovanou ke zneškodňování těchto látek, ekonomicky přijatelné. Z toho důvodu je nutné prodloužit lhůtu, ve které musí být regulované látky předány ke zneškodnění, případně zneškodněny jedná-li se o situaci, kdy osoba regulovanými látkami disponující je zároveň osobou certifikovanou ke zneškodňování regulovaných látek. Osoby certifikované ke zneškodnění regulovaných látek, mohou takovou činnost provádět buď komerčně, kdy získávají regulované látky za úplaty od osob, které regulovanými látkami určenými ke zneškodnění disponují, v takovém množství, které zajistí minimálně pokrytí všech relevantních nákladů, nebo bezúplatně, kdy jsou náklady na takovou činnost částečně pokryty z veřejných rozpočtů formou veřejné podpory. V obou případech ale musí být zajištěna ekonomická přijatelnost, která je však s ohledem na disproporci mezi zákonem stanovenou lhůtou ke zneškodnění regulovaných látek a množstvím látek, které se na trhu pohybují a jsou tedy potenciálním předmětem zneškodnění, těžko dosažitelná (bod 2).

V současné době je obecně užívání F-plynů na rozdíl od regulovaných látek povoleno, zatímco regulované látky je již zakázáno uvádět na trh. I přesto, že nakládání s F-plyny je obecně povoleno, z důvodu jejich vlivu na zesilování skleníkového efektu je nutné tyto látky určitým způsobem regulovat. Snahou tedy je zavedení regulace zneškodňování a regenerace F-plynů, tato regulace je reakcí na závěry 30. zasedání Smluvních stran Montrealského protokolu v listopadu 2018 v ekvádorském Quitu (bod 3).

Uvádění nádob na jednorázové použití pro regulované látky na trh je zakázáno již od roku 2000 a uvádění nádob na jednorázové použití pro F-plyny na trh je zakázáno od roku 2007. Byla snaha zamezit dodání jednorázových lahví z třetích zemí a osobám uvádějícím na jednotný trh byla stanovena lhůta, ve které mohou své zásoby doprodat. Nejzazším datem užití takových lahví byl 4. červenec 2017. Nádoby na jednorázové použití mají však nižší

pořizovací cenu oproti povoleným znovunaplnitelným lahvím, proto dochází k nárůstu nelegálního trhu a systém v této oblasti selhává především kvůli absenci legislativního rámce pro skladování a další prodej chladiv dovezených ze třetích zemí mimo systém kvót. Nárůst cen za znovunaplnitelné láhve zapříčinil zejména harmonogram snižování spotřeby F-plynů stanovený nařízením (EU) č. 517/2014, díky čemuž začal vznikat černý trh s jednorázovými nádobami, resp. F-plyny v jednorázových nádobách. Vzhledem k tomu, že k uvedení F-plynů na trh v EU (kam se dostávají zejména přes východní vnější hranici Unie) obvykle dochází na území jiného státu a ne v ČR, prodejcem jednorázových lahví není možné uložit sankci podle českého práva, pokud tyto látky neuvedli na trh na území ČR. Celý systém tedy stojí na zákazu uvedení na trh, tedy na vymáhání zákazu v místě a čase, kdy se jednorázová nádoba objevila v EU poprvé, což v praxi znamená velmi nízkou vymahatelnost. Vzhledem k tomu, že tyto lahve mají stanoven zákaz uvádění na trh již více než 10 let, je třeba z důvodu faktické nefunkčnosti neformálního systému platného dnes zavedení obecného zákazu uvádění jednorázových lahví s F-plyny na trh na území ČR společně s jakýmkoliv dalším nakládáním s takovými láhvemi na území ČR (bod 4).

Při dovozu F-plynů, ať už samostatně nebo obsažených ve výrobcích nebo zařízeních, probíhá kontrola na základě informací, které jsou evidovány v Rejstříku kvót pro uvádění částečně fluorovaných uhlovodíků na trh zřízeném a spravovaném Evropskou komisí. V současné době však nelze provádět efektivně kontroly správnosti uváděných údajů o dovozu F-plynů, protože v celním prohlášení není jasná informace o množství dovezených F-plynů ani informace, zda jsou dodržovány přidělené kvóty, jaká část kvóty je již vyčerpána apod. Možná je pouze manuální kontrola, která je v tomto případě neefektivní (bod 5).

Hodnotící subjekty provádí zkoušky odborné způsobilosti ve specifických oblastech nakládání s F-plyny a regulovanými látkami. Certifikační subjekt je pak ten subjekt, který na základě složení zkoušek odborné způsobilosti vydává certifikáty v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny fyzickým a právnickým osobám, de lege lata je takovým subjektem Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“). Jako takové je MŽP odpovědné za vydávání certifikátu osobám, jenž úspěšně splnily náležité teoretické a praktické zkoušky u hodnotícího subjektu. Tyto osoby mohou následně vykonávat regulované činnosti v oblasti F-plynů a regulovaných látek. Žadatelé o certifikaci provádí zkoušku u hodnotících subjektů, avšak certifikát vydává MŽP, jakožto certifikační subjekt. Samotná certifikace (po úspěšném absolvování zkoušky) nevyžaduje žádné správní uvážení, proto je ve chvíli, kdy žadatel doručí kompletní podklady na MŽP, certifikát bez dalšího vydán. Proces je tím jak pro žadatele, tak pro MŽP zbytečně komplikovaný, administrativně náročný a zdlouhavý (bod 6).

Zpracování bilance dovozů a vývozů v rámci vnitřního trhu nakládání s F-plyny je v současné době zavádějící. Podání zpráv o F-plynech je dle platné legislativy požadováno jen v případě, kdy je s nimi nakládáno samostatně, avšak pokud jsou součástí zařízení, povinnost podání zpráv se na ně nevztahuje. Pokud je tedy do ČR dovezen F-plyn samostatně a z ČR vyvezen jako součást zařízení, je o tomto plynu jen jeden záznam (o dovozu) a evidence je tím pádem nepřesná, zavádějící a pozbývá vypovídací hodnotu. Současný právní stav také neumožňuje efektivní kontrolu v oblasti regenerace F-plynů, subjekty provádějící tuto činnost v současné době nemají povinnost podávat kontrolní zprávy dle § 11 zákona (bod 7).

Osoby nakládající s F-plyny mají povinnost podat zprávu MŽP prostřednictvím ISPOP. Tato povinnost se vztahuje na osoby, které zneškodní nebo získají či předají v rámci jiného státu EU více jak 200 t ekvivalentu CO₂ během předchozího kalendářního roku. To se však neshoduje s Nařízením (EU) č. 517/2014, které udává nižší limit pro ohlášení, a to 100 t

ekvivalentu CO₂. Reguluje se tím dovoz a vývoz na vnějších hranicích EU. Limit je upravován z důvodu sjednocení limitů pro podávání zpráv na evropské a národní úrovni (bod 8).

V současném Informačním systému certifikovaných osob a osob, kterým bylo vydáno osvědčení o školení (IS), který spravuje a provozuje MŽP, se nyní vedou údaje jak o certifikovaných osobách, tak o osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení. Pro obě skupiny platí stejné podmínky pro vedení údajů, ale pro shromažďování tak rozsáhlých dat o osobách se školením není důvod, neboť se jedná o enormní objem dat, která nejsou reálně využívaná ani využitelná. Zároveň zde chybí právní titul ke zpracování osobních údajů dle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (bod 9).

Při porušení povinností u označování výrobků nebo zařízení obsahujících regulované látky (a to konkrétně při neuvádění názvu a označení dovozcem či vývozcem, nepředložení dodací listiny a celních dokladů, nebo neoznačení výrobků a zařízení uvedených na trh v ČR českým nebo slovenským jazykem) není dle současné právní úpravy možné uložit opatření k nápravě (bod 10).

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Současný právní stav nereflektuje získané poznatky z praxe a je příčinou neefektivní správy v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny, zároveň je současný právní stav zatížen neúměrnou administrativní zátěží a vykazuje značnou míru neefektivity.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Dotčené subjekty státní a veřejné správy:

- a) Ministerstvo životního prostředí,
- a) Státní fond životního prostředí,
- b) Česká inspekce životního prostředí,
- c) Česká obchodní inspekce,
- d) Celní úřad.

Dotčené podnikatelské subjekty:

V oblastí regulovaných látek:

- e) subjekty, které předávají regulované látky ke zneškodnění;
- f) subjekty certifikované ke zneškodňování regulovaných látek;
- g) subjekty vlastnící výrobky nebo zařízení, které obsahují regulované látky.

V oblastí fluorovaných skleníkových plynů (F-plynů):

- h) subjekty podávající zprávu podle § 11 zákona č. 73/2012 Sb., (osoba, která získá, předá nebo zneškodní F- plyny);
- i) subjekty, které nakládají s F-plyny;

- j) subjekty uvádějící nádoby na jednorázové použití pro F-plyny na jednotný trh EU;
- k) subjekty využívající nádoby na jednorázové použití obsahující F-plyny;
- l) dovozci F-plynů a zařízení s obsahem těchto plynů,

Certifikace a atestace v oblasti regulovaných látek a F-plynů:

- m) hodnotící subjekty pro oblast nakládání s regulovanými látkami a F-plyny provádějící teoretickou a praktickou zkoušku k vydání certifikátu;
- n) atestační subjekty pořádající školení a vydávající osvědčení k znovuzískání F-plynů;
- o) žadatelé o vydání certifikátu v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny;
- p) certifikované osoby způsobilé nakládat s regulovanými látkami a F-plyny;
- q) osoby, kterým bylo vydáno osvědčení o školení k znovuzískání F-plynů z klimatizačních systémů.

1.5 Popis cílového stavu

Cílem je zajistit funkční a efektivní správu v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny.

Dalším cílem je zajištění přiměřeně dlouhé lhůty pro předání regulovaných látek ke zneškodnění tak, aby bylo možné nashromáždit adekvátní množství těchto látek zajišťující ekonomickou výhodnost zneškodnění vzhledem k jejich omezenému množství (v oběhu) (bod 2).

Dalším cílem je regulovat možnost samotného zneškodňování F-plynů, nikoliv povinnost předání ke zneškodnění ve lhůtě, kterou není důvod v současné době stanovovat, neboť obecně je užívání F-plynů povoleno. Současně je cílem regulovat i regeneraci F-plynů, protože v současné době neexistuje žádná možnost kontroly nakládání s regenerovanými F-plyny. (bod 3).

Navrhovaná úprava má za cíl také minimalizaci černého trhu s jednorázovými láhvemi na území ČR. Cílem je efektivní aplikace zákazu platného od roku 2007, který se na základě zkušeností z praxe jeví v současné době jako nefunkční. K tomuto jevu došlo v důsledku prudkého nárůstu cen chladiv, které jsou uváděny na trh v režimu harmonogramu snižování výroby a spotřeby, resp. v režimu kvót. Zákaz uvedení jednorázových lahví na trh, který platí od roku 2007, a který byl po mnoho let bez problémů plněn, platí pouze pro první dovoz do EU. Jelikož ČR nemá vnější hranici, začaly se na její území dostávat tyto jednorázové lahve z jiných členských států, v nichž selhává prevence ilegálních dovozů (zejména Polsko). Cílem je tedy vynutit výše uvedený zákaz a zcela eliminovat černý trh s jednorázovými lahvemi (bod 4).

Dále je také potřeba stanovit výpočet množství dovážených F-plynů, na základě kterého by bylo možné snadno zjistit dodržování přidělených kvót nebo dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty. Ke kontrole by se sbírala data o předchozích dovozech konkrétního dovozce a postupně by docházelo ke sčítání množství dovezených F-plynů. Celý proces by tak měl přispět k odhalení překročení kvót v reálném čase (bod 5).

Dále zjednodušit, zrychlit a celkově zefektivnit celý systém vydávání certifikátů pro nakládání s regulovanými látkami a F-plyny (bod 6).

Navrhovaný stav by měl také zajistit lepší přehled o skutečném množství F-plynů, a to i těch regenerovaných, na území ČR, jak už dovezeného, tak vyvezeného, a to jak samostatně, tak jako součást zařízení (bod 7).

Kromě toho je cílem zúžení IS tak, aby obsahoval jen nezbytně nutná data s cílem snížit administrativní zátěž certifikovaných osob a osob, kterým bylo vydáno osvědčení o školení. Zároveň je třeba upravit systém a jeho fungování tak, aby odpovídal a byl kompatibilní s dalšími navrhovanými změnami – změna systému certifikace (bod 9).

Cílem je také umožnit reagovat na zjištění nesprávného označení výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky a možnost uložit v takovém případě nápravné opatření, a tím předejít správnímu trestání (tj. přestupkovému řízení), jež by mělo být uplatňováno s ohledem na princip ultima ratio (bod 10).

Mimo to je i cílem sjednotit evropskou legislativu s právní úpravou v ČR z důvodu jednotných informací při přeshraniční přepravě F-plynů.

1.6 Zhodnocení rizika

Při zachování současného stavu hrozí riziko neregulovaného a nekontrolovatelného zneškodňování (odstraňování) F-plynů a nakládání s regulovanými F-plyny bez možnosti kontroly. Při nekvalifikovaném zneškodňování F-plynů může dojít k úniku těchto plynů do ovzduší a posílení skleníkového efektu, který urychluje globální změnu klimatu (globální oteplování) (bod 3).

Dalším významným rizikem je možnost setrvání a zvyšování podílu černého trhu s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny bez možnosti kontroly jejich množství na území ČR a možnosti sankcionování, což může významně ohrozit harmonogram snižování spotřeby F-plynů stanovený nařízením EP a Rady (EU) č. 517/2014 (bod 4).

Z důvodu neúplnosti dat v celních prohlášeních, a tím i nemožnosti provedení efektivní kontroly dovozu a vývozu F-plynů celními úřady, hrozí riziko svévolného překračování přidělených kvót pro dovoz F-plynů a přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty (bod 5).

V neposlední řadě je rizikem i ponechání nadbytečné administrativní zátěže pro státní správu (MŽP) i subjekty činné v oblasti F-plynů a regulovaných látek.

2 Prodloužení lhůty pro zneškodnění regulovaných látek (§ 3)

2.1 Důvod předložení a cíle

2.1.1 Definice problému

Regulované látky může dle platné legislativy v ČR zneškodnit pouze osoba certifikovaná ke zneškodňování regulovaných látek, a to nejpozději do 9 měsíců od nabytí těchto látek. V současné době je počet regulovaných látek, které lze stále používat, resp. zařízení

v provozu, jež využívají regulované látky, nízký a jejich počet se neustále snižuje. Proto je obtížné shromáždit v zákonné lhůtě takové množství regulovaných látek, aby jejich zneškodnění bylo jak pro subjekty povinné k předávání látek ke zneškodnění, tak pro osobu certifikovanou ke zneškodňování těchto látek, ekonomicky přijatelné. Celkové množství regulovaných látek zneškodněných v roce 2019 bylo 25 079 kg a v roce 2020 bylo zneškodněno 17 893 kg regulovaných látek.

2.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V současné době platí pro regulované látky kompletní zákaz uvádění na trh, výroby a užívání. Dále od 1. 1. 2010 platí zákaz použití nových regulovaných látek, či instalace nových zařízení s jejich obsahem. Od 1. 1. 2015 již není možné pro údržbu a servis stávajících chladících a klimatizačních zařízení tepelných čerpadel použít regulované látky. Regulované látky lze stále používat, a to v zařízeních, která fungují bez detekovaného úniku chladiva a nutnosti oprav. V případě poruchy už není možné toto zařízení doplnit regulovanou látkou. Osoba, která nabude regulované látky, jejichž použití je v rozporu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1005/2009 ze dne 16. září 2010 o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, je povinna ve lhůtě 9 měsíců od okamžiku nabytí těchto látek tyto látky zneškodnit.

2.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) osoby, které předávají regulované látky ke zneškodnění,
- b) osoby certifikované ke zneškodňování regulovaných látek.

2.1.4 Popis cílového stavu

Zajištění přiměřeně dlouhé lhůty pro předání regulovaných látek ke zneškodnění tak, aby bylo možné nashromáždit adekvátní množství těchto látek zajišťující ekonomickou výhodnost zneškodnění vzhledem k jejich omezenému množství (v oběhu), bez značného navýšení rizika ohrožení životního prostředí únikem těchto látek do ovzduší z důvodu jejich dlouhodobého skladování.

2.1.5 Zhodnocení rizika

Rizika při ponechání současného stavu nehrozí, jde spíše o snahu zlepšit ekonomickou přijatelnost pro osoby, které užívají regulované látky, aby je mohly předat certifikované osobě ke zneškodnění ve větším množství najednou. Se snižujícím se množstvím regulovaných látek v oběhu představuje kratší lhůta postupně narůstající administrativní překážku pro shromažďování a předávání látek ke zneškodnění. Riziko s tímto spojené je nezákonné zneškodňování regulovaných látek jejich vypouštěním do ovzduší. Lhůta 9 měsíců rovněž způsobuje komplikaci při administraci a realizaci veřejné podpory pro zneškodňování regulovaných látek za situace, kdy je tato činnost prováděna bezúplatně ve veřejném zájmu.

2.2 Návrh variant řešení

2.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy osoba, která nabyla regulovaných látek, je povinna nejpozději do 9 měsíců tyto látky zneškodnit (za předpokladu, že je osobou certifikovanou ke zneškodňování regulovaných látek), případně předat tyto látky osobě certifikované ke zneškodňování regulovaných látek.

2.2.2 Varianta 1

Varianta 1 prodlužuje lhůtu pro zneškodnění regulovaných látek z 9 měsíců na 12 měsíců.

2.2.3 Varianta 2

Prodloužení lhůty pro zneškodnění regulovaných látek na dvojnásobek současně platné lhůty, tj. z 9 měsíců na 18 měsíců.

2.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

2.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na podnikatelské prostředí

Regulované látky může dle platné legislativy v ČR zneškodnit pouze osoba certifikovaná ke zneškodňování regulovaných látek, a to nejpozději do 9 měsíců od nabytí těchto látek. V případě, že osoba, která není osobou certifikovanou ke zneškodňování regulovaných látek, disponuje regulovanými látkami, jejichž použití je v rozporu s přímo použitelnými předpisy EU, má zákonnou povinnost tyto regulované látky v zákonem stanovené lhůtě předat ke zneškodnění osobě certifikované ke zneškodňování regulovaných látek.

Osoby certifikované ke zneškodnění regulovaných látek, mohou takovou činnost provádět buď komerčně, kdy získávají regulované látky za úplatu od osob, které regulovanými látkami určenými ke zneškodnění disponují, v takovém množství, které zajistí minimálně pokrytí všech relevantních nákladů, nebo bezúplatně, kdy jsou náklady na takovou činnost částečně pokryty z veřejných rozpočtů formou veřejné podpory. V obou případech ale musí být zajištěna ekonomická přijatelnost, která je však s ohledem na disproporci mezi zákonem stanovenou lhůtou ke zneškodnění regulovaných látek a množstvím látek, které se na trhu pohybují a jsou tedy potenciálním předmětem zneškodnění, těžko dosažitelná. V současné době je totiž počet regulovaných látek, které lze stále používat, resp. zařízení v provozu, jež využívají regulované látky, nízký a jejich počet se neustále snižuje. V současnosti nejsou přesné statistiky počtu zařízení používajících regulované látky ani jejich množství, ale odhadem je těchto látek v zařízeních v ČR několik stovek tun (řádově se jedná o nižší stovky tun). Proto je obtížné shromáždit v zákonné lhůtě takové množství regulovaných látek, aby jejich zneškodnění bylo jak pro subjekty povinné k předávání látek ke zneškodnění, tak pro osobu certifikovanou ke zneškodňování těchto látek, ekonomicky přijatelné. Náklady na zneškodnění regulovaných látek se domlouvají na základě smluvních vztahů a cena se pohybuje kolem 100 - 300 Kč/kg v závislosti na množství zneškodňované látky. Množství regulovaných látek ke zneškodnění, které seberou společnosti za 9 měsíců, se pohybuje v desítkách kg. Oproti tomu sběrná místa

(servisní technici ve většině případů předávají regulované látky do větších společností) seberou až stovky kg.

b) Varianta 1

Jak již bylo řečeno výše, počet regulovaných látek, které lze stále používat, resp. zařízení v provozu, jež využívají regulované látky, je nízký a jejich počet se neustále snižuje. Proto je obtížné shromáždit v zákonné lhůtě takové množství regulovaných látek, aby jejich zneškodnění bylo ekonomicky přijatelné. Z toho důvodu se u varianty 1 prodlužuje lhůta, ve které musí být regulované látky předány ke zneškodnění, případně zneškodněny jedná-li se o situaci, kdy osoba regulovanými látkami disponující je zároveň osobou certifikovanou ke zneškodňování regulovaných látek.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 1 bude mít pozitivní dopad na subjekty povinné předávat regulované látky ke zneškodnění, tak pro osoby certifikované ke zneškodňování regulovaných látek, neboť při prodloužení lhůty z 9 na 12 měsíců může být nashromážděno větší množství regulovaných látek, čímž bude docíleno vyšší ekonomické přijatelnosti oproti variantě 0.

Prodloužení lhůty bude mít pozitivní dopad především na osoby, které předávají regulované látky k likvidaci certifikovaným osobám z menších společností. V případě likvidace menšího množství regulovaných látek (cca desítky kilogramů) se totiž náklady na likvidaci pohybují až kolem 300 Kč/kg. Pokud dojde k prodloužení lhůty z 9 měsíců na 12, mohou certifikované osoby nashromáždit zhruba o třetinu více regulovaných látek ke zneškodnění, a tím cena za likvidaci 1 kg regulovaných látek může poklesnout, ovšem nelze odhadnout snížení ceny, neboť záleží na nashromážděném množství regulovaných látek (v případě zneškodňování stovek kg regulovaných látek se cena za likvidaci pohybuje okolo 100 Kč/kg, zatímco při zneškodňování malých množství např. desítek kilogramů se cena pohybuje až okolo 300 Kč/kg).

Prodloužení lhůty na 12 měsíců, se jeví jako optimální z důvodu poklesu nákladů na odstraňování regulovaných látek, zároveň se však výrazně nenavýšuje riziko ohrožení životního prostředí. Při delší lhůtě by mohlo docházet k dlouhodobému skladování regulovaných látek a potenciálně by mohlo docházet k únikům těchto látek do ovzduší.

c) Varianta 2

U varianty 2 se lhůta, ve které musí být regulované látky předány ke zneškodnění, případně zneškodněny, jedná-li se o situaci, kdy osoba regulovanými látkami disponující je zároveň osobou certifikovanou ke zneškodňování regulovaných látek, prodlužuje na dvojnásobek současně platné lhůty, tj. 18 měsíců.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 2 bude mít pozitivní dopad na subjekty povinné předávat regulované látky ke zneškodnění, tak pro osoby certifikované ke zneškodňování regulovaných látek, neboť při prodloužení lhůty na 18 měsíců může být nashromážděno dvojnásobné množství regulovaných látek, čímž bude docíleno výrazně vyšší ekonomické přijatelnosti oproti variantě 0 i variantě 1. Náklady na zneškodnění regulovaných látek tak mohou v případě likvidace velkého množství regulovaných látek významně poklesnout, ovšem snížení ceny u této

varianty nelze odhadnout, neboť záleží na nashromážděném množství regulovaných látek (viz varianta 1). Lze však očekávat, že snížení ceny za likvidaci regulovaných látek bude vyšší než pokles ceny za likvidaci v případě varianty 1.

Regulované látky však představují natolik závažné ohrožení životního prostředí v případě jejich úniku do ovzduší, tyto látky silně poškozují ozonovou vrstvu Země a mají zásadní vliv na tvorbu ozonových děr, že ekonomické přínosy likvidace v tomto případě nevyváží vysoké riziko ohrožení životního prostředí z důvodu možného úniku látek do ovzduší při dlouhodobějším skladování (prodloužení lhůty zneškodnění na dvojnásobek, tj. na 18 měsíců).

2.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

- 1. Varianta 1**
2. Varianta 2
3. Varianta 0

Doporučujeme přijmout variantu 1 vzhledem k pozitivnímu efektu prodloužení lhůty pro zneškodnění regulovaných látek z 9 měsíců na 12 měsíců, a tím zajištění lepší ekonomické výhodnosti, a to jak pro osoby předávající regulované látky ke zneškodnění, tak osoby certifikované ke zneškodňování regulovaných látek, aniž by byl identifikován negativní dopad na životní prostředí. Zároveň je v případě varianty 1 výrazně sníženo riziko ohrožení životního prostředí, které by hrozilo v případě varianty 2 z důvodu dlouhodobého skladování regulovaných látek a možných úniků těchto látek do ovzduší. Toto riziko ohrožení životního prostředí nevyváží ani vyšší ekonomická výhodnost varianty 2 oproti variantě 1.

3 Zneškodnění a regenerace fluorovaných skleníkových plynů

3.1 Důvod předložení a cíle

3.1.1 Definice problému

V současné době je obecně užívání F-plynů povoleno, zatímco regulované látky je již zakázáno uvádět na trh. I přesto, že nakládání s F-plyny je obecně povoleno, z důvodu jejich vlivu na zesilování skleníkového efektu, je nutné tyto látky určitým způsobem regulovat. Snahou tedy je zavedení regulace zneškodňování a regenerace F-plynů, tato regulace je reakcí na závěry 30. zasedání Smluvních stran Montrealského protokolu v listopadu 2018 v ekvádorském Quitu.

3.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Oblast předávání F-plynů ke zneškodnění a regeneraci nepodléhá v současné době regulaci, neboť takový požadavek nevyplývá ani z mezinárodních úmluv, ani z evropské legislativy.

3.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) osoby, které zneškodňují a regenerují fluorované skleníkové plyny,

- b) MŽP,
- c) ČIŽP.

3.1.4 Popis cílového stavu

Cílem je regulovat zneškodňování F-plynů, avšak bez stanovení lhůty pro předání ke zneškodnění (jako je tomu u regulovaných látek), neboť obecně je užívání F-plynů povoleno. Současně je cílem regulovat regeneraci F-plynů, protože v současné době neexistuje žádná možnost kontroly nakládání s regenerovanými F-plyny.

3.1.5 Zhodnocení rizika

Při zachování současného stavu hrozí riziko neregulovaného a nekontrolovatelného zneškodňování (odstraňování) F-plynů a nakládání s regulovanými F-plyny bez možnosti kontroly. Při nekvalifikovaném zneškodňování F-plynů může dojít k úniku těchto plynů do ovzduší a posílení skleníkového efektu, který urychluje globální změnu klimatu (globální oteplování).

3.2 Návrh variant řešení

3.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy zneškodňování a regenerace F-plynů není právními předpisy regulována.

3.2.2 Varianta 1

Nově navržená úprava podmiňuje možnost zneškodňování a regenerace F-plynů skutečností, že osoba, jež má úmysl F-plyny zneškodňovat či regenerovat, má platné povolení k výkonu takové činnosti. Návrh právní úpravy je obdobný jako u regulovaných látek s tím rozdílem, že není stanovena povinnost F-plyny předávat ke zneškodnění či regeneraci v určité lhůtě, neboť nakládání s F-plyny je obecně povoleno.

3.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Varianta 0 nemá dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 0 nemá dopady na podnikatelské prostředí.

Dopady na životní prostředí

U varianty 0 hrozí potenciálně negativní dopad na životní prostředí, kdy v případě nekvalifikovaného odstranění a regeneraci F-plynů může dojít k úniku těchto plynů do ovzduší, kde posilují skleníkový efekt a urychlují globální změny klimatu.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

MŽP bude nově vydávat povolení ke zneškodňování a k regeneraci F-plynů. Vzhledem k tomu, že v současnosti jsou v ČR pouze jednotky subjektů, které se zabývají touto činností, předpokládáme zanedbatelné jednorázové navýšení administrativní zátěže MŽP na vydání povolení pro tyto subjekty, které bude zvládnuto v rámci stávajících personálních kapacit pracovníků odboru ochrany ovzduší.

Dopady na podnikatelské prostředí

Osoby, které provádí zneškodňování či regeneraci F-plynů, budou tuto činnost moci vykonávat pouze na základě vydaného platného povolení. V současnosti se jedná pouze o jednotky subjektů, které se zabývají touto činností, neočekává se však, že v souvislosti se zaváděnou regulací subjektů dojde ke snížení jejich počtu zejména s ohledem na jednorázový charakter administrativní zátěže a zanedbatelné náklady spojené s pořízením povolení k výkonu činnosti zneškodňování a regenerace F-plynů. Řízení o vydání povolení se řídí správním řádem, z hlediska časové náročnosti se tedy jedná o bezodkladnou lhůtu (resp. 30denní lhůtu) k vydání povolení a 15denní lhůtu pro nabytí právní moci, která může být kratší v případě doručení vzdání se práva podat odvolání. Administrativní zátěž v souvislosti se získáním nového povolení zabere cca 1-2 hodiny času, což činí cca 500 Kč/povolení a 1000 Kč jako správní poplatek za podanou žádost. Povolení bude vydáno pouze subjektům, které provozují technologie doporučené v rozhodnutí XXX/6 smluvních stran Montrealského protokolu. S ohledem na minimální nárůst administrativní zátěže pro subjekty a též zanedbatelné náklady související s vydáním povolení není předpokládán nárůst cen služeb spočívajících ve zneškodňování a regeneraci F-plynů, tudíž nepředpokládáme zvýšení rizika obcházení regulace a nekvalifikované odstraňování F-plynů. Osoby, které budou předávat F-plyny k jejich regeneraci osobám kvalifikovaným pro regeneraci a zneškodňování F-plynů, tak činí již nyní. Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá navýšení ceny za likvidaci F-plynů z důvodu vydávání povolení pro osoby zneškodňující F-plyny, nedomníváme se, že by se osoby, které předávají F-plyny k jejich regeneraci, snažily nekvalifikovaně F-plyny odstraňovat samy.

Dopady na životní prostředí

Varianta 1 bude mít potenciálně pozitivní vliv na životní prostředí, neboť zneškodňování a regeneraci F-plynů budou provádět pouze osoby s platným povolením, čímž bude zajištěno kvalifikované zacházení s F-plyny v rámci těchto procesů a bude tedy minimalizováno riziko úniku F-plynů do ovzduší.

3.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 1: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
	-	-	-	-
	Podnikatelské subjekty			
	-	-	-	-
	Životní prostředí			
			Riziko úniku F-plynů do ovzduší nekvalitním odstraněním či regenerací	**
Varianta 1	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
			MŽP – vydávání povolení ke zneškodnění a regeneraci F-plynů	*
	Podnikatelské subjekty			
			Žádost o povolení provádět zneškodnění či regeneraci F-plynů	500 Kč/ povolení + 1 000 Kč/žádost
	Životní prostředí			
	Minimalizace rizika úniku F-plynů jejich kvalifikovaným zneškodněním a regenerací	**		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

3.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Navrhujeme přijmout variantu 1, která zavede regulaci v rámci zneškodňování a regenerace F-plynů z důvodu minimalizace rizika nekontrolovaných úniků F-plynů do ovzduší, a s tím spojených negativních ekologických následků.

4 Nakládání s nádobami na jedno použití pro fluorované skleníkové plyny (§ 4a)

4.1 Důvod předložení a cíle

4.1.1 Definice problému

Uvádění nádob na jednorázové použití pro regulované látky na trh je zakázáno již od roku 2000 a uvádění nádob na jednorázové použití pro F-plyny na trh je zakázáno od roku 2007. Byla snaha zamezit dodání jednorázových lahví z třetích zemí a osobám uvádějící na jednotný trh byla stanovena lhůta, ve které mohou své zásoby doprodat. Nejzazším datem užití takových lahví byl 4. červenec 2017.

Nádoby na jednorázové použití mají však nižší pořizovací cenu oproti povoleným znovunaplnitelným lahvím, proto dochází k nárůstu nelegálního trhu a systém v této oblasti selhává především kvůli absenci legislativního rámce pro skladování a další prodej chladiv dovezených ze třetích zemí mimo systém kvót. Nárůst cen za znovunaplnitelné láhve zapříčinil zejména harmonogram snižování spotřeby F-plynů stanovený nařízením EP a Rady (EU) č. 517/2014, díky čemuž začal vznikat černý trh s jednorázovými nádobami, resp. F-plyny v jednorázových nádobách.

V posledních 2 letech se v ČR začaly nádoby na jednorázové použití pro regulované látky objevovat ve větší míře, zatímco v předchozích 10 letech se objevovaly pouze výjimečně, což odpovídalo likvidaci starých zásob. Je zřejmé, že trend patrný v posledních 2 letech je způsoben nelegálním prodejem těchto lahví.

Vzhledem k tomu, že k uvedení F-plynů na trh v EU (kam se dostávají zejména přes východní vnější hranici Unie) obvykle dochází na území jiného státu a ne v ČR, prodejcem jednorázových lahví není možné udělit sankci podle českého práva, pokud tyto látky neuvedli poprvé na trh EU na území ČR. Celý systém tedy stojí na zákazu uvedení na trh, tedy na vymáhání zákazu v místě a čase, kdy se jednorázová nádoba objevila v EU poprvé, což v praxi znamená velmi nízkou vymahatelnost. Vzhledem k tomu, že je pro tyto lahve stanoven zákaz uvádění na trh již více než 10 let, je třeba z důvodu faktické nefunkčnosti současně platného neformálního systému zavést obecný zákaz uvádění jednorázových lahví s F-plyny na trh na území ČR společně s jakýmkoliv dalším nakládáním s takovými lahvemi na území ČR. Lze předpokládat, že v ČR po dvanácti letech od zákazu jednorázových lahví již nemůže existovat subjekt, který by je získal legální cestou, a proto je zřejmé, že veškeré jednorázové lahve na trhu pochází z nelegálního uvedení na trh v jiných členských státech. Cílem navrhované změny je eliminace černého trhu na území ČR a stanovení tvrdého legislativního požadavku na zákaz uvedení jednorázových lahví na trh.

4.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Současná právní úprava zakazuje pouze první uvedení nádob na jednorázové použití obsahujících F-plyny na trh EU a zajištění znovuzískání zbytků F-plynů z nádob po uplynutí její životnosti.

4.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) Osoby uvádějící nádoby na jednorázové použití pro F-plyny na jednotný trh EU,
- b) subjekty využívající nádoby na jednorázové použití obsahující F-plyny,
- c) ČIŽP,
- d) SFŽP.

4.1.4 Popis cílového stavu

Navrhovaná úprava má za cíl minimalizaci černého trhu s jednorázovými láhvemi s F-plyny na území ČR. Cílem je efektivní aplikace zákazu platného od roku 2007, který se na základě zkušeností z praxe jeví v současné době jako nefunkční.

4.1.5 Zhodnocení rizika

Při zachování současného stavu dojde k setrvání černého trhu s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny bez možnosti kontroly jejich množství na území ČR a možnosti sankcionování jen, pokud budou nádoby poprvé uvedeny na trh v ČR, což může významně ohrozit harmonogram snižování spotřeby F-plynů stanovený nařízením EP a Rady (EU) č. 517/2014.

4.2 Návrh variant řešení

4.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy je zakázáno pouze nové uvádění (první uvedení) nádob na jednorázové použití obsahujících F-plyny na trh EU a nejsou regulovány nádoby na jednorázové použití obsahující F-plyny, které již na trhu jsou.

4.2.2 Varianta 1

Varianta 1 zavádí všeobecný zákaz dispozic (zahrnující uvádění na trh, nakládání, převod, skladování apod.) s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny na území ČR.

4.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

4.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Při zachování současné legislativní úpravy je obtížné zamezit černému trhu s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny a je minimalizována možnost jakéhokoliv postihu subjektů užívajících F-plyny v rozporu s přímo použitelnými předpisy EU. Existencí černého trhu s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny dochází ke ztrátám veřejných rozpočtů (vybíraná cla za dovoz F-plynů ve znovu naplnitelných lahvích).

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 0 vytváří nerovné tržní prostředí, kdy poskytuje konkurenční výhodu subjektům využívajícím F-plyny, které obchází zákon, na úkor subjektů, kteří využívají F-plyny v souladu s platnými právními předpisy a s přímo použitelnými předpisy EU.

Varianta 0 dále negativně ovlivňuje vývoj cen za dovezené F-plyny. Tato cena se z důvodu obcházení zákona, a tedy dovozu nad povolené kvóty, případně mimo systém kvót (přestože by do systému měl být subjekt zahrnut), neúměrně snižuje, přestože vývoj cen by měl vykazovat opačný trend.

Dopady na životní prostředí

Při zachování současné legislativní úpravy je obtížné zamezit černému trhu s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny a je minimalizována možnost jakéhokoli postihu subjektů užívajících F-plyny v rozporu s přímo použitelnými předpisy EU. S tím jsou spojena také rizika na nekontrolované úniky F-plynů do ovzduší a následné environmentální důsledky těchto úniků. Také při vypotřebování láhve v ní vždy zůstane malá část plynu, u kterého hrozí únik do ovzduší. Zároveň má existence černého trhu se zakázanými nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny vliv na stagnaci rozvoje alternativních chladiv s nízkým global warming potencial (GWP).

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Varianta 1 bude mít pozitivní dopad na státní rozpočet, neboť lze očekávat, že se mírně zvýší příjem z cla za dovoz F-plynů ve znovu naplnitelných lahvích. Finanční prostředky vynaložené na černém trhu uvedeným způsobem budou při přijetí navrhované právní úpravy příjmem státního rozpočtu prostřednictvím cel, která se vybírají za dovoz F-plynů na území ČR (potažmo EU). Druhotně budou příjmem státního rozpočtu (SFŽP) také pokuty vybírané ČIŽP v případných přestupkových řízeních za porušení zákazu nakládání s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 1 nebude mít dopad na subjekty, které již v současnosti využívají F-plyny ve znovu naplnitelných nádobách dovezených do ČR v souladu s platnými předpisy. Subjekty, které obcházejí současnou legislativu a využívají jednorázové lahve obsahující F-plyny pocházející z nelegálního dovozu, budou nuceni využívat F-plyny ve znovu naplnitelných nádobách za vyšší ceny. Zároveň tím dojde k omezení černého trhu s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny a srovnání podmínek na trhu pro všechny subjekty využívající F-plyny.

Dopady na životní prostředí

Očekává se, že zavedením varianty 1 se sníží množství nádob na jednorázové použití obsahujících F-plyny prodáváných na černém trhu. Spolu s tím se minimalizuje riziko nekontrolovaných úniků F-plynů do ovzduší při jejich užívání a následné environmentální důsledky těchto úniků. Zároveň lze očekávat, že redukcí až eliminací černého trhu se zakázanými nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny dojde k dalšímu žádoucímu rozvoji alternativních chladiv s nízkým global warming potencial (GWP) a investic do rozvoje tohoto odvětví.

4.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 2: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
			Nemožnost postihnout užívání jednorázových lahví s F-plyny	*
			Ponížený příjem státního rozpočtu o cla z dovozu znovuplnitelných nádob s F-plyny	*
	Podnikatelské subjekty			
			Negativní ovlivnění vývoje cen za dovezené F-plyny	*
	Životní prostředí			
			Nekontrolovatelný černý trh s nádobami na F-plyny	**
			Riziko úniku plynu do ovzduší	**
Varianta 1	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
	Zvýšení příjmu do státního rozpočtu za cla za znovuplnitelné lahve s F-plyny	*		
	Příjem do státního rozpočtu z pokut za nakládání s jednorázovými nádobami s F-plyny	*		
	Podnikatelské subjekty			
	Narovnání podmínek mezi všemi subjekty využívající F-plyny	**	-	-
	Životní prostředí			

	Snížení počtu jednorázových nádob na F-plyny a rizika úniku plynu z nádob	*		
	Rozvoj alternativních chladiv s nízkým GWP	**		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

4.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Navrhujeme přijmout variantu 1, která zavádí všeobecný zákaz nakládání s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny na území ČR, a to z důvodu zvýšení vymahatelnosti zákona, a s tím spojené eliminace černého trhu s těmito lahvemi a dalších souvisejících rizik.

5 Uvádění množství fluorovaných skleníkových plynů do celního prohlášení (§ 7)

5.1 Důvod předložení a cíle

5.1.1 Definice problému

Při dovozu F-plynů, ať už samostatně nebo obsažených ve výrobcích nebo zařízeních, probíhá kontrola na základě informací, které jsou evidovány v Rejstříku kvót pro uvádění částečně fluorovaných uhlovodíků na trh zřízeném a spravovaném Evropskou komisí.

V současné době však nelze provádět efektivně kontrolu správnosti uváděných údajů o dovozu F-plynů, protože v celním prohlášení chybí informace o množství dříve dovezených F-plynů a informace, zda jsou dodržovány přidělené kvóty, jaká část kvóty je již vyčerpána apod. Možná je pouze manuální kontrola, která je v tomto případě neefektivní.

5.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Celní orgány mohou na základě přímo použitelného předpisu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 517/2014 ze dne 16. dubna 2014 o F-plynech a o zrušení nařízení (ES) č. 842/2006, kontrolovat kvóty přidělené osobám Evropskou komisí. Kontrola probíhá na základě informací, které jsou evidovány v Rejstříku kvót pro uvádění F-plynů na trh zřízeném a spravovaném Evropskou komisí. V současné době ale nelze tyto kontroly efektivně provádět, neboť v celním prohlášení není uveden údaj, podle kterého by se ve chvíli kontroly zjistilo množství již dříve přepravených F-plynů a množství aktuálně přepravovaného nákladu, případně je uveden v části celního prohlášení, které není možné strojově zpracovat.

Současný právní stav tedy neumožňuje celním úřadům provádět při celních kontrolách adekvátní kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů, případně kontrolu potenciálního překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik

povinnosti požádat o přidělení kvóty. Důsledkem je absence efektivního systému kontroly ve vztahu k dovozu F-plynů v rámci evropského systému kvót.

5.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) celní úřad,
- b) dovozci F-plynů a zařízení s obsahem těchto plynů,
- c) osoby regenerující F-plyny.

5.1.4 Popis cílového stavu

Stanovit výpočet množství dovážených F-plynů, na základě kterého bude možné zkontrolovat dodržování přidělených kvót nebo zjistit dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty.

5.1.5 Zhodnocení rizika

Při zachování současného stavu hrozí riziko svévolného překračování přidělených kvót pro dovoz F-plynů a přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty z důvodu nemožnosti provedení efektivní kontroly, neboť v celním prohlášení není uveden údaj, podle kterého by se ve chvíli kontroly zjistilo množství již dříve přepravených F-plynů a množství aktuálně přepravovaného nákladu.

5.2 Návrh variant řešení

5.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy celní kontrola ohledně kvóty přidělené osobám Evropskou komisí probíhá na základě informací, které jsou evidovány v Rejstříku kvót pro uvádění F-plynů na trh zřízeném a spravovaném Evropskou komisí. Celní prohlášení neobsahuje údaje o množství již dříve přepravených F-plynů, případně je uvedeno v části, které nelze strojově zpracovat.

5.2.2 Varianta 1

Zavedení povinnosti pro dovozce u přepravovaných F-plynů uvádět do celního prohlášení množství ekvivalentu CO₂. Uvedením množství dovážených F-plynů v ekvivalentu CO₂ bude možné zkontrolovat dodržování přidělených kvót nebo zjistit dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty. Ke kontrole by se sbírala data o předchozích dovozech konkrétního dovozce a postupně by docházelo ke sčítání množství dovezených F-plynů.

S kontrolou dovážených F-plynů v tunách ekvivalentu CO₂ se počítá do budoucna i v projektu Single Window, který propojí celní systémy a rejstříky regulovaných látek a F-plynů všech členských států EU. Z tohoto důvodu nebyly jiné varianty řešení této problematiky zvažovány.

5.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

5.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Zachování současného stavu neumožňuje celním úřadům provést řádnou celní kontrolu, konkrétně kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů nebo dovozem způsobené překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty. Dovoz F-plynů je podmíněn zaplacením příslušných cel, takže v případě překročení limitů dochází k finančním ztrátám za nevybraná cla.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 0 umožňuje obcházení zákona při dovozu F-plynů (překročení hranice přidělených kvót nebo hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty bez možného postihu). Varianta 0 zároveň vytváří nerovné tržní prostředí, kdy poskytuje konkurenční výhodu dovozcům F-plynů, kteří obcházejí zákon na úkor dovozců, kteří svou ekonomickou činnost provádějí v souladu s platnými právními předpisy.

Dopady na životní prostředí

Varianta 0 neumožňuje celním úřadům provést řádnou celní kontrolu, konkrétně kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů nebo dovozem způsobené překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvót. Z toho důvodu může docházet k nekontrolovanému a nadměrnému dovozu F-plynů na území ČR. Nakládání s takto dovezenými F-plyny de facto nepodléhá následné regulaci a může dojít k nekvalifikovanému zacházení, které může mít za důsledek např. únik F-plynů do ovzduší, a s tím spojené environmentální následky.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Varianta 1 zavádí povinnost uvádět v celním prohlášení množství dováženého F-plynu, na základě kterého bude možné při celní kontrole kontrolovat dodržování přidělených kvót nebo zjistit dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty.

Celní orgány budou mít k dispozici díky automatickým výpočtům informaci ohledně přesného množství dovážených F-plynů a bude tak možné zároveň kontrolovat dodržování přidělené kvóty nebo případné překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty.

Kontrola bude následně probíhat na základě rizikové analýzy, která bude na pozadí sbírat data o předchozích dovozech pro konkrétního dovozce a postupně bude docházet ke sčítání množství dovezených F-plynů v tunách ekvivalentu CO₂. Při překročení přidělené kvóty nebude zásilka propuštěna do volného oběhu, dokud dovozce nezajistí, že F-plyny jsou zahrnuty do systému kvót podle nařízení ER a Rady (EU) č. 517/2014.

Celý proces tedy zjednoduší celní kontroly dovozců F-plynů a měl by přispět k odhalení překročení kvót v reálném čase.

S kontrolou dovážených F-plynů v tunách ekvivalentu CO₂ se počítá do budoucna i v projektu Single Window, který propojí celní systémy a rejstříky regulovaných látek a F-plynů členských států EU.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 1 stanoví novou povinnost pro dovozce F-plynů, kdy budou muset do celního prohlášení uvádět množství dovážených F-plynů v tunách ekvivalentu CO₂. Předpokládáme, že administrativní zátěž dovozců F-plynů spojená s uváděným údajem ohledně množství dovážených F-plynů v tunách ekvivalentu CO₂ do celního prohlášení zůstane nezměněná, popř. dojde k zanedbatelnému navýšení pracnosti (cca o 1-5 min).

Při překročení přidělené kvóty bude dovozce povinen vyložit náklad překračující přidělenou kvótu v celním skladu do doby, než prokáže, že kvóta nebyla překročena. V opačném případě bude muset množství překračující kvótu vrátit zpět výrobci.

Dopady na životní prostředí

Varianta 1 umožní celním úřadům provést řádnou celní kontrolu, konkrétně kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů nebo dovozem způsobené překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvót. Z toho důvodu nebude nadále docházet k nekontrolovanému a nadměrnému dovozu F-plynů na území ČR. Dovezené F-plyny budou podléhat řádné regulaci a nebude docházet k nekvalifikovanému zacházení, které by mohlo mít za důsledek např. únik F-plynů do ovzduší a s tím spojené environmentální následky. Tato rizika budou zavedením Varianty 1 eliminována.

5.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 3: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
			Špatná kontrolovatelnost kvót pro dovoz F-plynů celním úřadem	**
			Finanční úniky z nevybraných cel	*
	Podnikatelské subjekty			
			Nerovné tržní prostředí pro dovozce F-plynů	**
	Životní prostředí			

			Nadměrný dovoz F-plynů a riziko úniku plynu do ovzduší	**
Varianta 1	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
	Zefektivnění procesu celní kontroly, získání přesného množství dovezeného F-plynu a zjednodušení kontroly přidělených kvót	**		
	Podnikatelské subjekty			
			Povinnost uvádět do celního prohlášení množství dovezených F-plynů v tunách ekvivalentu CO ₂	*
			Dovozci F-plynů – náklady v případě, že dojde k překročení kvóty na dovezené F-plyny	***
	Životní prostředí			
	Eliminace úniku F-plynů do ovzduší nekvalifikovaným zacházením	**		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

5.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Navrhujeme přijmout variantu 1, která umožní celním úřadům provést řádnou celní kontrolu, konkrétně kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů nebo dovozem způsobené překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvót. S kontrolou dovážených F-plynů v tunách ekvivalentu CO₂ se zároveň počítá do budoucna i v projektu Single Window, který propojí celní systémy a rejstříky regulovaných látek a F-plynů všech členských států EU.

6 Hodnotící a certifikační subjekt (§ 8 a § 8a)

6.1 Důvod předložení a cíle

6.1.1 Definice problému

V současnosti je proces vydávání certifikátů v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny fyzickým a právnickým osobám zbytečně zdoluhavý a komplikovaný s nadbytečnou administrativní zátěží jak na straně žadatele o certifikaci, jenž úspěšně splnil náležité teoretické a praktické zkoušky u hodnotícího subjektu, tak na straně MŽP jako certifikačního subjektu. Vzhledem k tomu, že samotná certifikace (po úspěšném absolvování zkoušky) nevyžaduje ze strany MŽP žádné další posuzování a ve chvíli, kdy žadatel doručí vydané osvědčení o úspěšném absolvování certifikační zkoušky, který prokazuje odbornou způsobilost k výkonu relevantní certifikované činnosti, je certifikát bez dalšího vydán, ukazuje se, že správní řízení na MŽP k vydání certifikátu je zbytečným krokem. Z toho důvodu je vhodné proces vydávání certifikátu zjednodušit za současného snížení administrativní zátěže obou stran.

Zároveň je třeba sjednotit minimální požadavky pro teoretické a praktické zkoušky v zájmu zajištění rovnosti podmínek pro úspěšné složení zkoušky u různých hodnotících subjektů.

6.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Právními předpisy Evropské unie není konkrétně definován subjekt vydávající certifikáty podle § 10 odst. 1 a 2 zákona č. 73/2012 Sb. o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, v platném znění, a podle jednotlivých prováděcích nařízení (nařízení Komise (EU) 2015/2066, nařízení Komise (EU) 2015/2067 a nařízení Komise (ES) č. 304/308) a je tedy na členském státu, jakým způsobem proces certifikace ve vnitrostátní legislativě nastaví. Za účelem zjednodušení a zefektivnění procesu certifikace mohou být hodnotící subjekty zároveň pověřeny výkonem činnosti certifikačního subjektu na základě čl. 4 nařízení Komise (EU) č. 2015/2067 a čl. 10 nařízení Komise 304/2008, čl. 4 nařízení (EU) č. 2015/2066 a čl. 4 nařízení (ES) č. 306/2008. Tyto předpisy nestanovují členským státům konkrétní způsob, jak a koho pověřit výkonem činnosti hodnotícího a certifikačního subjektu a praxe se napříč členskými státy liší. Existují např. členské státy, jejichž úprava odpovídá dosavadní úpravě v ČR (Velká Británie), ale existují i státy, jejichž kompetenční řešení této problematiky odpovídá tomu, co je navrhováno. Tedy delegace činností obou subjektů do soukromé sféry, včetně profesních asociací (Slovensko, Lotyšsko aj.).

Při současném legislativním nastavení žadatel po úspěšném absolvování zkoušky zasílá na MŽP podklady pro vystavení certifikátu. MŽP na základě (kompletních) poskytnutých podkladů vydá certifikát ve lhůtě bez zbytečného odkladu, resp. do 30 dní, dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po které ještě musí pro nabytí právní moci rozhodnutí o vydání certifikátu marně uplynout odvolací lhůta, která činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, případně se účastník řízení musí práva podat odvolání vzdát. MŽP vydá certifikát na základě poskytnutých podkladů bez dalšího posuzování, neboť stěžejním podkladem pro vydání certifikátu je hodnotícím subjektem vydané osvědčení o úspěšném absolvování certifikační zkoušky, který prokazuje odbornou způsobilost k výkonu relevantní certifikované činnosti.

6.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) Ministerstvo životního prostředí (MŽP),
- b) hodnotící subjekty,
- c) žadatelé o vydání certifikátu,
- d) Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP).

6.1.4 Popis cílového stavu

Zjednodušit, zrychlit a celkově zefektivnit celý systém vydávání certifikátů pro nakládání s regulovanými látkami a fluorovanými skleníkovými plyny, a zároveň zajistit rovné podmínky při zkoušce.

6.1.5 Zhodnocení rizika

Za současného stavu dochází ke zbytečné administrativní zátěži na straně MŽP při vydávání certifikátů a k neúměrně dlouhým lhůtám, které oddalují okamžik, kdy je žadateli certifikát vydán, resp. kdy může žadatel s vydaným certifikátem plně disponovat. Délka těchto lhůt je zapříčiněna použitím úpravy správního řízení dle správního řádu pro proces vydávání certifikátů.

Dále je třeba zajistit rovnost podmínek při zkoušce, v opačném případě by mohlo dojít ke znevýhodnění některých žadatelů o vydání certifikátu.

6.2 Návrh variant řešení

6.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy hodnotící subjekt zajišťuje pouze zkoušky a certifikační subjekt (MŽP) vydává certifikáty jen na základě kompletních podkladů prokazujících odbornou způsobilost žadatele a splnění formálních požadavků bez jejich dalšího hodnocení.

6.2.2 Varianta 1

Změna kompetencí hodnotícího subjektu, který bude žadatelům po splnění všech legislativních požadavků a náležitostí vydávat i certifikáty, a tím zároveň vykonávat činnost certifikačního subjektu. Dále zajistit minimální požadavky na zkoušku, které budou nově stanoveny prováděcím právním předpisem, za účelem zajištění rovnosti podmínek pro úspěšné složení zkoušky u různých hodnotících subjektů.

6.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

6.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

- a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

MŽP je certifikační subjekt, který vydává certifikáty v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny fyzickým a právnickým osobám (žadatelům o certifikaci), jenž úspěšně splnily u hodnotícího subjektu teoretické a praktické certifikační zkoušky.

V souvislosti s vydáváním certifikátu jsou spojeny administrativní náklady MŽP, a to: evidence žádosti na podatelně, na sekretariátu, v případě špatných údajů či chybějících příloh kontaktování žadatele, vytvoření certifikátu, schválení certifikátu odpovědnými zaměstnanci odboru, podpis ředitele odboru, vyplnění údajů pro odeslání datovou schránkou, předání k elektronickému podpisu, kompletace doručenek a certifikátů, zaslání kopií ČIŽP. Průměrná časová náročnost rozhodnutí o vydání certifikátu dle konzultací s odborem ochrany ovzduší činí **cca 1 hodinu na vydání jednoho certifikátu**.

V zákoně jsou vypsané jednotlivé skupiny činností, pro které se certifikáty vydávají, v praxi se jedná o 3 základní druhy certifikátů (podle jednotlivých nařízení). Jedná se o 1 certifikát dle prováděcího nařízení Komise (EU) č. 2015/2067 pro F- plyny v chladicích a klimatizačních zařízeních a tepelných čerpadlech, který platí i pro regulované látky (**cca 450 za rok**). Dále 1 certifikát pro požární ochranu (dle nařízení (ES) č. 304/2008 (**cca 20 za rok**) a 1 certifikát dle prováděcího nařízení Komise č. 2015/2066 pro elektrická spínací zařízení (**cca 30 za rok**). MŽP tak zpracovává průměrně cca **500 žádostí ročně** (v letech 2016–2018), což představuje roční administrativní zátěž MŽP cca **228 tis. Kč** (viz tabulka 4).

Tabulka 4: Odhadovaná administrativní zátěž MŽP na vydávání certifikátů

Časová náročnost na vydání 1 certifikátu	1 hod
Hodinové náklady	456 Kč/hod
Průměrný počet vydávaných certifikátů za rok	500
Celková administrativní zátěž MŽP na vydávání certifikátů	228 tis. Kč/rok

* Pro výpočet hodinových nákladů státní správy (MŽP) je dle metodiky MV¹ použita 13. třída, 7. stupeň (s připočítáním 35 % odvodů na zdravotní a sociální pojištění, 20 % zohlednění osobních příplatků a odměn a 43 % režijní náklady).

Zdroj: MŽP

Dopady na podnikatelské prostředí

Dle současné legislativy provádí žadatelé o certifikaci zkoušku u hodnotících subjektů, avšak po úspěšném absolvování zkoušek odborné způsobilosti vydává certifikát MŽP, jakožto certifikační subjekt. Žadatel pak tedy musí o vydání certifikátu žádat způsobem jako by se jednalo o správní rozhodnutí, tedy podat žádost o vydání certifikátu včetně relevantních podkladů pro vydání rozhodnutí na MŽP. To je spojeno se správním poplatkem ve výši 1 000 Kč dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. MŽP na základě (kompletních) poskytnutých podkladů vydá certifikát ve lhůtě bez zbytečného odkladu, resp. do 30 dnů, dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po které ještě musí pro nabytí právní moci rozhodnutí o vydání certifikátu marně uplynout odvolací lhůta, která činí 15 dnů ode dne oznámení

¹ Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Praha 2007, Ministerstvo vnitra

rozhodnutí, případně se účastník řízení musí práva podat odvolání vzdát. Proces je tak pro žadatele (i pro MŽP) zbytečně zdlouhavý a administrativně náročný.

V souvislosti se zasíláním podkladů pro vydání certifikátu je spojena administrativní zátěž žadatelů, která je odhadována na 150 Kč/žádost (časová zátěž činí cca 0,5 hod) + 1 000 Kč správní poplatek.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

V souvislosti se zjednodušením systému certifikace se očekává snížení administrativní zátěže MŽP, neboť dojde ke zrušení výkonu činností MŽP, coby certifikačního subjektu. Zpracování poskytnutých podkladů od žadatelů a vydání certifikátů trvá dle informací MŽP 500 hodin, tzn., zjednodušením systému certifikace dojde na straně MŽP k úspoře cca 228 tis. Kč/rok. MŽP bude nadále evidovat počet osob, kterým byl certifikát vydán prostřednictvím Informačního systému certifikovaných osob dle zákona č. 73/2012 Sb.

Dopady na podnikatelské prostředí

Změnou výkonu činnosti hodnotících subjektů, kteří budou kromě provádění certifikačních zkoušek vykonávat současně i činnost certifikačních subjektů, se zjednoduší, zrychlí a celkově zefektivní celý certifikační proces. Odpadne neúčelné vydávání certifikátů MŽP a zkrátí se doba od podání žádosti do vydání certifikátu, jelikož certifikát bude vydávat subjekt, u kterého žadatel absolvoval certifikační zkoušku. V souvislosti s touto změnou očekáváme snížení časové náročnosti žadatele o 0,5 hodiny na zaslání žádosti, tzn. snížení administrativní zátěže žadatele o 150 Kč/certifikát a úsporu 1 000 Kč/žádost za správní poplatek. **Pro žadatele** o vydání certifikátu se jedná o zjednodušení celého procesu získání certifikátu a zároveň se pro ně také zkrátí doba od podání žádosti do vydání certifikátu. Zároveň budou sjednoceny minimální požadavky na vykonání teoretické a praktické zkoušky u různých hodnotících subjektů.

Hodnotící subjekty budou nově vydávat žadatelům po úspěšném absolvování zkoušky certifikát, ale na druhou stranu jim odpadne povinnost zpracovat osvědčení o absolvování certifikační zkoušky, které nyní předávali žadatelům pro MŽP. Předpokládáme tedy, že u hodnotících subjektů zůstane celková administrativní zátěž nezměněná, popř. dojde k zanedbatelnému navýšení při vydávání certifikátu pro fyzické osoby podnikající a pro právnické osoby (cca o 5 min/certifikát), jelikož pro vydání certifikátu bude nutné zkontrolovat, zda tyto osoby plní požadavky dle článku 6 prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/2067 a článku 8 prováděcího nařízení Komise (EU) 304/2008 (doložení čestného prohlášení) a zda právnické osoby zaměstnávají fyzické osoby. Předpokládáme tedy, že vydání certifikátu by se nemělo promítnout do ceny za zkoušku nebo pouze minimálně. Hodnotící subjekt bude mít dále povinnost dodržovat minimální požadavky na zkoušku, které budou nově stanoveny prováděcím právním předpisem. Časová náročnost na změnu zkoušek by však měly být minimální a jednorázová, kdy spíše půjde o kontrolu s právním předpisem, zda je ve zkoušce vše obsaženo.

6.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 5: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
			MŽP – AZ na vydávání certifikátů	228 tis. Kč/rok
	Podnikatelské subjekty			
			Žadatelé o certifikát – AZ na podání žádosti o certifikát	1 150 Kč /žádost
			Hodnotící subjekt – zpracování osvědčení o absolvování certifikační zkoušky	*
			Nesjednocené požadavky na zkoušku	*
Varianta 1	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
	MŽP – snížení AZ na vydávání certifikátů	228 tis. Kč/rok		
	Podnikatelské subjekty			
	Žadatelé o certifikát – snížení AZ na podání žádosti o certifikát	1 150 Kč /žádost		
	Hodnotící subjekt – nebude zpracovávat osvědčení o absolvování certifikační zkoušky	*	Hodnotící subjekt – bude vydávat certifikát	*
	Sjednocené požadavky na zkoušku	*		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

6.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Doporučujeme přijmout variantu 1, která zjednodušuje proces vydávání certifikátu v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny, a snižuje tak administrativní zátěž jak u MŽP, tak u žadatelů o certifikát. Dále sjednocuje požadavky na zkoušky a zajišťuje tak rovné podmínky u různých hodnotících subjektů.

7 Podávání zpráv o fluorovaných skleníkových plynech (§ 11)

7.1 Důvod předložení a cíle

7.1.1 Definice problému

Zpracování bilance dovozů a vývozů v rámci vnitřního trhu nakládání s fluorovanými skleníkovými plyny (F-plyny) je v současné době zavádějící. Podání zpráv o F-plynech je dle platné legislativy požadováno jen v případě, kdy je s nimi nakládáno samostatně, avšak pokud jsou součástí zařízení, povinnost podání zpráv se na ně nevztahuje. Pokud je tedy do ČR dovezen F-plyn samostatně a z ČR vyvezen jako součást zařízení, je o tomto plynu jen jeden záznam (o dovozu) a evidence je tím pádem nepřesná, zavádějící a pozbývá vypovídací hodnotu.

Zároveň neexistuje v současné úpravě povinnost osob, které regenerují F-plyny, podávat kontrolní zprávu, pokud množství regenerovaných F-plynů dosáhne určité výše, zde konkrétně 100 tun ekvivalentu CO₂.

7.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Současná právní úprava požaduje podávání zpráv jen o F-plynech, s kterými je nakládáno samostatně, nikoli o F-plynech, které jsou součástí zařízení. Zprávy jsou předávány prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (ISPOP) MŽP. Zároveň současný stav neukládá povinnost osobám, které regenerují F-plyny, podávat kontrolní zprávu, pokud množství regenerovaných F-plynů dosáhne určité výše, zde konkrétně 100 tun ekvivalentu CO₂.

7.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) osoby podávající zprávu podle § 11 zákona č. 73/2012 Sb. (osoba která získá, předá nebo zneškodní F- plyny),
- b) MŽP,
- c) osoby regenerující F-plyny v množství 100 tun ekvivalentu CO₂ a vyšším za kalendářní rok.

7.1.4 Popis cílového stavu

Navrhovaný stav by měl zajistit lepší přehled o skutečném množství dovezených a vyvezených F-plynů na území ČR, a to jak samostatně, tak jako součást zařízení. S ohledem na zavedení povinnosti disponovat platným povolením pro činnost regenerace F-plynů má být současně zavedena povinnost podávat zprávu podle § 11 zákona č. 73/2012 Sb. pro osoby, které tuto činnost provádí s množstvím regenerovaných F-plynů nad 100 tun ekvivalentu CO₂/rok.

7.1.5 Zhodnocení rizika

Při zachování současného stavu, kdy nejsou podávány zprávy v případě, že byl např. F-plyn do ČR dovezen samostatně, ale vyvezen z ČR byl jako součást zařízení (nebo

naopak), nelze účinně kontrolovat dovoz a vývoz F-plynů z důvodu neúplnosti dat. Zároveň je žádoucí, aby na nově vznikající povinnost provozovat činnost regenerace F-plynů pouze s platným povolením navazovala též povinnost podávat zprávy. V opačném případě by docházelo k nefunkčnímu systému veřejnosprávní kontroly v oblasti regenerace F-plynů a faktické nemožnosti realizace kontroly a dohledu.

7.2 Návrh variant řešení

7.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy je podání zpráv požadováno jen v případě získání, předání nebo zneškodnění F-plynů, s kterými je nakládáno samostatně, a není požadováno, aby osoby, které provádí činnost regenerace F-plynů v množství nad 100 tun ekvivalentu CO₂/rok, podávaly zprávy.

7.2.2 Varianta 1

Navrhovaná varianta rozšiřuje podání zpráv i o F-plynech, které jsou obsaženy v zařízeních, a rozšiřuje povinnost podávat zprávy též na osoby, které provádí činnost regenerace F-plynů a množství regenerovaných F-plynů je v kalendářním roce 100 tun ekvivalentu CO₂ nebo vyšší.

Vzhledem k potřebě získání úplných dat ohledně přeshraničního pohybu F-plynů, a to jak samostatně, tak i jako součást zařízení, z důvodu systému veřejnosprávní kontroly a dohledu v oblasti regenerace F-plynů, nebyly další varianty řešení zvažovány. Navrhovaná varianta sjednocuje podmínky platné pro celní systémy a rejstříky na evropské úrovni a umožňuje tak sledování a kontrolu dovozu a vývozu F-plynů nejen do/z ČR, ale také ve všech členských státech EU.

7.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

7.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Současná praxe neumožňuje MŽP, jako správci ISPOP, získat relevantní data o množství a pohybu F-plynů na území ČR. MŽP tak nemá adekvátní kontrolu nad množstvím, nakládáním a zneškodněním F-plynů. Obdobě to platí pro oblast regenerace F-plynů.

Dopady na podnikatelské prostředí

O samostatných F-plynech se podává zpráva MŽP nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku, s údaji o názvu, množství F-plynů, členském státu, ze kterého byly F-plyny získány nebo do kterého byly předány a původ látek uvedených na trh na území ČR. S podáváním zpráv se tak pojí administrativní činnost spočívající ve zpracování příslušné zprávy. Současný právní stav neukládá osobám, které provádí činnost regenerace F-plynů a množství regenerovaných F-plynů je v kalendářním roce 100 tun ekvivalentu CO₂ nebo vyšší, povinnost podávat zprávu.

Dopady na životní prostředí

Současný stav má potenciálně negativní dopady na životní prostředí, neboť z důvodu nepřesných údajů dostupných z podávaných zpráv nemůže být prováděna důsledná kontrola nakládání a zneškodňování F-plynů. Nepřesná data ztěžují tvorbu emisních inventur. Pokud v emisních inventurách chybí informace o F-plynech obsažených v zařízeních, jejich vypovídací hodnota je velmi nízká. V případě regenerace F-plynů nejsou z důvodu absence povinnosti podávat zprávy dostupná žádná data o množství regenerovaných F-plynů.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Při zavedení této varianty bude mít MŽP k dispozici relevantní data o množství a pohybu F-plynů na území ČR, tj. informace jak o F-plynech, s kterými se nakládá samostatně, tak i o F-plynech, které jsou součástí zařízení. Tím se zvýší transparentnost při nakládání s těmito látkami, zároveň se zjednoduší kontrolní činnost a zvýší se vymahatelnost zákonných ustanovení ohledně nakládání s F-plyny. Obdobně to platí pro regeneraci F-plynů.

Dopady na podnikatelské prostředí

Osoby, které nakládají s F-plyny, budou mít povinnost podávat zprávu nejen o F-plynech, s kterými je nakládáno samostatně, ale i o F-plynech, které jsou součástí zařízení. Tím dojde k mírnému zvýšení administrativní zátěže těchto osob. V současné době podává zprávu odhadem 30 subjektů a dalších cca 50 subjektů bude mít novou povinnost zprávu podat. Časová náročnost podání zprávy (dle nařízení vlády č. 341/2017 Sb.) se odhaduje na cca 0,5 hodiny, což představuje administrativní zátěž cca 150 Kč/subjekt. Celková roční administrativní zátěž pro všech 80 subjektů je odhadována na cca 12 tis. Kč. Z toho administrativní zátěž subjektů, kteří budou zprávu podávat nově (50 subjektů), činí 7 500 Kč/rok. V případě zavedení povinnosti podávat zprávu o regeneraci F-plynů se tato povinnost bude týkat nízkých jednotek subjektů (cca 5 subjektů). K vyčíslení administrativní zátěže lze použít obdobný postup jako výše. Časová náročnost se odhaduje shodně na cca 0,5 hodiny, tedy administrativní zátěž činí cca 150 Kč. Celková administrativní zátěž, budeme-li pracovat s množstvím 5 subjektů, je odhadována na 750 Kč za rok.

Dopady na životní prostředí

Očekáváme pozitivní dopady na životní prostředí v důsledku komplexního podávání zpráv nejen o samostatných F-plynech, ale i F-plynech obsažených v zařízeních a regenerovaných F-plynech a navazujících efektivnějších kontrol z důvodu lepší informovanosti o pohybu F-plynů nejen samostatně, ale i obsažených v zařízení, a také informaci o množství regenerovaných F-plynů. Zvýšením transparentnosti při nakládání s F-plyny a zjednodušením kontrolní činnosti se zvýší vymahatelnost zákonných ustanovení ohledně nakládání s F-plyny, což bude mít pozitivní dopad na životní prostředí. Podle Kjótského protokolu se emise F-plynů započítávají do limitů snížení emisí skleníkových plynů, také proto je potřebné znát jejich bilanci.

7.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 6: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
			Absence relativních dat o F-plynech	**
	Podnikatelské subjekty			
			Podávání zpráv MŽP o F-plynech vyskytujících se samostatně	4 500 Kč/rok
	Životní prostředí			
			Nepřesná data pro tvorbu emisních inventur	**
Varianta 1	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
	Získání relevantních dat o F-plynech, zjednodušení kontrolní činnosti a vymahatelnosti	**		
	Podnikatelské subjekty			
			Zvýšení AZ – podávání zpráv i o F-plynech obsažených v zařízení	12 tis. Kč/rok
			Zvýšení AZ – podávání zpráv o regenerovaných F-plynech	750 Kč/rok
	Životní prostředí			
	Lepší informovanost o pohybu F-plynů a jejich snadnější kontrolovatelnost	**		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

7.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

- 1. Varianta 1**
2. Varianta 0

Navrhujeme přijmout variantu 1, která zajistí sjednocení hlášených dat ohledně přeshraničního pohybu F-plynů v celé EU, a umožní tak důslednou kontrolu v oblasti regenerace F-plynů. Dále tím, že bude mít MŽP (i kontrolní orgány) k dispozici kompletní relevantní data o množství a pohybu F-plynů na území ČR, se zvýší transparentnost při nakládání s těmito látkami, zároveň se zjednoduší kontrolní činnost a zvýší se vymahatelnost zákonných ustanovení ohledně nakládání s F-plyny.

8 Snížení limitu pro podávání zpráv ekvivalentu CO₂ (§ 11)

8.1 Důvod předložení a cíle

8.1.1 Definice problému

Osoby nakládající s F-plyny mají povinnost podat zprávu MŽP prostřednictvím ISPOP. Tato povinnost se vztahuje na osoby, které zneškodní nebo získají či předají v rámci jiného státu EU více jak 200 t ekvivalentu CO₂ během předchozího kalendářního roku. To se však neshoduje s Nařízením EU č. 517/2014, které udává nižší limit pro ohlášení, a to 100 t ekvivalentu CO₂. Nastavením tohoto limitu se reguluje dovoz a vývoz na vnějších hranicích EU.

8.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Současná právní úprava požaduje při překročení limitu 200 t ekvivalentu CO₂ v kalendářním roce podat MŽP zprávu, která udává informace o názvu, množství a členském státu ze kterého/do kterého byly F-plyny získány či předány.

8.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) MŽP,
- b) osoby, které nakládají s F-plyny.

8.1.4 Popis cílového stavu

Cílem je sjednotit evropskou legislativu s právní úpravou v ČR z důvodu jednotných informací při přeshraniční přepravě F-plynů. Limit je třeba upravit z důvodu sjednocení limitů pro podávání zpráv na evropské a národní úrovni.

8.1.5 Zhodnocení rizika

Při ponechání současného stavu nehrozí přímá rizika, avšak snižování limitů má za následek dosažení vyšší míry regulace dotčených subjektů, v souladu s všeobecně přijímaným

postojem v rámci EU, a to principy předběžné opatrnosti, vyšší míra regulace z důvodu právní ochrany životního prostředí, trvale udržitelného rozvoje apod. Zároveň legislativní změna nepřímě navazuje na závazky ke snižování emisí skleníkových plynů vyplývající ze závazků ČR obsažených v mezinárodních smlouvách a dalších právních předpisech.

8.2 Návrh variant řešení

8.2.1 Varianta 0

Ponechání současného stavu, kdy se povinnost podávání zpráv vztahuje na osoby nakládající s množstvím F-plynů větším nebo rovným 200 tunám ekvivalentu CO₂.

8.2.2 Varianta 1

Návrh úpravy snižuje limit pro podávání zpráv z 200 tun ekvivalentu CO₂ na 100 tun ekvivalentu CO₂, který navazuje na evropskou legislativu, která obdobným způsobem reguluje (obsahuje požadavek hlásit) dovoz a vývoz na vnějších hranicích EU.

8.2.3 Varianta 2

Varianta 2 snižuje limit pro podávání zpráv z 200 tun ekvivalentu CO₂ na 150 tun ekvivalentu CO₂.

8.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

8.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 0 stanovuje povinnost pro osoby nakládající s F-plyny spočívající v podávání zpráv o získání, předání, zneškodnění, příp. prvním uvedení na trh ČR, F-plynů v množství větším než 200 tun ekvivalentu CO₂.

Dopady na životní prostředí

Varianta 0 nemá dopady na životní prostředí.

b) Varianta 1

Vzhledem k potřebě sjednocení limitů pro podávání zpráv při přeshraniční přepravě F-plynů na evropské a národní úrovni byl navržen limit shodný s limity evropskými.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 1 stanoví povinnost pro osoby nakládající s F-plyny spočívající v podávání zpráv o získání, předání, zneškodnění, F-plynů v množství větším než 100 tun ekvivalentu CO₂. Snižování limitu, při jehož dosažení vzniká povinnost podávat zprávu o nakládání s F-plyny, může mít za následek mírné zvýšení počtu subjektů, na které se tato povinnost vztahuje, identifikován je však nárůst maximálně v řádu jednotek. Praxe je taková, že množství F-plynů, se kterými osoby povinné podávat zprávy nakládají, jsou řádově vyšší, než je navrhovaný limit,

tedy povinnost se jich týká již za současného stavu, případně jsou řádově nižší, neboť se jedná o osoby nakládající s F-plyny ve výjimečných případech. Podíl hraniční skupiny subjektů, na které by se nová povinnost vztahovala, v rámci celku subjektů nakládajících s F-plyny, byl identifikován na základě údajů z praxe jako zanedbatelný (v řádu jednotek případů). Administrativní zátěž spojená s podáváním zpráv se odhaduje na maximálně 30 minut, tzn. cca 150 Kč/subjekt a rok. Celkové navýšení administrativní zátěže u všech nově dotčených subjektů je tedy zcela zanedbatelné, cca 1 000 – 1 500 Kč/rok. Současně přímo použitelné předpisy EU stanovují dodavatelům F-plynů povinnost vedení evidence ve vztahu k nakládání s F-plyny, z níž následně mohou získat údaje potřebné pro podání zprávy.

Dopady na životní prostředí

Varianta 1 bude mít za důsledek vyšší míru regulace nakládání s F-plyny, což povede k detailnější informovanosti relevantních orgánů o F-plynech dovozených, vyvezených, zneškodněných, poprvé uvedených na trh apod., a možnosti efektivnějšího fungování v rámci státní správy v oblasti nakládání s F-plyny.

c) Varianta 2

Varianta 2 stanovuje pro osoby nakládající s F-plyny v množství větším než 150 tun ekvivalentu CO₂ povinnost podávat zprávu o nakládání s F-plyny. Snížení limitu z 200 t na 150 t bude mít za následek mírné zvýšení počtu subjektů, na které se tato povinnost bude vztahovat, tento nárůst je však zcela minimální. Množství F-plynů, se kterými osoby povinné podávat zprávy nakládají, jsou řádově vyšší, než je navrhovaný limit, tedy povinnost se jich týká již za současného stavu, případně jsou řádově nižší, neboť se jedná o osoby nakládající s F-plyny ve výjimečných případech. Podíl hraniční skupiny subjektů (viz varianta 1) je zanedbatelný (v řádu jednotek případů). Administrativní zátěž spojená s podáváním zpráv se odhaduje na maximálně 30 minut, tzn. cca 150 Kč/subjekt a rok. Celkové navýšení administrativní zátěže u všech nově dotčených subjektů je tedy odhadováno na cca 700 – 1 000 Kč/rok.

Dopady na životní prostředí

Viz varianta 1.

8.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 2
3. Varianta 0

Varianta 1 a 2 se svými dopady téměř neliší, v obou případech jde o zcela zanedbatelné navýšení administrativní zátěže dotčených subjektů. Ovšem vzhledem ke sjednocení limitů pro podávání zpráv při přeshraniční přepravě F-plynů na evropské a národní úrovni navrhuje přijmout variantu 1, která snižuje limit pro vznik povinnosti podávání zpráv z 200 na 100 tun ekvivalentu CO₂.

9 Změna v informačním systému certifikovaných osob (§ 13)

9.1 Důvod předložení a cíle

9.1.1 Definice problému

V současném Informačním systému certifikovaných osob a osob, kterým bylo vydáno osvědčení o školení (IS), který spravuje a provozuje MŽP, se nyní vedou údaje jak o certifikovaných osobách, tak o osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení. Pro obě skupiny platí stejné podmínky pro vedení údajů, ale pro shromažďování tak rozsáhlých dat o osobách se školením není důvod, neboť se jedná o enormní objem dat, která nejsou reálně využívaná a využitelná. Zároveň zde chybí právní titul ke zpracování osobních údajů dle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR).

9.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V současné době je MŽP správcem a provozovatelem IS, kde jsou vedeny údaje o certifikovaných osobách a o osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení.

9.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) MŽP,
- b) certifikované osoby,
- c) atestační subjekty,
- d) osoby, kterým bylo vydáno osvědčení o školení.

9.1.4 Popis cílového stavu

Zúžení IS tak, aby obsahoval jen nezbytně nutná data s cílem snížit administrativní zátěž certifikovaných osob a osob, kterým bylo vydáno osvědčení o školení. Zároveň upravit systém a jeho fungování tak, aby odpovídal a byl kompatibilní s dalšími navrhovanými změnami – změna systému certifikace.

9.1.5 Zhodnocení rizika

Při zachování současného stavu budou nadále požadována a vybírána data, s kterými se dále nepracuje, a představují zbytečnou administrativní zátěž pro osoby, které údaje do IS vkládají i spravují. Existuje zde také riziko nesouladu s Obecným nařízením o ochraně osobních údajů.

9.2 Návrh variant řešení

9.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy jsou v IS vedeny údaje jak o certifikovaných osobách, tak osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení, a to v rozsahu dle platné právní úpravy.

MŽP je jak provozovatelem, tak správcem tohoto IS, tedy nese odpovědnost za správnost a aktuálnost údajů v něm uvedených.

9.2.2 Varianta 1

Dle této varianty by se vedly v IS pouze údaje o certifikovaných osobách, neboť tyto údaje jsou v praxi reálně využívány.

Z důvodu ochrany osobních údajů je navrhovaná redukce rozsahu evidovaných údajů na nezbytné minimum, které je nutné k efektivnímu výkonu správy IS a naplňování jeho funkcí. Nově by byly poskytovány a evidovány pouze identifikační údaje certifikované osoby (jméno/obchodní firma, sídlo, identifikační číslo) a číslo certifikátu. Navrhované změny mají za cíl redukcí administrativní zátěže všech dotčených subjektů.

Údaje nadále vkládá a aktualizuje MŽP na základě údajů, které budou mít nově povinnost MŽP poskytovat hodnotící a certifikační subjekty.

9.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

9.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Současný stav znamená nadbytečnou administrativní zátěž na straně MŽP s enormním objemem dat, které se dále nezpracovávají, čímž dochází k zahlcení IS, kdy pracovníci odboru ochrany ovzduší nemohou efektivně plnit funkci správce systému. Administrativní zátěž na straně MŽP spojená s touto agendou byla odhadnuta na cca 10 hod/rok, což představuje náklady 4 560 Kč/rok.

Dopady na podnikatelské prostředí

Nyní je atestační subjekt povinen po vydání osvědčení předat údaje MŽP o jménu/obchodní firmě, číslu osvědčení o školení a datum jeho vydání, adrese a telefonním čísle/elektronické poště. Administrativní zátěž těchto osob spojená s touto agendou byla odhadnuta na cca 100 hod/rok, což představuje náklady 35 900 Kč/rok.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Zavedením této varianty dojde k mírnému snížení administrativní zátěže zaměstnanců MŽP (o cca 4 560 Kč/rok), kteří spravovali data o proškolených osobách.

Dopady na podnikatelské prostředí

Při zavedení této varianty kompletně zanikne atestačním subjektům povinnost poskytovat MŽP údaje o osobách, kterým bylo vydáno osvědčení, což povede ke snížení jejich administrativní zátěže ve spojitosti s výkonem činnosti atestačního subjektu. Celkově dojde k poklesu administrativní zátěže atestačních subjektů o 35 900 Kč/rok.

9.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 7: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
			MŽP – vkládání údajů o certifikovaných osobách do IS	4 560 Kč/rok
			Chybí reálné využití dat a dochází k zahlcování IS	**
	Podnikatelské subjekty			
			Atestační subjekty – poskytování údajů MŽP o certifikovaných osobách	35 900 Kč/rok
Varianta 1	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
	MŽP – pokles AZ - zrušení agendy o certifikovaných osobách	4 560 Kč/rok		
	Podnikatelské subjekty			
	Atestační subjekty – pokles AZ – nebudou poskytovat MŽP údaje o certifikovaných osobách	35 900 Kč/rok		

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

9.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Navrhujeme přijmout variantu 1, která zefektivní množství údajů v IS a sníží administrativní zátěž spojenou s jejich vedením.

10 Opatření k nápravě pro nakládání s regulovanými látkami (§ 14)

10.1 Důvod předložení a cíle

10.1.1 Definice problému

Při porušení povinností u označování výrobků nebo zařízení obsahujících regulované látky (a to konkrétně při neuvádění názvu a označení dovozcem či vývozcem, nepředložení dodací listiny a celních dokladů, nebo neoznačení výrobků a zařízení uvedených na trh v ČR českým nebo slovenským jazykem) není dle současné právní úpravy možné uložit opatření k nápravě. To v důsledku vyvolává disproporční postup u regulovaných látek a F-plynů, kdy v případě regulovaných látek lze pochybení řešit pouze přestupkovým řízením, bez možnosti uložení opatření k nápravě. Takový přístup není v souladu se zásadou rovného zacházení a zásadou subsidiarity trestní represe.

10.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Předchozí novelizace zavedla možnost ukládání opatření k nápravě pouze v případě nesprávného označení výrobku či zařízení s F-plyny. Uložit nápravné opatření pro chybné označení regulované látky tedy není možné.

10.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) Česká obchodní inspekce (ČOI),
- b) ČIŽP,
- c) osoby vlastníci výrobky nebo zařízení, které obsahují regulované látky.

10.1.4 Popis cílového stavu

Cílem je zajistit možnost reagovat na zjištěné nesprávné označení výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky a možnost uložit v takovém případě nápravné opatření, a tím předejít správnímu trestání (tj. přestupkovému řízení), jež by mělo být uplatňováno s ohledem na princip ultima ratio.

10.1.5 Zhodnocení rizika

V případě nesprávného označení výrobků nebo zařízení s regulovanými látkami není možné uložit pouze opatření k nápravě, což v důsledku vyvolává disproporční postup u regulovaných látek a F-plynů, kdy v případě regulovaných látek lze pochybení řešit pouze přestupkovým řízením, bez možnosti uložení opatření k nápravě. Takový přístup není v souladu se zásadou rovného zacházení a zásadou subsidiarity trestní represe.

10.2 Návrh variant řešení

10.2.1 Varianta 0

Zachování současného stavu, kdy lze uložit opatření k nápravě jen u nesprávného označení výrobků a zařízení obsahujících F-plyny a ne u výrobků a zařízení obsahujících regulované látky.

10.2.2 Varianta 1

Zavedením této varianty bude možné uložit opatření k nápravě i osobám nakládajícím s výrobky a zařízeními obsahujícími regulované látky při porušení povinností dle § 5.

10.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

10.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Při porušení povinností u označování výrobků nebo zařízení obsahujících regulované látky (při neuvedení názvu a označení dovozcem či vývozcem, nepředložení dodací listiny a celních dokladů, nebo neoznačení výrobků a zařízení uvedených na trh v ČR českým nebo slovenským jazykem) nemůže kontrolní orgán (ČOI, ČIŽP nebo celní úřad) dle současné právní úpravy uložit opatření k nápravě.

Dopady na podnikatelské prostředí

V současné praxi je povinnost:

- dovozce a vývozce výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky, uvádět v kolonce celního prohlášení název a označení regulované látky a kód kombinované nomenklatury,
- výrobce, dovozce, vývozce, prodejce a přepravce výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky, na vyžádání MŽP, ČIŽP, ČOI nebo příslušného celního úřadu předložit dodací list a celní doklady k jejich kontrole,
- výrobky a zařízení obsahující regulované látky, u kterých přímo použitelný předpis Evropské unie vyžaduje jejich označení, lze na území ČR uvést na trh jen, pokud je jejich označení uvedeno v českém nebo slovenském jazyce.

V případě jejich nedodržení mohou být sankcionováni v rámci přestupkového řízení, a to do výše 2 500 000 Kč. Tyto případy jsou v současnosti zcela výjimečné.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Varianta 1 umožní kontrolním orgánům reagovat na zjištění nesprávného označení výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky, a zavádí možnost uložit v takovém případě nápravné opatření, čímž se předejde správnímu trestání (tj. přestupkovému řízení), jež by mělo být uplatňováno s ohledem na princip ultima ratio.

Dopady na podnikatelské prostředí

Varianta 1 bude mít pozitivní dopad na výrobce, dovozce, vývozce, prodejce a přepravce výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky v případě nesprávného označení těchto výrobků a zařízení, kdy bude zavedena možnost uložit nápravné opatření a předejít tak přestupkovému řízení a pokutě. Předpokládáme, že se touto variantou zároveň zlepší řádné označování výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky. Řádné označení tak bude mít pozitivní dopad i na uživatele těchto zařízení a ostatní osoby, které přijdou do kontaktu s těmito výrobky či zařízeními. Tím se zároveň sníží riziko nevhodného nakládání a manipulace s těmito výrobky či zařízeními, a tím se omezí i riziko úniku regulovaných látek do životního prostředí.

10.4 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

- 1. Varianta 1**
2. Varianta 0

Navrhujeme přijmout variantu 1, která umožní uložit opatření k nápravě v případě nesprávného označení výrobků nebo zařízení s regulovanými látkami. Řádné označení by mělo snížit riziko nevhodného nakládání a manipulace s těmito výrobky či zařízeními, a tím i riziko úniku regulovaných látek do životního prostředí a poškozením ozonové vrstvy Země.

11 Celkové shrnutí vyhodnocení nákladů a přínosů návrhu zákona

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Vydávání povolení ke zneškodňování a regeneraci F-plynů bude pro MŽP znamenat zanedbatelné jednorázové navýšení administrativní zátěže, neboť v současnosti se jedná pouze o jednotky subjektů (bod 3).

Zavedením **všeobecného zákazu dispozic** (zahrnující uvádění na trh, nakládání, převod, skladování apod.) **s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny** na území ČR lze očekávat mírné zvýšení příjmu z cel za dovoz F-plynů ve znovu naplnitelných lahvích (bod 4).

Zavedení povinnosti pro dovozce uvádět do celního prohlášení **množství dovážených F-plynů v ekvivalentu CO₂**, čímž bude zajištěna kontrolovatelnost dodržování přidělených kvót nebo dovozem způsobené překročení hranice pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvóty (bod 5).

V souvislosti se **zjednodušením systému certifikace** v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny se očekává snížení administrativní zátěže MŽP o cca 228 tis. Kč/rok (bod 6).

Rozšířením **podávání zpráv o F-plynech**, které jsou obsaženy v zařízeních a o regenerované F-plyny, se zvýší transparentnost při nakládání s těmito látkami, zjednoduší se kontrolní činnost a zvýší se vymahatelnost (bod 7).

Zúžením informačního systému, aby neobsahoval data o certifikovaných osobách a osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení, dojde k mírnému snížení administrativní zátěže zaměstnanců MŽP o cca 4 560 Kč/rok (bod 9).

Zavedením možnosti uložit **opatření k nápravě** i osobám nakládajícím s výrobky a zařízeními obsahujícími regulované látky při porušení povinností dle § 5 zákona se zjednoduší možnost nápravy při zjištění nesprávného označení výrobků nebo zařízení, které obsahují regulované látky, a tím se předejde přestupkovému řízení (bod 10).

Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost

Zaváděná agenda neovlivní konkurenceschopnost ČR. Nařízení EP a Rady (EU) č. 1143/2014 a nařízení Rady (ES) č. 708/2007 jsou účinná v rámci celé EU a podmínky tak budou pro všechny členské státy EU shodné.

Dopady na soukromé či podnikatelské subjekty

Prodloužení lhůty, ve které musí být regulované látky předány ke zneškodnění (z 9 na 12 měsíců), zajistí pro subjekty povinné předávat regulované látky ke zneškodnění, tak i pro osoby certifikované ke zneškodňování regulovaných látek vyšší ekonomickou přijatelnosti z důvodu poklesu nákladů na odstraňování většího množství regulovaných látek (bod 2).

Zneškodňování regeneraci F-plynů bude možné vykonávat pouze na základě vydaného **povolení**. Administrativní zátěž v souvislosti se získáním nového povolení činí

cca 500 Kč/povolení a 1000 Kč jako správní poplatek za podanou žádost, přičemž v současnosti se jedná pouze o jednotky subjektů, který se zabývá touto činností (bod 3).

V souvislosti se **zjednodušením systému certifikace** v oblasti nakládání s regulovanými látkami a F-plyny se očekává snížení administrativní zátěže žadatele o 150 Kč/certifikát a úsporu 1000 Kč/žádost za správní poplatek. Zároveň se zkrátí doba vydání certifikátu. U hodnotících subjektů zůstane administrativní zátěž nezměněná, neboť nebudou zpracovávat osvědčení o absolvování certifikační zkoušky, ale nově budou vydávat certifikát (bod 6).

Subjekty, které nakládají s F-plyny, budou nově **podávat zprávu o F-plynech**, které jsou součástí zařízení. Tím dojde k mírnému zvýšení administrativní zátěže o cca 12 tis. Kč/rok (80 subjektů), z toho 7 500 Kč/rok činí administrativní zátěž subjektů (50 osob), kteří budou zprávu podávat nově. Celková administrativní zátěž subjektů regenerujících F-plyny bude cca 750 Kč/rok (bod 7).

Snížením limitu pro podávání zpráv o nakládání s F-plyny z 200 tun ekvivalentu CO₂ na 100 tun ekvivalentu CO₂, dojde k mírnému zvýšení počtu subjektů, na které se tato povinnost bude vztahovat, identifikován je však nárůst maximálně v řádu jednotek. Administrativní zátěž spojená s podáváním zpráv se odhaduje na cca 150 Kč/subjekt a rok (bod 8).

Zúžením informačního systému, aby neobsahoval data o certifikovaných osobách a osobách, kterým bylo vydáno osvědčení o školení, zanikne atestačním subjektům povinnost poskytovat MŽP údaje o těchto osobách, a tím dojde ke snížení administrativní zátěže o 35 900 Kč/rok (bod 9).

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Návrh zákona nebude mít dopady na územní samosprávné celky.

Dopady na spotřebitele

Návrh zákona nebude mít dopady na spotřebitele.

Sociální dopady

Návrh zákona neupravuje vztahy, které by měly dopad na rodiny či specifické sociální skupiny obyvatel ani jejich práva, např. sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením, národnostní menšiny či sociálně vyloučené osoby. Návrh zákona taktéž neupravuje vztahy, které by se dotýkaly sociální rovnosti, pracovně právních vztahů, sociálního začleňování, sdružování, práv menšin, sociálního dialogu, soukromí a ochrany osobních údajů.

Dopady na životní prostředí

Zneškodňování a regeneraci F-plynů budou provádět pouze osoby s platným povolením, čímž bude zajištěno kvalifikované zacházení s F-plyny v rámci procesu zneškodňování a regenerace a bude tedy minimalizováno riziko úniku F-plynů do ovzduší (bod 3).

Zavedením **všeobecného zákazu dispozicí** (zahrnující uvádění na trh, nakládání, převod, skladování apod.) **s nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny** na území ČR

Ize očekávat zamezení černého trhu s těmito lahvemi, a tím i snížení rizika nekontrolovaných úniků F-plynů do ovzduší při jejich užívání a následné environmentální důsledky těchto úniků. Zároveň lze očekávat, že redukcí až eliminací černého trhu se zakázanými nádobami na jednorázové použití obsahujícími F-plyny dojde k dalšímu žádoucímu rozvoji alternativních chladiv s nízkým global warming potencial (GWP) a investic do rozvoje tohoto odvětví (bod 4).

Zavedení povinnosti pro dovozce uvádět do celního prohlášení **množství dovážených F-plynů v ekvivalentu CO₂**, umožní celním úřadům provést řádnou celní kontrolu, konkrétně kontrolu dodržování přidělených kvót pro dovoz F-plynů nebo dovozem způsobené překročení přímo použitelným předpisem EU stanoveného limitu pro vznik povinnosti požádat o přidělení kvót. Z toho důvodu nebude nadále docházet k nekontrolovanému a nadměrnému dovozu F-plynů na území ČR. Dovezené F-plyny budou podléhat řádné regulaci a nebude docházet k nekvalifikovanému zacházení, které by mohlo mít za důsledek např. únik F-plynů do ovzduší, a s tím spojené environmentální následky (bod 5).

Podle Kjótského protokolu se emise F-plynů započítávají do limitů snížení emisí skleníkových plynů, proto je potřebné znát jejich bilanci. Očekáváme pozitivní dopady na životní prostředí v důsledku komplexního podávání zpráv o F-plynech obsažených v zařízeních a o regenerovaných F-plynech a navazujících efektivnějších kontrol z důvodu lepší informovanosti o pohybu F-plynů obsažených v zařízení a množství regenerovaných F-plynů. Stejně tak zvýšením transparentnosti při nakládání s F-plyny a zjednodušením kontrolní činnosti se zvýší vymahatelnost zákonných ustanovení ohledně nakládání s F-plyny, což bude mít pozitivní dopad na životní prostředí (bod 7).

Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů

Platná právní úprava v oblasti látek, které poškozují ozonovou vrstvu, a fluorovaných skleníkových plynů neupravuje vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace (ve smyslu antidiskriminačního zákona jde o nerovné zacházení či znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru). Takové vztahy neupravuje ani navrhovaná právní úprava, proto lze konstatovat, že navrhované řešení nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace, včetně rovného postavení mužů a žen.

Dopady na výkon státní statistické služby

Návrh zákona nemá dopady na výkon státní statistické služby, nezakládá nové oprávnění vytvářet a provozovat nové administrativní zdroje dat či měnit stávající, které jsou potenciálně využitelné pro potřeby státní statistické služby.

Korupční rizika

Návrh zákona nezakládá korupční rizika ani nemá žádné dopady na míru korupce.

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu

Návrh zákona nebude mít dopady na bezpečnost a obranu státu.

12 Implementace doporučené varianty a vynucování

Orgánem odpovědným za implementaci navrhované právní úpravy v oblasti regulovaných látek a F-plynů je Ministerstvo životního prostředí jako věcně příslušný ústřední orgán státní správy. Kontrolními orgány, které dohlížejí nad dodržováním povinností vyplývajících ze zákona, jsou Česká inspekce životního prostředí, Česká obchodní inspekce a celní orgány.

V případě porušování povinností, které vyplývají z navrhovaných legislativních změn, lze vést řízení o uložení nápravného opatření, jakožto nástroj přímé regulace, kdy takto uložená opatření lze následně adekvátně vymáhat. Součástí rozhodnutí o uložení opatření k nápravě může být též výrok o uložení povinnosti provést na vlastní náklad nezávadné zneškodnění, recyklaci nebo regeneraci regulovaných látek nebo F-plynů. Splnění uložených povinností lze adekvátně vymáhat v souladu s platnými předpisy upravujícími správní řízení a výkon rozhodnutí v něm vydaných.

Zároveň obsahuje zákonná úprava k povinnostem adekvátní skutkovou podstatu přestupku, za jehož spáchání (tedy porušení zákonné povinnosti) lze dané osobě uložit pokutu. Správním orgánem příslušným k projednávání přestupků je ČIŽP, nebo ČOI v závislosti na charakteru přestupku, v souladu s § 20 zákona. Pokuty uložené v přestupkovém řízení vybírá správní orgán, který vedl řízení a vymáhá je celní úřad.

Zákon zavádí některé povinnosti, které zvýší transparentnost při nakládání s F-plyny a zjednoduší kontrolní činnost, čímž dojde ke zvýšení vymahatelnosti zákonných ustanovení ohledně nakládání s F-plyny.

13 Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti regulace provede Ministerstvo životního prostředí do 5 let ode dne účinnosti navrhované právní úpravy.

Zpracovatel doporučuje sledovat zejména následující ukazatele:

- množství zneškodněných regulovaných látek;
- množství dovezených F-plynů nad rámec kvót;
- množství případů nelegálního použití jednorázových lahví s obsahem F-plynů.

14 Konzultace a zdroje dat

Data a informace uvedené v RIA vychází z komunikace s odborem ochrany ovzduší a z ročních hlášení subjektů podle čl. 19 nařízení (EU) 517/2014 a § 11 zákona. Při přípravě předpisu byly provedeny konzultace se zástupci ostatních zemí EU, s celními orgány, hodnotícími subjekty a osobami s dlouholetou praxí a zkušenostmi v ochraně ovzduší.

Další zdroje informací:

INFORMACE ODBORU OCHRANY OVZDUŠÍ A ODBORU ODPADŮ MŽP K NAKLÁDÁNÍ
S REGULOVANÝMI LÁTKAMI OD 1. 1. 2015:
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/regulovane_latky_informace_leden_2015/\\$FILE/OOO-RL_od_1_ledna_2015-20150330.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/regulovane_latky_informace_leden_2015/$FILE/OOO-RL_od_1_ledna_2015-20150330.pdf)

15 Seznam použitých zkratk

AZ	Administrativní zátěž
CO ₂	Oxid uhličitý
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOI	Česká obchodní inspekce
ČR	Česká republika
EP	Evropský parlament
EU	Evropská unie
F-plyny	Fluorované skleníkové plyny
GDPR	General Data Protection Regulation (Obecné nařízení na ochranu osobních údajů)
GWP	Global Warming Potential (Potenciál globálního oteplování)
IS	Informační systém
ISPOP	Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
RIA	Regulatory Impact Assessment (Hodnocení dopadů regulace)
SFŽP	Státní fond životního prostředí

16 Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Dagmar Rechnerová

Odbor ekonomiky životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

email: dagmar.rechnerova@mzp.cz

tel: +420 267 122 856

Na přípravě spolupracovali:

Ing. Eva Dvořáková, Ph.D.

Odbor ekonomiky životního prostředí

email: eva.dvorakova@mzp.cz

tel: +420 267 122 902

Mgr. Matěj Mrlina

Odbor ochrany ovzduší

email: matej.mrlina@mzp.cz

tel: +420 267 122 517

Mgr. Jana Mašíčková

Odbor ochrany ovzduší

email: jana.masickova@mzp.cz

tel: +420 267 122 278