

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
Poslanecká sněmovna
2014
VII. volební období

Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona,
kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a
o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně
některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších
předpisů, a další související zákony

sněmovní tisk 351/0

- I. V části první, změna energetického zákona, vkládá nový bod 206, který zní:

V § 30a odst. 3 písm. b) zní:

„b) souladu s Národním akčním plánem pro energii z obnovitelných zdrojů, pokud jde o výrobu elektřiny z výroby, která je předmětem podpory podle zvláštních právních předpisů.“

- II. V části čtrnácté, změna zákona o podporovaných zdrojích, se v čl. XVI bod 30 vypouští.
- III. V části čtrnácté, změna zákona o podporovaných zdrojích, se v čl. XVI bod 31 vypouští.
- IV. V části čtrnácté, změna zákona o podporovaných zdrojích, se v čl. XVI bod 40 mění tak, že se za slovo „zrušují“ vkládá věta:

„a na konci odstavce se vkládají slova „s výjimkou případů údržby, oprav, a požadavků na úpravy výroby vyvolaných právními předpisy.“

Odůvodnění

K bodu I

Požadavek na získání autorizace, jako podmínky povolení výstavby výroby podle stávajícího znění energetického zákona, bez zjevného účelu znemožňuje výstavbu výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, které nepobírají žádnou formu provozní podpory (zelený bonus či výkupní ceny). Jde o výroby, které by mohly dodávat vyrobenou elektřinu do elektrizační soustavy za tržní cenu, či sloužit k uspokojení vlastní spotřeby elektřiny

provozovatele. Národní akční plán (NAP), na který je vázáno vydání licence, obsahuje limity instalovaného výkonu u jednotlivých druhů obnovitelných zdrojů, a to až do roku 2020. V případě, že limit celkového instalovaného výkonu v NAP byl již překročen, nelze autorizaci vydat. Toto opatření mělo zajistit, aby stát získal kontrolu nad objemem podpory, vyplácené výrobcům elektřiny z obnovitelných zdrojů. V době, kdy již pro nové výroby není podpora prakticky vyplácena, je takové opatření obsoletní a může zastavit výstavbu nových výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů, které by mohly fungovat na čistě tržním principu. Toto opatření není nezbytné ani k regulaci množství nových výroben z hlediska zajištění bezpečného a spolehlivého provozu elektrizační soustavy. K tomu slouží splnění dalších podmínek pro udělení autorizace, např. §30 odst. 3 písm g) energetického zákona, podle nějž se při udělování autorizace posuzuje výroba z hlediska cit. „dopadu na bezpečný a spolehlivý provoz elektrizační soustavy“.

K bodu II

Předložený návrh novely zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích ukládá výrobcům energie z podporovaných zdrojů nové povinnosti. Jedná se o povinnost archivační, kdy novela zákona požaduje po výrobcích uchovávat doklady o investičních a provozních nákladech výroby po dobu životnosti výroby a následujících pět let (zpravidla tedy celkem 25 let) a povinnost oznamovací, kdy novela zákona požaduje po výrobcích sdělit operátorovi trhu výši investičních nákladů a výši případné nevratné investiční podpory.

Tyto nově zaváděné povinnosti je lze označit za zcela nadbytečnou administrativní zátěž výrobců. Uchovávaní dokladů po dobu min. 25 let je technicky velmi náročné, neboť je nelze archivovat v elektronické podobě (nelze předpokládat, že současné elektronické formáty dokumentů budou kompatibilní se zařízeními používanými v tak vzdálené budoucnosti). Nejpodstatnější však je, že tyto nové povinnosti nejsou odůvodněny požadavky regulace trhu z energiemi. Žádnému správnímu orgánu ani účastníkovi trhu s elektřinou neumožňuje navrhovaná právní úprava s těmito údaji pracovat a vyvozovat z nich nějaké právní důsledky. Zakotvení těchto nových povinností do zákona je tedy zcela samoučelné. Není přípustné ukládat soukromým subjektům nové povinnosti, pokud to není odůvodněno potřebu regulace trhu s elektřinou či jiným zákonným důvodem. Proto se navrhuje vypuštění těchto bodů z novely zákona.

K bodu III

Předložený návrh novely omezuje možnost volby formy podpory výkupními cenami pro výroby, které jsou k elektrizační soustavě připojeny prostřednictvím jiné výroby (tzv. vnořené výroby). Zavedení tohoto opatření bylo odůvodněno komplikacemi při vykazování výroby z takových výroben v informačním systému operátora trhu. Tato otázka však již byla v informačním systému Operátora trhu technicky vyřešena a v současné době nezpůsobuje výkaz výroby elektřiny z vnořených výroben, které pobírají podporu ve formě výkupních cen, žádné problémy. Z toho důvodu se navrhuje tento bod z novely zákona zcela vypustit jako neaktuální.

K bodu IV

Stávající ust. 12 odst. 1 zákona POZE stanoví, že ukončení rekonstrukce nebo modernizace stávající výrobní je považováno za nové datum uvedení výrobní do provozu. Provozovatelé distribučních soustav a ERÚ nemají jednoznačný výklad pro toto ustanovení a někdy za rekonstrukci či modernizaci považují i opravu a údržbu. Tento výklad není v souladu s ustálenou praxí např. finančních úřadů, které jednoznačně rozlišují modernizaci, rekonstrukci, opravu a údržbu a jejich rozdílný dopad do práv a povinností daňového subjektu. Stejně tak podle zákona o podporovaných zdrojích je nutné odlišné situace rozlišovat a hodnotit různě z hlediska dopadů do práv a povinností výrobců elektřiny. Na datum uvedení výrobní do provozu je navázána výše podpory a tím zprostředkovaně i návratnost investice nebo splátky úvěru. V situaci, kdy novela zákona o podporovaných zdrojích č. 310/2013 Sb. ukončila podporu obnovitelných zdrojů od 1. ledna 2014, by rozšiřující výklad vedl ke ztrátě podpory a fatálním důsledkům v podobě zmařené investice a zesplatnění úvěru. Proto je navrhováno zpřesnění citovaného ustanovení, které umožní provozovatelům výroben provádět opravy a údržbu. Tyto pojmy jsou ve stávající legislativě přesně definované (vyhl. č. 502/2004 Sb.) a nehrozí riziko jejich zneužití k provádění takových úprav na výrobně, které by zvýšily objem elektřiny, na kterou je vyplácena podpora.