



Doc. RNDr. ANNA PUTNOVÁ, Ph.D., MBA
místopředsedkyně Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu,
mládež a tělovýchovu PS PCR

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

k sněmovnímu tisku č. 288/0
vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon

V části první, čl. I:

- 1. Novelizační bod č. 75 se vypouští.**
- 2. Novelizační bod č. 89 se vypouští.**

Ostatní body se přečíslovají.

Odůvodnění:

K bodu 1:

Navrhuje se ponechání v působnosti školských rad pravomoc na podání návrhu na odvolání ředitele. Odůvodnění, že tato pravomoc je neúměrná vzhledem k postavení školských rad, je třeba odmítnout. Pokud vycházíme z toho, že je správné, aby se především zákonní zástupci žáků a studentů aktivně účastnili dění ve školách, musí pro to být připraven i orgán, jehož pravomoci jsou skutečné a participaci na chodu školy skutečně umožňují. Navíc sama existence uvedené pravomoci implicitně činí členy školské rady spoluodpovědnými za činnost vykonávanou ředitelem, čímž podstatným způsobem zvyšuje šance na odpovědný výkon jejich funkce.

K bodu 7:

Navrhuje se zrušit zvýšenou ochranu některých v návrhu stanovených informací tak, aby nepodléhala zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jakkoli je sestavování neoficiálních a mnohdy zavádějících žebříčků jistě nežádoucí a mnohdy matoucí, omezení práva na informace v této míře považují za principiálně nepřijatelné a jeho následky považují za škodlivější. Podstatné také je, že takové žebříčky nemohou mít žádný vliv na pozici školy a školského zařízení a jakékoli vztahy mezi ní a orgány veřejné správy, zejména MŠMT a zřizovatelem.

Transparentnost je jedním z určujících principů veřejné správy mimo jiné související s tím, že zdrojem veškeré státní moci je lid (čl. 2 odst. 1 Ústavy), protože má právo být o její činnosti informován, a to v plném rozsahu, ledaže veřejnému zájmu na přístupu k informacím brání jiný veřejný zájem, který je v poměru k veřejnému zájmu na informovanosti o činnosti veřejné moci, vyšší. Z důvodové zprávy plyne toliko, že účelem ustanovení je především ochránit získaná data před jejich vytěžováním pro účely, pro něž nebyla data pořízena, a jejichž naplnění by narušilo důvěryhodnost zpracovávání těchto dat. Není zřejmé, proč by důvěryhodnost měla být narušena tím, že je o věci informováno, snad jen, pokud by bylo vycházeno z předpokladu, že informace samotná je pochybná a podrobena veřejné kritice mohla by neobstát. Při takovém přístupu jeví se zájem na transparentnosti o to vyšší.