

## STANOVISKO VLÁDY

### **k návrhu poslanců Pavly Golasowské, Mariana Jurečky, Vlastimila Válka, Jana Bauera a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (sněmovní tisk č. 1215)**

Vláda na své schůzi dne 7. června 2021 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a zaujala k tomuto návrhu **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda především upozorňuje, že obdobný návrh zákona týkající se ošetřovného již je Poslaneckou sněmovnou projednáván. Konkrétně jde o návrh poslanců Aleny Gajdůškové, Jana Chvojky, Kateřiny Valachové, Romana Sklenáka, Romana Onderky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, projednávány jako sněmovní tisk č. 695. Vláda nepovažuje za účelné, aby v podstatě stejná věc byla současně řešena více poslaneckými návrhy, a dodává, že již dne 27. ledna 2020 zaujala k návrhu obsaženému ve sněmovním tisku č. 695 neutrální stanovisko. První čtení tohoto návrhu zákona proběhlo dne 4. června 2021.
2. Vláda též zdůrazňuje, že navržené opatření má významný negativní dopad na státní rozpočet na příjmové i výdajové straně, který podle názoru vlády přesahuje 1 miliardu korun. Případné schválení návrhu zákona by způsobilo nejen zvýšení výdajů na dávky nemocenského pojištění, ale i snížení příjmů z pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a snížení výběru daně z příjmu fyzických osob.
3. Dále vláda připomíná negativní dopad návrhu zákona do systému veřejného zdravotního pojištění. Za dobu pobírání ošetřovného totiž nemá povinnost hradit pojistné žádný plátcе pojistného. Navíc pokud zaměstnanec pobírá ošetřovné, má vyměřovací základ nižší o příjem, který by mu jinak byl zúčtován, pokud by dávku ošetřovného nečerpal. Jelikož jsou zdravotní pojišťovny v současnosti finančně velmi zatíženy výdaji souvisejícími s epidemií COVID-19, považuje vláda propad příjmů systému veřejného zdravotního pojištění za nepřijatelný.

4. Z věcného hlediska podle názoru vlády vzbuzuje pochybnosti nové vymezení okruhu příbuzných osob, jejichž ošetřování bude důvodem pro pobírání dávky ošetřovného. Z předloženého návrhu není zřejmé, z jakého důvodu je možné ošetřovné čerpat při ošetřování nemocné tchyně nebo tchána (resp. rodičů registrovaného partnera), ale nikoli při ošetřování snachy nebo zetě (resp. registrovaného partnera potomka). Když už je navrhováno takovéto rozšíření, možnost čerpání ošetřovného by měla být reciproční, tedy jestliže by bylo možné čerpat ošetřovné při ošetřování příbuzné osoby, měla by mít stejnou možnost i tato osoba, pokud potřeba ošetřování vznikne i u této osoby. Rovněž není jasné, z jakého důvodu navrhovaná textace změny používá pojem „pojištěnec“ namísto pojmu „zaměstnanec“, který je obsažen v dalších ustanoveních zákona.
5. Změny zákona o obcích, zákona o krajích a zákona o hlavním městě Praze postrádají přechodná ustanovení. Mohlo by tak dojít k situacím, kdy po dni nabytí účinnosti změn těchto zákonů nebude zastupiteli náležet odměna po dobu péče o osobu uvedenou v novelizovaném znění § 39 zákona o nemocenském pojištění, ale v souladu s přechodným ustanovením k novele zákona o nemocenském pojištění by mu nenáleželo ani ošetřovné (pokud by potřeba ošetřování vznikla před nabytím účinnosti navrhované novely). Aby se těmto nežádoucím situacím předešlo, bylo by třeba ke změnám těchto zákonů doplnit obdobné přechodné ustanovení, které je obsaženo u novely zákona o nemocenském pojištění.
6. Pokud jde o změnu zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vláda připomíná, že příslušník bezpečnostního sboru nemá nárok na ošetřovné podle zákona o nemocenském pojištění, ale má nárok na poskytnutí služebního volna s poskytnutím služebního příjmu. Po dobu tohoto volna pak příslušníku náleží průměrný služební příjem. Jedná se tedy o speciální úpravu, kterou podle názoru vlády není potřebné dále rozšiřovat v návaznosti na změnu zákona o nemocenském pojištění.
7. Navržené nabytí účinnosti návrhu zákona již dnem 1. července 2021 se jeví jako nereálné. Navíc zákon nepočítá s žádnou legisvakancí lhůtou, kterou Česká správa sociálního zabezpečení potřebuje pro úpravy svého aplikačního a programového vybavení.