

**PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY**  
Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

---

**Pozměňovací návrh**

poslance

Petra Pávka

na vydání

**zákona**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb.,  
o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé  
další zákony**

**(Sněmovní tisk č. 1084)**

## Pozměňovací návrh

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

**(sněmovní tisk č. 1084)**

1. V Čl. I se za původní novelizační bod 306 vkládá nový novelizační bod X, který zní:  
„X. V § 104, odstavci 16 se před písmeno a) doplňují na konec věty čárka a slova: „nebo podnikateli zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby prokazatelně projevil zájem uživatel tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru“, poslední věta odstavce 16 se vypouští a nahrazuje novou větou následujícího znění: „Dojde-li mezi vlastníkem domu, bytu nebo nebytového prostoru a uživatelem tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru, nebo podnikatelem zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby prokazatelně projevil zájem uživatel tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru ke sporu o rozsahu práv a těchto povinností dle tohoto odstavce, rozhodne na návrh jedné ze stran sporu Úřad.“.
2. Za část čtvrtou se vkládá nová část pátá, která zní:

### „ČÁST PÁTÁ

#### **Změna zákona o správních poplatcích**

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č.

407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 314/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 324/2016 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 199/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 289/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 90/2018 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 286/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 135/2019 Sb., zákona č. 176/2019, zákona č. 209/2019 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 115/2020 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 334/2020 Sb., zákona č. 337/2020 Sb. a zákona č. 501/2020 Sb., se mění takto:

V Položce 110 se doplňuje nové písm. g), které zní:

- g) Podání návrhu na rozhodnutí sporu podle § 104 odst. 16 zákona o elektronických komunikacích KČ 1 000

## **Odůvodnění**

V praxi se ukazuje jako velmi problematické vybudování rozvodu sítě elektronických komunikací v bytových domech, kde je (logicky) třeba vybudovat rozvod vedoucí k bytu žadatele o připojení přes společné prostory domu. Zejména v případě SVJ je občas nemožné (často i jen z formálních důvodů rozhodovacího kvóra) zajistit souhlas s umístěním sítě ve společných prostorech, byť jde o umístění v minimálním rozsahu potřebném pro připojení jednoho ze členů SVJ, které stavebně nijak nezatěžuje společné prostory (či je zatěžuje minimálně).

V současnosti neexistuje vhodný nástroj, jak efektivně vymoci povinnost vlastníka nemovitosti umožnit uživateli domu zřízení vnitřního komunikačního vedení. Často se tak stává, že operátor elektronických komunikací i přes zájem o jeho služby nemůže tyto služby zřídit vzhledem k nedostupnosti vhodné vnitřní komunikační sítě v domě.

Cílem navržené právní úpravy je urychlení procesu výstavby veřejných komunikačních sítí a zvýšení počtu domácností, které budou připojeny vysokorychlostní sítě. Navržená právní úprava navazuje na některé již dříve iniciované kroky státu k rozvoji sítí elektronických komunikací v České republice,

zejména pak Akční plán 2.0 k provedení nedotačných opatření pro podporu plánování a výstavby sítí elektronických komunikací, který dne 4. listopadu 2019 schválila vláda České republiky.

V první řadě navrhuje umožnit, aby spor o možnost umístit ve společných prostorách domu nezbytný technický rozvod mohl zahájit nejen uživatel domu, bytu nebo nebytového prostoru, který má o vybudování připojení zájem (dále jen „zájemce“), ale i podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby má zájemce zájem (dále jen „poskytovatel služeb“), který je pro zájemce připraven technický rozvod pro připojení ke službě Internet vybudovat. Tento poskytovatel služeb tak povede spor a bude nést i jeho náklady. Stávající znění totiž přiznává aktivní legitimaci k zahájení sporu pouze zájemci, který nechce tato řízení (např. kvůli nedostatku odbornosti, kvůli nákladům řízení nebo kvůli zhoršení sousedských vtažů) v řadě případů podstupovat.

Druhou změnou je pak přenesení rozhodovací pravomoci v této oblasti ze stavebních úřadů na Úřad (ČTÚ). Stavební úřady, které tuto pravomoc nyní mají, v dané věci nerozhodují, protože umístění sítí elektronických komunikací není stavebním zásahem, který by vyžadoval, byť i jen vyjádření stavebního úřadu (jde o stavebně minimální zásahy), nemají tedy důvod ve věci vydat rozhodnutí. Naopak Úřad dokáže díky své odbornosti posoudit nezbytnost potřeby vybudování technických rozvodů, jakož i určení podmínek (včetně vyplácené náhrady), které musí podnikateli zajišťující veřejnou komunikační síť splnit, aby nedošlo k nepřiměřenému omezení práv vlastníka domu.

#### **Platné znění s vyznačením navrhovaných změn**

#### **§ 104 odst. 16 zákona o elektronických komunikacích**

(16) Vlastník domu, bytu nebo nebytového prostoru je povinen umožnit uživateli tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru, **nebo podnikateli zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby prokazatelně projevil zájem uživatel tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru**

a) příjem rozhlasového a televizního vysílání provozovatelů vysílání podle zvláštního právního předpisu<sup>11)</sup> za podmínky, že v místě příjmu je signál přiměřené kvality,

b) zřízení vnitřního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě včetně rozvaděče a koncového bodu sítě.

Vznikne-li tím škoda na stavbě, je ten, kdo škodu způsobil, povinen ji nahradit; této odpovědnosti se nemůže zprostit. ~~Dojde-li mezi vlastníkem domu, bytu nebo nebytového prostoru a uživatelem tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru ke sporu o rozsahu těchto povinností rozhodne na návrh jedné ze stran sporu příslušný stavební úřad v součinnosti s Úřadem.~~ **Dojde-li mezi vlastníkem domu, bytu nebo nebytového prostoru a uživatelem tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru, nebo podnikatelem zajišťující veřejnou komunikační síť, o jehož služby prokazatelně projevil zájem uživatel tohoto domu, bytu nebo nebytového prostoru ke sporu o rozsahu práv a povinností dle tohoto odstavce, rozhodne na návrh jedné ze stran sporu Úřad.**

#### **Položka 110 přílohy zákona o správních poplatcích**

a) Podání návrhu na rozhodnutí sporu, s výjimkou sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění a námítky proti vyřízení reklamace podle § 129 zákona o elektronických komunikacích, mezi

osobou vykonávající komunikační činnost na straně jedné a účastníkem, popřípadě uživatelem na straně druhé Kč 200,-

- b) Podání návrhu na rozhodnutí sporu, s výjimkou sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění, mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti Kč 10 000,-
- c) Podání návrhu na rozhodnutí sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění 4 % z této částky, nejméně Kč 200,-
- d) Podání námítky proti vyřízení reklamace podle § 129 zákona o elektronických komunikacích Kč 100,-
- e) Podání návrhu na rozhodnutí sporu o uzavření smlouvy mezi poskytovatelem služby šíření rozhlasového a televizního vysílání a provozovatelem rozhlasového a televizního vysílání Kč 10 000
- f) Podání návrhu na zpětné uvedení telekomunikačního koncového zařízení do provozu Kč 1 000
- g) Podání návrhu na rozhodnutí sporu podle § 104 odst. 16 zákona o elektronických komunikacích Kč 1 000**

V Praze dne 5. května 2021

Ing. Petr Pávek v. r.