

**Zpráva o činnosti**  
**Kontrolní rady Technologické agentury České republiky**  
**pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky**  
**za rok 2020**

**Zpracovali:**

prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.  
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA  
prof. Ing. Lubomír Grmela, CSc.  
prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
JUDr. Martin Kobert  
prof. dr. Ivan Ohlídál, DrSc.  
Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA  
doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA  
prof. Ing. Jana Stávková, CSc.  
Mgr. Martin Wichtrle

V Brně dne 26. 3. 2021



.....  
doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA  
předsedkyně Kontrolní rady TA ČR

## Obsah

I.	Historie .....	2
II.	Kontrola hospodaření TA ČR .....	4
III.	Projednávání stížností .....	4
IV.	Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a kanceláři TA ČR .....	6
V.	Budoucnost .....	6
VI.	Závěr .....	6
VII.	Použité podklady .....	7
VIII.	Přílohy .....	7
IX.	Seznam zkratk .....	9

## I. Historie

Existence Kontrolní rady Technologické agentury ČR (dále jen KR TA ČR) je zakotvena v základních dokumentech týkajících se činnosti agentury. Je jmenována Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR na základě návrhů vzešlých z individuálních nominací předkládaných oprávněnými subjekty (VŠ, AV ČR, průmyslu atd.) Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. V roce 2020 došlo k dovolbě posledního člena Kontrolní rady TA ČR v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR a Kontrolní rada TA ČR tak působila od března roku 2020 v plném složení.

Kontrolní rada TA ČR tedy působila v roce 2020 v tomto složení:

- doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA – předsedkyně KR TA ČR,
- Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA – místopředseda KR TA ČR,
- prof. Ing. Robert Čep, Ph.D.,
- prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA,
- prof. Ing. Lubomír Grmela, CSc.,
- prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
- JUDr. Martin Kobert (od 03/2020),
- prof. dr. Ivan Ohlídal, DrSc.,
- prof. Ing. Jana Stávková, CSc.,
- Mgr. Martin Wichtřle,

S ohledem na aktuální pandemickou situaci byla jednání KR v roce 2020 značně omezena. S optimistickým výhledem byla jednání několikrát odkládána. Ovšem z důvodu aktuální situace a navazujících vládních opatření nebylo možno jednání uskutečnit v tak častém intervalu jako v předchozích letech. Uskutečněno, proto bylo pouze 5 zasedání KR TA

ČR, z čehož 4 jednání byla uskutečněna prezenčně a jedno jednání distančně. Z výše uvedených důvodů bylo odloženo, a následně i zrušeno společné zasedání Předsednictva TA ČR, Výzkumné rady TA ČR, Kontrolní rady TA ČR a zástupců Kanceláře TA ČR. Ovšem členové Kontrolní rady TA ČR se v maximální míře snažili nahradit zrušená jednání jinou formou, a to zejména hlasováním per-rollam a formou distanční. Průměrná účast členů KR TA ČR na jednáních Kontrolní rady TA ČR byla 71 %. Jak v případě prezenčních jednání, tak i v případě on-line jednání, byla vždy striktně kontrolována usnášeníschopnost Kontrolní rady TA ČR a v případě nesplnění této podmínky byla všechna rozhodnutí Kontrolní rady podložena hlasováním per-rollam. I v roce 2020 se jednání KR TA ČR opět pravidelně účastnili zástupci Předsednictva TA ČR, v roli pozvaných hostů, s cílem maximálně informovat KR TA ČR o aktuálním vývoji v Technologické agentuře ČR.

#### Termíny zasedání Kontrolní rady TA ČR

- 24. ledna 2020 v Brně,
- 28. února 2020 v Praze,
- 9. dubna 2020 v Praze,
- 4. září 2020 v Praze,
- 16. října 2020 on-line.

Na svých zasedáních i per-rollam projednala Kontrolní rada TA ČR značné množství individuálních stížností a přijala řadu věcných doporučení a stanovisek daných Předsednictvu TA ČR. Součástí práce členů Kontrolní rady TA ČR bylo i studium podkladů k jednotlivým stížnostem a vlastní činnosti Technologické agentury ČR. Další čas byl pak věnován účasti na dalších jednáních.

Členové Kontrolní rady TA ČR se dále zúčastnili zejména

- kontroly hospodaření TA ČR,
- jednání výboru VVVMKT PS ČR,
- seminářů pořádaných TA ČR,
- jednání pracovních skupin,
- jednání hodnotících orgánů v programech ZÉTA, TREND, GAMA, THÉTA, DELTA, KAPPA, DOPRAVA 2020+ a Prostředí pro život.

Kontrolní rada TA ČR se i nadále věnuje aktivně svým úkolům, a komunikuje jak s dalšími orgány TA ČR, tak i s ostatními partnery činnými v oblasti řízení VaV (RVVI). Navíc vzájemná komunikace mezi členy Kontrolní rady TA ČR je i v období mezi zasedáními velmi intenzivní.

Na základě úpravy vnitřních předpisů TA ČR se i v roce 2020 členové KR TA ČR účastnili v roli pozorovatelů jednání jednotlivých orgánů v hodnotícím procesu, konkrétně v souladu se směrnici SME-09 Směrnice o účasti členů Kontrolní rady TA ČR na jednáních hodnotících orgánů ze dne 15. 1. 2013. Členové KR TA ČR při kontrole hodnotícího procesu v roli pozorovatelů nezjistili žádné porušení pravidel hodnotícího procesu. Zároveň se členové KR intenzivně věnují zlepšení tohoto procesu předkládáním svých doporučení PŘTA a VR TA ČR.

## II. Kontrola hospodaření TA ČR

Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2020 byla provedena v březnu 2021 v návaznosti na kontrolu hospodaření TA ČR za 1. pololetí 2020, která byla provedena v srpnu 2020. Pracovní skupina KR TA ČR ve složení Jiřina Jílková, Jana Stávková, Anna Putnová a Eduard Palíšek se zabývala především následující problematikou:

- Zpráva auditora za rok 2020
- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2020, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2020
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek)
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek)
- Přehled výběrových řízení vypsaných nebo realizovaných v r. 2020 (včetně finančních částek)
- Přehled věcných a finančních kontrol probíhajících projektů a stručnou informaci o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy v roce 2020
- Stručná písemná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR v roce 2020
- Přehled zahraničních cest pracovníků TA ČR v r. 2020 (včetně celkových nákladů na jednotlivé cesty)
- Stručná písemná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2020- podána ústně

Připravenost Kanceláře TA ČR ve věci podkladů vyžádaných Kontrolní radou TA ČR byla na požadované úrovni. Zpráva z kontroly hospodaření TA ČR za rok 2020, obsahující zjištěné skutečnosti a stanoviska a doporučení KR TA ČR Předsednictvu a Kanceláři TA ČR, je přílohou č. 1 této Výroční zprávy KR TA ČR.

## III. Projednávání stížností doručených Kontrolní radě TA ČR

Kontrolní rada TA ČR na svých zasedáních v roce 2020 projednala celkem 118 stížností k hodnocení podaných návrhů projektů v rámci soutěží programů ÉTA 3. a 4. výzva, ZÉTA 4. výzva, THÉTA 3. výzva, Prostředí pro život 2. a 3. výzva, KAPPA 1. výzva, TREND 1., 2. a 3. výzva, DOPRAVA 2020+ 1. a 2. výzva, DELTA 2. výzva, GAMA 2. výzva, přičemž v souladu se závazným stanoviskem KR TA ČR Předsednictvo TA ČR celkem 26 stížnostem vyhovělo, 9 stížností odmítlo a 83 stížností zamítlo. Přehled stížností je uveden v tabulce 1.

Podrobný přehled stížností za jednotlivé programy TA ČR za rok 2020 je uveden v přílohách č. 2. až 22.

Tabulka 1. Přehled řešených stížností Kontrolní radou TA ČR v roce 2020

Název programu	Počet projednaných stížností	Počet stížností, kterým bylo vyhověno	Počet stížností, kterým bylo vyhověno [%]	Počet stížností, které byly odmítnuty	Počet stížností, které byly odmítnuty [%]	Počet stížností, které byly zamítnuty	Počet stížností, které byly zamítnuty [%]
ÉTA 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	11	0	0,0	0	0,0	11	100,0
ZÉTA 4. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	4	1	25,0	0	0,0	3	75,0
THÉTA 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	3	1	33,3	0	0,0	2	66,7
Prostředí pro život 2. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
KAPPA 1. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0
TREND 2. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0
DOPRAVA 2020+ 2. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	4	1	25,0	0	0,0	3	75,0
ÉTA 4. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0
TREND 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	14	4	28,6	0	0,0	10	71,4
DÉLTA 2. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0
Prostředí pro život 3. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
TREND 1. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	13	2	15,4	0	0,0	11	84,6
DELTA 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
GAMA 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0
DOPRAVA 2020+ 1. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	5	1	20,0	0	0,0	4	80,0
ÉTA 3. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	14	0	0,0	5	35,7	9	64,3
ZÉTA 4. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	19	13	68,4	1	5,3	5	26,3
Prostředí pro život 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	2	2	100,0	0	0,0	0	0,0
THÉTA 3. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	8	0	0,0	0	0,0	8	100,0
TREND 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	5	0	0,0	0	0,0	5	100,0
ÉTA 4. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0
<b>Celkem</b>	<b>118</b>	<b>26</b>	<b>22%</b>	<b>9</b>	<b>8%</b>	<b>83</b>	<b>70%</b>

#### **IV. Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a kanceláři TA ČR**

Z jednání Kontrolní rady TA ČR vzešla i řada doporučení a závazných stanovisek, která se vztahovala zejména k hodnoticímu procesu při vyhodnocování podaných projektů v rámci programů TA ČR a k závaznosti stanovisek KR ze strany PŘTA. Stanoviska a doporučení Kontrolní rady TA ČR jsou uvedena v příloze č. 23. a 24. k tomuto dokumentu, včetně reakce Předsednictva a Kanceláře TA ČR.

#### **V. Budoucnost**

Základní úlohou KR TA ČR je ze Zákona o podpoře výzkumu a vývoje, jakož i statutu TA ČR standardní kontrolní činnost. V tomto je také hlavní poslání, kterému se chce rada i v následujícím období s plnou vážností věnovat. V budoucím období se kromě standardní kontrolní činnosti rada také zaměří na přípravu a vyhlašování jednotlivých programů. S ohledem na řízení jednotlivých programů, které TA ČR převzal z resortů, lze očekávat zvýšené množství administrace na straně TA ČR. Úkolem KR bude rovněž sledovat, zda tyto zvýšené nároky bude TA ČR kompetentně zvládat, tak jako dosud. S ohledem na omezené množství zaměstnanců to bude jeden z hlavních úkolů TA ČR. Cílem KR TA ČR bude sledovat, zda jsou dodrženy všechny předepsané procesy a dobrá kvalita materiálů připravovaných ze strany TA ČR.

Předmětem zájmu KR TA ČR bude v rámci jejích kompetencí rovněž další směřování národních politik v oblasti výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

#### **VI. Závěr**

Kontrolní rada TA ČR se v roce 2020 věnovala kromě standardní činnosti související s posuzováním stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR především následujícím úkolům:

- kontrole hospodaření TA ČR,
- analýze kvality práce oponentů a nastavení systému oponentur a hodnocení návrhů projektů,
- kontrole řízení vyhlašovaných programů.

Činnost kontrolní rady byla významně ovlivněna aktuální situací související s COVID-19. I přes tuto situaci, která významně ovlivnila celospolečenskou situaci, se Kontrolní rada TA ČR snažila plně plnit své povinnosti. Hlavní náplní činnosti KR TA ČR nadále zůstává kontrola řízení vyhlašovaných programů, vyřizování stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR, kontrola hospodaření a analýza hodnoticího procesu s přihlédnutím k došlým stížnostem. Získané poznatky jsou průběžně předávány jednotlivým orgánům TA ČR za účelem zkvalitnění a usnadnění práce hodnotitelů na všech stupních hodnoticího procesu.

Členové KR TA ČR osobně monitorovali průběh hodnocení na jednání jednotlivých hodnoticích orgánů, přičemž lze konstatovat, že systematické vyhodnocování procesů a jejich potenciálních slabin, jak ze strany KR TA ČR, tak i PŘTA, vedlo k dalšímu zvyšování kvality hodnocení návrhů projektů.

KR TA ČR pozitivně hodnotí zvládnutí převzetí resortních programů, a to z MPO, MD a MŽP. Zároveň KR TA ČR kladně hodnotí i celkový přístup k aktuální krizové situaci spojené s COVID-19, zejména pak velmi rychlý a zodpovědný přístup k administraci programů spojených s přerozdělováním státní podpory pro subjekty dotčené vládními opatřeními. Je logické, že tyto programy představují další administrativní náročnost ze strany TAČR. Procesně i administrativně TA ČR tyto programy zvládá. Je ovšem žádoucí personální posílení, aby kvalita byla zachována i v budoucnu.

V rámci svých stanovisek a doporučení KR TA ČR i nadále usilovala o to, aby se zlepšoval proces hodnocení projektových návrhů v jednotlivých programech a byly tak plněny cíle dané TA ČR. Na úrovni konkrétních opatření usilovala KR TA ČR dále o zjednodušení, zpřehlednění a standardizování systému hodnocení projektů.

## **VII. Použité podklady**

- Zpráva pracovní skupiny z kontroly hospodaření a interních procesů za rok 2020,
- Záписы z jednání KR TA ČR za rok 2020.

## **VIII. Přílohy**

- Příloha č. 1 - Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR za rok 2020,
- Příloha č. 2 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu ÉTA - 3. výzva,
- Příloha č. 3 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu ZÉTA - 4. výzva,
- Příloha č. 4 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu THÉTA - 3. výzva,
- Příloha č. 5 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu Prostředí pro život - 2. výzva,
- Příloha č. 6 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu Prostředí pro život - 2. výzva,
- Příloha č. 7 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu TREND - 2. výzva,
- Příloha č. 8 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu Doprava 2020+ - 2. výzva,
- Příloha č. 9 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu ÉTA - 4. výzva,



- Příloha č. 10 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu TREND - 3. výzva,
- Příloha č. 11 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DELTA 2 - 2. výzva,
- Příloha č. 12 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu Prostředí pro život - 3. výzva,
- Příloha č. 13 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu TREND - 1. výzva,
- Příloha č. 14 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DELTA 2 - 1. výzva,
- Příloha č. 15 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu GAMA - 2. výzva,
- Příloha č. 16 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu DOPRAVA 2020+ - 1. výzva,
- Příloha č. 17 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu ÉTA - 3. výzva,
- Příloha č. 18 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu ZÉTA - 4. výzva,
- Příloha č. 19 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu Prostředí pro život - 2. výzva,
- Příloha č. 20 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu THÉTA - 3. výzva,
- Příloha č. 21 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu TREND - 2. výzva,
- Příloha č. 22 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu ÉTA - 4. výzva,



- Příloha č. 23 - Přehled stanovisek Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2020,
- Příloha č. 24 - Přehled doporučení Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo a Kancelář TA ČR za rok 2020,
- Příloha č. 25 - Informace o činnosti Technologické agentury České republiky, včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí roku 2020 – podklady připravila KaTA a schválilo PŘTA ČR.

#### **IX. Seznam zkratk**

TA ČR ...	Technologická Agentura České republiky,
PŘTA ...	Předsednictvo Technologické Agentury České republiky,
VR TA ČR ...	Výzkumná rada Technologické Agentury České republiky,
KR TA ČR ...	Kontrolní rada Technologické agentury České republiky,
KaTA ...	Kancelář Technologické agentury České republiky,
PSP ČR ...	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky,
VVVMKT ...	Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
RVVI ...	Rada pro vědu, výzkum a inovace,
VŠ ...	Vysoká škola,
AV ČR...	Akademie věd České republiky.

V Brně dne 26. 3. 2021



doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA.  
předsedkyně Kontrolní rady TA ČR

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 1**

# **Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR za rok 2020**

## Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2020

Termín:	pondělí 22. 3. 2021, 13.00 hod. online.
Místo:	sídlo TA ČR, Evropská 37, Praha 6
Pracovní skupina KR TA ČR:	Jana Stávková, Anna Putnová, Jiřina Jílková, Eduard Palíšek
Účel kontroly:	příprava Zprávy KR TA ČR pro PS PČR
Zaměření kontroly:	hospodaření TA ČR za rok 2020
Za KaTA:	Martina Křepelková, ředitelka sekce interní podpory Simona Zmatlíková, vedoucí ekonomického oddělení

### Úvodní zjištění

Pracovní skupina požádala, aby ke kontrole byla připravena následující dokumentace:

- Zpráva auditora za rok 2020
- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2020, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2020
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek)
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek)
- Přehled výběrových řízení vypsaných nebo realizovaných v r. 2020 (včetně finančních částek)
- Přehled věcných a finančních kontrol probíhajících projektů a stručnou informaci o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy v roce 2020
- Stručná písemná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR v roce 2020
- Přehled zahraničních cest pracovníků TA ČR v r. 2020 (včetně celkových nákladů na jednotlivé cesty)
- Stručná písemná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2020- podána ústně

KaTA připravila požadované podklady ke kontrole. Požadované doplňující materiály a informace byly na místě kontrolní skupině operativně poskytnuty.

## Zpráva auditora za rok 2020

Na základě uzavřené smlouvy o Provádění auditu účetní závěrky za účetní období let 2018 až 2020 byl proveden audit účetní závěrky za účetní období roku 2020. Účetní závěrka byla sestavena ke dni 31.12.2020 a na základě tohoto ověření jsou auditoři ze společnosti BDO Audit s.r.o. připraveni vydat zprávu obsahující výrok auditora "bez výhrad".

Technologická agentura je účetní jednotka, která má povinnost mít účetní závěrku ověřenou auditorem, a tedy má povinnost vyhotovit a nechat si ověřit auditorem rovněž výroční zprávu. Zpráva auditora musí být vydána společně k oběma zmíněným dokumentům. Z tohoto důvodu bude vydána až po předložení a ověření výroční zprávy za rok 2020.

### Část A.

## Celkový rozpočet TA ČR na rok 2020

Tab. č. 1: Celkový rozpočet

Schválený rozpočet v Kč	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Výsledek od počátku roku	Plnění v % k UR
4 102 464 850	4 303 242 123	5 941 726 365	5 079 490 670	118,04

V průběhu roku 2020 schválilo MF kapitole 16 rozpočtových opatření. Jednalo se o 10 rozpočtových opatření na základě Rozhodnutí o poskytnutí podpory u projektů, kde účastníkem je organizační složka státu. Oproti předchozímu období došlo k nárůstu účastníků organizačních složek státu k projektech TA ČR. Zbýlých 6 rozpočtových opatření byly přesuny finančních prostředků mezi kapitolami státního rozpočtu (poskytování informačního systému, převod účelové podpory a dofinancování SR podílu na řešení projektu z OP Z).

**Rozpočtové opatření č. 1** – dopisem č.j. MF-3247/2020-1402-3 ke dni 7.2.2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra České republiky do kapitoly

377 – Technologická agentura ČR v souhrnné výši **1 000 000 Kč** na základě dohody na poskytnutí Informačního systému Technologické agentury ČR (ISTA) k využívání kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra, pro podporu plnění úkolů poskytovatele institucionální podpory ve smyslu zákona č. 130/2002 Sb.

Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000038/2020. Tímto se zvýšil celkový rozpočet výdajů kapitoly v neprospěch MV a změnil se závazný specifický ukazatel Výdaje kanceláře TA ČR.

**Rozpočtové opatření č. 2** – dopisem č.j. MF-5881/2020/1402-3 ke dni 15. 4. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů v celkové výši **2 546 786 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL01000046 uzavřené s Ústavem pro studium totalitních režimů z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000173/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch ÚSTR a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných

z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 3** – dopisem č.j. MF-5883/2020/1402-3 ke dni 15. 4. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 335 – Ministerstvo zdravotnictví ČR v celkové výši **127 200 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TITOMPSV826 uzavřené s Ústavem zdravotnických informací a statistiky ČR v Praze z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000171/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MZdr a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 4** – dopisem č.j. MF-10013/2020/1402-3 ke dni 17. 4. 2020 bylo MF provedeno rozpočtové opatření. Jednalo se o převod účelové podpory z kapitoly 322 – Ministerstvo průmyslu a obchodu v celkové výši **200 000 000 Kč** na základě rozhodnutí ministra průmyslu a obchodu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000382/2020. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2020. Tímto se zvýšil specifický ukazatel závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 5** – dopisem č.j. MF-14044/2020/1402-3 ke dni 8. 6. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do

kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v souhrnné výši **290 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TH03030336 uzavřené s Ministerstvem obrany ČR – Univerzita obrany – Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000172/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MO a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 6** – dopisem č.j. MF-16542/2020/1402-3 ke dni 30. 6. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **132 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000264 uzavřené se Státním oblastním archivem v Praze z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000696/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MV a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 7** – dopisem č.j. MF-16542/2020/1402-3 ke dni 20. 7. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **272 000 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000364 uzavřené s Národním archivem z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000728/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MV a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 8** – dopisem č.j. MF-17504/2020/1402-3 ke dni 20. 7. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 355 – Ústav pro studium totalitních režimů v celkové výši **586 848 Kč** na základě Dodatku k rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL01000046 uzavřené s Ústavem pro studium totalitních režimů z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000730/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch ÚSTR a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 9** – dopisem č.j. MF-20785/2020/1402-1 ke dni 20. 7. 2020 bylo MF provedeno rozpočtové opatření. Jednalo se o převod účelové podpory do institucionální v celkové výši **10 592 400 Kč** na pokrytí zvýšených institucionálních výdajů.

Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000939/2020. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2020. Tímto se zvýšil specifický ukazatel Výdaje Kanceláře TA ČR a průřezové ukazatele platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci, povinné pojistné placené zaměstnavatelem a institucionální podpora celkem. Snížil se specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací. S provedením rozpočtového opatření vyslovila souhlas RVVI na svém 353. zasedání dne 24. 1. 2020.

**Rozpočtové opatření č. 10** – dopisem č.j. MF-14332/2020/1402-3 ke dni 21. 7. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 336 – Ministerstvo spravedlnosti ČR v celkové výši **68 443 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000019 uzavřené s Institutem pro kriminologii a sociální prevenci z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000583/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MSpr a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 11** – dopisem č.j. MF-17507/2020/1402-3 ke dni 24. 8. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 335 – Ministerstvo zdravotnictví ČR v celkové výši **243 082 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000709 uzavřené s Ústavem zdravotnických informací a statistiky ČR z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISPP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000709/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MZdr a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem



včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 12** – dopisem č.j. MF-20471/2020/1402-3 ke dni 28. 8. 2020 bylo MF provedeno rozpočtové opatření – přesun finančních prostředků na rok 2020 v kapitole 377 – Technologická agentura ČR v celkové výši **623 000 Kč** ze zdroje 11 104 00 OP Zaměstnanost na zdroj 11 000 00 a to z důvodu nevyčerpání těchto prostředků kvůli posunutí termínu zahájení řešení projektu SmarterAdmin v programu OP Zaměstnanost. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2020.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 100000937/2020.

**Rozpočtové opatření č. 13** – dopisem č.j. MF-24718/2020-1402-3 ke dni 17. 9. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra České republiky do kapitoly 377 – Technologická agentura ČR v souhrnné výši **1 000 000 Kč** na základě dohody na poskytnutí Informačního systému Technologické agentury ČR (ISTA) k využívání kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra, pro podporu plnění úkolů poskytovatele institucionální podpory ve smyslu zákona č. 130/2002 Sb.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000001180/2020. Tímto se zvýšil celkový rozpočet výdajů kapitoly v neprospěch MV a změnil se závazný specifický ukazatel Výdaje kanceláře TA ČR.

**Rozpočtové opatření č. 14** – dopisem č.j. MF-20470/2020/1402-3 ke dni 9. 10. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR v celkové výši **128 640 Kč** na základě Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TL03000583 uzavřené z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000000915/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MV a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

**Rozpočtové opatření č. 15** – dopisem č.j. MF-24718/2020-1402-3 ke dni 4. 12. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 329 – Ministerstvo zemědělství ČR v celkové výši **2 476 400 Kč**, na základě Smlouvy o horizontální spolupráci v oblasti podpory aplikovaného výzkumu, experimentální vývoje a inovací dohody na poskytnutí Sdíleného Informačního systému Technologické agentury ČR (SISTA) k využívání kapitoly 329 – Ministerstvo zemědělství, pro podporu plnění úkolů poskytovatele institucionální podpory ve

smyslu zákona č. 130/2002 Sb. Úprava je platná pouze pro kalendářní rok 2020.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000001885/2020. Tímto se zvýšil celkový rozpočet výdajů kapitoly v neprospěch MV a změnil se závazný specifický ukazatel Výdaje kanceláře TA ČR.

**Rozpočtové opatření č. 16** – dopisem č.j. MF-31998/2020/1402-3 ke dni 9. 12. 2020 provedlo MF přesun finančních prostředků na rok 2020 z kapitoly 377 – Technologická agentura ČR do kapitoly 307 – Ministerstvo obrany ČR v souhrnné výši **208 125 Kč**, a to na základě vydaného Rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení programového projektu č. TW02020042 pro Ministerstvo obrany ČR – Univerzita obrany z důvodu zajištění výše uvedeného projektu.

Ze systému IISSP bylo vygenerováno číslo A-hlavičky: 1000001821/2020. Tímto se snížil celkový rozpočet výdajů kapitoly ve prospěch MO a změnil se závazný specifický ukazatel Dotace jiným subjektům a průřezové ukazatele Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů, v tom ze státního rozpočtu celkem a Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací.

## Hodnocení dopadu provedených úprav rozpočtu

Za rok 2020 bylo provedeno 158 rozpočtových opatření v rámci kapitoly 377 (v roce 2019 to bylo 127 rozpočtových opatření), z toho 142 interních rozpočtových opatření bez vlivu na závazné ukazatele kapitoly, včetně zapojování nároků z nespotřebovaných výdajů v rámci institucionálních a účelových výdajů. Dále bylo provedeno a schváleno **16 rozpočtových opatření** se změnou závazných ukazatelů v gesci Ministerstva financí, kterými se snižoval rozpočet závazných ukazatelů v rámci účelových výdajů na řešení deseti projektů organizačními složkami státu (Ministerstvo obrany, Ústav pro studium totalitních režimů, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo vnitra). RO č. 1 a 13 byl navýšen rozpočet specifického ukazatele Výdaje Kanceláře TA ČR na vrub Ministerstva vnitra v souvislosti s poskytnutím Informačního systému TA ČR (IS TA). RO č. 15 byl navýšen rozpočet specifického ukazatele Výdaje Kanceláře TA ČR na vrub Ministerstva vnitra v souvislosti s poskytnutím Informačního systému TA ČR (IS TA). RO č. 4, 9 a 12 byly upraveny závazné ukazatele v rámci 10 % a to jednak převedením finančních prostředků z Ministerstva průmyslu a obchodu z účelové podpory do institucionální a převody v rámci OP Zaměstnanost. Závazný ukazatel „Výdaje celkem“ kapitoly ve výši 4 102 464 850 Kč po všech změnách dosáhl výše 4 303 242 123 Kč.

Tab. č. 2: Plnění ukazatelů kapitoly za rok 2020

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet výdajů	Výsledek od počátku roku	Plnění % ku KR
<b>Souhrnné ukazatele</b>					
Příjmy celkem	378 660 401,00	378 660 401,00	378 660 401,00	42 165 168,73	11,14
Výdaje celkem	4 102 464 850,00	4 303 242 123,00	5 941 726 365,20	5 079 490 670,44	85,49
<b>Specifické ukazatele – příjmy</b>					
Daňové příjmy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	378 660 401,00	378 660 401,00	0,00	42 165 168,73	0,00
v tom: příjmy z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem	378 660 401,00	378 660 401,00	0,00	25 157 056,03	0,00
příjmy z prostředků finančních mechanismů	0,00	0,00	0,00	5 513 209,00	0,00
ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0,00	0,00	0,00	11 494 903,70	0,00
<b>Specifické ukazatele – výdaje</b>					
Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR	215 365 405,00	231 446 189,00	264 430 431,20	213 674 318,74	80,81
Dotace jiným subjektům	3 887 099 445,00	4 071 795 934,00	5 677 295 934,00	4 865 816 351,70	85,71
<b>Průřezové ukazatele</b>					
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	84 549 112,00	86 762 199,00	91 652 348,34	81 846 700,48	89,30
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	28 577 600,00	29 325 623,00	31 369 280,61	27 582 445,00	87,93
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	1 565 851,00	1 565 851,00	1 684 238,51	1 496 893,00	88,88
Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	78 292 555,00	78 292 555,00	82 936 479,34	74 755 636,48	90,14

Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů	4 102 464 850,00	4 303 242 123,00	5 941 726 365,20	5 079 490 670,44	85,49
v tom: ze státního rozpočtu celkem	3 723 804 449,00	3 924 581 722,00	5 558 226 036,15	5 050 391 619,57	90,86
v tom: institucionální podpora celkem	168 445 000,00	184 525 784,00	212 670 098,15	184 575 267,87	86,79
účelová podpora celkem	3 555 359 449,00	3 740 055 938,00	5 345 555 938,00	4 865 816 351,70	91,03
podíl prostředků zahraničních programů	378 660 401,00	378 660 401,00	383 500 329,05	29 099 050,87	7,59
Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací	3 555 359 449,00	3 740 055 938,00	5 345 555 938,00	4 865 816 351,70	91,03
Platy zaměstnanců na služebních místech dle zákona o státní službě	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem	42 841 493,00	42 218 493,00	46 091 672,95	24 820 143,11	53,85
v tom: ze státního rozpočtu	6 232 703,00	5 609 703,00	5 898 907,93	4 001 029,02	67,83
podíl rozpočtu Evropské unie	36 608 790,00	36 608 790,00	40 192 765,02	20 819 114,09	51,80
Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně financovány z prostředků finančních mechanismů celkem	402 096 013,00	402 096 013,00	403 573 604,80	9 734 725,34	2,41
v tom: ze státního rozpočtu	60 044 402,00	60 044 402,00	60 266 040,77	1 454 788,56	2,41
podíl prostředků finančních mechanismů	342 051 611,00	342 051 611,00	343 307 564,03	8 279 936,78	2,41

Poznámka: Plnění % - jedná se o porovnání čerpání ke konečnému rozpočtu (tj. včetně zapojení NNV)

**Komentář k tabulce č. 2:** Nízké plnění příjmů je každoročně spojeno s časovým posunem proplácení monitorovacích zpráv u projektů podpořených z EU/FM (v režimu proplácení nákladů ex-post). Další nízké čerpání bylo u ukazatelů spojených s čerpáním finančních prostředků na výdaje spolufinancované z programu EHP/Norsko. Hlavním důvodem nevyčerpaných prostředků bylo posunutí vyplácení účelové podpory z programu KAPPA.

Plnění k Upravenému rozpočtu (UR) představuje čerpání rozpočtu za kalendářní rok k rozpočtu po provedených změnách (rozpočtovými opatřeními) schválených MF, kterými byl upraven schválený (resp. původní) rozpočet.

Tab. č. 3: Konečné stavy příjmového a výdajového účtu

Účet		Zůstatek
19-3125001	Příjmový účet OSS	42 165 168,73
0-3125001	Výdajový účet OSS	- -5 079 490 670,44
107-3125001	FKSP	1 134 736,79
6015-3125001	Účet cizích prostředků	9 555 348
<b>Celkem příjmy</b>		<b>42 165 168,73</b>
<b>Celkem výdaje</b>		<b>- 5 079 490 670,44</b>

### Rovnoměrnost čerpání rozpočtu

Z celkového rozpočtu účelových výdajů byla největší část vyplacena v 1. čtvrtletí roku. Důvodem nerovnoměrného čerpání je povinnost poskytovatele, dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, začít poskytovat podporu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo ode dne vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory.

U víceletých projektů ve druhém roce a dalších letech řešení je povinností poskytovatele začít poskytovat podporu do 60 kalendářních dnů od začátku kalendářního roku v případě, že jsou splněny závazky příjemce vyplývající ze smlouvy o poskytnutí podpory nebo z rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Tab. č. 4: Čtvrtletní plnění čerpání rozpočtu v poměru k upravenému rozpočtu v roce 2020 (v %)

	1. Q	2. Q	3. Q	4. Q
Dotace jiným subjektům	108,91	115,55	120,84	119,52
Výdaje Kanceláře TA ČR	19,40	39,54	56,25	92,32
<b>Výdaje celkem</b>	<b>104,19</b>	<b>111,71</b>	<b>117,38</b>	<b>118,04</b>

\*Číslo je menší než v předchozím období vzhledem k vrátkám z poskytnutých dotací, které byly vráceny na konci roku.

Tab. č. 5: Plnění příjmové části rozpočtu

Položka (uskupení položek)		Schválený rozpočet	Rozpočet upravený	Skutečnost	Plnění k UR (v %)
2111	Příjmy za poskytnuté služby a zboží	0,00	0,00	1 400,00	0,00
2141	Příjmy z úroků	0,00	0,00	2 721 579,28	0,00
2212	Přijaté sankce od jiných subjektů	0,00	0,00	155 000,00	0,00
2221	Přijaté vratky od jiných veřejných rozpočtů	0,00	0,00	1 458 165,45	0,00
2229	Ostatní přijaté vratky transferů	0,00	0,00	7 120 889,97	0,00
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0,00	0,00	36 935,00	0,00
2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	0,00	0,00	934,00	0,00
4118	Neinvestiční převody z NF	370 894 919,00	370 894 919,00	25 183 066,69	6,79
4152	Neinvestiční přijaté transfery od mezinárodních institucí a některých cizích orgánů a právnických osob	7 765 482,00	7 765 482,00	5 487 198,34	70,66
<b>Příjmy celkem</b>		<b>378 660 401,00</b>	<b>378 660 401,00</b>	<b>42 165 168,73</b>	<b>11,14</b>

Ve schváleném rozpočtu kapitoly 377 – TA ČR byly příjmy stanoveny ve výši 378 660 401 Kč a jedná se o příjmy z rozpočtu EU a FM, které byly určeny na realizaci projektů. K plnění příjmů docházelo v souvislosti se schválenými monitorovacími zprávami z projektů OP Zaměstnanost, OP Technická pomoc a KP HORIZONT. Další příjmy, které nebyly rozpočtovány, byly za I. – IV. čtvrtletí roku 2020 tvořeny příjmy za přijaté úroky z projektů, za penále, smluvní pokuty vystavené v souvislosti s projekty, neuznané náklady a vratky z řešených projektů.

## Část B.

**Čerpání výdajové části rozpočtu (bez podílu SR a EU/FM finančních prostředků)**

Jedná se o čísla očištěná o všechny projekty, které TA ČR sama řeší (pouze tzv. kmenové prostředky, tzn. peníze na provoz "institucionální výdaje" a na dotace jiným subjektům "účelové výdaje").

Celkové čerpání **běžných (neinvestičních) výdajů** rok 2020 je ve výši 178 791 068,39 Kč, tj. 101,13 % upraveného rozpočtu. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 27 633 470,45 Kč. Konečný rozpočet je tak ve výši 204 430 055,45 Kč. TA ČR obdržela omezené institucionální prostředky, a proto byla nucena použít NNV z předchozích let. Na rok 2021 TA ČR byly navýšeny institucionální výdaje na 218 445 000 Kč.

Tab. č. 6: Rozpočet a čerpání vybraných neinvestičních výdajů (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
501 a 502 Mzdové prostředky celkem	58 604 656	61 440 743	64 268 149	62 423 245	101,6
z toho 5011 Platy zaměstnanců	54 914 908	55 537 908	58 365 314	57 027 228	102,68
5021 Ostatní osobní výdaje	3 689 748	5 902 835	5 902 835	5 396 017	91,41
503 Povinné pojistné placené zaměst.	19 808 374	20 556 397	21 743 302	21 050 500	102,4
513 Nákup materiálu	1 700 000	3 220 000	3 220 000	2 854 469	88,63
514 Úroky a fin. výdaje	0	39 071	39 071	39 071	100
515 PHM	100 000	125 000	125 000	76 136	60,91
516 Nákup služeb	73 098 919	85 242 362	108 784 859	89 411 598	104,89
517 Ostatní nákupy	4 400 000	2 207 373	2 207 373	1 122 716	50,84
518 Poskytnuté zálohy	0	100 000	100 000	0	0,00
5342 Převody FKSP	1 098 298	1 098 298	1 174 960	1 138 424	103,64
5424 Náhrady mezd v době nemoci	100 000	170 000	170 000	102 351	60,21
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>160 410 247</b>	<b>176 796 585</b>	<b>204 430 055</b>	<b>178 791 068</b>	<b>101,13</b>



Celkové čerpání **investičních výdajů** za rok 2020 je ve výši 328 381 Kč, tj. 53,18 % upraveného rozpočtu.

Tab. č. 7: Rozpočet investičních výdajů a jeho čerpání (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
6111 Programové vybavení DNM	100 000	364 331	364 331	128 623	35,30
6125 Výpočetní technika	200 000	253 115	253 115	199 758	78,92
<b>Investiční výdaje celkem</b>	<b>300 000</b>	<b>617 446</b>	<b>617 446</b>	<b>328 381</b>	<b>53,18</b>

**Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR** v roce 2020 byly čerpány ve výši 179 119 450,29 Kč, tj. 99,05 % upraveného rozpočtu. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 27 633 470,45 Kč, takže konečný rozpočet činí 205 047 501,45 Kč.

Tab. č. 8: Rozpočet a jeho čerpání – institucionální výdaje celkem (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
Výdaje Kanceláře	160 710 247	177 414 031	205 047 501	179 119 450	100,96
podíl EU a SR	54 655 158	54 032 158	58 582 929	33 819 262	62,59
<b>Celkem</b>	<b>215 365 405</b>	<b>231 446 189</b>	<b>263 630 431</b>	<b>212 938 712</b>	<b>92</b>

## Kontrola čerpání jednotlivých položek rozpočtu (čerpání dle položek bez prostředků EU/FM a spoluúčasti TA ČR na projektech)

### 5011 Platy zaměstnanců v pracovním poměru

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 54 914 908 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 55 537 908 Kč, limit počtu zaměstnanců byl stanoven na 99 funkčních míst. Po zapojení NNV ve výši 2 827 406,10 Kč pak konečný rozpočet byl ve výši 58 365 314,10 Kč. Čerpání dosáhlo částky 57 027 228,46 Kč, tj. na 102,68 % k upravenému rozpočtu a 97,71 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 2 827 406,10 Kč. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců za rok 2020 byl ve výši 99,15.

### 5021 Ostatní osobní výdaje

Rozpočet položky byl na rok 2020 stanoven ve výši 3 689 748 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 5 902 835 Kč. NNV nebyly zapojeny, konečný rozpočet byl ve výši 5 902 835 Kč. Čerpání dosáhlo

výše 5 396 017 Kč, tj. 91,4 % k upravenému rozpočtu a 91,4 % ke konečnému rozpočtu. Kromě zaměstnanců byly z uvedené položky hrazeny odměny členům kontrolní a výzkumné rady.

Šlo především o:

- pomocné administrativně-asistentské práce,
- nárazové práce spojené se zakládáním dokumentů projektů do archivů spisovny,
- nárazové práce vyvolané vyhlášováním a následnou administrací veřejných soutěží,
- reportovací činnosti o stavu a výsledcích jednotlivých projektů,
- zadávání dat do informačního systému VaVaI,
- práce spojené s navyšujícím se počtem spravovaných projektů,
- nárůst objemu prací s vyhlášováním a administrací projektů,
- činnosti spojené s organizačním a materiálním zajištěním jednání, seminářů, školení atp.

Počet FM je pro TA ČR vzhledem k nově odsouhlasené administraci programů MPO, MŽP a MD stále nedostačující. TA ČR tak již jednala se zástupci RVVI a MF o možnostech dalšího navýšení, aby byla schopna dostát úkolům, které jsou na ni kladeny. KR provedla kontrolu u vybraných dohod o pracovní činnosti a nezjistila v nich žádné závady. Je však skutečností, že řadu prací hrazených tímto způsobem by bylo vhodnější realizovat kmenovými pracovníky TA ČR.

### **5031 Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti**

Pojistné na sociální zabezpečení bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 14 533 954 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 15 082 799 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 870 771 Kč a konečný rozpočet byl 15 953 570 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 15 445 213,14 Kč, tj. 102,41 % k upravenému rozpočtu a 96,82 %. NNV byly čerpány ve výši 870 771 Kč.

### **5032 Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění**

Pojistné na zdravotní pojištění bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 5 274 420 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 5 473 598 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 316 134 Kč a konečný rozpočet byl 5 789 732 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 5 605 287,36 Kč, tj. 102,41 %, k upravenému rozpočtu a 96,82 %. NNV byly čerpány ve výši 316 134 Kč.

### **5136 Knihy, učební pomůcky a tisk**

Upravený rozpočet je ve výši 20 000 Kč, NNV nebyly zapojeny, konečný rozpočet byl ve výši 20 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 13 902 Kč, tj. 69,51 % k upravenému rozpočtu a 69,51 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup odborné literatury a předplatné novin.

**5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek**

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 1 000 000 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 2 100 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Konečný rozpočet byl ve výši 2 100 000 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 2 032 354,20 Kč, tj. 96,76 % rozpočtu po změnách a 96,76 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byl uhrazen nákup IT komponent ve výši 1 936 121 Kč, nákup kancelářského nábytku ve výši 96 223,20 Kč.

**5139 Nákup materiálu jinde nezařazený**

Rozpočet položky činil 700 000 Kč, po změnách 1 100 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Konečný rozpočet byl 1 100 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 808 213,17 Kč, tj. 73,47 % upraveného rozpočtu a 73,47 % konečného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup drobného materiálu, baterií do notebooků, tonerů, kancelářských potřeb, vizitek, čistících potřeb, IT komponent, brožur, roll-up, lampy do projektoru, HDMI adaptérů.

**5142 Realizované kurzové ztráty**

Rozpočet položky činil po změnách 39 071,59 Kč, čerpán byl ve výši 39 071,59 Kč, tj. 100 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje související s kurzovými rozdíly (EUR, USD a GBP) při vyúčtování zahraničních služebních cest zaměstnanců a při platbách do zahraničí (za opoňenské posudky, faktury).

**5156 Pohonné hmoty a maziva**

Rozpočet položky činil 100 000 Kč, upravený rozpočet byl 125 000 Kč, čerpání bylo ve výši 76 136,92 Kč, tj. 60,8 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup pohonných hmot související s provozem služebních vozidel. Se společností CCS Českou společností pro platební karty, s.r.o., byla uzavřena smlouva č. 51, s následným vystavením čipové karty CCS limit.

**5161 Poštovní služby**

Rozpočet položky činil 75 000 Kč, upravený rozpočet byl 188 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 146 393 Kč, tj. 77,87 % upraveného rozpočtu. Z položky bylo hrazeno poštovní, certifikáty a další poštovní služby.

**5162 Služby telekomunikací a radiokomunikací**

Rozpočet položky činil 400 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 550 000 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 20 000 Kč a konečný rozpočet byl 570 000 Kč. Čerpáno bylo ve výši 483 128,29 Kč, tj. 86,56 % upraveného rozpočtu a 84,74 %. NNV byly čerpány ve výši 16 970,19 Kč. Z položky byly hrazeny služby telefonního operátora Vodafone (smlouva č. 510).

**5164 Nájemné**

Rozpočet položky činil 13 000 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 13 175 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 12 969 409,67 Kč, tj. 98,44 % upraveného rozpočtu. NNV nebyly zapojeny. Konečný rozpočet dosáhl výše 13 175 000 Kč a byl čerpán na 98,44 %. Z položky bylo hrazeno nájemné na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 143 se společností Evropská 37, jejímž předmětem je užívání prostor pro kanceláře Technologické agentury ČR. Dále jsou z této položky hrazeny pronájmy kopírovacích zařízení na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 331 se společností Office-centrum s. r. o., leasing automobilu Škoda Octavia a dvou automobilů Škoda Rapid na základě smluv č. 287, č. 381 a č. 382 se společností BUSINESS LEASE s. r. o., pronájmy prostor při společných zasedáních a další drobné pronájmy. Podrobný přehled je uveden v následující tabulce:

Tab. č. 9: Přehled nájemních smluv vč. částek

Dodavatel	Popis	Částka v Kč
Evropská 37	pronájem sídla Kanceláře TA ČR	12 842 500,95
BUSINESS LEASE s. r. o.	operativní leasing Škoda Octavia a 2x Škoda Rapid	354 135,65
OFFICE-CENTRUM s. r. o.	pronájem kopírovacích zařízení	93 245,02
Diplomat hotel Praha	konference CHIST- ERA	13 000,00
Cautela s.r.o.	konference M- ERA	51 528,00
Delikomat s.r.o.	pronájem kávovarů	4 356,00
<b>Celkem</b>		<b>12 969 409,67</b>

**5166 Konzultační, poradenské a právní služby**

Rozpočet položky činil 1 303 847 Kč, upravený rozpočet je ve výši 913 847 Kč, NNV nebyly zapojeny, konečný rozpočet byl ve výši 913 847 Kč. Čerpání bylo ve výši 550 107,65 Kč, tj. 60,20 % konečného rozpočtu. Výdaje byly za právní služby (VSP advokátní kancelář – smlouva č. 429, Pavel Holec JUDr. smlouva č. 272).

**5167 Služby školení a vzdělávání**

Rozpočet položky činil 4 600 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 3 714 987,96 Kč. Konečný rozpočet byl 3 714 987,96 Kč. NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 823 341,51 Kč, tj. k upravenému rozpočtu 22,16 % a ke konečnému rozpočtu 22,16 %. Z položky byly hrazeny výdaje za školicí a vzdělávací služby pro zaměstnance TA ČR.

**T A**

**Č R**

### **5168 Služby zpracování dat**

Rozpočet položky činil 90 000 Kč, upravený rozpočet činil 90 000 Kč, čerpán byl ve výši 65 717,52 Kč, tj. 73,02 % rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje za zpracování datových souborů, a to na základě smlouvy o dílo č. 5, uzavřené se společností Múzo Praha s.r.o., jejímž předmětem je komplexní zpracování účetních výkazů, finančních výkazů a doplňujících údajů.

### **5169 Nákup ostatních služeb**

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 53 630 072 Kč. Upravený rozpočet činil 66 610 527,45 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 74 373 501 Kč, tj. 111,65 % upraveného rozpočtu. NNV byly zapojeny ve výši 23 522 497,35 Kč a čerpány byly ve výši 18 193 298,73 Kč. Konečný rozpočet dosáhl výše 90 133 024,80 Kč a byl čerpán na 82,51 %.

Největší položkou této skupiny jsou náklady spojené s hodnocením projektů TA ČR. Oproti minulému období došlo k nárůstu čerpání o 28 598 694 Kč. Toto navýšení bylo způsobeno vyšším počtem vyhlášených soutěží v roce 2020 (12 veřejných soutěží, oproti roku 2019 - 5 proplacených VS) a přijatých projektů k hodnocení. Čerpání ostatních zbylých služeb je v obdobné výši jako v roce 2019.

Část této položky představují výdaje spojené s uzavřením smluv o zajištění služeb informačních systémů. Smlouvy č. 443, 514 a č. 531 se společností fnx.io, jejímž předmětem je vývoj a zajištění služeb Informačního systému řízení Beta, Průvodce Beta a SISTA (1 590 626,08 Kč) a smlouvy č. 216, 406, 516 a č. 530 se společností Ahasware na zajištění provozu Technologické platformy ISTA (5 130 570,86 Kč). Výraznou položkou jsou výdaje spojené s proplácením odměn oponentů a zpravodajů programů (44 631 050 Kč). Další podstatnější části položky představují provozní náklady související s nájmem kancelářských prostor TA ČR v prostorách Evropské 37 (6 175 557,00 Kč), zajištění Dne TA ČR společností Key promotion na základě smlouvy č. 527 (910 210,40 Kč), licence G Suite, které zajišťuje společnost Etnetera AppSatori na základě smlouvy č. 74 (1 347 408,00 Kč). Zbývající část položky představovaly výdaje na softwarové služby (13 023 240,56 Kč), grafické služby (189 940 Kč), nákup stravenek (1 787 589,18 Kč), inzerci (138 394,44 Kč), úklid (1 122 186,81 Kč), poplatek TAFTIE (255 050 Kč) a ostatní služby (7 348 486,72 Kč). Podrobný přehled je uveden v následující tabulce:

Tab. č. 10: Přehled dodavatelských smluv vč. částek z projektů EU a FM

<b>Dodavatel</b>	<b>Popis</b>	<b>Částka (v Kč)</b>
-	služby oponentů, hodnotitelů, zpravodajů, pověřených konzultantů	45 141 050,00
Ahasware	zajištění provozu Technologické platformy ISTA, ISTA-ORDO vývoj, projekt SISTA	6 318 414,76
EVROPSKÁ 37	provozní náklady související s pronájmem sídla TA ČR	6 175 557,00
-	oponentské posudky KAPPA	3 785 957,03
-	stravné	1 787 589,18
fnx.io	zajištění služeb ISŘB a Průvodce Beta	1 590 626,08
Etnetera AppSatori	licence G Suite, aplikace Knihovna	1 347 408,00
KLUG Solutions s. r. o.	poradenské služby, aktualizace SW ARPO Modeler	1 145 023,00
Key Promotion	Den TA ČR, produkce videospotu	910 210,40
Raamar	poskytování úklidových služeb, dezinfekce ozonem	751 016,51
Bisnode Česká republika	MagnusWeb – webová služby	717 450,14
Josef Dvořák	Analyticko-metodické a konzultační služby	589 645,00
Certisys s. r. o.	Návrh řešení do minitendru	446 586,80
CORA PLUS s. r. o.	poskytování úklidových služeb	423 452,36
Mgr. Milan Rataj	konzultantské služby	402 385,00
Mgr. Milan Hulínský	PR služby	395 000,00
CESNET	přístup do NREN	370 260,00
Ing. Rút Bízková	metodická a odborná gesce	351 000,00
elevUP s. r. o.	poskytování služeb INKA a DAFOS	347 391,00
BDO Audit s. r. o.	audit	338 800,00
Diana Krejčí	zpracování mezd	290 400,00
DataLite, spol. s r. o.	analýza podání novým klientem	276 271,44
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest	paušál za energie a služby	260 165,76



TAFTIE	roční poplatek TAFTIE	255 050,00
PR PA RT NE RS Advisory Group	PR služby	218 135,17
Ing. Leoš Kopecký	PR služby	208 200,00
Jevhen Olehovyč Ponomarenko	analýza, implementace a rozvoj ISTA	207 146,00
Software 602 a. s.	technická podpora Software602	206 910,00
Workep, Inc.	roční licence nástroje Workep	202 475,25
-	zasedání programového výboru KAPPA	184 578,75
Iveta Terezie Pelikánová	stream seminářů	178 750,00
Ing. Miroslav Janeček	metodika hodnocení projektu	168 000,00
RELSIE spol. s r. o.	certifikace elektronického nástroje IS BETA	166 980,00
Masarykova univerzita	Služby INKA a DAFOS, inzerce	159 659,50
Marbes s. r. o.	návrh řešení do minitendru	155 436,60
Microsoft Ireland Operations	využívání cloudové služby	141 761,14
Lukáš Trčka	práce mentora reg. koordinačních pracovníků	141 600,00
České Radiokomunikace	cloudové služby	126 324,00
UNICOai CZ, s. r. o.	analýza patentů českých původců	121 000,00
OFFICE-CENTRUM s. r. o.	kopie	117 005,51
Internet Mall, a. s.	produkce a stream regionálních seminářů	116 886,00
Atlassian	úložiště zdrojových kódů	115 454,85
GRAFIXON	Aktualizace grafického manuálu, instalace designových dekorací, příprava stěny a instalace Scribit	107 204,79
Ing. Aleš Brom	oponent návrhů na rozvoj ISTA	106 500,00
Audiovizuální centrum studentů ČVUT	stream a záznam seminářů a školení	105 450,00
Michal Kothera	ICT služby	99 200,00
ASD Software, s. r. o.	návrh řešení do minitendru	96 800,00
LMC s. r. o.	Atmoskop pro firmy, balíček inzerátů	95 469,00



Kvasar, spol. s r. o.	technická podpora, tvorba synchronizačního modulu	82 040,00
Netfox s. r. o.	prodloužení licence Eset Secure Office	73 434,90
Monitora Media s. r. o.	monitoring tisku	72 600,00
Dr. Filip Vostál	Analýza a hodnocení programu ÉTA	72 000,00
Lucie Bílá	příprava 2. VS Delta	71 610,00
Brain4vision s. r. o.	videospot ČT covid	63 888,00
Gabriela Měsíková	grafické služby	62 300,00
ICT-GROUP s. r. o.	prodloužení podpory Fortigate, instalace projektorů	61 180,00
Lukáš Kačena	zpracování ex-ante evaluace programu SIGMA	60 000,00
Český trh práce s. r. o.	roční předplatné systému Recruitis	58 080,00
David Havlíček	poradenské a zpracovatelské služby	55 440,00
Švejda Goldmann, s. r. o.	návrh webových stránek	54 450,00
Adobe	Adobe	53 381,75
SMD Consulting v. o. s.	Business koučink pro společnost RECMAN	48 287,19
Google	G Suite, lokalizace	39 633,05
Eva Bendlová	expertní podpora mezinárodní spolupráce	39 600,00
Wolters Kluwer ČR	ASPI	39 537,00
Všeobecná fakultní nemocnice	kontrolní a poradenská činnost	39 218,92
Jiří Hanuš	poradenství v informačních technologiích	36 300,00
Angell Stewart	koučování	35 262,00
Petr Špeta	revize elektrospotřebičů a kabelů	35 000,00
Lucid Software, Inc.	LucidChart	34 716,27
Daniela Písařovicová	moderování Den TA ČR	34 500,00
InQool, a. s.	rozvoj webu TA ČR	33 880,00
České překlady s. r. o.	jazykové služby	33 532,49
Dana Skalická	grafické služby	31 400,00

JetBrains	JetBrains	28 979,50
Miluše Rollerová	grafické práce	25 400,00
Economia, a. s.	zveřejnění inzerátů v Obchodním věstníku	24 200,00
Gantter Inc.	licence na Gantter for G Suite	22 007,70
Infogram	licence aplikace Infogram	21 844,86
BusinessCom a. s.	servis TU	21 780,00
Doc. Ing. Jiří Krechl, CSc.	expertní posouzení programu SIGMA	20 000,00
RNDr. Eva Janouškovcová	expertní posouzení programu SIGMA	20 000,00
IPSAL C.R. s. r. o.	dodávka materiálu a instalace loga TA ČR	19 918,98
NESS Czech s. r. o.	uveřejnění formuláře v el. podobě	18 725,44
MÚZO Praha s. r. o.	import odběratelských smluv a obchodních part.	18 150,00
-	vstupní a zdrav. prohlídky, výpisy z rejstříku trestů	16 479,00
Vědaavýzkum.cz, s. r. o.	propagace výzvy KAPPA, reklamní banner	15 000,00
Laura Rae Pendleton	jazyková korektura	14 000,00
Česká televize	televizní poplatky, spot TV TA ČR Covid	13 440,00
Lukáš Macenauer	facilitace workshopů	13 200,00
Lucie Šeráková	stěhovací práce	12 400,00
The Rocket Science Group, LLC	Mailchimp	12 395,79
HASA Group s. r. o.	přestavba stávajících regálů	11 918,00
Illustrator	Illustrator	10 955,92
František Švorc	úprava žaluzií	10 648,00
Vysoké učení technické v Brně	tiskové služby pro potřeby Kontrolní rady	10 000,00
Papertrail Inc.	agregátor auditních logů	9 812,42
Václav Urbánek	korektura časopisu TA.DI	8 000,00
-	drobné nákupy	7 823,00
Tender systems s. r. o.	zahájení zadávacího postupu veřejné zakázky	7 236,00

Devolutions	Devolutions	6 984,93
Dům dětí a mládeže hl. města Prahy	účast videoexpozice online festival vědy 2020	6 655,00
University Industry Innovation	členství v UIIN	6 534,00
Awesome Gapps	Awesome Gapps	5 279,66
Martin Vendég	malířské práce	4 500,00
BPS – Byznys pro společnost, z. s.	konzultace možnosti společenské odpovědnosti	3 630,00
Vladimír Vymětal - WETAL	požární ochrana a BOZP	3 630,00
Mgr. Vojtěch Kadlec	podpora a nastavení INKA	2 240,00
Česká agentura pro standardizaci	online přístup k prohlížení norem ISO	2 000,00
Ladislav Urbánková	jazyková korektura	1 500,00
CZ.NIC, z. s. p. o.	mojeID	1 210,00
Wedos	domény	877,25
Multisport	Multisport	-29 230,00
-	přeúčtování nákladů PP028	-337 827,95
<b>Celkem</b>		<b>79 377 205,09</b>

### 5171 Opravy a udržování

Konečný rozpočet byl ve výši 51 704 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 24 993,62 Kč, tj. na 48,34 % konečného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na přezutí pneumatik a servis firemních vozidel a oprava tiskárny a ntb.

### 5172 Programové vybavení

Schválený rozpočet položky byl ve výši 400 000 Kč, upravený dosáhl 0 Kč, čerpání nebylo v roce 2020 realizováno.

### 5173 Cestovné (tuzemské i zahraniční)

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 3 000 000 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 1 185 669 Kč, NNV nebyly zapojeny. Konečný rozpočet byl 1 185 669 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 471 469,80 Kč, tj. 39,76 % upraveného rozpočtu a 39,76 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly hrazeny cestovní náhrady zaměstnanců TA ČR vyslaných na tuzemské (325 542 Kč) a zahraniční pracovní cesty (145 927,80 Kč). NNV nebyly čerpány.

**T A**

**Č R**

#### **5175 Pohoštění**

Rozpočet položky činil 1 000 000 Kč, upravený rozpočet 925 000 Kč. NNV nebyly zapojeny. Konečný rozpočet dosáhl výše 925 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 589 425,72 Kč, tj. 63,72 % upraveného rozpočtu a 63,72 % ke konečnému rozpočtu. NNV nebyly čerpány. Z položky byly hrazeny výdaje na pořízení věcí a služeb, které byly použity k zajištění pohoštění při konaných odborných seminářích, Dne TA ČR, při zasedání předsednictva TA ČR, kontrolní rady TA ČR, výzkumné rady TA ČR a rad programů.

#### **5176 Účastnické poplatky na konference**

Upravený rozpočet ve výši 45 000 Kč, čerpání 36 827,24 Kč, tj. 81,84 % k upravenému rozpočtu. Čerpáno na konferenční poplatky při účasti zaměstnanců TA ČR na tuzemských i mezinárodních konferencích.

#### **5192 Poskytnuté náhrady**

Upravený rozpočet byl ve výši 2 330 000 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 371 307,85 Kč, tj. 15,94 % k upravenému a 15,94 % ke konečnému rozpočtu. NNV nebyly čerpány. Z položky byly hrazeny úhrady vedlejších nákladů (cestovní náhrady) hodnotitelů, kteří nevykonávají pro TA ČR závislou činnost.

#### **5194 Dary**

Upravený rozpočet byl ve výši 252 296 Kč, NNV nebyly zapojeny a konečný rozpočet byl ve výši 252 296 Kč. Čerpání bylo ve výši 186 201,71 Kč, tj. na 73,80 % upraveného rozpočtu a 73,80 % konečného rozpočtu. NNV nebyly čerpány. Z položky byly zakoupeny dárkové a upomínkové předměty v souvislosti s akcí Den TA ČR a zahraničními cestami.

#### **5342 Převody fondu kulturních a sociálních potřeb a sociálnímu fondu obcí a krajů**

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 1 098 298 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 76 662 Kč. Konečný rozpočet byl 1 174 960 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 138 424,97 Kč, tj. 96,89 % upraveného rozpočtu. Položka byla použita na tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb ve výši 2,0 % z objemu položky Platů zaměstnanců v pracovním poměru.

#### **5424 Náhrady mezd v době nemoci**

Schválený rozpočet byl ve výši 100 000 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 170 000 Kč. Čerpáno ve výši 102 351 Kč, tj. 60,21 % k upravenému rozpočtu. Z položky jsou čerpány náhrady mezd zaměstnancům v prvních dvou týdnech nemoci dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

#### **5212 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám**

Rozpočet položky činil 26 000 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 5 967 838 Kč a čerpání bylo ve výši 5 967 838 Kč, tj. 100 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace fyzickým osobám provozujícím podnikatelskou nebo jinou samostatně

výdělečnou činnost v podpořených projektech programu TREND a EPSILON.

### **5213 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právníckým osobám**

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 1 422 509 449 Kč. Po provedení rozpočtových opatření dosáhl upravený rozpočet částky 1 426 345 645 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 1 105 000 000 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 2 531 345 645 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 2 395 431 145,08 Kč, tj. 167,94 % rozpočtu po změnách a 94,62 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 1 036 198 302,52 Kč. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace subjektům, zřízeným podle obchodního zákoníku, v podpořených projektech programů BETA2, GAMA2, EPSILON, DELTA, ZÉTA, ÉTA, NCK, THÉTA, TREND, Prostředí pro život a DOPRAVA2020+.

### **5221 Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem**

Schválený rozpočet ve výši 60 000 000 Kč byl upraven na 15 805 893,90 Kč, NNV zapojeny ve výši 3 930 000 Kč a nebyly čerpány. Konečný rozpočet byl ve výši 19 735 893,91 Kč. Čerpání dosáhlo částky 18 682 859 Kč, tj. 118,20 % upraveného rozpočtu a 94,66 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly podpořeny projekty programů Prostředí pro život, BETA2, ÉTA a THÉTA.

### **5321 Neinvestiční transfery obcím**

Upravený rozpočet položky byl ve výši 1 997 002 Kč. NNV nebyly zapojeny. Prostředky byly čerpány ve výši 1 997 002 Kč, tj. 100 % upraveného rozpočtu a 100 % konečného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace vysokým školám v podpořených projektech programu ÉTA.

### **5332 Neinvestiční transfery vysokým školám**

Rozpočet položky byl k 1.1.2020 schválen ve výši 1 465 457 648 Kč. Po provedení rozpočtových opatření byl upravený rozpočet ve výši 1 686 830 445,09 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 149 470 000 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 1 836 300 445,09 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 675 484 915,44 Kč, tj. 99,32 % upraveného rozpočtu a 91,24 % konečného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace vysokým školám v podpořených projektech programů BETA2, GAMA2, EPSILON, DELTA, ZÉTA, ÉTA, NCK, THÉTA, TREND, Prostředí pro život a DOPRAVA2020+.

### **5334 Neinvestiční transfery veřejným výzkumným institucím**

Rozpočet položky činil 450 000 000 Kč, po změnách 480 800 000 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 300 000 000 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 780 800 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 670 471 010,44 Kč, tj. 139,45 % upraveného rozpočtu a 85,87 % konečného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace veřejným výzkumným institucím v podpořených projektech

**T A**

**Č R**

programů BETA2, GAMA2, EPSILON, DELTA, ZÉTA, ÉTA, NCK, THÉTA, TREND, Prostředí pro život a DOPRAVA2020+.

### **5339 Neinvestiční transfery cizím příspěvkovým organizacím**

Rozpočet položky činil 72 850 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 61 576 394 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 47 100 000 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 108 676 394 Kč. Čerpání bylo ve výši 95 591 213,74 Kč, tj. 155,24 % upraveného rozpočtu a 87,96 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 44 752 798 Kč. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace cizím příspěvkovým organizacím v podpořených projektech programů BETA2, GAMA2, EPSILON, ZÉTA, ÉTA a Prostředí pro život.

### **5532 Ostatní neinvestiční transfery do zahraničí**

Rozpočet byl ve výši 390 282 348 Kč, upraven byl na 392 472 716 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 800 000 Kč, konečný rozpočet byl 393 272 716 Kč. Čerpání dosáhlo 2 925 974,25 Kč, tj. na 0,74 % upraveného rozpočtu a 0,74 % konečného rozpočtu. Z položky byla čerpána účelová podpora na řešení projektu v programu EPSILON a platby členům konsorcia projektu. Nevyčerpané prostředky souvisí s řešením programu KAPPA z FM/EHP Norsko 3, kde došlo k posunutí termínu na rok 2021.

### **6111 Programové vybavení**

Rozpočet položky činil 100 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 364 331 Kč a čerpáno bylo 128 623 Kč, tj. 35,16 % upraveného rozpočtu. Z položky byla hrazeno programové vybavení.

### **6125 Výpočetní technika**

Schválený rozpočet byl ve výši 200 000 Kč, upravený rozpočet 253 115 Kč. Čerpáno bylo 199 758,90 Kč, tj. 78,66 % upraveného rozpočtu. Z položky byla pořízena výpočetní technika pro zaměstnance TA ČR, vybavení zasedacích místností technikou pro online přenosy.

## Přehled nákladů na účelovou podporu (s prostředky z FM/EHP Norsko 3)

Tab. č. 11 Čerpání účelové podpory dle položek (v Kč)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání k UR (v %)
521 NEI transfery podnik. subjektům	1 448 509 449,00	1 432 313 483,00	2 537 313 483,00	2 401 398 983,08	167,66
522 NEI transfery nezisk. apod. org.	60 000 000,00	15 805 893,91	19 735 893,91	18 682 859,00	118,20
532 NEI transf.obcím	0,00	1 997 002,00	1 997 002,00	1 997 002,00	100,00
533 NEI trans. příspěvkovým apod. org.	1 988 307 648,00	2 229 206 839,09	2 725 776 839,09	2 441 547 139,62	109,53
553 Ostatní NEI transfery do zahraničí	390 282 348,00	392 472 716,00	392 472 716,00	2 190 368,00	0,56
<b>Účelové výdaje celkem</b>	<b>3 887 099 445,00</b>	<b>4 071 795 934,00</b>	<b>5 677 295 934,00</b>	<b>4 865 816 351,70</b>	<b>119,48</b>

**Účelové výdaje** za I. – IV. čtvrtletí byly čerpány ve výši 4 865 816 351,70 Kč, tj. 119,48 % k upravenému rozpočtu. Čerpáno bylo na projekty programu BETA2 (100 005 968,32 Kč), NCK1 (949 469 962 Kč), DELTA (39 044 408 Kč), EPSILON (1 167 229 673,59 Kč), GAMA (156 195 573 Kč), ZÉTA (343 885 436 Kč), THÉTA (515 027 390,25 Kč), ÉTA (454 307 314,15 Kč), DELTA2 (80 086 047 Kč), Prostředí pro život (153 692 486 Kč), Doprava (123 644 486 Kč) a TREND (783 227 548,39 Kč). Schválený rozpočet byl upraven na základě rozpočtových opatření č. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 a 16 na základě Rozhodnutí o poskytnutí podpory organizačním složkám státu a usnesení vlády. Ve srovnání s předchozím rokem 2019 došlo ke zvýšení objemu vyplacených dotací o 704 161 653,12 Kč. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 1 605 500 000 Kč a byly čerpány ve výši 1 410 719 452,52 Kč.



Tab. č. 12: Rozpočet a jeho čerpání – celkové výdaje kapitoly (v Kč)

	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání k UR (v %)
<b>Celkem výdaje kapitola</b>	<b>4 102 464 850,00</b>	<b>4 303 242 123,00</b>	<b>5 941 726 365,20</b>	<b>5 079 490 670,44</b>	<b>118</b>

Celkové výdaje kapitoly byly čerpány ve výši 5 079 490 670,44 Kč, tj. 118 % upraveného rozpočtu ve výši 4 303 242 123 Kč a 85,49 % konečného rozpočtu ve výši 5 941 726 365,20 Kč. Ve srovnání s předchozím rokem byly výdaje kapitoly vyšší o 737 476 081,66 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 1 638 484 242,20 Kč a čerpány ve výši 1 433 020 694,54 Kč.

Tab. č. 13: Čerpání účelových výdajů bez finančních mechanismů (EHP/Norsko 3) dle programů (v Kč)

Program	Upravený rozpočet	Konečný rozpočet	Vyplaceno
KAPPA (podíl SR)	58 542 352,00	58 542 352,00	0,00
BETA 2	91 562 301,00	128 843 125,82	100 005 968,32
NCK1	1 010 764 432,00	1 010 764 432,00	949 469 962,00
DELTA	40 809 496,00	40 809 496,00	39 044 408,00
GAMA2	155 410 119,00	165 060 556,00	156 195 573,00
EPSILON	762 985 334,00	1 225 623 928,35	1 167 229 673,59
ZÉTA	278 881 371,00	447 541 017,00	343 885 436,00
THÉTA	342 964 432,00	510 384 785,00	515 027 390,25
ÉTA	387 598 335,00	551 982 411,83	454 307 314,15
DELTA2	12 008 302,00	88 856 193,00	80 086 047,00
Prostředí pro život	49 022 251,00	159 650 022,00	153 692 486,00
Doprava	31 000 000,00	138 990 406,00	123 644 545,00
TREND	518 507 213,00	818 507 213,00	783 227 548,39
<b>Celkem</b>	<b>3 740 055 938,00</b>	<b>5 345 555 938,00</b>	<b>4 865 816 351,70</b>

Tab. č. 14: Vratky v roce 2020 od příjemců dle programů, které byly připsány na výdajový účet (v Kč)

Program	Výše vratky
GAMA2	41 106,00
EPSILON	7 476 047,22
ZÉTA	670 688,20
ÉTA	3 357 857,31
THÉTA	3 393 631,75
TREND	4 199 210,61
NCK	121 006,14
<b>Celkem</b>	<b>19 259 547,26</b>

Vrácené platby od příjemců v roce 2020 byly zapojeny zpět do rozpočtu účelových výdajů.

**V rámci účelových výdajů byly v roce 2020 financovány následující programy:**

V programu BETA2 byl v roce 2020 upravený rozpočet ve výši 91 562 300,82 Kč. Vyplaceno dle uzavřených smluv bylo 100 005 968,32 Kč, tj. 109,22 % k upravenému rozpočtu. NNV zapojeny ve výši 37 281 025 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 128 843 325,82 Kč. V roce 2020 dochází k nárůstu čerpání prostředků oproti roku 2019 a tento trend bude pokračovat i v následujícím roce.

Upravený rozpočet programu DELTA byl stanoven ve výši 40 809 496 Kč, NNV nebyly zapojeny. Čerpání bylo ve výši 39 044 408 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 95,67 %.

Upravený rozpočet programu EPSILON byl ve výši 762 985 334,35 Kč. Čerpání bylo ve výši 1 627 229 673,59 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 213,52 %.

Upravený rozpočet programu ZÉTA byl ve výši 278 881 371 Kč. NNV zapojeny ve výši 142 529 814 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 421 411 185 Kč. Čerpání bylo ve výši 343 885 436 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 123,31 %.

Upravený rozpočet programu ÉTA byl ve výši 387 598 334,83 Kč. Čerpání bylo ve výši v Kč. NNV byly zapojeny ve výši 164 647 888 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 552 246 222,83 Kč.

Upravený rozpočet programu THÉTA byl ve výši 342 964 432 Kč. Čerpání bylo ve výši 515 027 390,25 Kč. NNV zapojeny ve výši 194 407 690 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 537 402 122 Kč.

**T A**

**Č R**

V programu Národní centra kompetence byl upravený rozpočet ve výši 1 010 764 432 Kč, čerpání dosáhlo výše 949 469 962 Kč, tj. na 93,96 %. NNV nebyly zapojeny. Konečný rozpočet byl ve výši 1 010 764 432 Kč.

Upravený rozpočet programu DELTA2 byl stanoven ve výši 12 008 302 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 76 47 891 Kč. Čerpání bylo ve výši 80 086 047 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 666,94 %.

Upravený rozpočet programu GAMA2 byl stanoven ve výši 155 410 119 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 9 650 437 Kč. Čerpání bylo ve výši 156 195 573 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 100,64 %.

V programu KAPPA upravený rozpočet byl ve výši 58 542 352 Kč. Čerpání nebylo v roce 2020 zahájeno.

Upravený rozpočet programu DOPRAVA2020+ byl stanoven ve výši 31 000 000 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 107 990 406 Kč. Čerpání bylo ve výši 123 644 545 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 396,77 %.

Upravený rozpočet programu TREND byl stanoven ve výši 518 507 213 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 300 000 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 783 227 548,39 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 151,16 %.

Upravený rozpočet programu Prostředí pro život byl stanoven ve výši 49 022 251 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 110 627 771 Kč. Čerpání bylo ve výši 153 692 486 Kč, tj. k upravenému rozpočtu na 312,24 %.

Tab. č. 15: Přehledová tabulka – účelové prostředky dle jednotlivých programů

Program	Vyplaceno	Upravený rozpočet	Zapojení NNV	Konečný rozpočet	Nevyčerpáno	% ke KR	% k UR
KAPPA (podíl SR)	0,00	58 542 352,00	0,00	58 542 352,00	58 542 352,00	0	0
KAPPA (příspěvek FM)	0,00	331 739 996,00	0,00	331 739 996,00	331 739 996,00	0	0
BETA2	100 005 968,32	91 562 301,00	37 280 825,00	128 843 125,82	28 837 157,50	77,62	109,22
DELTA	39 044 408,00	40 809 496,00	0,00	40 809 496,00	1 765 088,00	95,67	95,67
EPSILON	1 167 229 673,59	762 985 334,00	462 638 594,00	1 225 623 928,35	58 394 254,76	95,24	152,98
ZÉTA	343 885 436,00	278 881 371,00	168 659 646,00	447 541 017,00	103 655 581,00	76,84	123,31
THÉTA	515 027 390,25	342 964 432,00	194 407 690,00	537 372 122	22 344 731,75	100,9	150,17
ÉTA	454 307 314,15	387 598 335,00	164 384 077,00	551 982 411,83	97 675 097,68	82,30	117,21
NCK1	949 469 962,00	1 010 764 432,00	0	1 010 764 432,00	61 294 470,00	93,94	93,94
GAMA 2	156 195 573,00	155 410 119,00	9 650 437	165 060 556,00	8 864 983,00	94,63	100,51
DELTA 2	80 086 047,00	12 008 302,00	76 847 891	88 856 193,00	8 770 146,00	90,13	666,92
Prostředí pro život	153 692 486,00	49 022 251,00	110 627 771	159 650 022,00	5 957 536,00	96,27	313,52
Doprava	123 644 545,00	31 000 000,00	107 990 406,00	138 990 406,00	15 345 861,00	88,96	398,85
TREND	783 227 548,39	518 507 213,00	300 000 000,00	818 507 213,00	35 279 664,61	95,69	151,05
<b>Celkem</b>	<b>4 865 816 351,70</b>	<b>4 071 795 9345,00</b>	<b>1 605 000,00</b>	<b>5 677 295 934,00</b>	<b>811 479 582,00</b>	<b>85,71</b>	<b>119,50</b>

**Poznámka:** Upravený rozpočet je rozpočet bez zapojení NNV, konečný rozpočet je včetně zapojených NNV. Procento k upravenému rozpočtu poukazuje na nutno zapojení NNV na dané položce, prostředky z běžného roku nestačí k pokrytí potřeb čerpání položky.

## Kontrola účelnosti vynakládání prostředků na řešené projekty

Celkem bylo pro r. 2020 **naplánováno a schváleno 82 kontrol na místě**. V průběhu roku bylo zahájeno 73 plánovaných kontrol a 9 kontrol bylo zrušeno. Většina kontrol byla k 31.12.2020 ukončena nebo byl příjemci odeslán Protokol o kontrole.

Tab. č. 16: Přehled kontrol na místě v roce 2020

Počet plánovaných kontrol	82
Počet mimořádných kontrol	0
Počet zrušených kontrol	9
Počet zahájených kontrol	73
Počet nedokončených kontrol z r. 2019	6
Počet ukončených kontrol k 31.12.	67
Počet neukončených kontrol k 31. 12.	12
Zjištění pochybení – počet kontrol	34

V rámci kontrol na místě ukončených v r. 2020 (včetně kontrol z r. 2019) byla ověřena uznatelnost nákladů v celkové výši 540,506 mil Kč. Při 34 kontrolách byly identifikovány neuznané náklady. Z toho v 30 případech došlo do 31. 12. 2020 k vrácení té části dotace, která byla čerpána v rozporu s podmínkami, za nichž byla podpora poskytnuta a u 2 projektů běží lhůta pro vrácení. Pouze 2 zjištění byla postoupeno jako podezření na porušení rozpočtové kázně místně příslušným finančním úřadům k případnému vyměření a vybrání odvodu za porušení rozpočtové kázně. Celková výše podezření na porušení rozpočtové kázně zjištěná v r. 2020 činí 2 352 186,76 Kč. Všechny kontroly na místě byly provedeny v souladu s § 8 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Požadavek § 13, odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) dle něhož má poskytovatel provádět finanční kontrolu nejméně u 5 % objemu podpory poskytnuté v daném kalendářním roce byl splněn.

## Veřejné zakázky

V podkladech k veřejným zakázkám nebyly zjištěny formální závady. Výběrová řízení jsou transparentním způsobem uvedena na webových stránkách TA ČR.

**Závěr**

Tab. č. 17: Souhrnné srovnání výdajů TA ČR v uplynulých letech

rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Výdaje TA ČR celkem	2 918 786 507	3 169 883 043	2 822 495 928	2 923 837 660	2 875 258 460,80	4 310 832 560,70	5 044 935 801,99
Účelové dotace na projekty	2 765 619 405	3 014 960 547	2 710 706 214	2 800 754 109	2 729 654 275,83	4 161 654 698,58	4 865 816 351,70
Výdaje KaTA	141 431 426	114 563 550	111 789 714	108 060 897	145 604 184,97	149 177 862,12	179 119 450,29
Inst. výdaje na projekty EU/FM SR + EU	11 735 676	40 358 947	891 188	15 022 653	19 402 989,95	31 182 028,08	34 554 868,45
Výdaje KaTA/Celkové výdaje*	4,85 %	3,60 %	3,96 %	3,7 %	4,39 %	3,46 %	3,55 %
Výdaje KaTA/Celkové výdaje**	5,25 %	4,89 %	3,99 %	4,21 %	5,06 %	4,18 %	4,20 %

\*Poměr výdajů KaTA bez započtení dotací z projektů operačních programů ku celkovým výdajům TA ČR.

\*\*Poměr výdajů KaTA se započtením dotací z projektů operačních programů ku celkovým výdajům TA ČR.

KR konstatuje, že při kontrole hospodaření TA ČR za rok 2020 nebylo zjištěno žádné porušení právních předpisů. Dodržování právních předpisů se dařilo i v roce, ve kterém z důvodu probíhající pandemie byl proveden vysoký počet rozpočtových změn. Bylo provedeno celkem 158 rozpočtových opatření, z toho 16 se změnou závazných ukazatelů v gesci Ministerstva financí, kterými se snižoval rozpočet závazných ukazatelů v rámci účelových výdajů na řešení deseti projektů organizačními složkami státu (Ministerstvo obrany, Ústav pro studium totalitních režimů, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo vnitra).

I v budoucnu je třeba při čerpání finančních prostředků dbát maximální hospodárnosti.

Pro položku 5169 Nákup ostatních služeb KR doporučuje seskupení podobných typů nákladů a jejich podrobnější rozbor.

Vypracovali: Jana Stávková, Jiřina Jílková, Alena Putnová a Eduard Palíšek

Kontrolní rada TA ČR schválila Zprávu z kontroly hospodaření TA ČR za rok 2020 na svém 87. zasedání dne 26. 3. 2021.

Za Kontrolní radu TA ČR

V Brně dne 26. března 2021

*doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA.*

*předsedkyně Kontrolní rady TA ČR*



## **Příloha č. 2**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu ÉTA - 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1078-2/2019	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 2.3 odst. 2 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD, kap. 2.3 odst. 2. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1162-3/2019	Dle kapitoly 3.3 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant (Jihočeský vědeckotechnický park a.s.), přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1520-5/2019	Potvrzení podání elektronického návrhu projektu nebylo doručeno v předepsané lhůtě, kdy soutěžní lhůta skončila dne 31. 10. 2019 a Potvrzení podání elektronického návrhu projektu bylo doručeno až dne 6. 11. 2019.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD, kap. 2.2 odst. 3. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1532-3/2019	Potvrzení podání elektronického návrhu projektu nebylo doručeno v předepsané lhůtě, kdy soutěžní lhůta skončila dne 31. 10. 2019 a Potvrzení podání elektronického návrhu projektu bylo doručeno až dne 6. 11. 2019.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD, kap. 2.2 odst. 3. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1544-3/2019	Potvrzení podání elektronického návrhu projektu nebylo doručeno v předepsané lhůtě, kdy soutěžní lhůta skončila dne 31. 10. 2019 a Potvrzení podání elektronického návrhu projektu bylo doručeno až dne 6. 11. 2019.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD, kap. 2.2 odst. 3. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1530-4/2019	Potvrzení podání elektronického návrhu projektu nebylo doručeno v předepsané lhůtě, kdy soutěžní lhůta skončila dne 31. 10. 2019 a Potvrzení podání elektronického návrhu projektu bylo doručeno až dne 6. 11. 2019.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD, kap. 2.2 odst. 3. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1199-3/2019	Dle kapitoly 3.3 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant (FILMFEST, s.r.o.), přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1173-3/2019	Dle kapitoly 3.3 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant (Základní škola a Mateřská škola Montessori Kampus, s.r.o.), přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TTACR/1255-3/2019	Dle kapitoly 3.3 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uvedeno šest aplikačních garantů (Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.; Vysoká škola aplikované psychologie, s.r.o.; NEWTON College, a.s.; Kofola ČeskoSlovensko a.s.; Maxion Wheels Czech, s.r.o. a OKIN BPS, a.s.), přičemž z povahy těchto subjektů jakožto obchodních společností je zřejmé, že se jedná o podniky. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1472-3/2019	Dle kapitoly 3.3 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant (Moravskoslezské inovační centrum Ostrava, a.s.), přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1272-3/2019	Dle kapitoly 3.3 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant (AKADEMIA Gymnázium, Základní škola a Mateřská škola, s. r. o.), přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

### **Příloha č. 3**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu ZÉTA - 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1906-3/2019	Dle kapitoly 3.1 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka složení řešitelského týmu. Mladý výzkumný pracovník / student musí splnit podmínku věku do 35 let včetně. V daném návrhu projektu je mezi členy řešitelského týmu osoba (Ing. Radmila Horáková) starší s nerelevantním zdůvodněním vyššího věku. Složení řešitelského týmu již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek zadávací dokumentace a KR stížnosti vyhovuje.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1831-3/2019	Dle kapitoly 3.2 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interním aplikačním garantem (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant (Lesní družstvo obcí), přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1964-5/2019	Dle kapitoly 3.1 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka složení řešitelského týmu. Mladý výzkumný pracovník / student musí splnit podmínku věku do 35 let včetně. V daném návrhu projektu je mezi členy řešitelského týmu osoba (Ing. Oleg Bortnovskiy Ph.D.) starší s nerelevantním zdůvodněním vyššího věku. Složení řešitelského týmu již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1718-5/2019	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče MOB-Bars s.r.o. podle bodu 2.1, odst. 8 Zadávací dokumentace, jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 4**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu THÉTA - 3. výzva**



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2107-3/2019	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 2.3 odst. 2 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD dle kapitoly 2.3 odst. 2. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2102-3/2019	Potvrzení podání elektronického návrhu projektu nebylo doručeno dle bodu 2.3 odst. 2 Zadávací dokumentace z datové schránky hlavního uchazeče, ale z datové schránky dalšího účastníka Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek ZD dle kapitoly 2.3 odst. 2. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/2117-7/2019	Dle kapitoly 3.1 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. V podprogramu 3 musí být podnik interním aplikačním garantem; výzkumná organizace interním nebo externím aplikačním garantem; ústřední orgány státní správy uvedené v § 1 a § 2 zákona č. 2/1969 Sb. (kompetenční zákon) externím aplikačním garantem. V daném návrhu projektu je mezi aplikačními guaranty uveden jeden aplikační garant jako externí (Ústecký kraj), přičemž z povahy tohoto subjektu je zřejmé, že se jedná o územně samosprávný celek. Zapojení aplikačních garantů již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit, jelikož umožnění takové změny by bylo v rozporu s § 21 odst. 8 ZPVV, který zakazuje změny návrhu projektu mimo změny týkající se úpravy nákladů a výše podpory.	Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek ZD. KR stížnosti vyhovuje.	Stížnosti se vyhovuje	

## **Příloha č. 5**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu Prostředí pro život - 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR
TACR/205-7/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Forsapi s.r.o. a FF Servis s.r.o. jelikož uchazeči jsou podniky v obtížích.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR se na oba subjekty s právní formou s.r.o. vztahuje písm. a) článku 2 bod 18 Nařízení o blokových výjimkách. Aby mohla být uplatněna výjimka z tohoto ustanovení, musí být daný subjekt MSP a zároveň mladší tří let, a nikoliv pouze MSP, jak se mylně domnívá stěžovatel. Tento závěr jednoznačně vyplývá z právního výkladu daného ustanovení, dále z anglického znění a ze závěrů vyplývajících z vyjádření KaTA. Ve druhé části stížnosti není nikterak rozporován postup poskytovatele ohledně zjištění statusu podniku v obtížích, pouze skutečnosti vedoucí k danému výsledku, které jsou v daném případě irelevantní.	Stížnost se zamítá

## **Příloha č. 6**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu KAPPA - 1. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/239-5/2020	Podnik v obtížích	Vzhledem k tomu, že stížnost nepodal hlavní účastník (ČVUT v Praze), ale další účastník (firma Sportovní medicína, a.s.), došlo k porušení SME-08. KR stížnost odmítá.	Stížnost se odmítá	Projednáno per-rollam
TACR/239-6/2020	Podnik v obtížích	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. S ohledem na to, že uchazeč byl kvalifikován dle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení jako podnik v obtížích a porušil tím pravidla Zadávací dokumentace o prokázání způsobilosti uchazeče, což stěžovatel nevyvrátil, KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/167-3/2020	Podnik v obtížích	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. S ohledem na to, že uchazeč byl kvalifikován dle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení jako podnik v obtížích a porušil tím pravidla Zadávací dokumentace o prokázání způsobilosti uchazeče, což stěžovatel nevyvrátil, KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/219-6/2020	Nesplňuje podmínku způsobilých konsorcií	Dle názoru KR není dle zadávací dokumentace změna účastníka v průběhu hodnocení projektu možná. Došlo by tím ke změně projektu a porušení průběhu soutěže (viz zákon 130/2002 Sb., par. 21, odst. 8.).	Stížnost se odmítá	Projednáno per-rollam
TACR/165-7/2020	Podnik v obtížích	KR se ztotožňuje s vyjádření KaTA. S ohledem na to, že uchazeč byl kvalifikován dle článku 1 odst. 4 písm. c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení jako podnik v obtížích a porušil tím pravidla Zadávací dokumentace o prokázání způsobilosti uchazeče, což stěžovatel nevyvrátil, KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam

## **Příloha č. 7**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu TREND - 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/408-6/2020	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA, a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 2.3 odst. 2 Zadávací dokumentace.	KR konstatuje, že ze strany uchazeče nebyly splněny podmínky stanovených dle kapitoly 2.3 odst. 2 Zadávací dokumentace poskytovatele a stížnost ve shodě se stanoviskem Kanceláře TA ČR zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/118-3/2020	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA, a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 2.3 odst. 2 Zadávací dokumentace.	Kontrolní rada navrhuje stížnost zamítnout, a to i přesto, že při vyhlášení předmětné veřejné soutěže došlo k formálnímu pochybení TA ČR. K negativnímu výsledku v podobě nepřijetí návrhu projektu stěžovatele do veřejné soutěže však nedošlo na základě tohoto pochybení, neboť podle vyjádření KaTA byl stěžovatel obeznámen a srozuměn se všemi kroky směřujícími k nápravě ze strany TA ČR. Stěžovatel dokonce aktivně konal, aby byl návrh projektu podán řádně znovu, když poslal některé z požadovaných dokumentů prostřednictvím datové schránky, nikoliv však všechny včas. Absenci potvrzení o nahraném návrhu projektu (který u všech uchazečů KaTA nahrála sama znovu do řádné soutěže) nebylo možno zhojit tak, že by se nahradilo původně podaným potvrzením mimo řádně vyhlášenou soutěž, jelikož toto metadaty neodpovídá nově vygenerovanému návrhu projektu do systému. Řádné podání návrhu projektu je představováno dvěma kroky, a to nahráním projektu do systému a vygenerováním potvrzení a zasláním oficiálně datovou schránkou, přičemž obě činnosti musí být neodmyslitelně svázány prostřednictvím metadat a nelze je nahrazovat jinými dokumenty. Stěžovatel o tomto všem věděl, což potvrzuje i fakt, že ono nové správné potvrzení aktivně vygeneroval, avšak již na TA ČR nezaslal (alespoň ne ve stanovené lhůtě). Potom nadále platí to, že jakékoliv opoždění jednoho či druhého kroku má automaticky za následek nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.	Stížnost se zamítá	



## **Příloha č. 8**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu DOPARAVA 2020+ - 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/586-3/2020	Dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta Letecká amatérská asociace České republiky. Tento subjekt má právní formu spolku dle Zákona č. 89/2012 Sb., kdy tato právní forma nesmí být externím aplikačním garantem. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.	KR souhlasí s odůvodněním KaTA. Byť je další aplikační garant nepovinný (když v daném případě stěžovatel dává důraz na interního garanta), tak v případě, že jej uchazeč uvede, musí i tak splňovat podmínky Zadávací dokumentace s tím, že pokud tomu tak není, nebude přijat do veřejné soutěže (srov. např. strana 1 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace).	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/470-3/2020	Dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta. Podnik musí být interní aplikační garant (uchazečem návrhu projektu). V daném návrhu projektu je uveden aplikační garant Výzkum a vývoj kolejových vozidel a.s., přičemž z povahy tohoto subjektu jakožto obchodní společnosti je zřejmé, že se jedná o podnik. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.	KR nesouhlasí s vyjádřením KaTA ohledně výzkumné organizace. S ohledem na navržené zamítnutí u stížnosti CK02000270 je třeba postupovat stejně a zamítnout i tuto stížnost z toho důvodu, že externí aplikační garant má nedovolenou právní formu (v tomto případě akciová společnost). Fakt, že v daném případě na rozdíl od zmiňovaného je externí aplikační garant zároveň výzkumnou organizací, je irelevantní. KR k tomu dodává, že Zadávací dokumentace k 2. VS DOPRAVA 2020+ stanoví podmínky pro externího garanta především taxativním negativním výčtem (tj. “nesmí být”) a doplňuje je demonstrativním pozitivním výčtem (tj. “může být”). Oba tyto výčty jsou pak kombinací právních forem podle národních předpisů a souborů podmínek podle práva evropského v zásadě nekorespondujících s právními formami (tj. výzkumná organizace a podnik). Výsledkem takto nastavených podmínek je sice umožnění podstatně malé množiny subjektů být externím garantem, nicméně v tomto ohledu nelze zadávací dokumentaci spatřovat jako nejasnou, jak naznačuje stěžovatel. Tudíž, pokud je umožněno, aby jím byla výzkumná organizace, je třeba ale respektovat jednoznačně nastavený negativní výčet, který zakazuje, aby jím byla akciová společnost. Tyto dva pojmy se vzájemně nekryjí ani nevylučují, tudíž nejsou vzájemně v rozporu, nicméně jejich kombinací nelze dojít k jinému závěru, než tomu, že stejně jako v jiném případě nemůže být externím garantem spolek, stejně tak jím nemůže být v tomto případě ani akciová společnost. Byť je další aplikační garant nepovinný (když v daném případě stěžovatel dává důraz na interního garanta), tak v případě, že jej uchazeč uvede, musí i tak splňovat podmínky Zadávací dokumentace s tím, že pokud tomu tak není, nebude přijat do veřejné soutěže (srov. např. strana 1 přílohy č. 1 Zadávací dokumentace). Z toho důvodu KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/626-6/2020	Dle Zadávací dokumentace kapitoly 3.2 nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta Plan4all z.s. Spolek zřízený dle Zákona č. 89/2012 Sb. nesmí být externím aplikačním garantem. Každý subjekt plnící roli aplikačního garanta musí splňovat podmínky dané Zadávací dokumentací. Toto zapojení aplikačního garanta již nelze po konci soutěžní lhůty v návrhu projektu upravit.	KR nesouhlasí s vyjádřením KaTA ohledně výzkumné organizace. S ohledem na navržené zamítnutí u stížnosti CK02000270 je třeba postupovat stejně a zamítnout i tuto stížnost z toho důvodu, že externí aplikační garant má nedovolenou právní formu (v tomto případě zapsaný spolek). Fakt, že v daném případě na rozdíl od zmiňovaného je externí aplikační garant zároveň výzkumnou organizací, je irelevantní. KR k tomu dodává, že Zadávací dokumentace k 2. VS DOPRAVA 2020+ stanoví podmínky pro externího garanta především taxativním negativním výčtem (tj. “nesmí být”) a doplňuje je demonstrativním pozitivním výčtem (tj. “může být”). Oba tyto výčty jsou pak kombinací právních forem podle národních předpisů a souborů podmínek podle práva evropského v zásadě nekorespondujících s právními formami (tj. výzkumná organizace a podnik). Pokud je potom umožněno, aby externím garantem byla výzkumná organizace, je třeba ale respektovat jednoznačně nastavený negativní výčet, který zakazuje, aby jím byl zapsaný spolek. Tyto dva pojmy se vzájemně nekryjí ani nevylučují, tudíž nejsou vzájemně v rozporu, nicméně jejich kombinací nelze dojít k jinému závěru než tomu, že stejně jako v jiném případě nemůže být externím garantem spolek, stejně tak jím nemůže být ani v tomto případě. Z toho důvodu KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/647-4/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče SmartPlan s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.	Společnost SmartPlan s.r.o prokázala čestným prohlášením, že nesplňuje definici podniku v obtížích, a to v souladu se Zadávací dokumentací k 2. VS programu Doprava 2020+. Tato Zadávací dokumentace rovněž vyžadovala zveřejněné účetní závěrky toliko do roku 2018 a fakt, že tato společnost není podnikem v obtížích se potvrdil až na základě účetní závěrky z roku 2019, nezpůsobuje porušení podmínek této veřejné soutěže.	Stížnosti se vyhovuje	Odhlasováno per-rollam

## **Příloha č. 9**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu ÉTA - 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1137-4/2020	<p>Stěžovatel nesouhlasí s nepřijetím návrhu projektu č. TL04000417 s názvem „Hladová zeď proti COVID-19“ do veřejné soutěže z důvodu nepodání návrhu projektu prostřednictvím informačního systému ISTA (dále jen ISTA) a v důsledku nepodání Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA, nepodání oprávněnou osobou a nepodání včas. Stěžovatel ve své stížnosti uznává svou chybu, že návrh projektu neodeslal prostřednictvím ISTA, jelikož nenalezl tlačítko na odeslání návrhu projektu, ale nad rámec toho dodává, že k datu uzávěrky pro podávání návrhu projektu do 4. veřejné soutěže programu ÉTA, byl návrh projektu v systému ISTA kompletně vyplněný a jeho kopie byla uchazečem zaslaná datovou schránkou. Uchazeč ve své stížnosti žádá o zvážení, zda čistě formální nedostatek v podobě nepodání návrhu projektu prostřednictvím ISTA má být důvodem k vyloučení jinak potenciálně přínosného projektu. Uchazeč se domnívá, že nedostatek žádosti (tj. absence stisku jednoho tlačítka Odeslat) by neměl mít vliv na férovost veřejné soutěže, ani na kvalitu samého projektu.</p>	KR stížnost odmítá, neboť nenapadá postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu a je tudíž nepřípustná.	Stížnost se odmítá	Odhlasováno per-rollam

## **Příloha č. 10**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu TREND - 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1777-3/2020	Povinná příloha návrhu projektu Představení projektu neobsahuje všechny body povinné osnovy přílohy 1 Zadávací dokumentace. Chybí kapitola 2.4. Způsobilé náklady.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1709-2/2020	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA, a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 5.3 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1718-2/2020	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA, a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 5.3 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1341-5/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Hemcon Medical Technologies CZ s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1696-3/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Plantyst s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1753-5/2020	Povinná příloha návrhu projektu Představení projektu neobsahuje všechny body povinné osnovy přílohy 1 Zadávací dokumentace. Chybí kapitola 2.4. Způsobilé náklady.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1464-3/2020	Hlavní uchazeč Wereldo.com, s.r.o. nesplnil podmínku dvouleté účetní historie dle bodu 1 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace ze strany příjemce. KR stížnosti vyhovuje.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1692-2/2020	Nebylo doručeno Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA, a nedošlo tedy ke splnění povinnosti uvedené v bodě 5.3 Zadávací dokumentace.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1744-3/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Robodrone Industries s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1462-3/2020, příloha TACR/1462-4/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Carius TECH spol. s r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace ze strany příjemce. KR stížnosti vyhovuje.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1766-6/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče ORANGE CRUSH s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1759-5/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče IMECO LTD spol. s r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/1398-8/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče OPTAGLIO a.s. podle kap. 5 odst. 5.1 Zadávací dokumentace. Čestné prohlášení uchazeče bylo zasláno včas. Uchazeč v návrhu projektu zvolil velikostní typ podniku MP-Malý podnik. Na základě vypracovaných expertních posudků, ve kterých byly posouzeny doložené a veřejně dohledatelné informace za celou ekonomicky spjatou skupinu osob, bylo shledáno, že tento podnik na základě uvedených informací nelze považovat za MP-Malý podnik. Z uvedeného vyplývá, že informace uvedené uchazečem v čestném prohlášení v části II. odst. 1 neodpovídají objektivnímu stavu, tj. uchazeč uvedl informace, jež nebyly pravdivé, jelikož nesplňuje veškeré podmínky pro typ organizace, kterou se deklaruje být v návrhu projektu, tzn. podmínky pro velikostní typ podniku MP-Malý podnik.	Návrh projektu se přijímá do veřejné soutěže. Stěžovatel bude nadále posuzován jako střední podnik. KR souhlasí s využitím zásady, kdy v případě nejasností se rozhodne ve prospěch stěžovatele, avšak výhradně v otázce přijetí či nepřijetí projektu do 3. veřejné soutěže programu TREND. Tato zásada však nemůže být použita ve prospěch stěžovatele co do určení velikosti podniku. Pokud je tomu tak, jak KaTA uvádí, že nelze na základě veřejně dostupných informací a při nejlepší vůli odstranit pochybnosti o velikosti podniku a ovládací vazby mezi stěžovatelem a dalšími subjekty jsou nejasné, nemůže vzít poskytovatel na sebe riziko v podobě konstatování o statusu “menšího podniku”, než by ve skutečnosti mohl být. Nemůže být poskytovateli kladeno k tíži, když při maximálně vynaloženém úsilí nedokázal rozklíčovat nejasné vazby v ovládací struktuře a je spíše pochybením stěžovatele, popř. ostatních členů ve skupině, pokud jejich struktura není dostatečně transparentní a ani dodatečná vysvětlení nevedou na straně poskytovatele k vyjasnění skutečného stavu. Podle pravidel veřejné podpory (konkrétně článku 25 GBER) pak platí, že není pochybením, pokud s malým podnikem bude zacházeno jako s podnikem středním (zejména mu bude poskytnuta míra podpory pro podnik střední), nicméně naopak již tak být nemůže. Podle těchto pravidel jsou nastavené mantinely, které však nemusí být zcela naplněny, tudíž je zcela v pořádku, pokud stěžovatel obdrží nižší míru podpory, byť opravdu malým podnikem je. Pokud rozpočtová pravidla stanoví, že na podporu není právní nárok, lze je vykládat i tak, že není povinnost využít maximální stropy, které nařízení GBER nabízí. Poskytnutím podpory v rozsahu dovoleném pro malý podnik vzniká významné riziko, že případná protiprávní podpora bude muset být navrácena ať už z vlastního podnětu, pokud se prokáže, že stěžovatel byl ve skutečnosti podnikem středním, anebo po možném auditu Komise. V této věci je nutno ještě připomenout, že evropské instituce (tedy Komise a SDEU) často poslední dobou nahlíží při posuzování velikosti podniku na definici spíše z materiálního pohledu a formální text definice významně extenzivně vykládají pomocí srovnání skutečného postavení a síly podniku na trhu. To znamená, že i podniky, splňující formálně definici MSP jsou v konečném důsledku označeny za podniky velké, protože dané okolnosti nasvědčují tomu, že i tak nečelí na trhu stejným obtížím, jako podniky jiné svou zdánlivou velikostí srovnatelné. Takové posouzení bývá u složitých a nejasných ovládacích struktur a je možné, že by Komise při auditu na stěžovatele mohla nahlížet rovněž touto optikou.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1389-6/2020	"Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče MCo Nature, spol. s r.o. podle kap. 5 odst. 5.1 Zadávací dokumentace. Čestné prohlášení uchazeče bylo zasláno včas. Uchazeč v návrhu projektu zvolil velikostní typ podniku MP-Malý podnik. Na základě vypracovaných expertních posudků, ve kterých byly posouzeny doložené a veřejně dohledatelné informace za celou ekonomicky spjatou skupinu osob, bylo shledáno, že tento podnik na základě uvedených informací nelze považovat za MSP (Malý a střední podnik). Z uvedeného vyplývá, že informace uvedené uchazečem v čestném prohlášení v části II. odst. 1 neodpovídají objektivnímu stavu, tj. uchazeč uvedl informace, jež nebyly pravdivé, jelikož nesplňuje veškeré podmínky pro typ organizace, kterou se deklaruje být v návrhu projektu, tzn. podmínky pro velikostní typ podniku MP-Malý podnik."	Návrh projektu se přijímá do veřejné soutěže. Stěžovatel bude nadále posuzován jako velký podnik. KR souhlasí s využitím zásady, kdy v případě nejasností se rozhodne ve prospěch stěžovatele, avšak výhradně v otázce přijetí či nepřijetí projektu do 3. veřejné soutěže programu TREND. Tato zásada však nemůže být použita ve prospěch stěžovatele co do určení velikosti podniku. Pokud je tomu tak, jak KaTA uvádí, že nelze na základě veřejně dostupných informací a při nejlepší vůli odstranit pochybnosti o velikosti podniku a ovládací vazby mezi stěžovatelem a dalšími subjekty jsou nejasné, nemůže vzít poskytovatel na sebe riziko v podobě konstatování o statusu “menšího podniku”, než by ve skutečnosti mohl být. Nemůže být poskytovateli kladeno k tíži, když při maximálně vynaloženém úsilí nedokázal rozklíčovat nejasné vazby v ovládací struktuře a je spíše pochybením stěžovatele, popř. ostatních členů ve skupině, pokud jejich struktura není dostatečně transparentní a ani dodatečná vysvětlení nevedou na straně poskytovatele k vyjasnění skutečného stavu. Podle pravidel veřejné podpory (konkrétně článku 25 GBER) pak platí, že není pochybením, pokud s malým podnikem bude zacházeno jako s podnikem velkým (zejména mu bude poskytnuta míra podpory pro podnik velký), nicméně naopak již tak být nemůže. Podle těchto pravidel jsou nastavené mantinely, které však nemusí být zcela naplněny, tudíž je zcela v pořádku, pokud stěžovatel obdrží nižší míru podpory, byť opravdu malým podnikem je. Pokud rozpočtová pravidla stanoví, že na podporu není právní nárok, lze je vykládat i tak, že není povinnost využít maximální stropy, které nařízení GBER nabízí. Poskytnutím podpory v rozsahu dovoleném pro malý podnik vzniká významné riziko, že případná protiprávní podpora bude muset být navrácena ať už z vlastního podnětu, pokud se prokáže, že stěžovatel vůbec definici MSP nesplňoval, anebo po možném auditu Komise. V této věci je nutno ještě připomenout, že evropské instituce (tedy Komise a SDEU) často poslední dobou nahlíží při posuzování velikosti podniku na definici spíše z materiálního pohledu a formální text definice významně extenzivně vykládají pomocí srovnání skutečného postavení a síly podniku na trhu. To znamená, že i podniky, splňující formálně definici MSP jsou v konečném důsledku označeny za podniky velké, protože dané okolnosti nasvědčují tomu, že i tak nečelí na trhu stejným obtížím, jako podniky jiné svou zdánlivou velikostí srovnatelné. Takové posouzení bývá u složitých a nejasných ovládacích struktur a je možné, že by Komise při auditu na stěžovatele mohla nahlížet rovněž touto optikou.	Stížnosti se vyhovuje	

## **Příloha č. 11**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu DELTA - 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1809-3/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Carius TECH spol. s r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR nedošlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace ze strany žadatele. KR stížnosti vyhovuje.	Stížnosti se vyhovuje	

## **Příloha č. 12**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu Prostředí pro život – 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2027-3/2020	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče LESY COLLOREDO - MANSFELD s.r.o., jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. a) Nařízení.	Dle názoru KR došlo k porušení podmínek Zadávací dokumentace. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 13**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu TREND – 1. výzva**



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/160-3/2019	Stěžovatel nesouhlasí se závěry Rady programu TREND a to konkrétně s tvrzením, že návrh projektu nesplňuje binární kritérium č. 2. Stěžovatel považuje posouzení nízké ekonomické návratnosti za neobjektivní a ve své stížnosti vysvětluje deklarované přínosy projektu ve vztahu k velikosti a možnostem společnosti hlavního uchazeče. Stěžovatel žádá o opětovné posouzení návrhu projektu.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/166-3/2019	Stěžovatel nesouhlasí hodnocením oponenta č. 3. Ve stížnosti konkrétně uvádí jednotlivá hodnoticí kritéria, ve kterých dle názoru stěžovatele oponent č. 3 pochybil, a srovnává s hodnocením ostatních oponentů či sám stěžovatel názor oponenta vyvrací. Dále má stěžovatel za to, že mu měla být přiznána bonifikace 10 bodů za řešení projektu ve strukturálně postiženém regionu. Nízké bodové hodnocení je dle stěžovatele důvod pro nedosažení podpory.	KR zamítá stížnost na hodnocení oponenta. KR souhlasí s návrhem KaTA a ukládá navýšit bodové hodnocení dle stanoviska KaTA. Úprava celkového hodnocení ovšem neovlivní výsledné pořadí podpořených projektů. KR celkově stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/464-5/2019	Stěžovatel nesouhlasí s hodnocením oponenta č. 1 a závěry Rady programu. Má za to, že posudek oponenta č. 1 je zaujatý a požadavuje vypracování revizního posudku nezávislým hodnotitelem.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/207-3/2019	Stěžovatel poukazuje velké rozdíly v hodnocení oponentů a uvádí řadu rozporů, které zároveň vysvětluje a z rozporů v hodnocení vyvozuje pochyby o regulérnosti soutěže. Stěžovatel požaduje opakování hodnocení a změnu výroku Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/384-3/2019	Stěžovatel nesouhlasí s počtem bodů udělených oponenty i přes korekci, tedy navýšení bodů Radou programu. K tomu stěžovatel dodává, že navýšení bodů Radou programu je nedostatečné a požaduje další navýšení bodů. Jak by měl být návrh projektu bodován konkretizuje v rámci několika bodovaných kritérií. Dále stěžovatel nesouhlasí s krácením nákladů, které Rada programu považovala za neuznatelné a uvádí, že pokud tyto náklady nebudou uznány, bude stěžovatel nucen hradit tyto náklady z vlastních zdrojů.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/425-3/2019	Stěžovatel nesouhlasí s vyjádřením Odborného poradního orgánu, že nebylo splněno binární kritérium č. 3 a tedy nesouhlasí s tím, že by měl být návrh projektu FW01010028 duplicitní s návrhem projektu FW0101027. V návrzích projektů se dle stěžovatele jedná o úplně odlišné procesy a tudíž považoval za nerelevantní se k případné duplicitě v návrhu projektu vymezit. Stěžovatel požaduje návrh projektu doporučit k podpoře.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/489-3/2019	Stěžovatel tvrdí, že Rada programu neprovedla vlastní nezávislé hodnocení a zcela převzala hodnocení oponentů. Dále poukazuje na nedostatečně odůvodněné bodové ohodnocení oponentů 1 a 3.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/189-3/2019	Stěžovatel vznáší pochyby nad správností součtu bodů, které byly návrhu projektu uděleny. Dále stěžovatel pochybuje nad kvalitou posudku oponenta č. 2 a v několika bodech uvádí, ve kterých kritériích dochází u oponenta č. 2 k rozporu. Dále se stěžovatel domnívá, že zpravodaj nevzal v potaz hodnocení dalších dvou oponentů.	KR stížnosti vyhovuje. Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnoticího procesu a to chybným uvedením bodových součtů. TA ČR odkazuje na korekce bodů, které nejsou v protokolech uvedeny. KR považuje bodové hodnocení za zmatečné a požaduje, aby byl projekt vrácen zpět do hodnoticího procesu na úroveň RP a projekt byl znovu posouzen.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/364-3/2019	Stěžovatel nesouhlasí s označením návrhu projektu jako duplicitní s projektem FV40254 a uvádí, že projekty jsou založeny na zcela jiném principu a tedy ani nepovažoval za relevantní se k projektu FV40254 vymezovat jako k možné duplicitě. Dále stěžovatel nesouhlasí s hodnocením zpravodaje a oponentů 1 a 2 v některých kritériích. Hodnocení, se kterým nesouhlasí, podrobněji popisuje v devíti bodech.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
	Na základě vznesených námitek ze strany stěžovatele a nového zdůvodnění ze strany kaTA byla stížnost znovu projednána.	KR stížnosti vyhovuje. Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnoticího procesu a to chybným uvedením bodových součtů. TA ČR odkazuje na korekce bodů, které nejsou v protokolech uvedeny. KR považuje bodové hodnocení za zmatečné a požaduje, aby byl projekt vrácen zpět do hodnoticího procesu na úroveň RP a projekt byl znovu posouzen.	Stížnosti se vyhovuje	Odhlasováno per-rollam
TACR/212-3/2019	Stěžovatel se ve stížnosti zejména vyjadřuje k vybraným bodovým kritériím souhrnné hodnoticí zprávy zpravodaje. V závěru stížnosti stěžovatel vyjadřuje překvapení nad označením návrhu projektu jako duplicitní.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/213-3/2019	Stěžovatel se ve stížnosti zejména vyjadřuje k vybraným bodovým kritériím souhrnné hodnoticí zprávy zpravodaje. V závěru stížnosti stěžovatel vyjadřuje překvapení nad označením návrhu projektu jako duplicitní.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/330-3/2019	Stěžovatel se zejména vyjadřuje k hodnocení oponenta č. 3 a v závěru této části stížnosti vyjadřuje podezření na podjatost tohoto oponenta. Dále se stěžovatel vyjadřuje k hodnocení zpravodaje. Stěžovatel požaduje opětovně posoudit a opravit bodové hodnocení 3. oponentem, přehodnotit závěry souhrnné hodnoticí zprávy a následně přehodnotit rozhodnutí poskytovatele.	Dle názoru KR nedošlo k porušení hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/173-8/2019	Rada programu doporučuje návrh projektu k podpoře. Rada programu nesouhlasí s návrhem zpravodaje na korekci bodů a navrhuje úpravu -10 bodů z důvodu nadhodnocených kritérií 7.1, 7.2 u oponenta č. 3. Dále Rada programu navrhuje krácení celkových nákladů o 25 % z důvodu neopodstatněnosti nákladů v první etapě řešení projektu.	KR stížnost zamítá. KR souhlasí se stanoviskem KaTA a hodnocením ekonomického specialisty.	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 14**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu DELTA – 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/691-5/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem dvou oponentů a zpravodaje a nedoporučuje návrh projektu k podpoře.</p> <p>Cíle návrhu projektu jsou uvedeny značně nesrozumitelně a současný stav poznání je nedostatečně popsán. Návrh projektu je nekonzistentní ve vztahu k plánovaným činnostem. Nedostatečně je popsána také komercializace výsledků návrhu projektu. Vzhledem k těmto skutečnostem nelze odpovědně posoudit reálnost dosažení těchto cílů a efektivnost návrhu projektu.</p>	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu.	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 15**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu GAMA – 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/89-7/2019	<p>Stěžovatel se ohrazuje proti závěru zpravodaje, že z jeho strany nebyla splněna dvě binární kritéria. Argumentaci zpravodaje považuje za nedostatečnou, subjektivní, odporující stěžovatelem doložené dokumentaci. Stěžovatel je přesvědčen o tom, že řádně doložil splnění binárního kritéria 0.2 a 0.3. K binárnímu kritériu č. 2 stěžovatel uvádí, že Rada pro komercializaci byla v tomto složení schválena při řešení projektu TG01010135 v programu GAMA. Stěžovatel je rovněž přesvědčen, že poskytovatel porušil zásady transparentnosti, zákazu diskriminace a rovného zacházení a rovněž zásadu předvídatelnosti práva, čímž poškodil základní práva stěžovatele na řádný proces. Porušení práva na řádný proces spatřuje stěžovatel především v postupu zpravodaje, který se odchýlil od závěrů dvou oponentů, aniž by řádně odůvodnil, proč v rozporu se závěry oponentů učinil závěr o nesplnění výše zmíněných dvou binární kritérií.</p> <p>Stěžovatel navrhuje, aby odvolací orgán rozhodl o zrušení napadeného rozhodnutí a přijetí vhodného nápravného opatření, a to tak, že bude přímo rozhodnuto, že projekt je schválen k financování z projektu GAMA 2, PP1, popř. že se proces hodnocení návrhu projektu vrací před okamžik vypracování závěrečné hodnotící zprávy zpravodaje.</p>	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	

**Příloha č. 16**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů  
v programu DOPRAVA 2020+ – 1. výzva**



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/536-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Osobní náklady v návrhu projektu jsou nadhodnocené (minimálně o 30 %). Uplatnění výstupů/výsledků nemůže být podmíněno uplatněním v navazujícím projektu. Čtyři výstupy/výsledky druhu O – ostatní výsledky neodpovídají výši celkových nákladů návrhu projektu. V návrhu projektu není žádný aplikovaný výstup/výsledek. Výstup/výsledek V8 druhu O – ostatní výsledky neodpovídá zvolenému druhu. Inovační aspekty návrhu projektu nejsou jednoznačně popsány a zdůvodněné. V návrhu projektu chybí relevantní aplikační garanti (např. Správa železniční dopravní cesty apod.).	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu.	Stížnost se zamítá	
TACR/626-4/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Plánované výstupy/výsledky jsou definovány pouze obecně. Zájem o výstupy/výsledky není dostatečně doložen. Inovační potenciál není dostatečně popsán. Finanční plán není dostatečně zdůvodněný (především služby) a popsán. Harmonogram není dostatečně popsán. Výsledky V2 a V3 druhu R - Software nenaplnují definici druhu výsledku dle Metodiky 17+.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu.	Stížnost se zamítá	
TACR/614-3/2019	Rada programu nesouhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Cíle návrhu projektu naplňují cíle programu a vybraný specifický cíl programu. Rada programu navrhuje zvýšit celkové bodové hodnocení o 21 bodů z důvodu podhodnocení bodového hodnocení oponenta č. 3, které neodpovídá kvalitě návrhu projektu.	KR stížnosti vyhovuje v její první části z důvodu pochybení při bodovém součtu vyplývající z hodnocení předmětného návrhu projektu. KR proto požaduje udělení správného počtu bodů tomuto návrhu projektu a úpravu celkového pořadí. Ve zbývajících částech stížnosti KR stížnost zamítá, neboť dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu.	Stížnosti se vyhovuje	Odhlasováno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/543-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků. Kolegium odborníků nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. V návrhu projektu jsou nedostatečně popsány jednotlivé cíle a výstupy/výsledky. Nedostupnost základních dat a není popsán způsob získání dat. Nedostatečně zdůvodněné položky rozpočtu ve finančním plánu. S ohledem na výstupy/výsledky návrhu projektu je nedostatečně popsána výše jednotlivých nákladových položek. Řešitelský tým není složen z odborníků na dané téma (chybí expert na dopravu a logistiku). S ohledem na problematiku optimalizace chybí definování kritériální funkce pro daný případ. Rada programu doplňuje stanovisko Kolegia odborníků o následující: Uchazeči návrhu projektu uvádí, že problematika bude řešena bez ohledu na podpoření návrhu projektu, proto není naplněn motivační účinek. Návrh projektu je významně nadhodnocen (minimálně o 30 %) s ohledem na příliš dlouhou dobu řešení návrhu projektu a pouze jeden plánovaný výstup/výsledek.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/588-3/2019	Rada programu nesouhlasí se stanoviskem Kolegia odborníků a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu DOPRAVA 2020+. Výtky k návrhu projektu nejsou natolik závažné, aby byl návrh projektu nedoporučen k podpoře. Návrh projektu je kvalitně zpracován s podrobným harmonogramem. Rada programu navrhuje zvýšit celkové bodové hodnocení o 20 bodů z důvodu podhodnocení bodového hodnocení oponenta č. 1, které neodpovídá kvalitě návrhu projektu, konkrétně v bodovaných kritériích č. 2, 3 a 6.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

## **Příloha č. 17**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu ÉTA – 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1571-5/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Návrh projektu je projektem základního, nikoliv aplikovaného výzkumu (chybí AG – zástupci médií veřejné služby; řešitel nemá ambici přenášet zjištění základního výzkumu o motivátorech konzumace "alternativních" médií do praxe a spoléhá na to, že zprávu si přečtou relevantní zástupci médií (či se budou účastnit workshopů) a budou ji aplikovat do praxe; možný nezáměr o výsledky je vysvětlen jako test demokratičnosti společnosti). Dále se návrh projektu nevymezuje vůči obdobným projektům základního výzkumu ("Role sociálních médií v transformaci politické komunikace a občanské participace v České republice", 2014-16, GA ČR, hl. řešitel V. Štětka; "Trust in Media in a Fragmented Media Environment: The Case of the Czech Republic", 2019-20, GA ČR, hl. řešitel J. Macek). Návrh projektu nemá relevantního aplikačního garanta. Bez zástupce médií veřejné služby ochotného implementovat výsledky projektu sebelepší výsledky zůstanou pouze tzv. "na papíře", vhodným aplikačním garantem by byl např. zástupce MVS. Spolupráce s influencery na diseminaci výsledků projektu je rovněž jen proklamována. V řešitelském týmu chybí odborník na kritické myšlení a persvazi. Filolog nemá k identifikaci manipulativního jazyka odbornost. Projektová metodologie nespecifikuje jaký typ médií bude zkoumán a chybí vymezení "alternativních médií", rovněž není specifikován výzkumný vzorek, sběr a analýza dat u kvantitativního a kvalitativního sociologického výzkumu konzumentů zpráv (není tudíž zajištěna reprezentativnost výzkumného souboru). V návrhu projektu chybí vysvětlení souvislosti mezi obsahovou analýzou médií a výzkumem konzumentů mediálních obsahů (podle jakých kritérií budou vybíráni). Rizikem návrhu projektu je nezáměr o výsledky projektu a přiznaná možnost jejich nepřenositelnosti do aplikace - nejsou přesvědčivě pojednána ("MVS jsou podle vyjádření předkladatelů rezistentní vůči inovacím").</p>	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/1093-3/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Návrh projektu představuje řešení zajímavého tématu s aplikačním využitím v oblasti územního plánování. Řešitelský tým je vhodně sestaven a spolu s technickým vybavením a aktivní účastí aplikačního garanta je předpoklad dosažení plánovaných výsledků. Negativem návrhu projektu je velmi nízká specifikace dat především v jejich plánované podrobnosti, zajištění jejich aktualizace a zdůraznění využitelnosti a dopadu přímo pro občany. Tato negativa lze ovšem vnímat jako určitou výzkumnou nejistotu, která může být vyřešena v případě přidělení podpory.</p>	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1153-7/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Návrh projektu má omezenou aplikovatelnost výsledků také s ohledem na velikost cílové skupiny. Z návrhu projektu není zřejmé, jak konkrétně hodlají uchazeči uplatnit klíčové výstupy projektu. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a nad rámec zdůvodnění konstatuje, že pro podporu návrhu projektu v programu ÉTA nepostačuje pouze potřebnost a využitelnost plánovaných výstupů, ale důležitý je obsah výzkumných činností, skutečné zapojení expertů z oblasti společenskovedních disciplín anebo dobře popsaná výzkumná metodologie včetně řízení interdisciplinárního týmu.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/1123-3/2019	Rada programu nesouhlasí se stanoviskem Oborového panelu z důvodu nedostatečného zdůvodnění a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Ačkoliv je srozumitelnost textu poněkud nižší, tak výzkumné metody a postupy jsou v návrhu projektu uvedeny a popis metodologie obsahuje základní informace o předpokládaných metodách výzkumu. Rada programu se neztotožňuje s hodnocením oponenta č. 3 - odborné hodnocení SHUV a považuje hodnocení SHUV za splněné. S ohledem na kvalitu zpracování a nižší srozumitelnost návrhu projektu navrhuje Rada programu snížit bodové hodnocení o 6 bodů.	KR stížnost odmítá, neboť nenapadá postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu a je tudíž nepřipustná.	Stížnost se odmítá	Projednáno per-rollam
TACR/1492-5/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Metodologie je v návrhu projektu popsána pouze v souvislosti s činností dalšího uchazeče Divadlo Archa o.p.s., ale chybí adekvátní popis a metodologie dalších činností. Návrh projektu se nevymezuje vůči projektu Mezinárodní konsorcium světových univerzit GEOCEP. Oborový panel dále konstatuje, že šíře řešitelského týmu není dostatečně zdůvodněná, stejně tak i vysoký počet předpokládaných výstupů. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou dostatečně zdůvodněny. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu. I přes nesporný potenciál řešení je zásadním nedostatkem právě navrhovaná metodologie a způsob uplatnění výsledků v praxi. Stanovisko oborového panelu dále podporuje délka řešení společně s plánovaným rozpočtem a počtem výstupů (4 roky řešení, přes 17 mil. Kč rozpočet a 33 výstupů).	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1487-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Nedostatkem návrhu projektu je nemožnost posoudit novost projektu. Uchazeč předkládá pouze obecnou rešerši literatury a obecný popis novosti navrhovaného řešení. Podle uchazeče je novost v zaměření se na hodnocení malých a středních podniků, přičemž neuvádí, v čem jsou z hlediska metodologie rozdíly v hodnocení těchto a jiných běžně hodnocených velkých podniků. Metodologie není dostatečně popsána. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a nad rámec zdůvodnění konstatuje, že pro podporu návrhu projektu v programu ÉTA nepostačuje pouze potřebnost a využitelnost plánovaných výstupů, ale důležitý je obsah výzkumných činností, skutečné zapojení expertů z oblasti společenskovedních disciplín anebo dobře popsaná výzkumná metodologie včetně řízení interdisciplinárního týmu.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/1267-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. V návrhu projektu není dostatečně relevantní aplikační garant, který by zajistil široké využití výstupů v praxi (jedná se o dva domovy seniorů). Způsob, jakým budou výstupy aplikované není v návrhu projektu dostatečně popsán. V návrhu projektu nejsou dostatečné kompetence v řešitelském týmu na virtuální realitu. Výše rozpočtu v návrhu projektu není adekvátní vůči plánovaným aktivitám a výstupům. Hlavním výstupem návrhu projektu by měl být R - software, který vznikne během prvního roku řešení, není dostatečně popsána metodologie tvorby tohoto výstupu. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a to zejména s ohledem na identifikovaná negativa projektu oponenty i zpravodajem, která považuje za zásadní. Nad rámec stanoviska konstatuje, že jedním z důležitých aspektů programu ÉTA je širší aplikace výsledků podpořených projektů. Ačkoliv tedy mohou být výstupy a výsledky pilotně ověřeny v rámci řešení projektu, musí projekt věrohodně prokázat aktivity pro širší uplatnění výsledků i po skončení řešení. I přes argumenty uvedené Oborovým panelem, z nichž některé Rada programu nepovažuje za tolik zásadní, nedoporučuje Rada programu návrh projektu k podpoře. Jako hlavní negativum návrhu projektu Rada programu považuje absenci IT odborníků a popis způsobu vývoje výstupu R - software, který je fakticky hlavním výstupem aplikovatelným v praxi.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/1523-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Návrh projektu neobsahuje prvek novosti a výzkumné nejistoty, což vyplývá zejména ze zaměření samotného návrhu projektu a také nedostatečně popsané metodologie. Není patrný inovační potenciál v oblasti právních věd. SHUV není dostatečně zastoupeno v jádru návrhu projektu. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a nad rámec zdůvodnění konstatuje, že pro podporu návrhu projektu v programu ÉTA nepostačuje pouze potřebnost a využitelnost plánovaných výstupů, ale důležitý je obsah výzkumných činností, skutečné zapojení expertů z oblasti společenskovedních disciplín anebo dobře popsaná výzkumná metodologie včetně řízení interdisciplinárního týmu.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1405-5/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Popis metodologie v návrhu projektu je naprosto nedostatečný. V návrhu projektu nejsou jasně stanoveny metody a postupy k dosažení cílů návrhu projektu. Rozpočet návrhu projektu je nedostatečně popsán. Celospolečenské dopady lze z návrhu projektu odvodit jen v omezené míře. Řešitelský tým vzhledem k plánovaným výstupům projektu je nedostatečný. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a to zejména s ohledem na identifikovaná negativa projektu oponenty i zpravodajem, která považuje za zásadní.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam
TACR/1341-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Oborový panel se neztotožňuje s hodnocením oponenta č. 3 - odborné hodnocení SHUV a nepovažuje hodnocení SHUV za splněné. V návrhu projektu není dostatečně popsána metodologie řešení návrhu projektu. V jádru návrhu projektu a v jeho aktivitách není dostatečně přítomno SHUV. V aktivitách SHUV není přítomna výzkumná nejistota. Zapojení odborníků SHUV pro potřeby výstupu projektu je nízké. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a nad rámec zdůvodnění konstatuje, že pro podporu návrhu projektu v programu ÉTA nepostačuje pouze potřebnost a využitelnost plánovaných výstupů, ale důležitý je obsah výzkumných činností, skutečné zapojení expertů z oblasti společenskovedních disciplín anebo dobře popsána výzkumná metodologie včetně řízení interdisciplinárního týmu.	KR stížnost odmítá, neboť nenapadá postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu a je tudíž nepřipustná. KR doporučuje upravit argumentaci v Rozhodnutí o stížnosti, kdy stěžovatel napadá pouze hodnotící závěr oborového panelu a nikoliv oponenta č. 3, jak je uvedeno ve vyjádření KaTA.	Stížnost se odmítá	Projednáno per-rollam
TACR/1469-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Předložený návrh projektu řeší aktuální problematiku. Řešitelský tým je kvalitně složený a genderově vyvážený, vhodně zvolená cílová skupina. Jeho hlavním přínosem je řešení tématu, kterému se vědecká obec obvykle vyhýbá. Návrh projektu má ambici na v praxi aplikovatelný společensky prospěšný výstup. Lze předpokládat pozitivní dopady na cílovou skupinu, návrh projektu může přispět k etablování inovačního ekosystému společenských a humanitních věd. Oborový panel doporučuje snížit všechny nákladové položky u všech uchazečů návrhu projektu, a to v každém roce řešení o 25 % z důvodu příliš vysokých nákladů vůči rozsahu výstupů a nedostatečné zdůvodnění nákladových položek. Oborový panel navrhuje snížit celkové bodové hodnocení o 13 bodů z důvodu nedostatečně popsané metodiky řešení a velmi malého počtu výstupů. Návrh projektu částečně postrádá prvek nejistoty.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Projednáno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1356-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Návrh projektu nedokládá potenciál naplnit cíle programu ÉTA zejména s ohledem na inovativnost, kreativitu, výzkumnou nejistotu řešení a praktické využití výsledků projektu. Navrhované využití výzkumných metod SHUV v kombinaci s rutinní korpusovou a lexikografickou analýzou díla TGM a jeho zpřístupnění v on-line podobě v rámci již zavedené infrastruktury LINDAT/CLARIAH-CZ není inovativní. Praktické využití všech výstupů projektu je sporné a lze předpokládat, že by bylo omezeno jen na úzkou skupinu specialistů. Hlavní výstupy (korpusy textů a slovník) jsou vykazovány jako software, ale zároveň se předpokládá, že budou implementovány v rámci již hotové infrastruktury LINDAT/CLARIAH-CZ. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu a to zejména s ohledem na identifikovaná negativa projektu oponenty i zpravodajem, která považuje za zásadní.	KR stížnost odmítá, neboť nenapadá postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu a je tudíž nepřipustná.	Stížnost se odmítá	
TACR/1284-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Oborový panel se neztotožňuje s hodnocením oponenta č. 3 - odborné hodnocení SHUV a nepovažuje hodnocení SHUV za splněné. V řešitelském týmu nejsou dostatečně zastoupeni odborníci na SHUV. V návrhu projektu nejsou dostatečně rozpracovány výzkumné aktivity a metodologie v oblasti SHUV. Dále v návrhu projektu není dostatečně uvedeno, jakým způsobem budou spravována citlivá data, která jsou potřebná pro realizování plánovaných výstupů. Rada programu souhlasí se stanoviskem oborového panelu. Nad rámec zdůvodnění konstatuje Rada programu, že pro podporu návrhu projektu v programu ÉTA nepostačuje pouze potřebnost a využitelnost plánovaných výstupů, ale důležitý je obsah výzkumných činností, skutečné zapojení expertů z oblasti společenských věd a není dobře popsána výzkumná metodologie včetně řízení interdisciplinárního týmu.	KR stížnost odmítá, neboť nenapadá postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu a je tudíž nepřipustná.	Stížnost se odmítá	
TACR/1499-7/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ÉTA. Koncept návrhu projektu je kvalitní, má významný multidisciplinární přesah a jeho pozitivní společenský dopad je zjevný. Jako velmi pozitivní je potřeba hodnotit zapojení odborníků nejenom z oborů SHUV, ale i z oblasti digitálních technologií a audiovizu do řešitelského týmu. Návrh projektu má prokazatelný multidisciplinární charakter. Skutečnost, že členové řešitelského týmu jsou zároveň aplikačními garanty minimalizuje rizika projektu. Kromě uspořádání výstavy bude výstupem software pracující s využitím augmentované reality. Plánované výstupy bez výhrad naplňují požadavek na aplikovatelnost projektu. Oborový panel doporučuje snížit všechny nákladové položky u všech uchazečů návrhu projektu, a to v každém roce řešení o 20 % z důvodu nepřiměřených nákladů na externí subdodávky a dále z důvodu, že uchazeči mají zpracování řešení naplánováno až v době řešení projektu, což mělo předcházet návrhu projektu.	KR stížnost odmítá, neboť nenapadá postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu a je tudíž nepřipustná.	Stížnost se odmítá	



## **Příloha č. 18**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu ZÉTA – 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1690-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech hodnotitelů. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů. Vztah návrhu projektu k lidem, resp. k biologické (pohlavní) nebo genderové dimenzi je argumentačně nepřesvědčivý. Návrh projektu nepředkládá, zda a proč je nebo není relevantní zohledňovat genderovou a pohlavní dimenzi v obsahu výzkumu, když očekává jeho využití ve zdravotnických aplikacích, farmacii nebo kosmetice a když hodlá využívat lidských a myších buněčných kultur.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	
TACR/1809-4/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Návrh projektu je sice v souladu s cíli programu ZÉTA a řešitelský tým je složen z mladých pracovníků a je dobře vyvážen, přesto projekt má řadu závažných nedostatků. Celkově působí velmi nekvalitním dojmem, návrh projektu je nekonkrétní, není příliš zřejmé, jakým způsobem bude dosaženo cíle. Žadatelé projektu neprokázali, že jsou seznámeni se současným stavem poznání, chybí jasná představa o konkurenčních řešeních. V návrhu projektu není doložena jeho tržní uplatnitelnost, ani jeho celkový tržní potenciál. Časový harmonogram projektu není vhodně navržen, zvláště druhá etapa může mít přímý dopad na řešitelnost celého projektu (současně prováděná rešerše literatury a existujících řešení – to má řešitel provést před podáním projektu, návrh a provedení sociologického výzkumu a vývoje prototypu zařízení).	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR kancelář správně vyřadila oponenta a nahradila jej oponentem novým. Ve věci souslednosti podaných oponentských posudků KR souhlasí s vyjádřením KaTA. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	
TACR/1708-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech hodnotitelů. Oborový panel se neztotožňuje s vysokým bodovým hodnocením oponenta č. 1 a snižuje bodové hodnocení o 20 bodů, důvodem je nedostatečně doložená novost předloženého řešení v návrhu projektu. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1789-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech hodnotitelů. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení genderové diverzity týmu a vyrovnané dělby práce a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 10 bodů, které návrhu projektu náleží.	Kontrolní rada stížnosti vyhovuje, vrací návrh projektu do úrovně Rady programu k novému projednání s důrazem na splnění podmínek podle zadávací dokumentace.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1745-3/2019	Rada programu nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. V návrhu projektu není naplněn kolaborativní výzkum. Všechny výsledky projektu budou dle popisu ve výhradním vlastnictví hlavního uchazeče. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Uchazeči neposkytli dostatek argumentů pro své tvrzení, že jejich výzkum zaměřený na klíčové enzymy pro růst rakovinotvorných buněk není relevantní pro zvažování genderových či biologických rozdílů mužů a žen, resp. jejich tkání a buněk.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	
TACR/1755-3/2019	Rada programu nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Uchazeč sice v návrhu projektu uvedl, že podal další projekt do stejné soutěže (TJ04000499) a že podobné téma již v minulosti řešil (TG02010020), vůči těmto projektům se však konkrétně nevymezil, což je také podmínkou Zadávací dokumentace. Vzhledem k překryvu v zaměření projektů, postupech řešení, plánovaných výsledcích, konsorciích i řešitelských týmech nelze vyloučit převzetí již dosažených výsledků (popř. dvojí Financování stejných činností). Současně tak existují velké pochybnosti o novosti předkládaného návrhu projektu. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 14 bodů. Uchazeči hodlají sbírat data a segregovat je na základě mj. pohlaví a věku, ale v metodologii nebo ve validaci naměřených dat již nejsou konkrétní. Uchazeči se nevěnují otázce, pro koho bude jejich řešení dostupné.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1763-3/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Oborový panel upozorňuje na nesoulad výše úvazků členů řešitelského týmu v návrhu projektu vzhledem ke zkrácené době řešení projektu v posledním roce a ukládá uchazečům v průběhu realizace projektu upravit výše úvazků v čílověkorcích.</p> <p>Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Uchazeči nesprávně uvádějí, že je návrh projektu pro promítnutí genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu řešení ve všech bodech nerelevantní. Zejm. v oblasti uplatnění výstupů v praxi by bylo vhodné zvážit např. ochotu využívat zubní náhradu pořízenou za pomoci této technologie nebo její cenovou dostupnost pro určitý segment společnosti apod. a posoudit, zda návrh projektu nepovede k genderově jednostrannému řešení.</p> <p>Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení genderové diverzity týmu a vyrovnané dělby práce a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.</p>	<p>KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správního očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.</p>	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1707-3/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení reflexe genderové nebo pohlavní dimenze výzkumu, a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Ačkoliv je posouzení kritéria věrohodné v oblasti manipulační síly, z větší části je založeno na genderové předpojatosti vůči údajným typickým vlastnostem mužů a žen, konkrétně "spolehlivosti a zodpovědnosti", které uchazeči považují za vlastnosti "ženské části populace". To jde proti smyslu tohoto kritéria, jehož účelem je mj. produkce genderově nejednostranných inovací založených na genderově nestereotypní bázi. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.</p>	<p>KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správního očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.</p>	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1747-3/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení reflexe genderové nebo pohlavní dimenze výzkumu, a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Ačkoliv je posouzení kritéria věrohodné v oblasti manipulační síly, z větší části je založeno na genderové předpojatosti vůči údajným typickým vlastnostem mužů a žen, konkrétně "spolehlivosti a zodpovědnosti", které uchazeči považují za vlastnosti "ženské části populace". To jde proti smyslu tohoto kritéria, jehož účelem je mj. produkce genderově nejednostranných inovací založených na genderově nestereotypní bázi. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.</p>	<p>KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správního očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.</p>	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1963-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Rada programu koriguje stanovisko zpravodaje k hodnocení genderové dimenze v obsahu výzkumu a konstatuje, že lidé jsou potenciálně dotčeni pozitivními dopady projektu, což také uchazeči v návrhu projektu uvádějí. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení genderové diverzity týmu a vyrovnané dělby práce a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správního očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1906-7/2019	Rada programu doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Rada programu nepovažuje uvedené výtky oborového panelu za natolik závažné, aby vedly k rozhodnutí návrh projektu nepodpořit. Aplikační garant je součástí konsorcia, v návrhu projektu je uveden popis jeho zapojení a využití výsledků. Rada programu konstatuje, že metodické uchopení projektu je vágně popsáno a z toho důvodu navrhuje snížení celkového počtu bodů o 5 %. Rada programu nesouhlasí s bodovým ohodnocením zpravodaje za vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů. Z návrhu projektu není zřejmé, zda uchazeči hodlají objevenou genderovou a pohlavní dimenzi integrovat do designu výzkumu a jakým způsobem. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správního očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1875-4/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Důvodem je nejasné vymezení cíle (vliv na živ. prostředí; segment studentů; jeden konkrétní obchodní model) vzhledem k výstupům projektu (SW). Kromě toho návrh projektu nenaplní kritérium novosti a popis výzkumné nejistoty není relevantní k danému cíli a výstupům projektu. Návrh projektu vzhledem k velikosti řešitelského týmu a počtu členů týmu neobsahuje dostatečně zpracovanou analýzu rizik a uspokojivý popis způsobu řízení projektu. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení reflexe genderové nebo pohlavní dimenze výzkumu, a navrhuje za toto kritérium udělit 14 bodů. Uchazeči správně identifikovali genderovou perspektivu obsahu jejich výzkumu. Její promítnutí do metodologie projektu je však vágní.	KR stížnost odmítá z důvodu pozdního podání stížnosti.	Stížnost se odmítá	
TACR/1813-5/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech hodnotitelů. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1814-5/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení dvou oponentů a zpravodaje. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení reflexe genderové nebo pohlavní dimenze výzkumu, a navrhuje za toto kritérium udělit 14 bodů. Argumentace o rovnoměrných dopadech ekologické zátěže na muže a ženy je velmi problematická, neboť je již mnohými studiemi vyvrácena, resp. Není jasné, z jakých zdrojů uchazeči pro své tvrzení vycházejí. Rada programu nesouhlasí se způsobem vyhodnocení tohoto kritéria oponentem č. 3.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1811-5/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Uchazeči neposkytli dostatek argumentů pro své tvrzení, že jejich výzkum není relevantní pro zvažování genderových či biologických rozdílů mužů a žen, resp. tkání a buněk (a to i dopadů na lidi vlivem využití samčích či samičích tkání), když sami uvádějí, že budou využity buňky myši, dokonce i kmenové lidské. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.</p>	<p>KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.</p>	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1926-3/2019	<p>Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Oborový panel upozorňuje na nesoulad výše úvazků členů řešitelského týmu v návrhu projektu vzhledem ke zkrácené době řešení projektu v posledním roce a ukládá uchazečům v průběhu realizace projektu upravit výše úvazků v čílověkorcích. Oborový panel doporučuje úpravu poměru PV/EV u dalšího účastníka MICO, spol. s r.o. ve všech letech řešení v poměru 50/50 s ohledem na charakter činností uvedených v návrhu projektu. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení reflexe genderové nebo pohlavní dimenze výzkumu, a navrhuje za toto kritérium udělit 14 bodů. Posouzení genderové nebo pohlavní perspektivy obsahu výzkumu je neúplné, např. v oblasti genderově nejednostranného využití výstupu výzkumu.</p>	<p>KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.</p>	Stížnosti se vyhovuje	



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1849-5/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení genderové diverzity týmu a vyrovnané dělby práce a navrhuje za toto kritérium udělit 14 bodů.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1743-5/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k vyhodnocení toho, zda je v projektu správně posouzena relevance pro integraci genderové nebo pohlavní dimenze do obsahu výzkumu a inovací, a navrhuje za toto kritérium udělit 7 bodů. Uchazeči většinou správně identifikovali genderovou dimenzi v obsahu výzkumu, ale v metodologii nebo ve způsobu uplatňování výstupů s ní již nepracují. Část genderové perspektivy návrhu projektu je založena na stereotypní představě ženy jakožto odpovědné osoby za domácnost a potažmo její odpad. Ten je ale tvořen domácnostmi, ne ženami. Návrh projektu nepředkládá, zda a jak by mohl přispět k genderové destereotypizaci anebo k tvorbě genderově nejednostranného řešení v dané oblasti. Rada programu nesouhlasí se stanoviskem zpravodaje k prokázání nároku na udělení bodů za bonifikační kritérium Pokročilá personální politika a navrhuje za toto kritérium udělit 0 bodů, jelikož doložené dokumenty nedokládají obdržení samotného ocenění HR Award. Jsou pouze potvrzením o oficiálním přihlášení se instituce k Chartě a Kodexu a zahájení roční lhůty pro vypracování dokumentů, na základě jejichž pozitivního hodnocení může být teprve ocenění HR Award uděleno.	KR stížnosti vyhovuje s ohledem na pochybení KaTA ze strany HelpDesku TA ČR. Toto pochybení HelpDesku TA ČR nemůže jít k tíži žadatele, který na základě dobré víry a zásad správného očekávání a právní jistoty postupoval v souladu s doporučením poskytovatele. KR navrhuje navýšení bodového hodnocení o 10 bodů za neoprávněné stržení bodů ve věci HR Award a úpravu pořadí projektů.	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/1903-3/2019	Rada programu souhlasí se stanoviskem Oborového panelu a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA. Oborový panel doporučuje návrh projektu k podpoře z programu ZÉTA na základě kladného hodnocení všech oponentů a zpravodaje.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	

## **Příloha č. 19**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů  
v programu Prostředí pro život – 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/152-7/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu Prostředí pro život. Návrh projektu řeší aktuální témata vodního hospodářství v podmínkách klimatické změny a plně odpovídá zadání výzkumného tématu č. 2 a může současnou situaci ve vodním hospodářství výrazně zlepšit. Výstupy/výsledky návrhu projektu vysoce překračují požadované minimum zadání. V oponentských posudcích se objevily připomínky k obecnosti popisu řešení, ke spíše izolovanému souboru výzkumných aktivit většinou vysoké úrovně a požadavky na hledání dalších vazeb mezi jednotlivými cíli a tématy a na konfrontaci výsledků nejen v rámci České republiky, ale i v mezinárodním měřítku. Propojení institucí a špičkových pracovníků v centru posune kvalitu a komplexnost dosahovaných výsledků na vyšší úroveň. Centrum má dostatečně odborné, technické i materiální zázemí a jeho implementační potenciál je významný. Financování na příštích 6 let dává možnost koncepční výzkumné činnosti na vyšší úrovni. Rada programu doporučuje úzce spolupracovat s konsorciem uchazečů výzkumného tématu č. 1. Rada programu doporučuje snížit o 1,3 % všechny nákladové položky u dalšího účastníka AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY z důvodu zahrnutého DHM ve výši 220 000 Kč do finančního plánu (ostatní přímé náklady). Náklady na DHM nejsou uznatelnými náklady v 2. veřejné soutěži programu Prostředí pro život.	Na základě prostudování podkladů a vyjádření KaTA KR stížnosti vyhovuje a souhlasí s návrhem KaTA náklady projektu nekrátit.	Stížnosti se vyhovuje	Odhlasováno per-rollam
TACR/153-5/2020	Rada programu souhlasí se stanoviskem zpravodaje a doporučuje návrh projektu k podpoře z programu Prostředí pro život. Kvalita zpracování návrhu projektu je na velmi vysoké úrovni. Návrh projektu je v souladu s cílem programu Prostředí pro život a zcela naplňuje všechny zadané hlavní a dílčí cíle výzkumného tématu č. 5, Ochrana přírody, krajiny a biodiverzity (které doplňuje vhodně zvolenými rozšiřujícími cíli). K jejich dosažení volí relevantní činnosti, metody a postupy, jež splňují principy výzkumu a vývoje. Za zásadní kladné stránky návrhu projektu Rada programu považuje složení konsorcia (zapojí klíčové instituce a odborníci na danou problematiku v České republice, jejichž expertní znalosti a zkušenosti s vedením projektů garantují vysokou kvalitu návrhu projektu a výsledných výstupů), dále kvalitu zpracování návrhu projektu (zadané výzkumné téma řeší promyšleně, systémově, komplexně, interdisciplinárně a v jedinečném rozsahu) a také vysokou přidanou hodnotu plánovaných výstupů a výsledků projektu, které významně přispějí k řešení současných problémů přírody, krajiny a biodiverzity v České republice. Rada programu doporučuje snížit celkové náklady uchazečů, kteří mají ve finančním plánu zahrnuto pořízení DHM (není způsobilý náklad) v ostatních přímých nákladech o 20 % z těchto ostatních přímých nákladů. Jedná se o uchazeče: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., Botanický ústav AV ČR, v.v.i., Česká zemědělská univerzita v Praze. Rada programu doporučuje snížit u dalšího účastníka AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY celkové náklady o 1,7 % což je částka na pořízení DHM uvedená v návrhu projektu (téměř 300 000 Kč).	Na základě prostudování podkladů a vyjádření KaTA KR stížnosti vyhovuje a souhlasí s návrhem KaTA náklady projektu nekrátit.	Stížnosti se vyhovuje	Odhlasováno per-rollam

## **Příloha č. 20**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu THÉTA – 3. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2029-3/2019	Stěžovatel ve své stížnosti nesouhlasí s hodnocením Oborového panelu, které se odlišuje od hodnocení zpravodaje a oponentů. Oborový panel nedoporučil návrh projektu na základě nesplnění podmínky vymezení se vůči podobným projektům podaným uchazeči do té samé veřejné soutěže či jiné veřejné soutěže, konkrétně s návrhy projektů TK03010221 a TK03010222. Stěžovatel s tímto tvrzením nesouhlasí a uvádí, že návrhy projektů a jejich řešení jsou rozdílná.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/2030-3/2019	Stěžovatel ve své stížnosti nesouhlasí s hodnocením Oborového panelu, které se odlišuje od hodnocení zpravodaje a oponentů. Oborový panel nedoporučil návrh projektu na základě nesplnění podmínky vymezení se vůči podobným projektům podaným uchazeči do té samé veřejné soutěže či jiné veřejné soutěže, konkrétně s návrhy projektů TK03010220 a TK03010221. Stěžovatel s tímto tvrzením nesouhlasí a uvádí, že návrhy projektů a jejich řešení jsou rozdílná.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/2031-3/2020	Stěžovatel ve své stížnosti nesouhlasí s hodnocením Oborového panelu, které se odlišuje od hodnocení zpravodaje a oponentů. Oborový panel nedoporučil návrh projektu na základě nesplnění podmínky vymezení se vůči podobným projektům podaným uchazeči do té samé veřejné soutěže či jiné veřejné soutěže, konkrétně s návrhy projektů TK03010220 a TK03010222. Stěžovatel s tímto tvrzením nesouhlasí a uvádí, že návrhy projektů a jejich řešení jsou rozdílná.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/2026-5/2020	Stěžovatel v zaslané stížnosti vyjadřuje nesouhlas s hodnocením zpravodaje a navazujících hodnotících stupňů, kteří se ve svém hodnocení odchýlili od hodnocení všech tří oponentů, kteří návrh projektu doporučili k podpoře. Stěžovatel se odkazuje na směrnici SME-34, kde dle jeho názoru došlo v několika bodech k jejímu porušení.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1993-3/2019	<p>Stěžovatel ve své stížnosti nesouhlasí se závěrečným hodnocením oponenta č. 3, které je dle stěžovatele nedostatečné a zejména v hodnocení části 7 Ekonomické a časové efektivnosti návrhu projektu se oponent č. 3 zmyšlil. Oponent č. 3 v této části posudku provedl nesprávnou citaci Všeobecných podmínek (F-211, verze 6), kde konkrétně uvedl článek 17., odst. 3. Stěžovatel dále uvádí správnou citaci. Zcela zásadní skutečnost dle stěžovatele je, že oponent č. 3 chybně vztahuje nastavení osobních nákladů/mezd návrhu projektu pouze na tarifní složku mzdy, která je pouze jednou ze složek skutečné, v místě a čase obvyklé, mzdy přes dané pracovní pozice, čímž se dopouští fatálního mylného hodnocení daného kritéria. Stěžovatel dále popisuje, jak je řešeno nastavení mezd jednotlivých pracovníků v návrhu projektu a dále, že osobní náklady byly stanoveny plně v souladu se Mzdovým řádem stěžovatele. Stěžovatel je přesvědčen, že poskytovatel TA ČR nezajistil včasnou identifikaci přítomnosti kvalitativně nedostatečného oponentského posudku oponenta č. 3, který obsahuje mylné informace v průběhu hodnocení návrhu projektu. Výběr oponenta č. 3 vedl k tomu, že tento nebyl schopen odborně zhodnotit ekonomickou stránku návrhu projektu, což následně vedlo k nezajištění objektivního hodnocení návrhu projektu, když další hodnotící orgány neměly možnost k této skutečnosti přihlédnout. Stěžovatel ve své stížnosti navrhuje zpracování nového oponentského posudku namísto posudku oponenta č. 3. Dále stěžovatel navrhuje, aby oponent č. 3 nebyl v budoucnu přiřazován jako oponent či zpravodaj při hodnocení návrhů projektů, jejichž účastníkem bude stěžovatel.</p>	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/2009-5/2019	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení kolegia odborníků, zpravodaje a oponenta č. 1. Stěžovatel nesouhlasí s hodnocením kolegia odborníků a jeho nedoporučení návrhu projektu k podpoře s tím, že ve svém stanovisku se kolegium odborníků odvolává na negativa zmíněná již zpravodajem, který se přiklonil k hodnocení oponenta č. 1. Dle názoru stěžovatele tak byl porušen § 21 odst. 6 zákona 130/2002 Sb., jelikož nebylo kolegiem odborníků, a potažmo Radou programu, provedeno vlastní a objektivní hodnocení. Dle názoru stěžovatele se pak zpravodaj neseznámil důkladně s návrhem projektu a oponent č. 1 se v některých případech neřídil kap 5.6.2 Zadávací dokumentace, Příručkou pro oponenty a neseznámil se s Všeobecnými podmínkami.</p>	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/2028-4/2019	Stěžovatel si stěžuje na postup zpravodaje, který nerespektuje zásadu transparentnosti soutěže a dále, že nebyl dostatečně objektivní. Zatímco argumenty, kterými oponenti zdůvodňují svá kladná stanoviska doporučení projektu k podpoře, jsou věcně a odborně zdůvodněné, argumenty v neprospěch schválení návrhu projektu zmíněné zpravodajem jsou vágní. Dle stěžovatele tímto chováním zpravodaje došlo k porušení postupu, což mělo zásadní vliv na negativní rozhodnutí Oborového panelu a následně i předsednictva TA ČR. Stěžovatel se dále vyjadřuje k jednotlivým bodům, ve kterých spatřuje pochybení v postupu zpravodaje jako je selektivní práce s odbornými posudky ze strany zpravodaje, nesprávné zařazení do podprogramu, neidentifikace metod zpracování a VaV charakter návrhu projektu, zpravodajem rozporovaná inovativnost a vymezení se k obdobným projektům, včetně kritiky finanční nákladnosti. Dle stěžovatele uvedené body dokládají porušení postupu zpravodaje uvedené ve směrnici SME-23 Zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení. Stěžovatel navrhuje, aby byl napraven postup zpravodaje v souladu s posudky oponentů a bylo následně rozhodnuto předsednictvem poskytovatele tak, že návrh projektu bude doporučen k podpoře.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/2115-3/2019	Stěžovatel ve své stížnosti nesouhlasí s hodnocením Oborového panelu, které se odlišuje od hodnocení zpravodaje a oponentů. Oborový panel nedoporučil návrh projektu na základě nesplnění podmínky vymezení se vůči podobnému projektu podaným uchazeči do té samé veřejné soutěže či jiné veřejné soutěže, konkrétně s návrhem projektu TK03030051. Stěžovatel s tímto tvrzením nesouhlasí a uvádí, že návrhy projektů a jejich řešení jsou rozdílná.	KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

## **Příloha č. 21**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu TREND – 2. výzva**



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/888-6/2020	<p>Stěžovatel podává stížnost na porušení ustanovení zákona č. 130/2002 Sb., § 21 odst. 6, které dle stěžovatele vede k neobjektivnímu bodovému ohodnocení projektu. Stěžovatel dále uvádí, že Odborný poradní orgán ve svém hodnocení potvrzuje stanoviska oponentů a zpravodaje a přejímá jejich bodové hodnocení. Posudek oponenta č. 1 přitom obsahuje tvrzení, která jsou zjevně objektivně nepravdivá a případně vlastní a objektivní zhodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem by tato tvrzení muselo odhalit. Stěžovatel dále uvádí, že je patrné, že k takovému zhodnocení nedošlo. Dále stěžovatel ve stížnosti rozepisuje tvrzení z posudku oponenta č. 1 a stručně je komentuje a vyvrací. Stěžovatel navrhuje revizi hodnocení projektu odborným poradním orgánem spojenou s přezkoumáním uvedených tvrzení oponenta č. 1, v případě potřeby na základě nov vyžádaného nezávislého oponentského posudku.</p>	<p>KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/964-3/2020	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 2, který není dle stěžovatele objektivní ani nestranný a to zejm. z důvodů, že posudek bez jakýchkoliv konkrétních důkazů podezírá navrhovatele z podvodného jednání (zfalšování jedné z příloh) a tuto domněnku zahrnuje do svého posudku, čemuž přizpůsobuje též bodové hodnocení. Dále stěžovatel uvádí, že ačkoliv to není předmětem hodnocení oponenty, tak posudek oponenta č. 2 komentuje v bodovaném kritériu č. 3 údajnou genderovou nevyváženost řešitelského týmu. Dle stěžovatele tento komentář neměl být v posudku oponenta vůbec zahrnut, a to i kdyby dával smysl, což v tomto konkrétním případě smysl nedává (řešitelský tým se skládá ze dvou žen a jednoho muže). Stěžovatel dále upozorňuje, že celou řadu nedostatků v posudku oponenta č. 2 identifikoval samotný zpravodaj, který komentuje jeho výtky. Stěžovatel ve své stížnosti dále poukazuje na to, že nebylo využito vrácení tohoto nekoherentního posudku oponentovi č. 2 k přepracování, což umožní procesy TA ČR a de facto znemožnil férového hodnocení daného návrhu projektu. Stěžovatel dále upozorňuje na argument zpravodaje, který uvádí, že ani první velmi kladný posudek oponenta č. 1 není vzhledem k jeho obecnosti zcela věrohodný a pokud zpravodaj považuje posudek oponenta č. 1 za ne zcela věrohodný, je to důvodem proč zajistit dodatečné posouzení třetím oponentem. Stěžovatel požaduje odmítnutí posudku oponenta č. 2 pro porušení obecných zásad hodnocení veřejné soutěže a porušení článku VI. Rámcové smlouvy o vypracování posudků, souhrnných hodnotících zpráv, stanovisek a dalších expertních činnostech a dále zadání zpracování nového posudku jinému oponentovi.</p>	<p>KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/981-5/2020	<p>Stěžovatel podává stížnost z důvodu přesvědčení, že realizace projektu je velmi potřebná v kontextu aktuálního vývoje epidemie a vládních opatření v posledních dnech. Dále stěžovatel ve stížnosti uvádí, že oba oponenti oceňují pozitivní celospolečenské přínosy a dopady projektu, vysokou míru inovace, kvalitní zpracování a značné odborné zkušenosti řešitelského týmu. Dle stěžovatele se stížnost týká dvou aspektů. První je v posudku oponenta č. 2 v bodech 7 a 8 se v návrhu projektu vytýká absence průzkumu zájmu v praxi škol, jenž má dopad na snížení bodů v těchto kritériích oponentem č. 2 a který dle stěžovatele není v Zadávací dokumentaci ani v příručkách pro hodnotitele požadován a oponent č. 1 ve svém posudku takový průzkum nepovažoval za potřebný. Druhým aspektem je v závěrečném shrnutí zpravodaje v jeho souhrnné hodnotící zprávě v úseku Rozpory v hodnocení oponentů dle stěžovatele nedostatečně reflektován rozpor v hodnocení bodovaného kritéria č. 5, kdy oponent č. 1 hodnotí toto kritérium jako splněno bez výhrad a oponent č. 2 jako splněno s vážnými výhradami. Dle stěžovatele je zpravodajova reflexe tohoto významného rozporu hodnotitelů v hodnocení kritéria č. 5, který představuje dva stupně hodnotící škály, nepromítnuta do výsledného bodového hodnocení projektu.</p>	<p>KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

## **Příloha č. 22**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2020 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu ÉTA – 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/888-6/2020	<p>Stěžovatel podává stížnost na porušení ustanovení zákona č. 130/2002 Sb., § 21 odst. 6, které dle stěžovatele vede k neobjektivnímu bodovému ohodnocení projektu. Stěžovatel dále uvádí, že Odborný poradní orgán ve svém hodnocení potvrzuje stanoviska oponentů a zpravodaje a přejímá jejich bodové hodnocení. Posudek oponenta č. 1 přitom obsahuje tvrzení, která jsou zjevně objektivně nepravdivá a případně vlastní a objektivní zhodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem by tato tvrzení muselo odhalit. Stěžovatel dále uvádí, že je patrné, že k takovému zhodnocení nedošlo. Dále stěžovatel ve stížnosti rozepisuje tvrzení z posudku oponenta č. 1 a stručně je komentuje a vyvrací. Stěžovatel navrhuje revizi hodnocení projektu odborným poradním orgánem spojenou s přezkoumáním uvedených tvrzení oponenta č. 1, v případě potřeby na základě nov vyžádaného nezávislého oponentského posudku.</p>	<p>KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/964-3/2020	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 2, který není dle stěžovatele objektivní ani nestranný a to zejm. z důvodů, že posudek bez jakýchkoliv konkrétních důkazů podezírá navrhovatele z podvodného jednání (zfalšování jedné z příloh) a tuto domněnku zahrnuje do svého posudku, čemuž přizpůsobuje též bodové hodnocení. Dále stěžovatel uvádí, že ačkoliv to není předmětem hodnocení oponenty, tak posudek oponenta č. 2 komentuje v bodovaném kritériu č. 3 údajnou genderovou nevyváženost řešitelského týmu. Dle stěžovatele tento komentář neměl být v posudku oponenta vůbec zahrnut, a to i kdyby dával smysl, což v tomto konkrétním případě smysl nedává (řešitelský tým se skládá ze dvou žen a jednoho muže). Stěžovatel dále upozorňuje, že celou řadu nedostatků v posudku oponenta č. 2 identifikoval samotný zpravodaj, který komentuje jeho výtky. Stěžovatel ve své stížnosti dále poukazuje na to, že nebylo využito vrácení tohoto nekoherentního posudku oponentovi č. 2 k přepracování, což umožní procesy TA ČR a de facto znemožnil férového hodnocení daného návrhu projektu. Stěžovatel dále upozorňuje na argument zpravodaje, který uvádí, že ani první velmi kladný posudek oponenta č. 1 není vzhledem k jeho obecnosti zcela věrohodný a pokud zpravodaj považuje posudek oponenta č. 1 za ne zcela věrohodný, je to důvodem proč zajistit dodatečné posouzení třetím oponentem. Stěžovatel požaduje odmítnutí posudku oponenta č. 2 pro porušení obecných zásad hodnocení veřejné soutěže a porušení článku VI. Rámcové smlouvy o vypracování posudků, souhrnných hodnotících zpráv, stanovisek a dalších expertních činnostech a dále zadání zpracování nového posudku jinému oponentovi.</p>	<p>KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/981-5/2020	<p>Stěžovatel podává stížnost z důvodu přesvědčení, že realizace projektu je velmi potřebná v kontextu aktuálního vývoje epidemie a vládních opatření v posledních dnech. Dále stěžovatel ve stížnosti uvádí, že oba oponenti oceňují pozitivní celospolečenské přínosy a dopady projektu, vysokou míru inovace, kvalitní zpracování a značné odborné zkušenosti řešitelského týmu. Dle stěžovatele se stížnost týká dvou aspektů. První je v posudku oponenta č. 2 v bodech 7 a 8 se v návrhu projektu vytýká absence průzkumu zájmu v praxi škol, jenž má dopad na snížení bodů v těchto kritériích oponentem č. 2 a který dle stěžovatele není v Zadávací dokumentaci ani v příručkách pro hodnotitele požadován a oponent č. 1 ve svém posudku takový průzkum nepovažoval za potřebný. Druhým aspektem je v závěrečném shrnutí zpravodaje v jeho souhrnné hodnotící zprávě v úseku Rozpory v hodnocení oponentů dle stěžovatele nedostatečně reflektován rozpor v hodnocení bodovaného kritéria č. 5, kdy oponent č. 1 hodnotí toto kritérium jako splněno bez výhrad a oponent č. 2 jako splněno s vážnými výhradami. Dle stěžovatele je zpravodajova reflexe tohoto významného rozporu hodnotitelů v hodnocení kritéria č. 5, který představuje dva stupně hodnotící škály, nepromítnuta do výsledného bodového hodnocení projektu.</p>	<p>KR stížnost zamítá. Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 23**

### **Přehled stanovisek Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2020**

Poř. č.	Stanovisko	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
1.	<u>Hodnoticí proces programů TA ČR</u>		
	<p>KR chce přispět k objektivnímu a nezávislému hodnoticímu procesu. Oceňuje návrh prof. Jílkové zpětně analyzovat data z vyhodnocených programů TA ČR, se zřetelem na výrazně rozdílného hodnocení jednoho z oponentských posudků.</p> <p>KR navrhuje provést tuto zpětnou kontrolu. Kontrola bude vyžadovat zpřístupnění dat pro analýzu dat ve věci hodnoticího procesu a vlivu výrazně odlišných oponentských posudků na výsledek hodnoticího procesu. Výsledky analýzy budou zpětně poskytnuty kanceláři a přispějí ke zkvalitnění hodnoticího procesu.</p>	<p>Velice si vážíme nabídky prof. Jílkové a uvítáme její aktivnější zapojení v rámci pracovní skupiny Hodnocení. Bohužel základním principem transparentnosti a rovnosti podmínek hodnocení je princip sdílení informací a dat (s ohledem na anonymitu hodnotitelů) přesně vymezenému okruhu osob s limitem max. 15 osob a podmínkou zaměstnaneckého poměru k TA ČR. Kancelář TA ČR je připravena provést veškeré požadované analýzy a budeme rádi za vhodné nasměrování. Již nyní jsou mnohé analýzy v procesu či hotové v rámci interního projektu „Hodnocení“, který bude představen na jednání pracovní skupiny Hodnocení.</p>	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 24**

### **Přehled doporučení Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2020**



Poř. č.	Doporučení	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
1.	<u>Závaznost stanovisek a doporučení pro PŘTA</u>		
	<p>S ohledem na připravovanou novelu zákona 130/2002 Sb. by bylo dle názoru KR vhodné problematiku závaznosti stanovisek KR pro PŘTA ve věci rozhodnutí ke stížnostem lépe v předmětném zákoně specifikovat. KR žádá PŘTA projednat tuto problematiku ve spolupráci s RVVI a podat KR zprávu o výsledku jednání.</p>	<p>Aktuální novela zákona č. 130/2002 Sb., je v přípravě již více než jeden rok a TA ČR se při projednávání soustředila zejména na návrhy změn směřující ke snížení administrativy a adekvátní zvýšení flexibility zákona, jak bylo ostatně deklarováno jako cíl novelizace. Stávající ustanovení závaznosti stanovisek KR se ve svém používání ustálilo na výkladu striktní závaznosti stanovisek týkajících se vyhovění či nevyhovění stížnostem na postup poskytovatele při hodnocení návrhu projektu, s výjimkou stanovisek jdoucích nad rámec zákona či přímo zákonům odporující. Rovněž došlo k souladu s právní definicí odmítnutí a zamítnutí, jak je obvykle definována ve správním řízení. Není tedy jasné, jakým způsobem by bylo vhodné lépe tuto podmínku specifikovat, neboť její aplikace se ustálila na analogickém využití principů správního řízení. V současné době je ukončené meziresortní připomínkové řízení a TA ČR očekává návrh vypořádání připomínek ze strany RVVI. Další možnost návrhu změn v aktuálně projednávané novele zákona bude v rámci projednávání v Poslanecké sněmovně PČR.</p> <p>Předsednictvo žádá KR o zpřesnění svého požadavku, např. zda požaduje změkčení této podmínky, anebo alespoň představu, k jaké části implementace této podmínky by bylo vhodné doplnit lepší specifikaci.</p>	

**Příloha č. 25**

**Informace o činnosti  
Technologické agentury České republiky  
včetně informace  
o jednotlivých veřejných soutěžích  
ve výzkumu, vývoji a inovacích  
za 2. pololetí 2020**

## Obsah

<b>1. Úvod .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Programy TA ČR v druhém pololetí roku 2020 .....</b>	<b>4</b>
2.1. TA – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA .....	4
2.2. TB – Program veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy BETA.....	4
2.3. TD – Program na podporu aplikovaného společenskovedního výzkumu a experimentálního vývoje OMEGA.....	5
2.4. TE – Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence .....	5
2.5. TF – Program podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA.....	5
2.6. TG – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA .....	6
2.7. TH – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON.....	6
2.8. TI – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2 .....	7
2.9. TJ – Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA .....	8
2.10. TK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA.....	8
2.11. TL – Program na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA .....	9
2.12. TM – Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2 .....	9
2.13. TN – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence .....	10
2.14. TO – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací KAPPA .....	10
2.15. TP – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA 2.....	11
2.16. Příprava programu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA .....	11
<b>3. Resortní programy .....</b>	<b>11</b>
3.1. CK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti dopravy DOPRAVA 2020+ .....	12
3.2. FW – Program TREND.....	12
3.3. SS – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti životního prostředí – Prostředí pro život.....	12
<b>4. Souhrnné informace o programech administrovaných TA ČR.....</b>	<b>13</b>
<b>5. Řízení rozpočtu programů TA ČR.....</b>	<b>16</b>
<b>6. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR v roce 2020 .....</b>	<b>17</b>
6.1. Evropský prostor .....	17
6.2. Mimoevropský prostor .....	18
<b>7. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR ve druhém pololetí roku 2020 .....</b>	<b>18</b>

7.1. Resortní programy a programové týmy .....	18
7.2. Pracovní skupiny.....	19
<b>8. Další aktivity .....</b>	<b>19</b>
8.1. Regionální kontaktní místa TA ČR .....	19
8.2. Programový tým hodnocení.....	20
<b>9. Seznam zkratk.....</b>	<b>21</b>

## **1. Úvod**

Technologická agentura České republiky (dále jen „TA ČR“) byla zřízena podle § 36a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), s účinností od 1. 7. 2009.

TA ČR je organizační složkou státu a správcem rozpočtové kapitoly. Hlavní úlohou této organizace je zabezpečit přípravu a realizaci programů aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací a poskytovat účelovou podporu na řešení projektů v rámci těchto programů. TA ČR tak přispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti a hospodářskému růstu ČR.

Mezi další významné úkoly TA ČR patří podpora spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a podnikatelskou sférou, poradenství řešitelům projektů a uživatelům výsledků aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, a to zejména v oblasti právní, finanční, ochrany duševního vlastnictví a v neposlední řadě spolupráce s obdobnými zahraničními agenturami.

Informaci o činnosti TA ČR včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „VS“) za 2. pololetí 2020 předkládá kontrolní rada TA ČR v souladu s požadavkem v § 36a odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Tato informace pro Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PS PČR byla připravena Kanceláří TA ČR a schválena předsednictvem TA ČR.

## 2. Programy TA ČR v druhém pololetí roku 2020

### 2.1. TA – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA

Program ALFA byl zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje zejména v oblasti progresivních technologií, materiálů a systémů, energetických zdrojů, ochrany životního prostředí a udržitelné energetiky.

V programu byly vyhlášeny celkem 4 veřejné soutěže. Do těchto soutěží bylo podáno celkem 3 501 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 961 projektů. Do roku 2018 bylo ukončeno řešení všech podpořených projektů. V roce 2020 probíhala pouze implementace dosažených výsledků. Program ALFA byl tematicky nahrazen programem EPSILON a od roku 2019 též tzv. resortními programy Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí a Ministerstva dopravy administrovanými TA ČR.

V roce 2019 TA ČR dokončila práci na průběžném hodnocení programu, včetně kontrafaktuální analýzy. Hodnocení je dostupné na [webových stránkách TA ČR](#).

### 2.2. TB – Program veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy BETA

Program BETA probíhající v letech 2012–2016 byl zaměřen na podporu výzkumu, vývoje a inovací určených pro potřeby orgánů státní správy.

Konkrétně TA ČR zadávala veřejné zakázky pro potřeby následujících orgánů státní správy (odborných garantů):

- Českého báňského úřadu;
- Českého úřadu zeměměřického a katastrálního;
- Ministerstva dopravy;
- Ministerstva práce a sociálních věcí;
- Ministerstva průmyslu a obchodu;
- Ministerstva pro místní rozvoj;
- Ministerstva vnitra;
- Ministerstva zahraničních věcí;
- Ministerstva životního prostředí;
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost;
- ostatních poskytovatelů účelové podpory.

Na program BETA navazuje program BETA2. V roce 2015 TA ČR vypracovala [Hodnocení dosavadního průběhu a výsledků programu BETA](#). V druhé polovině roku 2019 a začátkem roku 2020 probíhaly práce na závěrečném hodnocení programu, které bylo prováděno externě v rámci minitendru programu BETA2. Řešitelem bylo Technologické centrum Akademie věd ČR. Výsledky tohoto hodnocení jsou dostupné [zde](#).

### **2.3. TD – Program na podporu aplikovaného společenského výzkumu a experimentálního vývoje OMEGA**

Hlavním cílem programu OMEGA bylo posílení výzkumných aktivit v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky, zvýšení kvality života jejích obyvatel a vyvážený socio-ekonomický rozvoj společnosti. Program probíhal v letech 2012–2017. V programu byly vyhlášeny 3 veřejné soutěže, do kterých bylo podáno celkem 650 návrhů projektu, přičemž 194 z nich bylo podpořeno.

V roce 2015 bylo dokončeno [průběžné hodnocení programu](#). Ve druhém pololetí roku 2019 a první polovině roku 2020 probíhaly práce na závěrečném hodnocení programu, které bylo prováděno externě v rámci minitendru programu BETA2 firmou INESAN. Závěrečná zpráva je dostupná na [webových stránkách TA ČR](#).

### **2.4. TE – Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence**

Program byl zaměřen na podporu vzniku a činnosti center výzkumu, vývoje a inovací v progresivních oborech s vysokým aplikačním a inovativním potenciálem a perspektivou pro značný přínos k růstu konkurenceschopnosti České republiky.

V roce 2015 bylo vypracováno průběžné hodnocení programu, které je dostupné na [webových stránkách TA ČR](#).

V programu byly vyhlášeny celkem dvě veřejné soutěže, do kterých se přihlásilo celkem 210 projektů. Podpořeno bylo 34 projektů. Rok 2019 byl posledním rokem trvání programu. V roce 2020 probíhala pouze závěrečná oponentní řízení k ukončeným projektům a implementace dosažených výstupů. Tematicky na program navazuje program Národní centra kompetence.

### **2.5. TF – Program podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA**

Program je zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů českých podniků a výzkumných organizací s jejich zahraničními partnery. V roce 2017 TA ČR vypracovala [průběžné hodnocení programu](#). Usnesením vlády ze dne 18. září 2017 č. 656 byla prodloužena doba trvání programu do roku 2021. V rámci šesti veřejných soutěží bylo podpořeno 47 ze 142 podaných projektů. V roce 2020 bylo řešeno 11 projektů podpořených v rámci poslední 6. veřejné soutěže. Žádná další veřejná soutěž již v programu vyhlášena nebude, tematicky na program navazuje program DELTA 2.

## 2.6. TG – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA

Program GAMA byl zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Hlavním cílem programu bylo podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků VaVal, dosažených ve výzkumných organizacích (podprogram 1). V roce 2017 TA ČR vypracovala průběžné hodnocení programu. V roce 2017 došlo také ke změně programu, která umožnila podporu SME instrumentu na podporu malých a středních podniků, které obdržely Seal of Excellence Evropské komise v nástroji SME Instrument – fáze 1 (podprogram 2).

V programu byly veřejné soutěže pro jednotlivé podprogramy vyhlašovány odděleně. Za celou dobu trvání programu bylo v osmi veřejných soutěžích podpořeno 42 z 82 podaných projektů. Rok 2019 byl posledním rokem trvání programu. Tematicky na program navazuje program GAMA 2.

Během roku 2020 probíhaly práce na závěrečném hodnocení programu ve spolupráci s externím dodavatelem – Technologickým centrem AV. Dokončení hodnocení se předpokládá začátkem roku 2021.

## 2.7. TH – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON

Program EPSILON tematicky navazuje na program ALFA a je zaměřen zejména na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Řešené projekty jsou zaměřeny na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj, a to zejména v těchto prioritních oblastech:

1. Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech
2. Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů
3. Prostředí pro kvalitní život

Od roku 2017 je program EPSILON též využíván jako implementační nástroj mezinárodních ERA-NET Cofund schémat umožňujících českým výzkumníkům sdílet poznatky napříč evropským výzkumným prostorem a spolupracovat na společných mezinárodních projektech se zahraničními partnery.

Do čtyř vyhlášených národních veřejných soutěží bylo podáno celkem 1 858 projektů, z toho podpořeno bylo 658. Od roku 2019 již nebyla vyhlášena žádná další národní veřejná soutěž z důvodu schválení tří nových resortních programů, které mají podobné zaměření jako program EPSILON.

V současné době je program EPSILON využíván pouze na podporu projektů z mezinárodních ERA-NET Cofund schémat. V roce 2020 byly vyhlášeny výsledky čtyř mezinárodních výzev: M-ERA.Net 2 Call 2019, (podpoření čeští uchazeči v 9 projektech); ERA-MIN 2 Call 2019 (podpoření čeští uchazeči ve 2 projektech); EuroNanoMed 3 Call 2020 (podpoření čeští uchazeči v 1 projektu) CHIST-ERA IV Call 2019 (podpoření čeští uchazeči ve



2 projektech). V rámci ERA-NET cofundových výzev byli doposud z programu EPSILON podpořeni čeští uchazeči v celkem 20 projektech.

V roce 2020 bylo v programu EPSILON řešeno 465 projektů podpořených v národních i mezinárodních soutěžích.

V souvislosti se zapojením mezinárodních výzev byla vypracovaná změna programu, jejímž předmětem bylo prodloužení programu o rok a navýšení intenzity podpory na 65 %. Změna programu byla v červenci 2020 schválena vládou.

## **2.8. TI – Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2**

Program BETA2 byl schválen usnesením vlády č. 278 ze dne 30. 3. 2016. Je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy, a to zejména pro potřeby těch orgánů, které nejsou poskytovateli podpory výzkumu, vývoje a inovací. Konkrétně TA ČR zadává veřejné zakázky pro potřeby následujících orgánů státní správy:

- Ministerstva dopravy (vč. Úřadu pro civilní letectví);
- Ministerstva práce a sociálních věcí;
- Ministerstva pro místní rozvoj;
- Ministerstva vnitra;
- Ministerstva zahraničních věcí;
- Ministerstva průmyslu a obchodu;
- Ministerstva životního prostředí;
- Českého báňského úřadu;
- Českého statistického úřadu;
- Českého úřadu zeměměřického a katastrálního;
- Energetického regulačního úřadu;
- Správy státních hmotných rezerv;
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost;
- Úřadu vlády ČR;
- Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;
- Ministerstva kultury,
- Ministerstva spravedlnosti;
- Úřadu průmyslového vlastnictví;
- a dalších ústředních orgánů státní správy a ostatních poskytovatelů účelové podpory dle § 4 zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací.

V roce 2019 byla Vládou ČR schválena změna programu, která umožnila zapojení nových orgánů státní správy (Ministerstvo kultury, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo spravedlnosti a Úřad průmyslového vlastnictví) a prodloužila trvání programu o 3 roky.

V roce 2020 TA ČR evidovala 282 resortních potřeb. K 31. 12. 2020 bylo uzavřeno celkem 85 smluv k samostatným projektům a více než 50 smluv k minitendrům v 7 Rámcových dohodách.

V roce 2020 TA ČR pracovala na průběžném hodnocení programu. Výsledky hodnocení budou zveřejněny během roku 2021.

## **2.9. TJ – Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA**

Program je zaměřen na podporu spolupráce akademické sféry a podniků prostřednictvím zapojení posluchačů/posluchaček vysokoškolských studijních programů, a v opodstatněných případech také žáků/žákyn programů středního vzdělávání a studentů programů vyššího odborného vzdělávání a mladých výzkumných pracovníků a pracovníků ve věku do 35 let. Program je možné využít také v rámci schématu ERA-NET COFUND, resp. Marie Skłodowska Curie Actions COFUND Horizontu 2020, a to pro projekty v oblastech, které jsou v souladu se zaměřením programu.

Doba trvání programu se předpokládá v letech 2017 až 2025, tj. 9 let.

V dubnu 2020 byly vyhlášeny výsledky 4. veřejná soutěže, do které bylo podáno 386 návrhů projektů. Podpořeno bylo 61 z nich. V rámci programu bylo dosud podáno celkem 888 projektů a 300 jich bylo následně podpořeno. V průběhu roku 2020 bylo řešeno 181 projektů programu.

Dne 25. května 2020 vláda ČR schválila změnu programu ZÉTA. Hlavním předmětem této změny bylo navýšení rozpočtu programu na realizaci podpořených projektů. V tuto chvíli se nepředpokládá vyhlášení další veřejné soutěže.

V roce 2021 probíhaly práce na závěrečném hodnocení programu ve spolupráci s externím dodavatelem firmou AGEDA. Dokončení hodnocení se předpokládá začátkem roku 2021.

## **2.10. TK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA**

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály.

V říjnu 2019 byla vyhlášena 3. veřejná soutěž, do které bylo podáno 141 projektů. V červnu 2020 byly vyhlášeny výsledky této soutěže, podpořeno bylo 45 projektů. Dohromady bylo do všech tří veřejných soutěží podáno celkem 351 návrhů projektu, přičemž 159 z nich bylo podpořeno. V průběhu roku 2020 bylo řešeno 158 projektů.

V dubnu 2020 byla vyhlášena společná mezinárodní výzva Positive Energy Districts, do které měli možnost zapojit se řešitelé již běžících projektů programu THÉTA. Z programu THÉTA budou podpořeni také čeští uchazeči, kteří uspějí v mezinárodní ERA-NET cofundové výzvě EnerDigit Call 2020. Výzva byla vyhlášena v prosinci 2020 a je zaměřena na výzkum v oblasti digitalizace energetických systémů a sítí.

Česká republika byla v srpnu 2020 oslovena Evropskou komisí a požádána o vyjádření zájmu o jednotlivá Evropská partnerství připravovaná v rámci Horizontu Evropa. V rámci vyjádření zájmu bylo povinností uvést i výši alokace na celou délku dané iniciativy, tedy 7 let. TA ČR v říjnu 2020 oficiálně vyjádřila podporu celkem pěti partnerstvím včetně Partnerství Clean Energy Transition (CET) a Partnerství Driving Urban Transition (DUT) v oblasti energetiky. Aktivitě Partnerství CET a DUT by měly být podpořeny z programu THÉTA (a po skončení platnosti programu THÉTA z navazujícího programu financování). Partnerství jsou v současné době ve fázi přípravy návrhu projektu do výzvy Evropské komise.

V roce 2020 byly zahájeny práce na průběžném hodnocení programu. Dokončení průběžného hodnocení se předpokládá na jaře 2021.

### **2.11. TL – Program na podporu aplikovaného společenského a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA**

Program ÉTA tematicky navazuje na předcházející program OMEGA a je zaměřen na podporu zapojení společenských a humanitních věd do projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou přínosné pro udržení a zvyšování kvality života člověka v reakci na dynamické společenské, ekonomické, globalizační, kulturní nebo technologické proměny. V rámci jsou podporovány projekty, které se zaměřují na jeden nebo více následujících aspektů: využívají přínosů multidisciplinárních přístupů; propojují výzkum technického a netechnického charakteru; vytěžují potenciál výstupů základního výzkumu k aplikacím.

V březnu 2020 byly vyhlášeny výsledky 3. veřejné soutěže, do které bylo podáno 526 návrhů projektů. Podpořeno bylo 100 projektů. V dubnu 2020 TA ČR vyhlásila 4. veřejnou soutěž. Tato soutěž byla zaměřena na podporu projektů týkajících se zmírňování negativních celospolečenských dopadů a využívání nových příležitostí v důsledku krize spojené s pandemií covid-19. Do soutěže bylo podáno 308 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 33. V září 2020 TA ČR vyhlásila 5. veřejnou soutěž, do které bylo podáno 533 návrhů projektů. V době zpracování tohoto dokumentu probíhalo hodnocení těchto návrhů.

V průběhu roku 2019 TA ČR zpracovala [průběžné hodnocení programu](#), které je k dispozici na webových stránkách TA ČR.

### **2.12. TM – Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2**

Program DELTA 2 byl schválen vládou ČR v květnu 2018 a navazuje na předcházející program DELTA. Program je zaměřen na dvoustrannou mezinárodní spolupráci v aplikovaném výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích českých podniků a výzkumných organizací a jejich zahraničních partnerů. Spolupráce je zaměřena převážně na země mimo evropský výzkumný prostor (ERA). Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020 až 2025.

V květnu 2020 byla vyhlášena 2. veřejná soutěž, v rámci které se zapojilo 11 zahraničních partnerských agentur z následujících lokalit: Alberta, Brazílie, Če-ťiang, Izrael, Jižní Korea, Québec, Tchaj-wan, Ťiang-su

a Vietnam. Celkem bylo do 2. veřejné soutěže podáno 39 návrhů projektů, dva návrhy projektů byly na žádost předkladatelů staženy a tři návrhy projektů neprošly formální kontrolou a nepostoupily do hodnocení. Celkem postoupilo do hodnocení 34 návrhů projektů. Za TA ČR bylo navrženo k podpoře 22 návrhů projektů. Vyhlášení výsledků 2. veřejné soutěže zatím není uzavřeno, protože nejsou známy všechny výsledky hodnocení partnerských zahraničních organizací (stav k 25. 2. 2021). Aby mohlo dojít k uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory ze strany TA ČR, musí být naplněna podmínka, že návrhy projektů budou rovněž schváleny příslušnými zahraničními organizacemi.

V roce 2020 probíhalo řešení 17 projektů podpořených v rámci 1. veřejné soutěže.

### **2.13. TN – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence**

Program tematicky navazuje na předcházející program Centra kompetence a je zaměřen na podporu dlouhodobé spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou a posílení institucionální základny aplikovaného výzkumu. Cílem je synergicky provázet již existující úspěšná centra, která vznikla za podpory TA ČR (Centra kompetence), GA ČR (Centra excelence) a operačních programů (zejména tzv. VaVpl Centra) s dalšími výzkumnými centry a jednotkami do jednoho integrovaného systému.

Program byl původně koncipován jako pětiletý (s ukončením v roce 2022) s tím, že pro zajištění dlouhodobé stability na něj bude navazovat program Národní centra kompetence 2 pro období 2020–2026. Ve druhé polovině roku 2018 pak TA ČR podala návrh na změnu programu Národní centra kompetence 1, jejímž cílem bylo spojení obou programů a tím zajištění dlouhodobosti podporovaných činností. Změna programu byla schválena vládou v dubnu 2019. Program byl přejmenován na “Národní centra kompetence” a potrvá až do roku 2026.

V roce 2020 probíhalo řešení 13 projektů podpořených v rámci první veřejné soutěže. Do 1. veřejné soutěže bylo podáno celkem 17 návrhů projektů. Vyhlášení 2. veřejné soutěže, původně plánované na prosinec 2020, se z důvodu krácení finančních prostředků rozpočtu TA ČR odložilo.

### **2.14. TO – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací KAPPA**

Program je obecně zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce subjektů z ČR s partnery z Norska, Islandu a Lichtenštejnska v aplikovaném výzkumu a na podporu propojování výzkumných organizací s odběrateli výstupů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, tedy s aplikační sférou (především s podniky a s dalšími subjekty na národní i mezinárodní úrovni) působící v různých společenských oblastech. V listopadu 2019 byla v programu vyhlášena 1. veřejná soutěž. Výsledky této soutěže byly vyhlášeny v září 2020. K podpoře bylo vybráno 25 projektů.

## **2.15. TP – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA 2**

Program je zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (dále jen „VaV“) z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití či využití pro potřeby společnosti. Program je členěn na dva podprogramy (PP). Doba trvání programu se předpokládá v letech 2020–2022.

V PP1 mohou být příjemci či další účastníci projektu pouze výzkumné organizace, kterým bude poskytnuta podpora na konkrétní „dílčí“ projekty VaV. Předmětem těchto „dílčích“ projektů je ověření praktické využitelnosti výsledku aplikovaného výzkumu a vývoje, kterého bylo dosaženo ve výzkumných organizacích.

PP2 je možné využít pro synergie s unijním programem Horizont 2020 a jeho nástupcem Horizont Evropa. Podpora je mj. určena projektům, které uspěly v mezinárodním hodnocení, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků nebyly v rámci daného nástroje podpořeny. Jedná se např. o projekty, které byly kladně hodnoceny a získaly pečeť kvality, tzv. Seal of Excellence. Příjemcem tohoto podprogramu mohou být pouze ti příjemci, kteří jsou oprávněni ucházet se o podporu z daného nástroje.

V dubnu 2019 byla vyhlášena 1. veřejná soutěž v podprogramu 1. Do soutěže bylo podáno 32 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 23. V podprogramu 1 se už vyhlášení další veřejné soutěže neplánuje. Druhá veřejná soutěž (v podprogramu 2) byla vyhlášena v říjnu 2019. Podpořeny byly čtyři projekty ze šesti podaných. V roce 2020 bylo řešeno všech 27 podpořených projektů.

## **2.16. Příprava programu aplikovaného výzkumu a inovací SIGMA**

V roce 2020 pokračovala TA ČR v přípravě nového programu SIGMA. Jedná se o dlouhodobý flexibilní nástroj poskytování účelové podpory, který umožní rychle a efektivně reagovat na strategické i aktuálně vznikající potřeby společnosti a hospodářství v oblasti aplikovaného výzkumu a inovací na národní i mezinárodní úrovni. Na konci roku 2020 byl návrh programu finalizován a jeho předložení na RVVI se předpokládá v prvním kvartále roku 2021. Schválení vládou ČR by mělo proběhnout do podzimu téhož roku. První vyhlášení veřejné soutěže v programu SIGMA se předpokládá v roce 2022.

## **3. Resortní programy**

Vláda dne 25. března 2019 schválila návrhy tří nových programů, které nabídnou státní podporu výzkumných projektů ve výši přesahující 15 mld. Kč. Jedná se o programy Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) – Program TREND, Ministerstva životního prostředí (MŽP) – Program Prostředí pro život a Ministerstva dopravy (MD) – Program DOPRAVA 2020+. Poskytovatelem a realizátorem všech tří resortních programů je Technologická agentura ČR (TA ČR). Implementace výše zmíněných programů v systému TA ČR umožňuje uchazečům a příjemcům podpory v různých programech žádat o podporu stejným způsobem, za stejných podmínek na stejném místě.

### **3.1. CK – Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti dopravy DOPRAVA 2020+**

Hlavním cílem programu je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů rozvíjet dopravní sektor způsobem, který bude reflektovat společenské potřeby, akceleruje technologický a znalostní rozvoj ČR a napomůže tak růstu konkurenceschopnosti ČR.

V lednu 2020 byly vyhlášeny výsledky 1. veřejné soutěže, do které bylo podáno 141 projektů, z nichž 47 bylo podpořeno. V dubnu 2020 byla vyhlášena 2. veřejná soutěž. K podpoře bylo vybráno 32 projektů ze 227 podaných. V roce 2020 probíhalo řešení 47 projektů podpořených v rámci 1. veřejné soutěže.

### **3.2. FW – Program TREND**

Hlavním cílem programu je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, především rozšířením jejich trhů v zahraničí, pronikáním na trhy nové či posunem výše v globálních hodnotových řetězcích. Cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a zavedením jejich výsledků do praxe, zejména do průmyslové výroby a do nabídky produktů na trhu.

První veřejná soutěž (v Podprogramu 1 – Technologičtí lídři) byla vyhlášena v květnu 2019. Podpořeno bylo 166 z celkového počtu 396 podaných projektů. V první polovině roku 2020 byla vyhlášena 2. veřejná soutěž (v Podprogramu 2 – Nováčci; 123 podaných projektů, 20 podpořených projektů) a také 3. veřejná soutěž (v Podprogramu 2 – Technologičtí lídři). V rámci 3. VS programu TREND bylo zatím vybráno 45 návrhů projektů, které plně vyčerpají plánovanou alokaci ve výši 1 mld. Kč. Na základě vysokého zájmu o tuto soutěž probíhají intenzivní jednání o zajištění prostředků pro navýšení alokace až na 3 mld. Kč, a tedy možné podpory celkem až 163 projektů.

V roce 2020 bylo řešeno 186 projektů podpořených v první dvou veřejných soutěžích.

### **3.3. SS – Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v oblasti životního prostředí – Prostředí pro život**

Cílem programu je přinést nová řešení v oblasti životního prostředí, stabilizovat a rozšířit znalostní základnu, která výrazně přispěje k zajištění zdravého a kvalitního životního prostředí v České republice a k udržitelnému využívání jejích zdrojů, minimalizuje negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispěje tak ke zlepšování kvality života v Evropě i v globálním kontextu.

V únoru 2020 byly vyhlášeny výsledky 1. veřejné soutěže, která byla vyhlášena v podprogramech 1 (Operativní výzkum ve veřejném zájmu) a 2 (Ekoinovace, technologie a postupy pro ochranu životního prostředí). Do této soutěže bylo podáno 328 projektů, přičemž smlouva o poskytnutí podpory byla podepsána u 43 z nich. V červnu 2020 byly vyhlášeny výsledky 2. veřejné soutěže (v podprogramu 3 – Dlouhodobé environmentální a klimatické perspektivy). Z devíti podaných projektů bylo podpořeno šest. Na jaře 2020 pak byla vyhlášena třetí veřejná soutěž (podprogram 1). Do této soutěže se přihlásilo 259 návrhů projektů, k podpoře bylo vybráno 19 z nich. V září 2020 byla vyhlášena již 4. veřejná soutěž (v podprogramu 3 –



Dlouhodobé environmentální a klimatické perspektivy), výsledky této soutěže budou známy na konci ledna 2021.

V roce 2020 bylo řešeno 47 projektů programu.

Program je také využíván v rámci tzv. ERA-NET cofundových výzvách pro financování úspěšných českých uchazečů v projektech vybraných na mezinárodní úrovni. V září 2019 byla vyhlášena mezinárodní výzva BiodivClim Call 2019, výsledky této výzvy byly vyhlášeny na podzim 2020. Ze 44 podaných návrhů projektů s českými uchazeči byly k podpoře vybrány 2 projekty.

## **4. Souhrnné informace o programech administrovaných TA ČR**

Přes všechna opatření a omezený osobní kontakt se v roce 2020 TA ČR podařilo vyhlásit celkem 8 veřejných soutěží, a to v programech TA ČR: ÉTA, DELTA 2 a v resortních programech: TREND, DOPRAVA 2020+, Prostředí pro život. Do těchto soutěží bylo podáno 1 949 projektů.

Významný kus práce byl odveden v souvislosti s problematikou covid-19, kdy TA ČR poskytla výzkumným týmům hned několik nástrojů podpory, které pomohly urychlit výzkumné aktivity s ní související. Řešitelům již podpořených projektů byla poskytnuta možnost rozšíření jejich aktivit o výzkumná témata související s covid-19. Nebyly opomenuty ani negativní společenské dopady pandemie, na jejichž eliminaci se zaměřila mimořádná veřejná soutěž Programu ÉTA. Dalším nástrojem, který pomohl výzkumu proti covid-19, byl program mezinárodní spolupráce DELTA 2. TA ČR ve 2. polovině roku i v souvislosti s pokračující pandemií realizovala chod Kanceláře i hodnotící proces (zejm. jednání kolegií a rad) v on-line prostředí.

V programech administrovaných TA ČR bylo k 31. prosinci 2020 podpořeno 3 543 projektů (včetně projektů u kterých se podpis smlouvy očekává). TA ČR v roce 2020 administrovala celkem 6 048 projektů. V roce 2020 bylo podepsáno 555 smluv o poskytnutí podpory ve 14 veřejných soutěžích.

## Údaje o programech TA ČR za rok 2020 (k 31. 12. 2020)

Program	Počet administrovaných projektů	Realizované projekty				
		Počet projektů v realizaci	Výše podpory (Kč)	Počet VO	Počet PO	Ostatní organizace počet
TA – ALFA	382	-	-	-	-	-
TD – OMEGA	66	-	-	-	-	-
TE – Centra kompetence	34	-	-	-	-	-
TF – DELTA	47	11	39 044 408	8	13	-
TG – GAMA	42	-	-	-	-	-
TH – EPSILON*	777	465	1 176 748 112	580	604	-
TI – BETA2	183	82	79 660 088	-	-	-
TJ – ZÉTA	625	181	344 517 807	223	130	-
TK – THÉTA	255	158	518 418 377	225	192	-
TL – ÉTA	1 597	361	461 724 899	556	143	22
TM – DELTA 2*	56	17	80 086 047	16	20	-
TN – Národní centra kompetence	13	13	949 469 962	99	173	-
TO – KAPPA*	163	5	0	15	4	-
TP – GAMA 2	27	27	156 236 679	23	4	-
CK – DOPRAVA 2020+*	368	47	123 644 545	64	48	-
FW – TREND*	747	186	781 948 832	209	248	-
SS – Prostředí pro život*	666	47	153 692 486	101	40	3
<b>Celkem</b>	<b>6 048</b>	<b>1 600</b>	<b>4 865 192 242</b>	<b>2 119</b>	<b>1 619</b>	<b>25</b>

\*Údaje za podpořené projekty zahrnují také projekty, u kterých se podpis smlouvy očekává. U programu DELTA je v rámci 2. VS uveden počet projektů vybraných k podpoře na základě hodnocení předsednictva TA ČR. Aktuálně se ještě čeká na výsledky hodnocení partnerských organizací, tzn. že počet projektů vybraných k podpoře se může snížit. V rámci 3. VS programu TREND bylo k 31. 12. 2020 vybráno 45 návrhů projektů, které plně vyčerpají plánovanou alokaci ve výši 1 mld. Kč. Na základě vysokého zájmu o tuto soutěž probíhají intenzivní jednání o zajištění prostředků pro navýšení alokace až na 3 mld. Kč a tedy možné podpory celkem až 163 projektů.



Poznámky: V programu DELTA2 a ve veřejných soutěžích v režimu COFUND nejsou započítány do celkové statistiky údaje o zahraničních partnerech (počet, podpora). U programu BETA2 se jedná o počet administrovaných entit.

## Souhrnné údaje o programech TA ČR (2011–2020) k 31. 12. 2020

Program	Trvání programu	Vyhlášených výzev	Podáno projektů	Podpořeno projektů	Úspěšnost v %
TA – ALFA	2011–2019	4	3 501	961	27,4
TD – OMEGA	2012–2017	3	650	194	29,8
TE – Centra kompetence	2012–2019	2	210	34	16,2
TF – DELTA	2014–2021	6	142	47	33,1
TG – GAMA	2014–2019	8	82	42	51,2
TH – EPSILON*	2015–2025	6+11	2 010	678	34,6**
TJ – ZÉTA	2017–2025	4+1	888	300	33,8
TK – THÉTA	2018–2025	3+1	351	159	45,3
TL – ÉTA	2018–2023	5	2 035	363	24,2**
TM – DELTA 2*	2020–2025	2	76	39	51,3
TN – Národní centra kompetence	2018–2026	1	17	13	76,5
TO – KAPPA*	2020–2024	1	163	25	15,3
TP – GAMA 2	2020–2022	2	38	27	71,1
CK – DOPRAVA 2020+*	2020–2026	2	368	79	21,5
FW – TREND*	2020–2027	3	977	231	23,6
SS – Prostředí pro život*	2020–2026	4+2	666	70	10,9**
<b>Celkem</b>		<b>71 (56 veřejných soutěží a 15 ERA-NET cofundových výzev)</b>	<b>12 174</b>	<b>3 262</b>	<b>28,2**</b>

\* Údaje za podpořené projekty zahrnují také projekty, u kterých se podpis smlouvy očekává. U programu DELTA je v rámci 2. VS uveden počet projektů vybraných k podpoře na základě hodnocení předsednictva TA ČR. Aktuálně se ještě čeká na výsledky hodnocení partnerských organizací, tzn. že počet projektů vybraných k podpoře se může snížit. V rámci 3. VS programu TREND bylo k 31. 12. 2020 vybráno 45 návrhů projektů, které plně vyčerpají plánovanou alokaci ve výši 1 mld. Kč. Na základě vysokého zájmu o tuto soutěž probíhají intenzivní jednání o zajištění prostředků pro navýšení alokace až na 3 mld. Kč a tedy možné podpory celkem až 163 projektů.

\*\* Úspěšnost je počítána jen za veřejné soutěže, u kterých je znám počet projektů vybraných k podpoře.

Pozn. údaje u programů EPSILON, THÉTA, ZÉTA a Prostředí pro život zahrnují také mezinárodní cofundové výzvy.

Program	Trvání programu	Vyhlášených výzev	Podáno výzkumných potřeb	Realizováno projektů
TB – BETA	2012–2016	5	410	281
TI – BETA2	2017–2024	kontinuální výzva	282	130
<b>Celkem</b>		<b>6</b>	<b>692</b>	<b>411</b>

## 5. Řízení rozpočtu programů TA ČR

Od roku 2019 využívá TA ČR nový systém řízení rozpočtu programů (účelové podpory) v jednotlivých letech. V systému jsou pravidelně aktualizována data o vyhodnocených, vyhlášených, připravovaných i plánovaných veřejných soutěžích v programech TA ČR a také o mírách úspěšnosti, počtu podaných projektů, rozpočtech projektů, zazávkovaných financích apod. Na základě kombinace velkého množství dat a desetileté zkušenosti TA ČR s podporou projektů aplikovaného výzkumu tak je možné lépe odhadovat a efektivně plánovat čerpání rozpočtů v programech agentury v krátkodobém i dlouhodobém horizontu. To je zásadní především s ohledem na skutečnost, že alokace na podpořené projekty vytváří závazky, resp. rozpočtové požadavky v dalších letech.

Na tento systém je rovněž navázán plán čerpání nespotřebovaných nároků (NNV), který se pravidelně vyhodnocuje, ev. přijímají opatření, aby se žádné další NNV negenerovaly nebo aby vzniklé NNV byly rychleji snižovány. O aktuálním stavu je informována RVVI, resp. její zástupci při pravidelných jednáních TA ČR vs. RVVI.

K 31. 12. 2019 měla TA ČR kumulativně cca 1,9 mld. Kč NNV, které vznikly především nerovnoměrným přidělováním účelové podpory v předchozích letech. Na rok 2020 byl TA ČR schválen rozpočet na účelovou podporu ve výši 3,5 mld. Kč (srov. s rokem 2019 – 4 mld. Kč). S ohledem na podpořené projekty, TA ČR zapojila dalších cca 615 mil. Kč z NNV. Dochází tak k postupnému zapojování NNV, a to především v resortních programech (TREND, Prostředí pro život a Doprava 2020+) a programu Národní centra kompetence. V následujícím roce (2021) TA ČR zapojí další NNV do resortních programů.

V letech 2021–2023 byl TA ČR ve střednědobém výhledu ponížen rozpočet na účelovou podporu v roce 2021 o 262 mil. Kč, v roce 2022 a 2023 pak jednotlivě o 500 mil. Kč. TA ČR tak musela reagovat úpravou plánovaných veřejných soutěží – snížením alokace a posunem data vyhlášení některých soutěží. To se projeví vygenerováním NNV v roce 2022 a následným zapojením v roce 2023.

## 6. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR v roce 2020

### 6.1. Evropský prostor

Agentura se v druhém pololetí 2020 zabývala sledováním přípravy 9. rámcového programu pro výzkum a inovace Horizont Evropa, zejména oblastí European Partnerships, které mají nahradit současné schéma ERA-NET cofundů, z nichž pět z nich v říjnu 2020 oficiálně vyjádřila podporu a průběžně se zapojovala do příprav jejich návrhů do výzev EK. Dále také pilíře III, který kromě Evropské rady pro inovace zahrnuje i inovační ekosystémy. TA ČR dále pokračovala v realizaci současně běžících ERA-NET cofundových výzev a pracovala na zapojení se do těch nových. Zapojení do jednotlivých výzev v druhém pololetí roku 2020 je uvedeno u příslušných programů.

TA ČR v roli koordinátora podala spolu s 14 partnery projekt s názvem GO-SME do výzvy Coordination and Support Action Horizontu 2020. Projekt se zaměřuje na výměnu zkušeností v oblasti podpory vysoce inovativních malých a středních podniků a startupů a vytvoření národního schématu podpory. Schéma bude obdobou SME Instrument fáze 1 Horizontu 2020. GO-SME má ambici nejen pilotně ověřit fungující národní schéma, ale také získat certifikaci nového nástroje Evropské komise tzv. plug-in.

Projekt LEEP SME (zaměřený na předávání zkušeností v otázce hodnocení aplikačního potenciálu a aplikací projektů), který podala TA ČR do výzvy Horizontu 2020 INNOSUP peer-learning, začal svou realizaci 1. 7. 2020.

Nadále probíhala realizace CSA projektů GEECCO, Pro-Ethics a NewHorRizon financovaných z programu Horizont 2020. Tyto mezinárodní projekty se věnují podpoře genderové rovnosti, etice a odpovědnému přístupu ve výzkumu a inovacích. Jejich výstupy se implementují v rámci procesů Agentury.

Pokračovala také intenzivní spolupráce se sítí evropských agentur podporujících výzkum, vývoj a inovace TAFTIE. Kvůli pandemii covid-19 se jednání Executive Working Group, Board a General Meeting Taftie uskutečnila online. Předsedající agentura ANI pružně připravila zajímavý dotazník a následně Akademie Taftie webinář o aktivitách agentur v době pandemie nazvaný How to support innovation during the Coronavirus Pandemic? Své zkušenosti s bojem proti covid-19, ale i s podporou malých a středních firem při obnově ekonomiky představily nejen agentury Taftie, ale také agentury sítě Jižní Ameriky ReLai a zástupci NRCN (National Research Council Canada). Sdílení zkušeností s pandemií covid-19 pokračovalo i ve druhém pololetí 2020. S podporou inovační nadace Nesta byl připraven článek shrnující informace z webináře o krátkodobých opatřeních a jejich dopadu.

TA ČR byla i v druhém pololetí 2020 zapojena ve všech pracovních skupinách (Task Force) Taftie: Structural Network on Benchmarking, High Level Community, Experiment, Diversity & Inclusion a Innovation-driven high potentials i v připravované Task Force Characterisation of Taftie agencies, schválené listopadovým Boardem. TA ČR se účastní práce i v Ad Hoc State Aid Group a je zastoupena v Membership Policy Group. Zástupci TA ČR se zúčastnili webinářů Akademie TAFTIE, další vzdělávací aktivity však musely být odloženy. Ve druhém pololetí pokračovaly práce na střednědobé strategii TAFTIE.

V roce 2020 TA ČR pokračovala v implementaci programu Výzkum Fondů EHP a Norska v rámci programu KAPPA. Veřejná soutěž byla vyhlášena 20. 11. 2019, soutěžní lhůta probíhala do 27. 2. 2020 a výsledky veřejné soutěže byly vyhlášeny 30. 9. 2021. Celkem bylo podáno 163 návrhů projektů, z nichž 154 splnilo podmínky veřejné soutěže a bylo přijato do hodnocení a 25 projektů bylo vybráno k podpoře. Z celkových 25 podpořených projektů jsou 2 projekty zaměřeny na zachytávání a ukládání oxidu uhličitého. Po vyhlášení výsledků bylo zahájeno negociační řízení a uzavírání smluv o poskytnutí podpory.

## 6.2. Mimoevropský prostor

TA ČR vyhlásila 13. 5. 2020 2. veřejnou soutěž v programu DELTA 2. Soutěžní lhůta probíhala od 14. 5. 2020 do 15. 7. 2020. V rámci této soutěže se zapojilo 11 zahraničních partnerských agentur z následujících lokalit: Alberta, Brazílie, Če-ťiang, Izrael, Jižní Korea, Québec, Tchaj-wan, Ťiang-su a Vietnam. Celkem bylo do 2. veřejné soutěže podáno 39 návrhů projektů, dva návrhy projektů byly na žádost předkladatelů staženy a tři návrhy projektů neprošly formální kontrolou a nepostoupily do hodnocení. Celkem postoupilo do hodnocení 34 návrhů projektů. Za TA ČR bylo navrženo k podpoře 22 návrhů projektů. Vyhlášení výsledků 2. veřejné soutěže zatím není uzavřeno, protože nejsou známy všechny výsledky hodnocení zahraničních organizací (stav k 25. 2. 2021).

Vzhledem k opatřením spjatým s pandemií byly v druhém pololetí 2020 zcela omezeny matchmakingové aktivity a prezentace Programu DELTA 2 s fyzickou účastí. Programový tým se zapojil do přípravy Česko-tchajwanských technologických dnů ve spolupráci s Tchajpejskou hospodářskou a kulturní kanceláří v Praze a s Akademií věd ČR. Také spolupracoval na organizaci konference věnující se tématu udržitelného rozvoje a zelených technologií se zástupci spolkových států Bavorsko a Sasko a s Velvyslanectvím Spolkové republiky Německo, která měla podpořit česko-německou výzkumnou spolupráci. Obě akce však byly přeloženy na rok 2021. V rámci Programu DELTA 2 nadále pokračovala spolupráce se stávajícími partnery a probíhala i jednání o uzavření nových partnerství v souladu s prioritními zeměmi mezinárodní spolupráce TA ČR.

## 7. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR ve druhém pololetí roku 2020

Meziresortní spolupráce probíhala a probíhá především v rámci schůzek programových týmů.

### 7.1. Resortní programy a programové týmy

Intenzivní spolupráce byla realizována s vybranými ústředními orgány státní správy (resorty), především Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvem dopravy (MD) a Ministerstvem životního prostředí (MŽP). Hlavními body jednání byly resortní programy a možné překryvy v projektech resortních programů (TREND, Doprava 2020+, Prostředí pro život) a programu BETA.

V souvislosti s resortními programy TA ČR rozšířila také další dva typy spolupráce s resorty. V prvním byl informační systém ISTA poskytnut jako služba pro Ministerstvo průmyslu a obchodu (program Country

for the Future), zatímco v dalším je TA ČR v pozici spolutvůrce a implementátora programu (Ministerstvo obrany). V případě Ministerstva obrany společná komunikace nad dalším postupem v přípravě programu vázla, čeká se na schválení evropského programu EDF. Nadále pokračuje spolupráce TA ČR v pozici implementátora resortních programů formou ISTA jako služby u Ministerstva zemědělství (Program ZEMĚ) a Ministerstva vnitra (program IMPAKT 1).

Zřízené programové týmy resortů se u všech typů spolupráce nadále scházely v průměrné frekvenci jednou až čtyřikrát za měsíc. Hlavními tématy jednání byla především příprava a vyhlášení dalších veřejných soutěží, vyhodnocování průběhu veřejných soutěží a příprava na fázi realizace projektů (průběžné a závěrečné zprávy apod.).

## 7.2. Pracovní skupiny

Karanténa v souvislosti s pandemií covid-19 odložila některé plánované schůzky.

S Ministerstvem dopravy (10. 8. 2020) byla řešena problematika veřejných zakázek, programu DOPRAVA 2020+ a návrh programu SIGMA. Další diskuze probíhala i o zapojení MD do evropského partnerství EK.

Dne 27. 10. 2020 se uskutečnilo společné jednání s resorty MD, MPO a MŽP, kde byly projednány následující záležitosti – otázka mezinárodní spolupráce, představení průřezového programu SIGMA, rozpočet a Fond obnovy a prezentována analýza překryvů mezi podpořenými projekty v programech TA ČR.

Dne 8. 10. 2020 se uskutečnilo jednání pracovní skupiny pro mezinárodní spolupráci. Pracovní skupina byla seznámena s aktuálním stavem zapojení TA ČR v programech mezinárodní spolupráce, a také jí byla prezentována statistika podaných návrhů projektů ve 2. veřejné soutěži DELTA 2. Členové pracovní skupiny byli rovněž informováni o rozvoji aktuální spolupráce v rámci sítě evropských inovačních agentur TAFTIE.

Ve druhé polovině roku 2020 se uskutečnily tři jednání pracovní skupiny programu THÉTA, jejichž tématem byly především parametry 4. veřejné soutěže programu THÉTA.

## 8. Další aktivity

### 8.1. Regionální kontaktní místa TA ČR

V současné době je zřízeno osm regionálních kontaktních míst obsluhovaných regionálními koordinátory. Celkově má TA ČR zastoupení ve 12 krajích, kromě Plzeňského kraje (obsluhován z Prahy a z Ústí nad Labem) a Jihočeského kraje (obsluhován z Prahy a Jihlavy). Veškeré regionální kontaktní místa fungují ve spolupráci s agenturou CzechInvest.

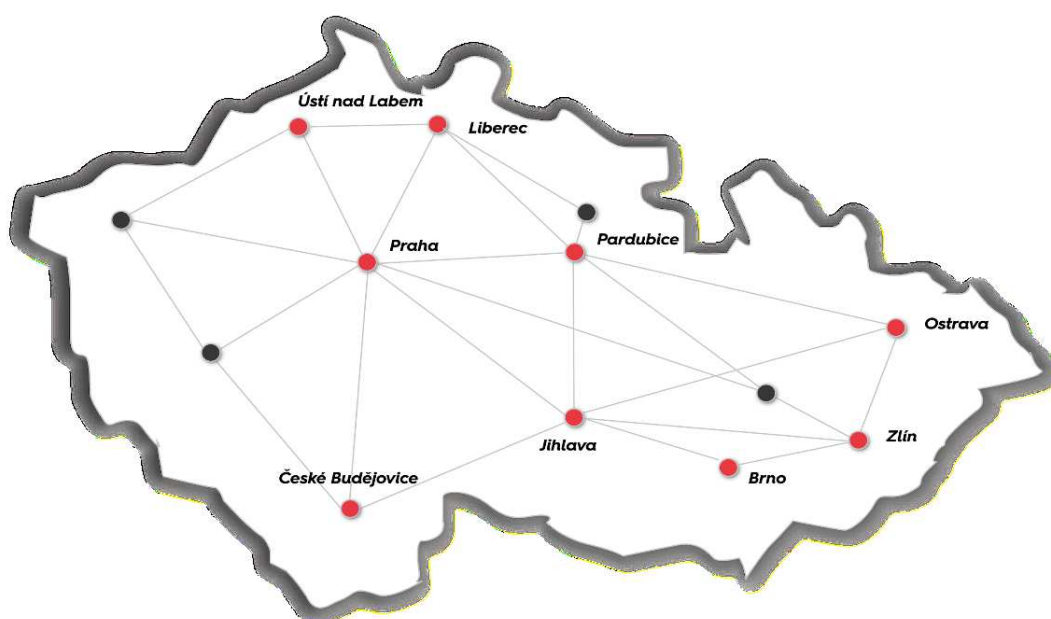
Činnosti regionálních koordinátorů:

- poskytování poradenství ohledně programů TA ČR;
- pořádání seminářů a online seminářů k vyhlášeným veřejným soutěžím;

# TA ČR

- účast na marketingových akcích v regionech, např. konzultační dny, veletrhy dotačních příležitostí, konference;
- vyhledávání prvožadatelů;
- tvorba analýz jednotlivých krajů;
- spolupráce s partnery v kraji – inovační centrum, regionální zastoupení agentur Czechinvest, Czechtrade, zástupci významných univerzit v kraji, technologický park, zástupci krajů, měst a obcí, zástupci Svazu průmyslu a dopravy apod.

Obr. 1 – TA ČR v regionech



## 8.2. Programový tým hodnocení

V průběhu roku pokračoval v práci programový tým Hodnocení, který měl za cíl zmapovat problematické aspekty hodnoticího procesu a navrhnout jejich zlepšení či optimalizaci. V rámci projektu bylo řešeno několik dílčích témat, do kterých byla zapojena většina oddělení napříč TA ČR. Jednotlivá témata byla zaměřena na následující oblasti:

- Formální kontrola, zejména její zefektivnění a zautomatizování získávání dat
- Individuální hodnocení ve VS, zejména řešení přiřazování oponentů a snížení časové náročnosti souvisejících činností, vzdělávání a nábor hodnotitelů, unifikace hodnoticích kritérií apod.
- jednání poradních orgánů, zejména snížení časové náročnosti a administrativní zátěže

- Realizace, monitoring a implementace výstupů/výsledků, zejména definice pojmů, konsolidace požadavků TA ČR a sledování přínosů a dopadů projektů v realizaci

Dílčí výstupy jednotlivých podtémat byly průběžně prezentovány na Řídícím výboru, Pracovní skupině Hodnocení (se zástupci předsednictva, Výzkumné a Kontrolní rady) i v rámci spolupráce s resorty, jejichž programy TA ČR implementuje.

## 9. Seznam zkratk

EHP – Evropský hospodářský prostor

ISTA – Informační systém Technologické agentury

MD – Ministerstvo dopravy

MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

PSP ČR – Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky

RVVI – Rada pro výzkum, vývoj a inovace

TA ČR – Technologická agentura České republiky

TAFTIE – Evropská síť inovačních agentur

VaV – Výzkum a vývoj

VaVal – Výzkum, vývoj a inovace

VS – Veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích

V Brně dne 26. 3. 2021



*doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA.*

*předsedkyně Kontrolní rady TA ČR*