

# PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY-

Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

---

## **Pozměňovací návrh**

poslanců

Tomáše Vymazala, Patrika Nachera, Barbory Kořanové a Petra Gazdíka

k vládnímu návrhu zákona kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

(ST 864)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

#### **A. Pozměňovací návrhy**

1. V části I, čl. I se vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 39 se za odstavec 2 písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní

„c) zpracovává nebo skladuje pro vlastní potřebu v malém množství rostlinu nebo houbu neoprávněně vypěstovanou podle písmene b), nebo“

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).“.

Následující body se přečíslují.

2. V části I, čl. I se vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 39 odst. 6 se slova „nebo c)“ nahrazují slovy „nebo d).“

Následující body se přečíslují.

#### **B. Vyznačení navrhovaných změn**

(změny provedené pozměňovacími návrhy jsou vyznačeny ~~přeškrtnutě~~ nebo **tučně**)

### § 39

#### Přestupky

(1) Fyzická osoba pěstující mák setý nebo rostliny konopí podle § 29 na celkové ploše větší než 100 m<sup>2</sup> se dopustí přestupku tím, že

a) nesplní ohlašovací povinnosti podle § 29,

b) uvede nesprávné nebo neúplné údaje v hlášeních podle § 29.

(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) neoprávněně přechovává návykovou látku v malém množství pro vlastní potřebu,

b) neoprávněně pěstuje pro vlastní potřebu v malém množství rostlinu nebo houbu obsahující návykovou látku, nebo

**c) zpracovává nebo skladuje pro vlastní potřebu v malém množství rostlinu nebo houbu neoprávněně vypěstovanou podle písmene b), nebo**

⇒ **d)** umožní neoprávněně požívání návykových látek osobě mladší 18 let, nejde-li o čin přísněji trestný.

- (3) Fyzická osoba se jako osoba zacházející s léčivý dopustí přestupku tím, že předepíše léčivý přípravek v rozporu s § 13 odst. 1 nebo 3.
- (4) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) lze uložit pokutu do 100 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. b) lze uložit pokutu do 200 000 Kč. Příkazem na místě lze za přestupek podle odstavce 1 uložit pokutu do 5 000 Kč.
- (5) Za přestupek podle odstavce 2 lze uložit pokutu do 15 000 Kč.
- (6) Za přestupek podle odstavce 2 písm. a) ~~nebo e)~~ **nebo d)** lze uložit omezující opatření. (pozn. ustanovení je do zákona vkládáno návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (sněmovní tisk 670))
- (7) Za přestupek podle odstavce 3 lze uložit pokutu do 2 000 000 Kč.

### C. Odůvodnění

Pozměňovací návrh upřesňuje právní situaci v oblasti trestání nedovoleného jednání pěstování rostlin konopí pro vlastní potřebu. To je postihováno buď jako přestupek podle § 39 odst. 2 písm. b) zákona o návykových látkách, nebo jako trestný čin podle § 285 trestního zákoníku. V prvním případě je stanoveno, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že neoprávněně pěstuje pro vlastní potřebu v malém množství rostlinu nebo houbu obsahující návykovou látku, přičemž nařízením vlády je malé množství rostlin konopí stanoveno v rozmezí od 1 do 5 rostlin. Druhý případ postihuje nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku pro vlastní potřebu v množství větším než malém. Za spáchání přestupku pěstování rostlin konopí pro vlastní potřebu v množství malém hrozí pachateli pokuta do výše 15000 Kč, za spáchání trestného činu pěstování rostlin konopí pro vlastní potřebu v množství větším než malém v prvním odstavci může být pachatel potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, peněžitým trestem nebo propadnutím věci.

Orgány činné v trestním řízení však v praxi běžně zastávají výklad, že zatímco pěstování rostlin konopí pro vlastní potřebu v malém množství do 5 rostlin je kvalifikováno jako přestupek, jejich sklizení a následné zpracování, tj. např. sušení rostliny, a to i v množství do 5 rostlin, je kvalifikováno jako trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 trestního zákoníku, za který hrozí pachateli trest odnětí svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitý trest.

Tento výklad je v rozporu s mezinárodními úmluvami v oblasti omamných a psychotropních látek i s některými odbornými právními stanovisky. Ta se přiklání k tomu, že v případě zpracování a sušení částí rostlin psychoaktivního konopí, které je pěstováno pro vlastní potřebu, jde nikoliv o výrobu, ale o zpracování pro využití v budoucnu (viz např. ZEMAN, P.: “Výroba“ konopí z konopí?, Trestněprávní revue, č. 9, rok vydání 2015, s. 211-215).

Předkladatelé tohoto pozměňovacího návrhu se domnívají, že v situaci, kdy pěstování rostlin konopí pro vlastní potřebu v množství malém je kvalifikováno jako přestupek zatímco jejich následné zpracování pro vlastní potřebu jako trestný čin nedovolené výroby omamné a psychotropní látky, je zřejmé, že je podkopávána smysluplnost a koherentnost legislativy. Toto může vést ke snížení důvěry občanů v legitimitu dané úpravy a v důsledku v právní stát obecně. Záměrem je proto rozlišovat v tomto ohledu mezi trestným činem nedovolené výroby a jiného zacházení s omamnými a psychotropními látkami a méně společensky škodlivým právním jednáním jednotlivců na úrovni přestupků.

**Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je tedy především zpřesnit stávající právní úpravu tak, aby poskytovala právní jistotu jak občanům, tak orgánům činným v trestním řízení, a naplnila tak úmysly zákonodárce, který privilegovanou skutkovou podstatu pěstování rostlin nebo hub obsahujících návykovou látku pro vlastní potřebu do českého právního řádu od r. 2009 zavedl.**