

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Petra Třešňáka

k návrhu poslance Adama Vojtěcha na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 1040)

Návrh poslance Adama Vojtěcha na vydání zákona, kterým se mění Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

V Čl. I se vkládají nové novelizační body, které znějí:

„X. V § 18 odst. 1 se na konci písmene b) doplňují slova „a umožnit mu včasné absolvování všech součástí vzdělávacího programu tak, aby mohl splnit předepsané studijní povinnosti v rámci předepsané délky příslušného vzdělávacího programu“.“.

„X. V § 36a odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. b) závažným způsobem nebo opakovaně porušuje povinnost zajistit účastníkovi vzdělávání řádné absolvování všech součástí vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace nebo povinnost umožnit mu včasné absolvování všech součástí vzdělávacího programu tak, aby mohl splnit předepsané studijní povinnosti v rámci předepsané délky příslušného vzdělávacího programu,“.

Dosavadní písmena b) až e) se označují jako písmena c) až f).“.

„X. V § 36a odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. b) závažným způsobem nebo opakovaně porušuje povinnost zajistit účastníkovi vzdělávání řádné absolvování všech součástí vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace nebo povinnost umožnit mu včasné absolvování všech součástí vzdělávacího programu tak, aby mohl splnit předepsané studijní povinnosti v rámci předepsané délky příslušného vzdělávacího programu,“.

Dosavadní písmena b) až k) se nově označují jako písmena c) až l).“.

„X. V § 36a odst. 3 písm. a) se slova „c) a odstavce 2 písm. c), h) až k)“ nahrazují slovy „d) a odstavce 2 písm. d), i) až l)“.“.

„X. V § 36a odst. 3 písm. b) se slova „a), b), d) a e) a odstavce 2 písm. a), b), d) až g)“ nahrazují slovy „a), b), c), e) a f) a odstavce 2 písm. a), b), c) a e) až h)“.“.

Platné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

§ 18

Povinnosti akreditovaných zařízení

(1) Akreditované zařízení je povinno v rámci udělené akreditace

a) uskutečňovat vzdělávání podle vzdělávacího programu schváleného ministerstvem, a to v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace,

b) zajistit účastníkovi vzdělávání řádné absolvování všech součástí vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace **a umožnit mu včasné absolvování všech součástí vzdělávacího programu tak, aby mohl splnit předepsané studijní povinnosti v rámci předepsané délky příslušného vzdělávacího programu,**

c) doložit do 30 dnů ministerstvu splnění kritérií vzdělávacího programu, pokud ministerstvo zveřejní ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví takovou úpravu vzdělávacího programu, která mění kritéria pro akreditované zařízení, a to v rozsahu zveřejněné úpravy vzdělávacího programu,

d) vést dokumentaci o vzdělávání podle vzdělávacího programu, která obsahuje seznam účastníků vzdělávání; tuto dokumentaci je akreditované zařízení povinno vést a uchovávat a nakládat s ní podle tohoto zákona a jiných právních předpisů,

e) vést evidenci pracovní docházky jednotlivých účastníků specializačního vzdělávání s označením konkrétního pracoviště,

f) nejpozději do 10 dnů oznámit ministerstvu každou změnu podmínek souvisejících se zabezpečením vzdělávání podle vzdělávacího programu,

g) na vyžádání ministerstva umožnit vykonání praktické části atestační zkoušky, aprobační zkoušky, rozdílové zkoušky nebo adaptačního období podle tohoto zákona a zákona o uznávání odborné kvalifikace^{10a}).

(2) Akreditované zařízení je povinno předat ministerstvu, popřípadě pověřené organizaci, veškerou dokumentaci týkající se účastníků vzdělávání, pokud hodlá ukončit uskutečňování vzdělávacího programu. Zanikne-li akreditované zařízení, aniž by splnilo povinnost uvedenou ve větě první, přechází tato povinnost na jeho právního nástupce nebo na dědice, popřípadě na příslušný orgán veřejné správy^{10b}). V případě účastníků vzdělávání, kteří pokračují ve specializačním vzdělávání u jiného akreditovaného zařízení, předá ministerstvo, popřípadě pověřená organizace, dokumentaci tomuto akreditovanému zařízení.

(3) Akreditované zařízení je dále povinno na žádost účastníka vzdělávání, který přechází v průběhu specializačního vzdělávání k jinému akreditovanému zařízení, předat kopie dokumentace vedené o tomto účastníkovi tomuto jinému akreditovanému zařízení.

...

§ 36a

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel akreditovaného zařízení dopustí přestupku tím, že

a) uskutečňuje vzdělávání v rozporu s rozhodnutím o udělení akreditace,

b) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. b) závažným způsobem nebo opakovaně porušuje povinnost zajistit účastníkovi vzdělávání řádné absolvování všech součástí vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace nebo povinnost umožnit mu včasné absolvování všech součástí vzdělávacího programu tak, aby mohl splnit předepsané studijní povinnosti v rámci předepsané délky příslušného vzdělávacího programu,

bc) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. d) nevede dokumentaci o vzdělávání podle vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace,

ed) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. f) neoznámí změnu podmínek souvisejících se zabezpečením vzdělávání podle vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace,

de) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. g) neumožní vykonání praktické části atestační zkoušky, aprobační zkoušky, rozdílové zkoušky nebo adaptačního období,

ef) v rozporu s § 18 odst. 2 nepředá ministerstvu, popřípadě pověřené organizaci, veškerou dokumentaci týkající se účastníků vzdělávání.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako provozovatel akreditovaného zařízení s rezidenčním místem dopustí přestupku tím, že

a) uskuteční specializační vzdělávání v rozporu s rozhodnutím o udělení akreditace,

b) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. b) závažným způsobem nebo opakovaně porušuje povinnost zajistit účastníkovi vzdělávání řádné absolvování všech součástí vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace nebo povinnost umožnit mu včasné absolvování všech součástí vzdělávacího programu tak, aby mohl splnit předepsané studijní povinnosti v rámci předepsané délky příslušného vzdělávacího programu,

bc) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. d) nevede dokumentaci o vzdělávání podle vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace,

ed) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. f) neoznámí změnu podmínek souvisejících se zabezpečením vzdělávání podle vzdělávacího programu v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení akreditace,

de) v rozporu s § 18 odst. 1 písm. g) neumožní vykonání praktické části atestační zkoušky,

ef) v rozporu s § 18 odst. 2 nepředá ministerstvu, popřípadě pověřené organizaci, veškerou dokumentaci týkající se účastníků vzdělávání,

fg) v rozporu s § 18 odst. 3 nepředá jinému akreditovanému zařízení kopie veškeré dokumentace vedené o účastníkovi specializačního vzdělávání,

gh) nezajistí rezidentovi řádné absolvování všech součástí specializačního programu,

hi) v rozporu s § 21d písm. b) nenahlásí změnu údajů uvedených v žádosti o dotaci na rezidenční místo, nenahlásí absolvování základního kmene, skončení pracovního poměru rezidenta nebo ukončení specializačního vzdělávání rezidenta,

ij) v rozporu s § 21d písm. c) nenahlásí datum zahájení a ukončení přerušení specializačního vzdělávání rezidenta,

jk) v rozporu s § 21d písm. e) nepředloží ministerstvu nebo pověřené organizaci průběžnou zprávu a závěrečnou zprávu o účelovosti vynaložení dotace na specializační vzdělávání rezidenta,

kl) v rozporu s § 21d písm. f) se nepodrobí kontrole dodržování podmínek čerpání dotace a účelovosti použití vynaložené dotace.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu

a) od 5 000 do 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. ~~e) a odstavce 2 písm. c), h) až k)~~ **d) a odstavce 2 písm. d), i) až l),**

b) od 10 000 do 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. ~~a), b), d) a e) a odstavce 2 písm. a), b), d) až g)~~ **a), b), c), e) a f) a odstavce 2 písm. a), b), c) a e) až h).**

Odůvodnění

Navrhovaná úprava má za cíl zlepšit prostupnost systému specializačního vzdělávání lékařů, což povede ke hladšímu průběhu získání zvláštní specializované způsobilosti. Akreditované zdravotnické zařízení se z podstaty akreditace podílí na vzdělávání lékařů bez specializované způsobilosti a tudíž má takovéto vzdělávání umožnit. Je v celospolečenském zájmu, aby nebylo vzdělávání lékařů bezdůvodně prodlužováno či jinak zdržováno ze strany akreditovaného pracoviště.