

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Petra Třešňáka

k návrhu poslance Adama Vojtěcha na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 1040)

Návrh poslance Adama Vojtěcha na vydání zákona, kterým se mění Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

1. Vkládá se nový novelizační bod X, který zní:

„X. V § 5 odst. 13 zní:

„(13) Účast na vzdělávání v prvním základním kmeni a v prvním specializačním oboru, do kterého je účastník specializačního vzdělávání zařazen podle tohoto zákona na specializačním vzdělávání se považuje za prohlubování kvalifikace podle zákoníku práce. Na takové prohlubování kvalifikace nelze uzavřít kvalifikační dohodu.“.

2. V Čl. II se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:

„2. Na kvalifikační dohody týkající se účasti na specializačním vzdělávání uzavřené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a na práva a povinnosti z nich vzešlé se použijí ustanovení zákona č. 95/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Platné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

§ 5

Specializovaná způsobilost lékaře

...

~~(13) Účast na vzdělávání v prvním základním kmeni a v prvním specializačním oboru, do kterého je účastník specializačního vzdělávání zařazen podle tohoto zákona, se považuje za zvyšování kvalifikace podle zákoníku práce⁸). Jiné vzdělávání než v prvním základním kmeni a v prvním specializačním oboru, do kterého je účastník specializačního vzdělávání zařazen podle tohoto zákona, se považuje za prohlubování kvalifikace podle zákoníku práce⁸).~~

(13) Účast na vzdělávání v prvním základním kmeni a v prvním specializačním oboru, do kterého je účastník specializačního vzdělávání zařazen podle tohoto zákona na specializačním vzdělávání se považuje za prohlubování kvalifikace podle zákoníku práce. Na takové prohlubování kvalifikace nelze uzavřít kvalifikační dohodu.

...

Odůvodnění

Institut kvalifikačních dohod podle zákoníku práce se ve zdravotnictví zaměstnavateli dlouhodobě nadužívá, až zneužívá, a tak minimálně na úrovni specializačního vzdělávání neplní účel, který zákonodárce sleduje tímto institutem v zákoníku práce. Ve zdravotnictví je spíše motivem zdravotnických zařízení pojišťování si lékařů k práci při nedostatku lékařů na trhu práce. U všech lékařů je společenským zájmem, aby jejich vzdělávání bylo kvalitní, neboť s tím bezpochyby souvisí i kvalita zdravotní péče. Kvalita tréninku přitom může v mnoha oborech souviset právě i s možností změnit zaměstnavatele a nabývat tak zkušenosti z různých provozů a od různých mentorů. Uvazováním lékařů pomocí kvalifikačních dohod dochází k zablokování fluktuace lékařů v českém zdravotnictví, které může mít negativní vliv jak na kvalitu tréninku, tak na dostupnost péče v určitých lokalitách. V přímo řízených organizacích MZ ČR byly přitom kvalifikační dohody zakázány již v roce 2009 nařízením ministra. V průzkumech mezi mediky se kvalifikační dohody objevují mezi hlavními negativními motivačními faktory k výběru zaměstnavatele.