

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Tomáše Vymazala

k vládnímu návrhu zákona kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

(ST 864)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se mění takto:

A. Pozměňovací návrhy

1. V části I, čl. I se za stávající bod 31 vkládá nový bod X, který zní:

“X. V § 22 odst. 1 se první věta „Na vydání vývozního povolení nebo dovozního povolení není právní nárok“ zrušuje.”.

Následující body se přečíslojí.

B. Vyznačení navrhovaných změn

(změny provedené pozměňovacími návrhy jsou vyznačeny ~~přeskrtnutě~~ nebo **tučně**)

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o návykových látkách

§ 22

(1) ~~Na vydání vývozního povolení nebo dovozního povolení není právní nárok.~~ Vývozní povolení nebo dovozní povolení je nepřevoditelné a nepřechází na právního nástupce.

...

C. Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh se týká podmínek vydání povolení k vývozu nebo dovozu návykových látek dle § 22, resp. ustanovení v § 22 odst. 1 věta první, dle kterého není na vydání takového povolení právní nárok.

Podmínky pro vydání povolení k vývozu nebo dovozu návykových látek a přípravků jsou zákonem pevně stanoveny, a pokud žadatel tyto podmínky splní, neměla by již ze strany vydávajícího orgánu existovat možnost na základě pouhého správního uvážení povolení žadateli nevydat. To do značné míry narušuje právní jistotu a očekávání žadatele, kdy ani po splnění

všech zákonných požadavků mu nemusí být vývozní nebo dovozní povolení vydáno. Toto ustanovení navíc zavádá příležitost pro možné korupční riziko ze strany správního orgánu.

V této souvislosti je nutné podotknout, že žadatel musí před samotným podáním žádosti smluvně zajistit odběr návykových látek od zahraničního obchodního partnera nebo naopak jsou smluvně vázáni dodávku realizovat. Po splnění všech zákonem stanovených podmínek stále žadatel nemá jistotu, zda mu bude předmětné povolení uděleno.

Nadto, v případě pochybností na straně Ministerstva zdravotnictví má toto v souladu s již dostupnými zákonnými prostředky možnost provést kontrolu dodržování náležitostí zákona u všech držitelů vývozního nebo dovozního povolení a případné pochybení sankcionovat, případně též povolení pozastavit, odejmout nebo zrušit (§ 22 odst. 7). Rovněž tak může rozhodnout o zamítnutí žádosti o vydání vývozního nebo dovozního povolení, pokud se jedná o nedovolený obchod podle mezinárodních smluv nebo porušení povinností vyplývajících ze zákona o návykových látkách nebo z rozhodnutí vydaného na jeho základě (§ 22 odst. 7).

Pokud se Ministerstvo zdravotnictví domnívá, že je třeba stanovit přísnější podmínky pro získání vývozního nebo dovozního povolení, je třeba tyto podmínky stanovit jasně a srozumitelně legislativní cestou, nikoliv ponechat udělení povolení na uvážení správního orgánu; proti kterému navíc existují velmi omezené prostředky obrany. Takováto úprava by znamenala, že žadatel ani po splnění všech stanovených podmínek nemusí příslušné povolení obdržet, což dozajista vnáší vysokou míru právní nejistoty.