

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

Olgý Richterové

k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů

(sněmovní tisk č. 652)

Návrh poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

Z bod 6 se vkládají body 7 až 10, které znějí:

„7. V § 33 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „byt“ vkládají slova „vhodný pro bydlení“.

8. V § 33a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Byt vhodný pro bydlení musí splňovat základní standardy pro bydlení, jimiž jsou:

- a) byt je uzavíratelný a uzamykatelný, je osazen funkčními dveřmi a okny,
- b) byt má alespoň 1 obytnou místnost, která splňuje požadavky stavebního zákona,
- c) byt má záchod a koupelnu, které jsou provozuschopné,
- d) byt má vyčleněný prostor na vaření a přípravu jídla,
- e) byt je napojen na zdroj pitné vody nebo má zajištěn neomezený přímý přístup k pitné vodě,
- f) byt má zajištěno dostatečné větrání obytných místností venkovním vzduchem a vytápění v souladu s normovými hodnotami, s možností regulace vnitřní teploty,
- g) v bytě jsou řádně prováděna nařízená protiepidemická opatření a
- h) byt nemá závady ohrožující život nebo zdraví osob.“

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

9. V § 33a odst. 4 se slova „odstavec 2“ nahrazují slovy „odstavec 3“.

10. Za § 33a se vkládají nové § 33aa a § 33ab, který včetně nadpisů zní:

„§ 33aa

Posuzování plnění základních standardů pro bydlení

(1) Je-li při vyhodnocování nároku na doplatek na bydlení nebo v průběhu výplaty doplatku na bydlení pochybnost, zda byt je vhodným bytem k bydlení, provede orgán pomoci v hmotné nouzi šetření v místě za účelem ověření těchto skutečností. Kontrolu, zda byt splňuje požadavky uvedené v § 33a odst. 2 písm. g), provádí pro účely tohoto zákona na žádost orgánu pomoci v hmotné nouzi orgán ochrany veřejného zdraví. Kontrolu, zda byt splňuje požadavky uvedené v § 33a odst. 2 písm. h), provádí pro účely tohoto zákona na žádost orgánu pomoci v hmotné nouzi obecný stavební úřad. Při provádění kontroly podle věty druhé, třetí nebo čtvrté se postupuje podle kontrolního řádu.

(2) Pokud orgán pomoci v hmotné nouzi zjistí v průběhu poskytování doplatku na bydlení svým šetřením nebo na základě informace, kterou mu po provedení kontroly podle odstavce 1 předá příslušný orgán, že se nejedná o byt vhodný pro bydlení, stanoví vlastníku bytu lhůtu, ve které má dojít k nápravě tohoto stavu.

(3) O skutečnosti, že se nejedná o byt vhodný pro bydlení, a o lhůtě, ve které má dojít k nápravě tohoto stavu, informuje orgán pomoci v hmotné nouzi bezodkladně

- a) příjemce doplatku na bydlení,
- b) vlastníka bytu,
- c) pověřený obecní úřad s podnětem k zahájení sociální práce za účelem řešení bytové situace osob, které obývají tento byt,
- d) orgán sociálně-právní ochrany dětí, pokud je v okruhu společně posuzovaných osob nezletilé dítě.

§ 33ab

Vstup do obydlí a šetření v místě

(1) Zaměstnanci orgánu pomoci v hmotné nouzi, pověřeného obecního úřadu nebo obecního úřadu obce s rozšířenou působností jsou oprávněni na základě souhlasu žadatele o doplatek na bydlení nebo příjemce doplatku na bydlení v souvislosti s plněním úkolů podle tohoto zákona vstupovat do obydlí, které osoba a s ní společně posuzované osoby užívají, a to s cílem provádět šetření v místě pro zjištění podmínek nároku na doplatek na bydlení a jeho výši. Oprávnění k této činnosti jsou povinni prokázat služebním průkazem společně se zvláštním oprávněním vydaným orgánem pomoci v hmotné nouzi nebo obecním úřadem jako doložkou služebního průkazu. Toto zvláštní oprávnění obsahuje označení účelu vydání, číslo služebního průkazu, jméno, popřípadě jména, a příjmení zaměstnance a identifikační údaje vydávajícího úřadu.

(2) Oprávnění ke vstupu do obydlí, které žadatel o doplatek na bydlení nebo příjemce doplatku na bydlení a s ním společně posuzované osoby užívají, s cílem provádět kontrolu plnění základních standardů bydlení podle § 33aa, mají se souhlasem žadatele o doplatek na bydlení nebo příjemce doplatku na bydlení také zaměstnanci orgánů veřejného zdraví a obecních stavebních úřadů, kteří se prokáží služebním průkazem.

(3) Pokud žadatel o doplatek na bydlení nebo příjemce doplatku na bydlení nedá souhlas se vstupem do obydlí, nebo znemožní provedení šetření v místě k ověření skutečností rozhodných pro nárok na doplatek na bydlení nebo jeho výši, nebo kontrolu skutečností uvedených v § 33 odst. 2, může mu orgán pomoci v hmotné nouzi doplatek na bydlení nepřiznat nebo odejmout.“.

Následující body se přečísľují.

Odůvodnění

Navrhujeme odstranit nepřiznávání a odnímání dávek za nekvalitní bydlení. Posuzování kvality bytu navrhujeme ponechat, stejně jako povinnost vpustit kontrolní skupinu za tímto účelem do bytu, ale pouze za předpokladu, že následkem zjištění špatné kvality bytu bude výhradně výzva k nápravě majiteli bytu a pomoc s hledáním lepšího bydlení ze strany pověřeného obecního úřadu, bez zastavení běhu lhůt probíhajícího řízení o přiznání dávky po dobu prováděných kontrol, bez vlivu na její přiznání a bez zastavení výplaty dávky po dobu stanovenou pro nápravu kvality bydlení.

Nájemníkům či podnájemníkům nemůže orgán pomoci v hmotné nouzi stanovovat povinnost nápravy kvality bytu, který není jejich. To lze provést jen ve vztahu k vlastníku bytu. Znemožní-li příjemce dávky kontrolu kvality bytu, měl by mít Úřad práce možnost, nikoli však povinnost, za to dávku nepřiznat nebo odejmout. Lze však očekávat, že k takovému jednání nebudou mít žadatelé o dávku nebo příjemci dávky důvod, nebude-li jim hrozit nepřiznání nebo odejmutí dávky, což sníží administrativní zátěž orgánu pomoci v hmotné nouzi.

Obdobně navrhujeme také pro příspěvek na bydlení z okruhu dávek státní sociální podpory, aby v případě zjištění špatné kvality bytu byl o této skutečnosti informován vlastník, pověřený obecní úřad, případně OSPOD, avšak zároveň navrhujeme, aby příspěvek na bydlení nemohl být žadateli nepřiznán nebo odejmut z důvodu nevhodnosti bytu, pokud již v bytě bydlí. Navrhujeme ponechat jen kritéria kvality bytu a postup Úřadu práce při zajišťování kontroly a návazné pomoci domácnosti s vyhledáním vhodnějšího bydlení.