

Pozměňovací návrhy do druhého čtení

posl. Wernerové

k návrhu poslanců Petra Kořenka, Miroslavy Strnadové, Lukáše Pletichy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

(tisk 143)

Pozměňovací návrhy k tisku 143/0 legislativně technického charakteru:

1. Nad čl. I se slova „ČÁST PRVNÍ“ a „Změna zákona o soudních poplatcích“ zrušují.
Odůvodnění: Úprava vyplývající z požadavků na tvorbu právních předpisů.
2. V čl. I se doplňují body 2 až 5, které znějí:
„2. V příloze položce 11 bodě 1 se písmeno b) zrušuje.
Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).
3. V příloze položce 11 bodě 1 písm. b) se slova „nebo spolku“ zrušují.
4. V příloze položce 11 bodě 1 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).
5. V příloze položce 11 bodě 2 se slova „písmen d) a e)“ nahrazují slovy „písmene c)“.“.
Odůvodnění: Pozměňovací návrhy jsou promítnutím úpravy navržené v čl. I bodě 1 tisku 143/0 do přílohy k zákonu Sazebníku poplatků.
3. Nad čl. II slova „ČÁST DRUHÁ“ a „Závěrečná ustanovení“ zrušit.
Odůvodnění: Úprava vyplývající z požadavků na tvorbu právních předpisů.
4. Pod čl. II vložit slova „Účinnost“.
Odůvodnění: Úprava vyplývající z požadavků na tvorbu právních předpisů.

Pozměňovací návrh k tisku 143/2 (usnesení ústavně právního výboru č. 58)

V bodě 2 usnesení úpv (účinnost) slova „pozbývá účinnosti“ nahradit slovy „pozbývá platnosti“.
Odůvodnění: Pokud by zákon pouze pozbyl účinnosti, zůstal by nadále platný, tudíž by byl stále součástí našeho právního řádu. Z tohoto důvodu je nutné, aby pozbyl i platnosti.