

# Pozměňovací návrh Ing. Jaroslavy Jermanové k návrhu poslanců Věry Jourové, Petra Gazdíka, Pavla Bělobrádka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

K ustanovení § 86 odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů

## I. Stávající znění ustanovení § 86 odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb.

(3) Součástí návrhu zákona je důvodová zpráva, která odůvodňuje principy nové právní úpravy. Zhodnotí se v ní platný právní stav a vysvětlí nezbytnost nové úpravy v jejím celku (obecná část) i jednotlivá ustanovení (zvláštní část). Důvodová zpráva obsahuje též předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle [čl. 10 Ústavy](#) a s ústavním pořádkem České republiky.

## II. Navrhované znění

Ustanovení § 86 odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, se doplňuje následovně:

*Jako součást důvodové zprávy (obecná část) nebo samostatně jako příloha návrhu zákona se přikládá rovněž zhodnocení korupčních rizik. Pokud se na přípravě znění návrhu zákona podílely i jiné osoby, než navrhovatel, obsahuje důvodová zpráva též seznam těchto osob s uvedením jejich jména, příjmení, pracovního a funkčního zařazení, včetně obchodní firmy či názvu právnické osoby, ve které jsou tyto osoby zaměstnány, vykonávají jakoukoli funkci, mají majetkovou účast, jakož i nad kterou tyto osoby vykonávají jakoukoli přímou či nepřímou kontrolu a toho, jakým způsobem se na přípravě znění návrhu zákona podílely. Navrhovatel též současně uvede, zda návrh zákona předložil na žádost či doporučení jiné osoby a jaký byl obsah takové žádosti a doporučení. V případě, pokud návrh zákona byl navrhovatelem konzultován s jinými osobami, než se podílely na jeho přípravě, uvede navrhovatel obdobný seznam těchto osob, popřípadě jejich zástupců, a jejich stanoviska či názory k návrhu zákona.*

## III. Úplné znění § 86 odst. 3 zákona č. 90/1995 Sb., (po doplnění)

(3) Součástí návrhu zákona je důvodová zpráva, která odůvodňuje principy nové právní úpravy. Zhodnotí se v ní platný právní stav a vysvětlí nezbytnost nové úpravy v jejím celku (obecná část) i jednotlivá ustanovení (zvláštní část). Důvodová zpráva obsahuje též předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle [čl. 10 Ústavy](#) a s ústavním pořádkem České republiky. *Jako součást důvodové zprávy (obecná část) nebo samostatně jako příloha návrhu zákona se přikládá rovněž zhodnocení korupčních rizik. Pokud se na přípravě znění návrhu zákona podílely i jiné osoby, než navrhovatel, obsahuje důvodová zpráva též seznam těchto osob s uvedením jejich jména, příjmení, pracovního a funkčního zařazení, včetně obchodní firmy či názvu právnické osoby, ve které jsou tyto osoby zaměstnány, vykonávají jakoukoli funkci, mají majetkovou účast, jakož i nad kterou tyto osoby vykonávají jakoukoli přímou či nepřímou kontrolu a toho, jakým způsobem se na přípravě znění návrhu zákona podílely. Navrhovatel též současně uvede, zda návrh zákona předložil na žádost či doporučení jiné osoby a jaký byl obsah takové žádosti a doporučení. V případě, pokud návrh zákona byl navrhovatelem konzultován s jinými osobami, než se podílely na jeho přípravě, uvede navrhovatel obdobný seznam těchto osob, popřípadě jejich zástupců, a jejich stanoviska či názory k návrhu zákona.*

**Odůvodnění:** Účelem doplnění ustanovení § 89 odst. 6 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu, ve znění pozdějších předpisů, je zavést tzv. „legislativní stopu“ do procesu přijímání návrhů zákonů s tím, že jde o vymezení okruhu osob, které se jednak přímo podílely na přípravě návrhu zákona kromě navrhovatele zákona a dále těch osob, které přímo či nepřímo mohly ovlivnit podobu návrhu zákona ve svém popřípadě cizích osob prospěch (lobbisté). V obou daných případech není rozhodné, zda uvedené další osoby se podílely na přípravě celého návrhu zákona nebo pouze jeho jednotlivé části, respektive se snažily ovlivnit celkovou podobu návrhu zákona nebo pouze jeho jednotlivé části, neboť návrh zákona, respektive zákon samotný, je a musí být pojmán jako celek. Není tedy vůbec rozhodující, v jaké míře se jednotlivé osoby podílely na přípravě zákona, respektive se snažily jeho podobu ovlivnit. Stejně tak není důležité, jaké byly pohnutky jednotlivých osob, neboť předložení seznamu osob, jež se podílely na přípravě zákona, respektive seznamu osob, se kterými byl návrh zákona konzultován, včetně postižení jejich postavení a případného navázání na další osoby, směřuje především k tomu, aby jednotliví poslanci získali povědomí o tom, kdo a jak se podílel na přípravě návrhu zákona a sami si tak udělali představu, za jakých okolností návrh zákona byl připraven.

*Pokud se na přípravě znění návrhu zákona podílely i jiné osoby, než navrhovatel, obsahuje důvodová zpráva též seznam těchto osob s uvedením jejich jména, příjmení, pracovního a funkčního zařazení, včetně obchodní firmy či názvu právnické osoby, ve které jsou tyto osoby zaměstnány, vykonávají jakoukoli funkci, mají majetkovou účast, jakož i nad kterou tyto osoby vykonávají jakoukoli přímou či nepřímou kontrolu a toho, jakým způsobem se na přípravě znění návrhu zákona podílely. Navrhovatel současně uvede, zda legislativní návrh předložil na žádost či doporučení jiné osoby a jaký byl obsah takové žádosti a*

*doporučení. V případě, pokud legislativní návrh byl navrhovatelem též konzultován s jinými osobami, než se podílely na jeho přípravě, uvede navrhovatel též obdobně zpracovaný seznam těchto osob, popřípadě jejich zástupců, a jejich stanoviska či názory k legislativnímu návrhu.*