

Pozměňovací návrh
ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu
ke Sněmovnímu tisku č. 71
Zákon o státní službě

1) V § 2 odst. 1 se za písmeno i) vkládají nová písmena j), k), l), která znějí:

„j) zaměstnance Českého statistického úřadu,

k) zaměstnance Českého báňského úřadu,

l) zaměstnance Státního úřadu pro jadernou bezpečnost,“.

Dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno n).

Odůvodnění:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 o evropské statistice stanoví zvláštní požadavky na absenci jakýchkoliv tlaků na oficiální statistiku, její profesionální nezávislost, nestrannost a kvalitu. V reakci na situaci v Řecku dodatečně stanoví, že by předsedové národních statistických úřadů měli být oprávněni samostatně rozhodovat o všech otázkách týkajících se řízení národních statistických úřadů. Činnost ČSÚ proto musí být maximálně oproštěna od jakýchkoliv vnějších vlivů a zásahů.

ČSÚ nevykonává státní správu ve smyslu rozhodování o právech a povinnostech jiných subjektů, nepřiděluje žádné prostředky z veřejných financí ani majetky státu, nebo obcí.

Jediným posláním ČSÚ je tvorba oficiální statistiky, která podporuje rozhodování ostatních subjektů (lze jej charakterizovat spíše jako odborně –vědeckou instituci) .

Dosavadní stav v České republice vyhovoval uvedeným požadavkům a umožňoval ČSÚ čelit možným tlakům.

Návrh služebního zákona toto výrazným způsobem mění:

- Profesionální, nezávislost a apolitičnost ČSÚ jsou zajištěny zákonem č. 89 Sb., o státní statistické službě (dále jen ZSSS) v § 3 odst. 2, který definuje postavení předsedy ČSÚ, právě tak jako § 5 dává záruky nestrannosti statistické služby.

Předpokládaná podřízenost Generálnímu ředitelství, zejména v oblastech řízení, stanovení systemizace a organizační struktury, zákonitě povede ke zpochybnění nezávislosti úřadu (§

17 služebního zákona – Systemizace, § 19 – Organizační struktura služebního úřadu, § 157 a následující – Služební hodnocení apod.).

- Zcela neadekvátní potřebám ČSÚ se pak jeví systém úřednického vzdělávání (§ 109 – 113 služebního zákona) a podobně to platí o formě a náplni § 36 a násl. - Úřednická zkouška). Nemůžeme si dovolit zbytečné vynakládání prostředků na neúčinné školení, když sledujeme růst odbornosti a také bychom neměli odrazovat potencionální uchazeče o odbornou práci statistiků tím, že musí podstoupit obecnou úřednickou zkoušku jako podmínku finančního ohodnocení (§ 29 odst. 1). Dosavadní častý zdroj pracovníků specialistů z akademické sféry, který ČSÚ léta využíval prakticky uzavřeme (statistik s PhD, Doc. Prof., asi nebudou mít zájem o pozici referenta).

Je tedy zřejmý všeobecný zájem, aby ČSÚ pokračoval ve spolupráci s ostatními rezorty, na úrovni objektivního a nestranného partnera, jako tomu bylo od počátku devadesátých let doposud.

Pokud bychom se podrobněji zabývali postavením a úkoly institucí jako je Český báňský úřad nebo Státní úřad pro jadernou bezpečnost, dopracujeme se velmi podobných závěrů.

- 2) V § 13 odstavec 2 se vypouští písmeno a) a písmena b) až g) se označují jako písmena a) až f).
- 3) V § 17 odstavci 2 se slova „generální ředitelství“ mění na „ministerstvo financí“.
- 4) V § 17 odstavci 3 se v první větě slova „předseda vlády“ mění na slova „ministr financí“.
- 5) V § 17 odstavci 3 větě druhé se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slova „Úřadu pro ochranu osobních údajů“ doplňují slova „Českého statistického úřadu, Českého báňského úřadu a Státního úřadu pro jadernou bezpečnost“.
- 6) V § 19 odstavci 1 větě první se slova „generálnímu řediteli“ nahrazují slovy „ministru financí“.
- 7) V § 19 odstavci 1 větě druhé se slova „generální ředitel“ nahrazují slovy „ministr financí“.
- 8) V § 19 odstavci 1 se vypouští poslední věta.
- 9) V § 19 odstavci 4 větě první se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou a za slova „Úřadu pro ochranu osobních údajů“ doplňují slova „Českého statistického úřadu, Českého báňského úřadu a Státního úřadu pro jadernou bezpečnost“.

Odůvodnění k bodům 2 až 4, 6 až 8

Tvorba systemizace je přímo a neodmyslitelně spjata s objemem rozpočtových příspěvků poskytovaných na platy a se strukturou státního rozpočtu samotného. Proto je zde nezbytná gesce ministerstva financí. S tím pak logicky koresponduje i § 181 návrhu zákona, ve kterém ministerstvo financí spravuje informační systém o státní službě a platech a vede rejstřík státních zaměstnanců. Není rozumný důvod, aby systemizaci připravovalo místo ministerstva financí generální ředitelství.

Odůvodnění k bodům 5 a 9 – viz odůvodnění k bodu 1)

10) K § 34 odstavci 1 se písmena t) a u) označují jako písmena w) a x) a písmena t) až v) znění:

„t) zaměstnance Českého statistického úřadu,

u) zaměstnance Českého báňského úřadu,

v) zaměstnance Státního úřadu pro jadernou bezpečnost,“

Odůvodnění: viz odůvodnění bod 1)

11) V § 55 odstavec 3 zní:

„3) V prvním kole se mohou výběrového řízení zúčastnit pouze státní zaměstnanci, kteří v uplynulých 8 letech vykonávali nejméně po dobu 4 let v příslušném správním úřadu nebo Evropské komisi činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.“.

12) V § 55 odstavec 5 zní:

§ 5) V druhém kole se mohou výběrového řízení zúčastnit pouze státní zaměstnanci, kteří v uplynulých 8 letech vykonávali nejméně po dobu 4 let ve správních úřadech nebo v Evropské komisi činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.“.

Odůvodnění bodů 11) a 12)

V návrhu je nutnou podmínkou vedle praxe pro jmenování i výkon státní služby v čase přihlášení se do výběrového řízení. Takto striktní podmínku neshledáváme za opodstatněnou, protože bychom automaticky vylučovali z uchazečů např. starosty, kteří již nechtějí kandidovat, ale mají dlouholeté zkušenosti se státní správou nebo dlouholeté úředníky, kteří

se chtějí po uplynutí volebního období v Parlamentu vrátit do státní správy, aby využili své zkušenosti z výkonu funkce. Navrhovaný text by umožňoval ucházet se pouze o referentská místa. Pro navrženou úpravu svědčí i text § 185, obsažený v Hlavě XI. Přechodných ustanovení, který tuto podmínku takto nestanoví. Jsme názoru, že tento režim by měl platit i obecně.

13) V § 55 se vypouští odstavec 6 a odstavce 7 a 8 se přečísľují na 6 a 7.

Odůvodnění k bodu 13):

V případě přijetí změny ad 11) a 12) postrádá smyslu.

14) § 56 odstavec 3 zní:

„3) V prvním kole se mohou výběrového řízení zúčastnit pouze státní zaměstnanci, kteří v uplynulých 6 letech vykonávali nejméně po dobu 3 let v příslušném správním úřadu nebo Evropské komisi činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.“.

15) V § 56 odstavec 5 zní:

„5) V druhém kole se mohou výběrového řízení zúčastnit pouze státní zaměstnanci, kteří v uplynulých 6 letech vykonávali nejméně po dobu 3 let ve správních úřadech nebo v Evropské komisi činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.“.

16) V § 56 se vypouští odstavec 6 a odstavce 7 a 8 se přečísľují na 6 a 7.

Odůvodnění: viz odůvodnění k bodům 11) až 13)

17) V § 57 odstavec 3 zní:

„3) V prvním kole se mohou výběrového řízení zúčastnit pouze státní zaměstnanci, kteří v uplynulých 4 letech vykonávali nejméně po dobu 2 let v příslušném správním úřadu nebo Evropské komisi činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.“.

18) V § 57 odstavec 5 zní:

„5) V druhém kole se mohou výběrového řízení zúčastnit pouze státní zaměstnanci, kteří v uplynulých 4 letech vykonávali nejméně po dobu 2 let ve správních úřadech nebo v Evropské komisi činnosti podle § 5 nebo činnosti obdobné.“.

19) V § 57 se vypouští odstavec 6 a odstavce 7 a 8 se přečíslojí na 6 a 7.

Odůvodnění: viz odůvodnění k bodům 11) až 13)

20) V § 182 odstavec 1 větě druhé se slova „generální ředitelství“ nahrazují slovy „ministerstvo financí“.

Odůvodnění: viz odůvodnění k bodům 2 až 4, 6 až 8