

## Pozměňovací návrh

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti se stanovením přístupu k činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry a dohledu nad nimi (ST 108)**

1. Část první **čl. I dosavadní bod 16**: v § 5a odst. 7 písm. f) se za slova „sídla zahraniční banky“ vkládají slova „ a Evropského orgánu pro bankovníctví“.

*Odůvodnění: Jedná se o zpřesnění ustanovení v souladu se zněním § 5ka odst. 1, kterým je transponován čl. 50 odst. 4 směrnice CRDIV.*

2. V části první **čl. I** se za dosavadní bod 179 vkládá **nový bod 180**, který zní:

„180. V § 26h se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.“

Dosavadní novelizační body 180 až 259 se označují jako body 181 až 260.

*Odůvodnění: Jedná se o odstranění duplicity ustanovení § 26h odst. 1 a ustanovení § 36c odst. 3.*

3. V části první **čl. I** se v **dosavadním bodě 180** slova „§ 26h odst. 2“ nahrazují slovy „§ 26h odst. 1“.

*Odůvodnění: Jedná se o legislativně technickou úpravu v souvislosti se zrušením odstavce 1 v § 26h a následným přečíslováním odstavců (viz bod 2 tohoto pozměňovacího návrhu).*

4. V části první **čl. I dosavadní bod 211** zní:

„211. V § 28 odst. 3 větě první se slova „vedoucím zaměstnancem banky“ nahrazují slovy „členem statutárního orgánu, členem správní rady nebo členem dozorčí rady banky nebo jinou odpovědnou fyzickou osobou, seznámenou se skutečnostmi potřebnými pro výkon nucené správy,“ a věta druhá se zrušuje.“

*Odůvodnění: Jedná se o odstranění duplicity ustanovení § 28 odst. 3 druhá věta a ustanovení § 36a odst. 7 písm. c).*

5. V části první **čl. I dosavadní bod 212** zní:

„212. V § 29b odst. 5 se věta druhá zrušuje.“

*Odůvodnění: Jedná se o nahrazení stávajícího znění novelizačního bodu 212 novým zněním. Z důvodu duplicity ustanovení § 28 odst. 4 a ustanovení § 25a byl stávající bod 212 nadbytečný. Zároveň bylo třeba doplnit nový bod 212 z důvodu duplicity ustanovení § 29b odst. 5 druhé věty a ustanovení § 36c odst. 1 písm. h).*

6. Část první **čl. I dosavadní bod 215**: v § 34 odst. 2 písm. b) se slova „se banka dopustila správního deliktu“ nahrazují slovy „v činnosti banky byl zjištěn nedostatek v činnosti, který by současně mohl naplnit znaky správního deliktu“.

*Odůvodnění:* Jedná se o úpravu ustanovení tak, aby ČNB mohla odejmout licenci v případech, kdy v činnosti banky byl zjištěn nedostatek činnosti, který naplňuje znaky správního deliktu, aniž by však bylo nutné vést o správním deliktu správní řízení.

7. Část první **čl. I dosavadní bod 219:** v § 36c se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

„(6) Odvolaný oceňovatel se dopustí správního deliktu tím, že neposkytne součinnost oceňovateli podle § 29c odst. 7.“

Dosavadní odstavce 6, 7 a 8 se označují jako odstavce 7, 8 a 9.

*Odůvodnění:* Jedná se doplnění správního deliktu oceňovatele, je-li pachatelem právnická, resp. podnikající fyzická osoba.

8. Část první **čl. I dosavadní bod 219:** v § 36c odstavec 9 zní:

„(9) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2
- b) 10 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g) a odstavce 4,
- c) 20 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), h), odstavce 3, odstavce 5, odstavce 6 nebo odstavce 7,
- d) dvojnásobku výše neoprávněného prospěchu, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c) až f) a spáchala-li ho podnikající fyzická osoba; není-li možné výši neoprávněného prospěchu zjistit, uloží se pokuta do 130 000 000 Kč,
- e) dvojnásobku výše neoprávněného prospěchu, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c) až f) nebo odstavce 8 a spáchala-li ho právnická osoba; není-li možné výši neoprávněného prospěchu zjistit, uloží se pokuta do výše 10% čistého ročního obrátu dosaženého právnickou osobou za bezprostředně předcházející účetní období, který zahrnuje položky uvedené v čl. 316 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013,
- (1) f) dvojnásobku výše neoprávněného prospěchu, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c) až f) nebo odstavce 8 a spáchala-li ho ovládaná osoba; není-li možné výši neoprávněného prospěchu zjistit, uloží se pokuta do výše 10 % čistého ročního obrátu vyplývajícího z konsolidované účetní závěrky ovládající osoby za bezprostředně předcházející účetní období.“

*Odůvodnění:* Jedná se o legislativně technickou úpravu spočívající v přečíslování odkazů na stávající odstavce § 36c v souvislosti s doplněním nového odstavce 6 do § 36c.

9. Část první **čl. I dosavadní bod 219:** v § 36b se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

(2) „(6) Fyzická osoba jako žadatel o licenci se dopustí přestupku tím, že v žádosti uvede nepravdivé údaje nebo zamlčí podstatné údaje nezbytné pro posouzení žádosti.“

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

*Odůvodnění:* Jedná se o doplnění přestupku žadatele o licenci, je-li pachatelem nepodnikající fyzická osoba.

**10. Část první čl. I dosavadní bod 219:** v § 36b odst. 7 se v písm. b) doplňují slova „nebo odstavce 6“.

*Odůvodnění:* Jedná se o doplnění odkazu na nový § 36b odst. 6 do ustanovení stanovícího výši pokut.

**11. Část čtvrtá čl. V dosavadní bod 181:** v § 28g odst. 2 písm. b) se slova „se družstevní záložna dopustila správního deliktu” nahrazují slovy „v činnosti družstevní záložny byl zjištěn nedostatek v činnosti, který by současně mohl naplnit znaky správního deliktu“.

*Odůvodnění:* Jedná se o úpravu ustanovení tak, aby ČNB mohla odejmout povolení v případech, kdy v činnosti družstevní záložny byl zjištěn nedostatek činnosti, který naplňuje znaky správního deliktu, aniž by však bylo nutné vést o správním deliktu správní řízení. Jde o obdobnou úpravu jako v zákoně o bankách (viz bod 6 tohoto pozměňovacího návrhu).

**12. V části páté čl. VII se za dosavadní bod 73 vkládá nový bod 74,** který zní:

„V § 146 odst. 4 se číslo“ 1“ nahrazuje číslem „2“ a číslo „2“ se nahrazuje číslem „3“.“.

Dosavadní novelizační body 74 až 148 se označují jako body 75 až 149.

*Odůvodnění:* Jedná se o opravu legislativně technické chyby, kdy nedošlo k přečíslování odkazů na odstavce.

**13. V části sedmé čl. X bod 1. zní:**

1. Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. dubna 2014 s výjimkou ustanovení a) části první čl. I bodů 15 až 17, 26, 27, 29 až 33, 36, 42, 43, 45, 88, 109, 118 a 242, části čtvrté čl. V bodů 26 až 29, 47 až 49, 55, 86, 89, 90, 93 až 95 a části páté čl. VII bodů 13, 32 až 34, 36, 41 až 43, 45, 49, 57 až 61, 73 až 78, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2015, b) části první čl. I bodů 110, 150, 151 a 232, části čtvrté čl. V bodů 56, 81, 176 a 177 a části páté čl. VII bodů 14, 69 a 127, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2016.

*Odůvodnění:* Jedná se o legislativně technickou úpravu vyplývající z doplnění nových novelizačních bodů do návrhu zákona. Současně v ustanovení o účinnosti zákona dochází v části první čl. I k vypuštění dosavadních novelizačních bodů 39 až 41, v části čtvrté čl. V k vypuštění dosavadního novelizačního bodu 88 a v části páté čl. VII k vypuštění dosavadních novelizačních bodů 38 až 40, které v souladu s čl. 158 směrnice CRDIV nabývají účinnosti ke dni účinnosti zákona.