

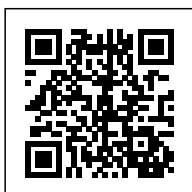


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

984/2

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění
zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších
předpisů**



Doručeno poslancům: 11. února 2021 v 11:44

Pozměňovací a jiné návrhy
k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,
ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád,
ve znění pozdějších předpisů
(tisk 984)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 247 ze 77. schůze konané dne 6. ledna 2021 (tisk 984/1)

- A1.** v části první, čl. II bodě 1
slova „nabyla plné svéprávnosti“ se nahrazují slovy „dovršila dvacátý první rok věku“,
- A2.** v části první, čl. II bodě 3
slova „nabyla plné svéprávnosti“ se nahrazují slovy „dovršila dvacátý první rok věku“,
- A3.** v části druhé, čl. III se za bod 5 vkládá nový novelizační bod, který zní:
„X. § 176 zní:

„§ 176

Ustanovení § 177 až 180 se použijí, je-li z žaloby zřejmé, že se žalobce domáhá ochrany rušené držby. Žalobce žalobu označí jako žalobu z rušené držby. Ustanovení § 41 odst. 2 tím není dotčeno.““;

Následující body se přeznačí.

- A4.** v části druhé, čl. IV bodě 2
slova „nabyla plné svéprávnosti“ se nahrazují slovy „dovršila dvacátý první rok věku“,
- A5.** v části třetí, čl. V
slova „1. ledna 2021“ se nahrazují slovy „1. července 2021“,

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 10. února 2021

B. Poslanec Marek Výborný

SD 7330

V části první v čl. II (Přechodná ustanovení) se za bod 4. vkládá nový bod 5., který zní:

„5. Prominutí, upuštění od vymáhání nebo jiný úkon věřitele směřující k zániku nebo snížení dobytnosti dluhu vzniklého přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona osobě, která v době vzniku tohoto dluhu nenabyla plné svéprávnosti, se nepovažuje za porušení povinností spojených se správou majetku.“.

C. Poslankyně Kateřina Valachová

SD 7404

I. Na konci názvu zákona se doplňují slova „ , a zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů“.

II. Za ČÁST DRUHOU, Změna občanského soudního řádu, se vkládá nová ČÁST TŘETÍ, která včetně nadpisu zní:

„ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o zvláštních řízeních soudních

Čl. V

Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 161/2016 Sb., zákona č. 189/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 334/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 303/2017 Sb., zákona č. 343/2020 Sb., zákona č. 527/2020 Sb. a zákona č. 588/2020 Sb., se mění takto:

1. Za § 22 se vkládá nový § 22a, který včetně nadpisu zní:

„§ 22a

Opis z evidence Rejstříku trestů

Pro potřeby řízení ve věcech opatrovnictví člověka, ve věcech osvojení a ve věcech péče soudu o nezletilé se soudu na jeho žádost vydá opis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů a opis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

Dosavadní ČÁST TŘETÍ se označuje jako ČÁST ČTVRTÁ a dosavadní čl. V se označuje jako čl. VI.

D. Poslanec Dominik Feri

SD 6831

D1. V ČÁSTI PRVNÍ čl. I se vkládají nové novelizační body:

1. § 1584 zní:

„§ 1584

Dědickou smlouvu může fyzická osoba uzavřít a závazek z ní změnit jen osobním jednáním. Za právnickou osobu může smlouvu uzavřít a závazek z ní změnit jen statutární orgán.“.

2. § 1585 se zrušuje.

3. § 1591 zní:

„§ 1591

Dědická smlouva neplatná pro nedostatek formy nebo neplatná pro nesplnění podmínky v § 1584 nebo proto, že nevyhovuje ustanovením o smlouvách podle části čtvrté tohoto zákona, může mít přesto platnost závěti, má-li jinak všechny náležitosti závěti.“.

SD 6832

D2. V ČÁSTI DRUHÉ čl. III se vkládá nový novelizační bod:

1. V § 177 odstavec 1 zní:

„(1) Domáhá-li se žalobce ochrany rušené držby, soud o žalobě rozhodne do 15 dnů od zahájení řízení. Žalobce musí prokázat rušení držby. Jednání není třeba nařizovat.“.

SD 6834

D3. V ČÁSTI DRUHÉ čl. III se vkládá nový novelizační bod:

1. V § 178 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavcem 2, který zní:

„(2) Vyloučeny jsou námitky o právu k držbě a o její povaze.“.

V Praze 11. února 2021

Mgr. Kateřina Valachová, Ph.D., v.r.
zpravodajka garančního ústavně právního výboru