

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2021

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

Olgy Richterové a Mikuláše Ferjenčíka

k pozměňovacímu návrhu Výboru pro sociální politiku (sněmovní tisk 652/7)

k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 652)

Pozměňovací návrh Výboru pro sociální politiku (sněmovní tisk 652/7) k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 652) se mění takto:

Bod 1 se zrušuje.

Následující body se přečíslojí.

Odůvodnění

Navrhuje se vypustit úpravu, která zpřísňuje posuzování plnění povinné školní docházky. Samo navázání poskytování dávky na školní docházku považujeme za problematické. Rodina tak bude za jedno provinění trestána dvakrát: v rámci řízení o přestupku a ztrátou nároku na dávku. Navíc ne vždy bude rodina schopna bez výrazné pomoci poskytovatelů sociálních služeb účinně řešit problém záškoláctví, zejména u starších dětí. Rodina pak bude trestána odebráním dávky i v případě, že se o řešení snaží a se sociálními pracovníky spolupracuje.

Opatření je dále sporné zejména ve vztahu k úpravě distanční výuky, která byla kodifikována jako forma **povinné** školní docházky. Návrh nijak nebere v potaz, že pro část rodin, zejména v sociálně vyloučených lokalitách, je technicky obtížné se distanční formy výuky účastnit. Chybí internetové připojení a další technické vybavení pro realizaci výuky. Hrozí tedy odebrání dávky za nesplnění povinnosti, k jejímuž plnění stát neposkytl dostatečnou podporu. Domníváme se tedy, že normy si v tomto případě vzájemně protirečí a navrhovaná úprava je kontraproduktivní. Ve výsledku návrh uvrhne tyto rodiny do ještě větší finanční, materiální i sociální deprivace.