

Vládní návrh

## ZÁKON

ze dne ..... 2021,

**kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### ČÁST PRVNÍ

#### Změna veterinárního zákona

#### Čl. I

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 131/2003 Sb., zákona č. 316/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 298/2009 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 139/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 368/2019 Sb., zákona č. 238/2020 Sb. a zákona č. 543/2020 Sb., se mění takto:

1. Poznámka pod čarou č. 1 zní:

„<sup>1)</sup> Směrnice Rady 96/22/ES ze dne 29. dubna 1996 o zákazu používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta-sympatomimetik v chovech zvířat a o zrušení směrnic 81/602/EHS, 88/146/EHS a 88/299/EHS.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/74/ES ze dne 22. září 2003, kterou se mění směrnice Rady 96/22/ES o zákazu používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta-sympatomimetik v chovech zvířat.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/97/ES ze dne 19. listopadu 2008, kterou se mění směrnice Rady 96/22/ES o zákazu používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta-sympatomimetik v chovech zvířat.  
Směrnice Rady 96/23/ES ze dne 29. dubna 1996 o kontrolních opatřeních u některých látek a jejich reziduí v živých zvířatech a živočišných produktech a o zrušení směrnic 85/358/EHS a 86/469/EHS a rozhodnutí 89/187/EHS a 91/664/EHS.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/82/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se veterinárních léčivých přípravků.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/28/ES ze dne 31. března 2004, kterou se mění směrnice 2001/82/ES o kodexu Společenství týkajícím se veterinárních léčivých přípravků.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/99/ES ze dne 17. listopadu 2003 o sledování zoonóz a jejich původců, o změně rozhodnutí Rady 90/424/EHS a o zrušení směrnice Rady 92/117/EHS.“.

CELEX: 32016R0429  
32017R0625

2. Poznámka pod čarou č. 1a zní:

„<sup>1a)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001 ze dne 22. května 2001 o stanovení pravidel pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 576/2013 ze dne 12. června 2013 o neobchodních přesunech zvířat v zájmovém chovu a o zrušení nařízení (ES) č. 998/2003.

Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 577/2013 ze dne 28. června 2013 o vzorových identifikačních dokladech pro neobchodní přesuny psů, koček a fretek, vyhotovení seznamu území a třetích zemí a požadavcích na formát, grafickou úpravu a jazyky prohlášení potvrzujících splnění některých podmínek stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 576/2013, v platném znění.

Nařízení Komise (ES) č. 599/2004 ze dne 30. března 2004 o přijetí harmonizovaného vzoru osvědčení a inspekční zprávy pro obchod se zvířaty a produkty živočišného původu uvnitř Společenství.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví zvláštní hygienická pravidla pro potraviny živočišného původu, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdravá zvířata“), v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách), v platném znění.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/625 ze dne 4. března 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o požadavky na vstup zásilek určitých zvířat a zboží určených k lidské spotřebě do Unie.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1013 ze dne 16. dubna 2019 o oznamování zásilek určitých kategorií zvířat a zboží, které vstupují do Unie, s předstihem.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1602 ze dne 23. dubna 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o společný zdravotní vstupní doklad doprovázející zásilky zvířat a zboží na místo určení.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1666 ze dne 24. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde

o podmínky pro monitorování přepravy a příjezdu zásilek obsahujících určité zboží ze stanoviště hraniční kontroly v místě příchodu do zařízení v místě určení v Unii.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1873 ze dne 7. listopadu 2019 o postupech koordinovaného provádění zesílených úředních kontrol příslušnými orgány na stanovištích hraniční kontroly u produktů živočišného původu, zárodečných produktů, vedlejších produktů živočišného původu a směsných produktů.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 ze dne 28. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení, v nichž jsou chována suchozemská zvířata, a líhni a vysledovatelnosti určitých chovaných suchozemských zvířat a násadových vajec, v platném znění.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2074 ze dne 23. září 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro zvláštní úřední kontroly zásilek obsahujících určitá zvířata a zboží, které pocházejí z Unie a do Unie se vrací poté, co jim třetí země zakázala vstup.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2090 ze dne 19. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o případy podezření na nesoulad nebo zjištěného nesouladu s pravidly Unie pro používání nebo rezidua farmakologicky účinných látek, které jsou povoleny ve veterinárních léčivých přípravcích nebo jako doplňkové látky, nebo s pravidly Unie pro používání nebo rezidua zakázaných nebo nepovolených farmakologicky účinných látek.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o některé kategorie zvířat a zboží osvobozených od úředních kontrol na stanovištích hraniční kontroly, zvláštní kontroly osobních zavazadel cestujících a malých zásilek zboží, které není určeno k uvedení na trh, zasílaných fyzickým osobám, a kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 142/2011.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro úřední kontroly zásilek zvířat a zboží v režimu tranzitu, překládky a další přepravy přes území Unie, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 798/2008, (ES) č. 1251/2008, (ES) č. 119/2009, (EU) č. 206/2010, (EU) č. 605/2010, (EU) č. 142/2011, (EU) č. 28/2012, prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/759 a rozhodnutí Komise 2007/777/ES, v platném znění.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2126 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro zvláštní úřední kontroly u některých kategorií zvířat a zboží, opatření, která mají být přijata po provedení těchto kontrol, a některé kategorie zvířat a zboží osvobozené od úředních kontrol na stanovištích hraniční kontroly.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2129 ze dne 25. listopadu 2019, kterým se stanoví pravidla pro jednotné uplatňování měř čtenosti kontrol totožnosti a fyzických kontrol u některých zásilek zvířat a zboží vstupujících do Unie.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2130 ze dne 25. listopadu 2019, kterým se stanoví podrobná pravidla pro opatření, která mají být provedena během a po skončení kontrol dokladů, kontrol totožnosti a fyzických kontrol u zvířat a zboží, na které se vztahují úřední kontroly na stanovištích hraniční kontroly.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o schvalování zařízení zacházejících se zárodečnými produkty, sledovatelnost a veterinární požadavky při přemísťování zárodečných produktů určitých chovaných suchozemských zvířat v rámci Unie.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro prevenci a tlumení určitých nákaz uvedených na seznamu.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o veterinární požadavky na přemísťování suchozemských zvířat a násadových vajec v rámci Unie.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro dozor, eradikační programy a status území prostého nákazy pro některé nákazy uvedené na seznamu a nově se objevující nákazy.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení akvakultury a dopravců vodních živočichů.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro vstup zásilek některých zvířat, zárodečných produktů a produktů živočišného původu do Unie a jejich přemísťování a manipulaci s nimi po vstupu.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990 ze dne 28. dubna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o veterinární požadavky a požadavky na certifikaci pro přemísťování vodních živočichů a produktů živočišného původu z vodních živočichů v rámci Unie.“.

CELEX: 32016R0429

32019R0625

32019R1013

32019R1602

32019R1666

32019R1873

32019R2035

32019R2074

32019R2090

32019R2122

32019R2124

32019R2126

32019R2129

32019R2130

32020R0686

32020R0687

32020R0688

32020R0689

32020R0691

32020R0692

32020R0990

3. V § 2 písm. a), § 4 odst. 1 písm. c), § 17b, § 41 odst. 1 písm. c), § 44 odst. 1 písm. d), § 45 odst. 1 písm. b), § 48 odst. 1 písm. b) a c), § 49 odst. 1 písm. b), § 57 odst. 2, § 67 odst. 5 a v § 67a odst. 3 se slovo „zdolávání“ nahrazuje slovem „tlumení“.
4. V § 3 odst. 1 písm. c) se slova „kožešinová zvířata,“ zrušují.
5. V § 3 odst. 1 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až mm) se označují jako písmena f) až ll).

CELEX: 32016R0429

6. V § 3 odst. 1 písmeno j) zní:  
„j) ohniskem nákazy ohnisko podle čl. 4 bodu 40 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.“.

CELEX: 32016R0429

7. V § 3 odst. 1 písm. hh) se slova „pro síť epizootologického sledování a“ nahrazují slovy „Státní veterinární správy nebo Městskou veterinární správou v Praze Státní veterinární správy (dále jen „krajská veterinární správa“)“.

CELEX: 32016R0429

8. V § 3 odst. 1 se na konci textu písmene jj) doplňují slova „nebo týraným zvířatům“.
9. V § 3 odst. 1 písm. kk) se za slovo „včel,“ vkládají slova „které je tvořeno matkou, dělnicemi a trubci a“.
10. V § 3 se doplňuje odstavec 7, který zní:  
„(7) Pokud se v tomto zákoně mluví v souvislosti s přemísťováním zvířat nebo živočišných produktů o členském státě, rozumí se tím také jiný smluvní stát Dohody o Evropském hospodářském prostoru.“.

11. V § 4 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:  
„(3) Chovatel psa je povinen zajistit, aby pes byl označen elektronickým čipem, který splňuje technické požadavky stanovené v příloze II předpisu Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu<sup>48)</sup> (dále jen „elektronický čip“), s výjimkou psa, který byl označen čitelným tetováním provedeným před 3. červencem 2011. Chovatel nově narozeného psa je povinen zajistit označení psa elektronickým čipem před nabídkou psa k prodeji nebo předáním psa novému chovateli, nejpozději však do 3 měsíců věku psa. Chovatel psa je dále povinen zajistit, aby identifikační číslo psa bylo zaznamenáno v dokladu o očkování psa. Identifikačním číslem psa se rozumí alfanumerický kód zobrazený elektronickým čipem, který umožňuje zjistit totožnost konkrétního psa.

(4) Povinnosti chovatele psa podle odstavce 3 se nevztahují na chovatele pokusných zvířat, dodavatele pokusných zvířat nebo uživatele pokusných zvířat podle zákona na ochranu zvířat proti týrání<sup>6)</sup>, ozbrojené síly, bezpečnostní sbory, Vojenskou policii nebo obecní policii<sup>68)</sup>, pokud jde o psy používané k plnění úkolů obecní policie.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 5 až 9.

12. V § 4 odst. 5 se slova „Státní veterinární správy nebo Městské veterinární správě v Praze Státní veterinární správy (dále jen „krajská veterinární správa“)“ zrušují.
13. V § 4 odst. 6 se slova „odstavci 3“ nahrazují slovy „odstavci 5“.
14. V § 4 odst. 7 a v § 4 odst. 8 úvodní části ustanovení se slova „3 a 4“ nahrazují slovy „5 a 6“.
15. V § 4 se odstavec 9 zrušuje.
16. V § 4a se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Pas je veřejnou listinou.“.

17. V § 4a se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:
- „(6) Pro účely výuky vydává pasy podle odstavce 3 také veterinární lékař vysoké školy uskutečňující akreditovaný studijní program v oblasti veterinárního lékařství a hygieny, který je k této činnosti školou pověřen a je registrován krajskou veterinární správou. K žádosti o registraci k vydávání pasů veterinární lékař kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem doloží, že je zaměstnancem vysoké školy uskutečňující akreditovaný studijní program v oblasti veterinárního lékařství a hygieny a že byl touto školou pověřen k vydávání pasů pro účely výuky. Veterinární lékař registrovaný k vydávání pasů se považuje za schváleného veterinárního lékaře podle předpisu Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu<sup>48)</sup>; práva a povinnosti veterinárního lékaře schváleného k vydávání pasů platí pro veterinárního lékaře registrovaného k vydávání pasů obdobně. Registrace veterinárního lékaře k vydávání pasů může být krajskou veterinární správou zrušena, jestliže tento lékař vydal pas s prokazatelně nepravdivými údaji, vyplněný neúplně nebo nesprávně, anebo v rozporu s podmínkami stanovenými tímto zákonem nebo předpisem Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu<sup>48)</sup>. Registrace veterinárního lékaře k vydávání pasů zaniká dnem, kdy skončila platnost jeho pověření k vydávání pasů pro účely výuky; veterinární lékař je povinen krajskou veterinární správu o této skutečnosti informovat, a to ve lhůtě 7 dnů ode dne skončení platnosti pověření.“.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 7 a 8.

18. V § 4b odst. 3 písm. a) se za slovo „schváleným“ vkládají slova „nebo registrovaným“.
19. Za § 4b se vkládá nový § 4c, který zní:

#### „§ 4c

Označení psa podle § 4 odst. 3 nebo označení zvířat v zájmovém chovu elektronickým čipem podle předpisu Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu<sup>65)</sup> provádí soukromý veterinární lékař.“.

20. V § 5 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

21. V § 5 odst. 3 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena a) až c).

CELEX: 32016R0429

22. Poznámka pod čarou č. 11 zní:

„<sup>11)</sup> Zákon č. 258/2000 Sb.

Nařízení vlády č. 27/2002 Sb., kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při práci související s chovem zvířat.

§ 12, 12d a 12f zákona č. 246/1992 Sb.“.

23. V § 5 odst. 3 písm. b) se text „b)“ nahrazuje textem „a)“.

24. V § 5 odst. 3 písm. c) se slova „programem tlumení“ nahrazují slovy „eradikačním programem“ a slova „ve Věstníku Ministerstva zemědělství“ se nahrazují slovy „na internetových stránkách ministerstva“.

25. V § 5 odst. 5 se slova „a v odstavci 4 písm. a)“ zrušují.
26. V § 5 odst. 6 se na konci písmene e) čárka nahrazuje tečkou a písmeno f) se zrušuje.
27. § 5a zní:

„§ 5a

(1) Provozovatel zařízení nebo dopravce, který podléhá registraci nebo schválení podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle nařízení Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě, zejména podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 a nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686, je povinen požádat krajskou veterinární správu o schválení nebo registraci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

(2) Povinnost podle odstavce 1 se nevztahuje na

a) chovatele evidovaných zvířat podle plemenářského zákona<sup>8)</sup>, kteří jsou povinni evidovat svá hospodářství podle plemenářského zákona<sup>8)</sup>,

b) osoby podle § 13a odst. 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání<sup>6)</sup>, které mají oznamovací povinnost podle zákona na ochranu zvířat proti týrání<sup>6)</sup>.

(3) Krajská veterinární správa v souladu s čl. 93 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 registruje, s výjimkou uvedenou v odstavci 2,

a) zařízení provozovatelů podle čl. 84 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429,

b) dopravce podle čl. 87 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a

c) provozovatele svodu zvířat podle čl. 90 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

(4) Krajská veterinární správa v souladu s čl. 97, 99 a 100 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 schvaluje zařízení podle čl. 94 odst. 1 nebo čl. 95 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a za podmínek stanovených nařízením schválení pozastaví nebo odejme.

(5) Povinnost vést záznamy podle čl. 102 až 105 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 se nevztahuje na provozovatele uvedené v čl. 102 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

(6) Provozovatelé a dopravci uvedení v odstavci 1, na které se nevztahuje povinnost vést údaje ve stájovém registru podle plemenářského zákona<sup>8)</sup>, jsou povinni uchovávat záznamy vedené podle čl. 102 až 105 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 po dobu 3 let.“

CELEX: 32016R0429  
32019R2035  
32020R0686

28. Za § 5a se vkládají nové § 5b až 5d, které znějí:

## „§ 5b

(1) Provozovatel zařízení akvakultury nebo skupiny zařízení akvakultury podléhajících povinné registraci nebo schválení podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle nařízení Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě, zejména podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691, je povinen požádat krajskou veterinární správu o schválení nebo registraci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

(2) Povinnost požádat o schválení podle odstavce 1 se nevztahuje na zařízení uvedená v čl. 176 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429; tato zařízení podléhají pouze registraci.

(3) Krajská veterinární správa v souladu s čl. 173 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 registruje zařízení akvakultury nebo skupinu zařízení akvakultury.

(4) Krajská veterinární správa v souladu s čl. 181, 183 a 184 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 schvaluje zařízení nebo skupinu zařízení uvedené v čl. 176 odst. 1, čl. 177, čl. 178 písm. a) nebo čl. 179 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a za podmínek stanovených nařízením schválení pozastaví nebo odejme.

(5) Provozovatelé uvedení v odstavci 1 a dopravci vodních živočichů určených pro zařízení akvakultury nebo k vypuštění do volné přírody podle čl. 188 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 jsou povinni uchovávat záznamy vedené podle čl. 186 až 188 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691 po dobu 3 let.

## § 5c

Krajská veterinární správa schvaluje soukromého veterinárního lékaře pro zařízení uvedená v § 5a nebo 5b, pokud toto schválení vyžaduje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízení Komise v přenesené pravomoci přijatá na jeho základě, zejména nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035, nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 a nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691. Schválení soukromého veterinárního lékaře pro tuto činnost může být krajskou veterinární správou pozastaveno nebo odejmuto, jestliže při jejím provádění postupoval v rozporu s požadavky stanovenými tímto zákonem, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízeními Komise v přenesené pravomoci přijatými na jeho základě, zejména nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691.

## § 5d

Chovatel, který chová hmyz určený k lidské spotřebě nebo k výrobě zpracované živočišné bílkoviny, je povinen požádat krajskou veterinární správu o registraci svého zařízení a plnit povinnosti podle čl. 84 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429. Krajská veterinární správa registruje tato zařízení v souladu s čl. 93 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.“.

CELEX: 32016R0429  
32019R2035  
32020R0686



29. V části první hlavě II se za oddíl 1 vkládá nový oddíl 2, který včetně nadpisu zní:

## **„Oddíl 2**

### **Centrální evidence psů**

#### **§ 5e**

(1) Správcem a provozovatelem informačního systému centrální evidence psů (dále jen „informační systém centrální evidence“) je Komora.

(2) Informační systém centrální evidence není veřejně přístupný a mají do něj přístup

- a) soukromí veterinární lékaři za účelem zápisu údajů nebo nahlížení do něj pro potřebu plnění povinností stanovených tímto zákonem a
- b) Státní veterinární správa za účelem výkonu státního veterinárního dozoru.

(3) V informačním systému centrální evidence se vedou tyto údaje:

- a) identifikační číslo psa nebo číslo tetování psa,
- b) pohlaví psa,
- c) číslo pasu psa z evidence pasů vedené Komorou podle § 4a, pokud byl pas vydán,
- d) jméno, popřípadě jména, a příjmení a adresa místa trvalého pobytu, pobytu nebo bydliště chovatele psa, popřípadě jeho zákonného zástupce, nebo obchodní firma nebo název chovatele psa,
- e) adresa místa chovu psa,
- f) údaj o očkování nebo přeočkování psa proti vzteklině a datum provedení tohoto očkování nebo přeočkování.

(4) Ministerstvo hradí Komoře náhradu hotových výdajů spojených s vedením, provozem a správou informačního systému centrální evidence, jednorázovou náhradu hotových výdajů za zřízení dálkového a nepřetržitého přístupu k údajům z informačního systému centrální evidence a paušální roční náhradu hotových výdajů za poskytování údajů z informačního systému centrální evidence.

(5) Prováděcí právní předpis stanoví výši náhrady hotových výdajů spojených s vedením, provozem a správou informačního systému centrální evidence, jednorázové náhrady hotových výdajů za zřízení dálkového a nepřetržitého přístupu k údajům z informačního systému centrální evidence a paušální roční náhrady hotových výdajů za poskytování údajů z informačního systému centrální evidence náležející Komoře.

#### **§ 5f**

### **Chovatelé psů**

(1) Chovatel psa je povinen zajistit zapsání

- a) psa do informačního systému centrální evidence současně s označením nově narozeného psa elektronickým čipem podle § 4 odst. 3; zapsání psa do informačního systému centrální evidence provede soukromý veterinární lékař podle § 5g písm. a),
- b) údaje o očkování nebo přeočkování psa proti vzteklině do informačního systému centrální evidence; zapsání tohoto údaje do informačního systému centrální evidence provede soukromý veterinární lékař podle § 5g písm. b),
- c) změny chovatele nebo trvalé změny adresy místa chovu psa do informačního systému centrální evidence nejpozději při nejbližším očkování nebo přeočkování psa

proti vzteklině; zapsání tohoto údaje do informačního systému centrální evidence provede soukromý veterinární lékař podle § 5g písm. c).

(2) Povinnosti chovatele psa podle odstavce 1 se nevztahují na chovatele pokusných zvířat, dodavatele pokusných zvířat nebo uživatele pokusných zvířat podle zákona na ochranu zvířat proti týrání<sup>6)</sup>, ozbrojené síly, bezpečnostní sbory, Vojenskou policii nebo obecní policii<sup>68)</sup>, pokud jde o psy používané k plnění úkolů obecní policie.

## § 5g

### Soukromí veterinární lékaři

Soukromý veterinární lékař je povinen

a) zapsat psa do informačního systému centrální evidence ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne, kdy byl pes označen elektronickým čipem podle § 4 odst. 3; tento zápis zahrnuje údaje podle § 5e odst. 3 písm. a), b), d) až f), a má-li pes pas, i údaj podle § 5e odst. 3 písm. c),

b) zapsat do informačního systému centrální evidence údaj o očkování nebo přeočkování psa proti vzteklině a datum provedení tohoto očkování nebo přeočkování ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne, kdy byl pes očkovan nebo přeočkován,

c) zapsat do informačního systému centrální evidence změnu chovatele nebo trvalou změnu adresy místa chovu psa, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů ode dne oznámení tohoto údaje soukromému veterinárnímu lékaři chovatelem.“.

Dosavadní oddíly 2 a 3 se označují jako oddíly 3 a 4.

30. V části první hlavě II nadpisu oddílu 3 se slovo „**vnitrostátní**“ zrušuje.

31. Pod označení § 6 se vkládá nadpis „**Vnitrostátní přemísťování zvířat**“.

32. V § 6 odst. 1 písm. a) se slova „shromažďovacího střediska“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže podle čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429“.

33. V § 6 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

34. V § 6 odst. 3 se slova „shromažďovacího střediska“ nahrazují slovy „zařízení uvedeného v odstavci 1 písm. a)“.

35. V § 6 odst. 7 se část věty první za středníkem včetně středníku zrušuje.

36. V § 6 odst. 8 se na konci písmene b) čárka nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

37. V § 7 odstavec 2 zní:

„(2) Zvířata mohou být přepravována jen za podmínek stanovených tímto zákonem, zákonem na ochranu zvířat proti týrání<sup>6)</sup>, předpisy Evropské unie upravujícími ochranu zvířat během přepravy<sup>14)</sup> a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci přijatými na jeho základě, zejména nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990; úřední veterinární lékaři dozírají na dodržování těchto podmínek.“.

38. V § 7 se odstavec 3 zrušuje.

CELEX: 32016R0429

39. § 8 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 80 až 82 zní:

„§ 8

**Přemísťování zvířat mezi členskými státy**

(1) Krajská veterinární správa může v případech stanovených nařízením povolit výjimku z veterinárních požadavků na přemísťování

a) zvířat, které jsou stanoveny v části IV hlavě I kapitolách 3, 4 a 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a v nařízeních Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě upravujících požadavky na přemísťování zvířat<sup>80)</sup>,

b) vodních živočichů nebo živočišných produktů z vodních živočichů jiných než živých vodních živočichů, které jsou stanoveny v části IV hlavě II kapitolách 2 a 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a v nařízeních Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě upravujících požadavky na přemísťování zvířat<sup>81)</sup>.

(2) Ústřední veterinární správa může povolit výjimku z veterinárních požadavků na přemísťování zvířat, které jsou stanoveny nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o přemísťování

a) zvířat mezi členskými státy pro vědecké účely<sup>6)</sup>, nebo v blízkosti hranic pro rekreační účely, sportovní a kulturní akce, nebo za účelem pastvy nebo práce, nebo přemísťování zárodečných produktů do genových bank v jiném členském státě, a to za podmínek stanovených v čl. 138, 139 a 165 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a v nařízeních Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě<sup>82)</sup>,

b) vodních živočichů na území České republiky z jiného členského státu pro vědecké účely<sup>6)</sup>, a to za podmínek stanovených v čl. 204 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

(3) Vodní živočichové přemístění z jiného členského státu mohou být v České republice vypouštěni do volné přírody, pouze pokud splňují podmínky uvedené v čl. 199 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

<sup>80)</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688.

<sup>81)</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990.

<sup>82)</sup> Například nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686.“.

CELEX: 32016R0429

32020R0686

32020R0688

32020R0990

40. V § 9 odstavec 4 zní:

„(4) Tímto ustanovením není dotčen čl. 90 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.“.

41. V § 9 se odstavec 5 zrušuje.

42. § 9a včetně nadpisu zní:

„§ 9a

### **Přemísťování cirkusových zvířat**

(1) Krajská veterinární správa registruje cirkusy, vydává rejstříky zvířat v cirkusu (dále jen „cirkusová zvířata“) a rejstříky míst konání představení cirkusu a plní další úkoly vyplývající pro úřední veterinární lékaře z předpisů Evropské unie upravujících veterinární požadavky na přesun cirkusových zvířat mezi členskými státy<sup>14a)</sup>. Veterinární podmínky stanovené předpisy Evropské unie upravujícími veterinární požadavky na přesun cirkusových zvířat mezi členskými státy<sup>14a)</sup> pro přemísťování cirkusových zvířat mezi členskými státy se vztahují i na vnitrostátní přemísťování těchto zvířat.

(2) Pasy pro cirkusová zvířata vystavují schválení veterinární lékaři pro tuto činnost [§ 3 odst. 1 písm. hh)] a potvrzují úřední veterinární lékaři příslušných krajských veterinárních správ; evidenci těchto pasů vede Komora. Schválení veterinárního lékaře pro tuto činnost může být pozastaveno nebo odejmuto veterinárnímu lékaři, který vydal pas s prokazatelně nepravdivými údaji, vyplněný neúplně nebo nesprávně, anebo v rozporu s podmínkami stanovenými předpisy Evropské unie upravujícími veterinární požadavky na přesun cirkusových zvířat mezi členskými státy<sup>14a)</sup>“.

43. § 9b se zrušuje.

CELEX: 32016R0429

44. V části první hlavě II nadpisu oddílu 4 a nadpisu § 17b se slovo „**zdolávání**“ nahrazuje slovem „**tlumení**“.

45. V § 10 odst. 1 se na začátek písmene a) vkládají slova „v souladu s čl. 26 až 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 vykonává státní veterinární dozor zaměřený na včasné odhalení nákaz uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.“.

CELEX: 32016R0429  
32020R0689

46. V § 10 odst. 1 písm. b), § 10 odst. 3 písm. f) a v § 15 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „ke zdolání“ nahrazují slovy „k tlumení“.

47. V § 10 odst. 1 písm. c) se text „[§ 34 odst. 1 písm. b)]“ zrušuje.

48. V § 10 odstavec 2 zní:

„(2) Ústřední veterinární správa předloží Evropské komisi (dále jen „Komise“) program doзору podle čl. 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a předkládá Komisi pravidelné zprávy o výsledcích provádění tohoto programu.“.

Poznámka pod čarou č. 14b se zrušuje.

CELEX: 32016R0429

49. V § 10 odst. 3 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až g) se označují jako písmena a) až f).

50. Za § 10 se vkládají nové § 10a a 10b, které včetně poznámek pod čarou č. 83 až 85 znějí:

„§ 10a

(1) Nákazy, včetně nemocí přenosných ze zvířat na člověka, a jejich původci, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu, jsou považovány za nebezpečné.

(2) Ústřední veterinární správa hlásí

a) Komisi a ostatním členským státům ohnisko nákazy podle čl. 19 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a podává Komisi a ostatním členským státům zprávu o nálezích podle čl. 20 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, a

b) Světové organizaci pro zdraví zvířat výskyt nálezů v souladu s rozhodnutím této organizace o jednotném seznamu nálezů a o zavedení nového systému jejich hlášení<sup>83)</sup>.

§ 10b

(1) Ústřední veterinární správa vypracovává se zřetelem na stav a vývoj nálezové situace návrhy programů ozdravování zvířat od některých nebezpečných nálezů, a to zejména od nálezů uvedených v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2018/1882<sup>84)</sup> a v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 652/2014<sup>85)</sup>. Programy ozdravování zvířat jsou vypracovávány jako programy eradikace, tlumení a sledování určité nálezů.

(2) Ústřední veterinární správa předkládá Komisi

a) návrhy programů ozdravování zvířat ke schválení podle čl. 31 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a

b) zprávy podle čl. 34 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

(3) Ústřední veterinární správa postupuje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 652/2014 v případech, v nichž má být požadován finanční příspěvek Evropské unie na financování programu ozdravování zvířat.

(4) Ústřední veterinární správa může v případech stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 povolit výjimku z povinností provozovatelů v oblasti programů ozdravování zvířat.

<sup>83)</sup> Rozhodnutí Světové organizace pro zdraví zvířat č. XXXI ze dne 27. května 2004 o jednotném seznamu nálezů a o zavedení nového systému jejich hlášení.

<sup>84)</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1882 ze dne 3. prosince 2018 o uplatňování některých pravidel pro prevenci a tlumení nálezů na kategorie nálezů uvedených na seznamu a o stanovení seznamu druhů a skupin druhů, které představují značné riziko šíření zmíněných nálezů uvedených na seznamu.

<sup>85)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 652/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se stanoví pravidla pro řízení výdajů v oblasti potravinového řetězce, zdraví a dobrých životních podmínek zvířat a zdraví rostlin a rozmnožovacího materiálu rostlin, kterým se mění směrnice Rady 98/56/ES, 2000/29/ES a 2008/90/ES, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, (ES) č. 882/2004 a (ES) č. 396/2005, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 a kterým se zrušují rozhodnutí Rady 66/399/EHS, 76/894/EHS a 2009/470/ES, v platném znění.“.

51. V § 13 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „, zejména“ nahrazuje slovy „; přitom krajská veterinární správa postupuje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle nařízení Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě, zejména podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/678 a nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689, nebo podle předpisů Evropské unie upravujících opatření v případech nemocí přenosných ze zvířat na člověka<sup>86)</sup>“ a písmena a) až e) se zrušují.

Poznámka pod čarou č. 86 zní:

„<sup>86)</sup> Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003, v platném znění.“.

CELEX: 32016R0429

32020R0687

32020R0689

52. V § 13 odstavec 2 zní:  
„(2) Vyžadují-li to povaha nákazy a okolnosti případu, nařídí krajská veterinární správa chovateli kromě opatření podle odstavce 1 i poražení nebo utracení zvířete k diagnostickým účelům.“.
53. V § 13 odst. 3 se slova „odstavci 1 písm. c) a d)“ nahrazují slovy „čl. 55 odst. 1 písm. c), d) a e), čl. 56 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429“.
54. V § 13 odstavec 6 zní:  
„(6) Krajská veterinární správa může na žádost chovatele nebo z moci úřední povolit výjimku z opatření uvedených v odstavcích 1 až 3, zejména za podmínek stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízeními Komise v přenesené pravomoci přijatými na jeho základě, zejména nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689, nebo předpisy Evropské unie upravujícími opatření v případech nemocí přenosných ze zvířat na člověka<sup>86)</sup>“.

CELEX: 32016R0429

32020R0687

32020R0689

55. § 14 se zrušuje.

CELEX: 32016R0429

56. Nadpis nad označením § 15 zní „**Opatření k tlumení nákaz**“.

57. V § 15 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „Byl-li“ vkládají slova „v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a nařízeními Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 a 2020/689“, slovo „, zejména“ se nahrazuje slovy „; přitom příslušný orgán postupuje podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle nařízení Komise v přenesené pravomoci přijatých na jeho základě, zejména podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 a nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689, nebo podle předpisů Evropské unie upravujících opatření v případech nemocí přenosných ze zvířat na člověka<sup>86)</sup>“ a písmena a) až k) se zrušují.

CELEX: 32016R0429  
32020R0687  
32020R0689

58. V § 15 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 54 odst. 2 písm. a), § 67 odst. 5, § 67a odst. 3, § 67b odst. 3 a v § 69 odst. 1 se slova „ochranná a zdolávací opatření“ nahrazují slovy „opatření k tlumení nákaz“.

59. V § 15 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Krajská veterinární správa může na žádost chovatele nebo z moci úřední povolit výjimku z opatření k tlumení nákaz, nařízených jí nebo jiným příslušným orgánem, zejména za podmínek stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízeními Komise v přenesené pravomoci přijatými na jeho základě, zejména nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689, nebo předpisy Evropské unie upravujícími opatření v případech nemocí přenosných ze zvířat na člověka<sup>86)</sup>“.

(3) Jde-li o nákazu, jejíž výskyt je povinně hlášen Komisi a členským státům, informuje krajská veterinární správa orgány veřejné správy uvedené v pohotovostním plánu kraje prostřednictvím operačního střediska integrovaného záchranného systému kraje.“.

CELEX: 32016R0429  
32020R0687  
32020R0689

60. § 16 zní:

„§ 16

Ústřední veterinární správa v souladu s čl. 71 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 informuje Komisi o přijatých opatřeních k tlumení nákaz.“.

CELEX: 32016R0429

61. § 17 a 17a se včetně nadpisu zrušují.

CELEX: 32016R0429

62. Poznámka pod čarou č. 14c se zrušuje.

63. V § 18 odst. 2 písm. a) se slova „zvláštními právními předpisy<sup>14g)</sup> a předpisy Evropské unie<sup>14d)</sup>“ nahrazují slovy „nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a dalšími předpisy Evropské unie<sup>14d)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 14g se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 14d zní:

„<sup>14d)</sup> Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002.“.

CELEX: 32016R0429

64. V § 18 odst. 2 písm. b) se slova „zvláštními právními předpisy<sup>14h)</sup>“ vzhledem k výskytu slintavky a kulhavky, klasického moru prasat, vezikulární choroby prasat, afrického

moru prasat, moru skotu, newcastleské choroby, aviární influenzy nebo moru malých přežvýkavců, anebo vzhledem k výskytu nálezů vodních živočichů, ryb a měkkýšů, uvedených ve zvláštních právních předpisech<sup>14h)</sup>“ nahrazují slovy „nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 vzhledem k výskytu nálezů uvedených na seznamu podle čl. 9 odst. 1 písm. d) tohoto nařízení nebo nově se objevujících nálezů“.

Poznámka pod čarou č. 14h se zrušuje.

CELEX: 32016R0429

65. V § 18 odst. 2 písmeno c) zní:  
„c) byla poražena v podniku, v němž během procesu porážení a výroby nebyla přítomna zvířata nakažená nebo podezřelá z nákazy uvedené pod písmenem b), nebo živočišné produkty z těchto zvířat; tím není dotčen § 23 odst. 2,“.
66. V § 18 odst. 2 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se včetně poznámky pod čarou č. 14i zrušuje.
67. V § 18 odst. 3 se za slovo „může“ vkládají slova „v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a“.

CELEX: 32016R0429

68. V § 18 odst. 4 se slova „potraviny živočišného původu<sup>15)</sup>“ nahrazují slovy „živočišné produkty“ a slova „z obchodní sítě“ se nahrazují slovy „ze všech fází uvádění na trh“.
69. V § 18 odst. 5 věty první se slovo „původu“ nahrazuje slovem „původu<sup>15)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 15 zní:

„<sup>15)</sup> § 2 písm. o) zákona č. 110/1997 Sb.“.

70. V § 18 odst. 6 písmeno a) zní:  
„a) stanoví, které potraviny živočišného původu jsou požitelné a které jsou nepožitelné,“.
71. V § 19 odst. 1 se slova „zákonem a“ nahrazují slovem „zákonem,“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES“.
72. V § 19 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/4 ze dne 11. prosince 2018 o výrobě, uvádění na trh a používání medikovaných krmiv, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 a o zrušení směrnice Rady 90/167/EHS“.
73. V § 19 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:  
„(7) V případě podezření nebo zjištění nesouladu s pravidly stanovenými tímto zákonem, zvláštními právními předpisy nebo předpisy Evropské unie pro používání nebo rezidua  
a) látek s farmakologickým účinkem, které jsou povoleny ve veterinárních léčivých přípravcích nebo jako doplňkové látky, nebo  
b) zakázaných nebo nepovolených látek s farmakologickým účinkem  
postupuje Státní veterinární správa podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2090.“.



Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.

CELEX: 32019R2090

74. Poznámka pod čarou č. 17 zní:  
„<sup>17)</sup> Zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráží, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů.“.
75. V § 21 odst. 15 se slova „povinné prohlídce jatečných zvířat a masa, kterou“ nahrazují slovy „povinnému veterinárnímu vyšetření zvířat před poražením, jejich masa, orgánů a ostatních částí po poražení (dále jen „prohlídka jatečných zvířat a masa“), které“.
76. V § 21 odst. 18 se slova „Není-li toto vyšetření provedeno laboratoří krajské veterinární správy,“ nahrazují slovy „Vyšetření podle věty první“.
77. V § 27a odst. 1 písm. c) úvodní části ustanovení věty první se za slovo „republiky,“ vkládají slova „nebo prostřednictvím prodejního automatu,“.
78. V § 27a odst. 1 písm. c) úvodní části ustanovení věty třetí se za slovo „republiky,“ vkládají slova „nebo prostřednictvím prodejního automatu“.
79. V § 27a odst. 1 písm. c) bodě 2 se slovo „nebo“ zrušuje a za bod 2 se vkládá nový bod 3, který zní:  
„3. prodej prostřednictvím prodejního automatu, nebo“.

Dosavadní bod 3 se označuje jako bod 4.

80. V § 27a odst. 6 se slova „státním veterinárním ústavu“ nahrazují slovy „státním ústavu pro veterinární laboratorní diagnostiku (dále jen „státní veterinární ústav“)“.
81. V § 27b odst. 5 až 7, § 64c odst. 1, § 67 odst. 1, § 67a odst. 1, § 67b odst. 1 a v § 75 odst. 6 se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
82. V § 28 odstavec 1 zní:  
„(1) Krajská veterinární správa oznámí příslušnému orgánu členského státu určení způsobem stanoveným nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 přemístění do jiného členského státu  
a) zvířat podle čl. 153, 155 a 163 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429,  
b) vodních živočichů nebo živočišných produktů z vodních živočichů jiných než živých vodních živočichů podle čl. 220 a 225 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nebo  
c) živočišných produktů podle čl. 169 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.“.

Poznámky pod čarou č. 17q až 17v se zrušují.

CELEX: 32016R0429

83. V § 28 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

CELEX: 32016R0429

84. V § 28 odst. 2 se slova „schváleny a registrovány podle § 9b nebo“ zrušují a na konci textu věty druhé se doplňují slova „nebo schváleny podle § 5a nebo 5b, anebo registrovány podle § 5a, 5b nebo 5d“.

85. V § 28 se odstavec 3 zrušuje.

CELEX: 32016R0429

86. V § 30 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Příjemce zvířat oznámí krajské veterinární správě příchod těchto zvířat do místa určení nejméně 24 hodin předem písemně nebo prostřednictvím informačního systému Státní veterinární správy a uvede druh, počet, kategorii, popřípadě stáří, původ a účel chovu zvířat.“.

CELEX: 32017R0625

87. V § 30 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

88. Poznámka pod čarou č. 17x se zrušuje.

89. V § 32 odst. 1 se slova „dováženým ze třetích zemí“ zrušují a za slova „(dále jen „kontrolované zboží“)“ se vkládají slova „dováženým ze třetích zemí“.

90. Poznámka pod čarou č. 17y zní:  
„<sup>17y)</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1602.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1666.  
Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1873.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2074.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2126.  
Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2129.  
Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2130.“.

CELEX: 32019R1602

32019R1666

32019R1873

32019R2074

32019R2122

32019R2124

32019R2126

32019R2129

32019R2130

91. V § 32 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „přijatých na jeho základě“.
92. Na konci textu § 33 se doplňují slova „a předpisů Evropské unie přijatých na jeho základě“.
93. V § 32 odst. 7 se slova „Jsou-li předmětem dovozu zvířata nebo živočišné produkty“ nahrazují slovy „Je-li předmětem dovozu kontrolované zboží“.

94. V § 32 odst. 7 a v § 48 odst. 1 písm. j) se slova „zvířat nebo živočišných produktů daného druhu“ nahrazují slovy „kontrolovaného zboží“.
95. Nadpis nad § 34 se zrušuje.
96. § 34 zní:

„§ 34

(1) Orgány provádějící pohraniční veterinární kontrolu povolí vstup kontrolovaného zboží dováženého z třetích zemí na území České republiky, pokud tyto zásilky splňují požadavky stanovené v části V kapitole 1 a 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692.

(2) Pokud dosud nebyly stanoveny požadavky podle odstavce 1 na úrovni Evropské unie, povolí orgány provádějící pohraniční veterinární kontrolu vstup kontrolovaného zboží dováženého z třetích zemí na území České republiky, pokud tyto zásilky splňují

a) dovozní podmínky uplatňované na dovoz kontrolovaného zboží z příslušné třetí země do České republiky, je-li místem určení zásilky Česká republika, nebo

b) dovozní podmínky jiného členského státu, který je místem určení zásilky.“.

CELEX: 32016R0429  
32020R0692

97. Nadpis nad § 36 se zrušuje.
98. § 36 se včetně poznámky pod čarou č. 18b zrušuje.

CELEX: 32016R0429

99. V § 37 odstavec 1 zní:
- „(1) Kontrolované zboží, s výjimkou zvířat, dovážené ze třetí země a navržené k propuštění do celního režimu uskladnění v celním skladu nebo svobodného pásma se z hlediska pohraniční veterinární kontroly považuje za zboží navržené k propuštění do celního režimu volného oběhu na území České republiky nebo jiného členského státu, pokud není navrženo k propuštění do celního režimu tranzitu. Kontrolované zboží podle věty první podléhá na pohraniční veterinární stanici pohraniční veterinární kontrole za účelem ověření, zda splňuje dovozní podmínky; při této kontrole orgány provádějící pohraniční veterinární kontrolu postupují podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124.“.

CELEX: 32019R2124

100. V § 37 odst. 2 písm. c) se slova „2007/275/ES ze dne 17. dubna 2007 o seznamech zvířat a produktů, na něž se vztahují kontroly na stanovištích hraniční kontroly podle směrnic Rady 91/496/EHS a 97/78/ES, v platném znění“ nahrazují textem „2007/275/ES<sup>87)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 87 zní:

„<sup>87)</sup> Rozhodnutí Komise 2007/275/ES ze dne 17. dubna 2007 o seznamech zvířat a produktů, na něž se vztahují kontroly na stanovištích hraniční kontroly podle směrnic Rady 91/496/EHS a 97/78/ES, v platném znění.“.

101. V § 37 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

CELEX: 32020R0692

102. V § 37 odst. 3 se slova „nařízení Komise (EU) č. 28/2012 ze dne 11. ledna 2012, kterým se stanoví požadavky na osvědčení pro dovoz některých směsných produktů do Unie a tranzit těchto produktů přes Unii a kterým se mění rozhodnutí 2007/275/ES a nařízení (ES) č. 1162/2009, v platném znění“ nahrazují slovy „nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/625 a v nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692“.

CELEX: 32019R0625  
32020R0692

103. V § 37 se odstavec 4 zrušuje.

CELEX: 32016R0429

104. V nadpisu § 38 se slova „**zvířat a živočišných produktů**“ nahrazují slovy „**kontrolovaného zboží**“.

105. V § 38 se text „, 35 a 36“ nahrazuje textem „a 35“ a na konci ustanovení se doplňuje věta „Při kontrole tranzitu postupují orgány provádějící pohraniční veterinární kontrolu podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124.“.

CELEX: 32019R2124

106. V § 38a odstavec 1 zní:  
„(1) Ustanovení § 32 až 38 se nepoužijí na živočišné produkty, které tvoří součást osobních zavazadel cestujících a jsou určeny pro osobní spotřebu nebo použití, podle čl. 7 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122.“.

Poznámka pod čarou č. 21 se zrušuje.

CELEX: 32019R2122

107. V § 38a odst. 2 se slova „uvedených v odstavci 1 podle čl. 5 a 6 předpisu Evropské unie o dovozu zásilek produktů živočišného původu pro osobní spotřebu do Společenství<sup>21)</sup>“ nahrazují slovy „ , které tvoří součást osobních zavazadel cestujících a jsou určeny pro osobní spotřebu nebo použití, podle čl. 9 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122“ a slova „předpisem Evropské unie o dovozu zásilek produktů živočišného původu pro osobní spotřebu do Společenství<sup>21)</sup>“ se nahrazují slovy „nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122“.

CELEX: 32019R2122

108. V § 38a odst. 3 se slova „čl. 3 a 4 předpisu Evropské unie o dovozu zásilek produktů živočišného původu pro osobní spotřebu do Společenství<sup>21)</sup>“ nahrazují slovy „čl. 8 odst. 3 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122“.

CELEX: 32019R2122

109. V nadpisu § 38b a se slova „**zvířat a živočišných**“ nahrazují slovy „**kontrolovaného zboží**“.

110. V § 38b se na konci odstavce 1 doplňuje věta „K vývozu zvířat označovaných podle zvláštních právních předpisů<sup>88)</sup> vývozce k žádosti o vydání veterinárního osvědčení dále předloží identifikační doklady těchto zvířat, jsou-li podle plemenářského zákona<sup>8)</sup> vydány.“.
111. V § 38b se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:  
„(2) O vydání veterinárního osvědčení je vývozce povinen požádat ve lhůtě nejméně  
a) 2 pracovních dnů přede dnem předpokládaného odeslání zvířat, jde-li o zvířata, u kterých již byly provedeny zdravotní zkoušky nezbytné pro vydání veterinárního osvědčení, nebo živočišných produktů nebo krmiv, u nichž již byla provedena požadovaná laboratorní vyšetření nezbytná pro vydání veterinárního osvědčení, nebo zárodečných produktů, nebo  
b) 5 pracovních dnů přede dnem předpokládaného odeslání zvířat, živočišných produktů nebo krmiv v ostatních případech.“.  
Dosavadní odstavce 2 až 9 se označují jako odstavce 3 až 10.
112. V § 38b se doplňují odstavce 11 až 13, které včetně poznámky pod čarou č. 88 znějí:  
„(11) Zvířata jsou držena v karanténě podle odstavce 10 za podmínek stanovených krajskou veterinární správou. V průběhu karantény  
a) nesmí být ve stájích, jiných prostorech a zařízeních, v nichž jsou umístěna zvířata v karanténě, umístována další zvířata,  
b) zajistí provozovatel stájí, jiných prostorů a zařízení podle pokynů krajské veterinární správy provedení vyšetření zvířat, odběrů vzorků k laboratornímu vyšetření, zdravotních zkoušek, ochranných očkování a veterinárních léčebných, popřípadě i jiných odborných veterinárních úkonů.  
  
(12) Provozovatel stájí, jiných prostorů a zařízení, určených k držení zvířat v karanténě, vede deník karantény zvířat (dále jen „karanténní deník“), který obsahuje  
a) údaje o  
1. zahájení a ukončení umístování zvířat v karanténě a o zahájení karantény,  
2. provedených veterinárních kontrolách a odborných veterinárních úkonech v průběhu karantény a o jejich výsledcích,  
3. ukončení karantény a vývozu zvířat do třetí země, případně jejich přemístění z karantény do chovu nebo na jatka,  
4. čištění a dezinfekci stájí, jiných prostorů a zařízení, v nichž byla držena zvířata v průběhu karantény,  
b) soupis zvířat v karanténě podle identifikačních čísel, popřípadě způsobem podle zvláštního právního předpisu<sup>88)</sup>,  
c) jméno, popřípadě jména, příjmení a adresu místa trvalého pobytu, pobytu nebo bydliště osoby odpovědné za vedení karanténního deníku,  
d) přílohu, již tvoří veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení provázející zvířata umístovaná v karanténě a kopie veterinárních osvědčení vydaných krajskou veterinární správou k vývozu zvířat do třetí země.  
  
(13) Tímto ustanovením není dotčen čl. 243 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

<sup>88)</sup> Vyhláška č. 136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem, ve znění pozdějších předpisů.“.

113. V § 39 odst. 5, § 42 odst. 1 písm. a) a v § 70 odst. 1 se slova „ochranných a zdolávacích opatření“ nahrazují slovy „opatření k tlumení nákaz“.

114. V § 40 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „předpisy Evropské unie<sup>21)</sup>“ nahrazují slovy „nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122“.
115. V § 41 odst. 1 písm. c) se slova „ochrannými a zdolávacími opatřeními“ nahrazují slovy „opatřeními k tlumení nákaz“.
116. V § 42 odst. 9 se za větu první vkládá věta „O zrušení registrace krajská veterinární správa žadatele informuje.“ a věta poslední se zrušuje.
117. V § 42 odst. 11 se slova „, jeho uspořádání a minimální velikost prostor pro zvířata“ nahrazují slovy „pro zvířata, požadavky na jeho uspořádání, minimální velikost prostor pro zvířata, podmínky péče o zvířata v útulku pro zvířata a obsahové náležitosti provozního řádu útulku pro zvířata“.
118. V § 44 odst. 1 písm. c) se slova „ve Věstníku Ministerstva zemědělství a“ zrušují.
119. V § 44 odst. 1 písm. e) a v § 44 odst. 6 se slovo „zdoláváním“ nahrazuje slovem „tlumením“.
120. V § 44 odst. 5 se slova „ve Věstníku Ministerstva zemědělství“ nahrazují slovy „na internetových stránkách ministerstva“.
121. V § 45 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:  
„d) vykonávají veterinární léčebnou a preventivní činnost u zvířat chovaných v objektech důležitých pro obranu státu.“.
122. V § 47 odst. 7 se text „f), g), l) a p)“ nahrazuje textem „g), h), m) a r)“.
123. V § 48 odst. 1 písm. c) se za slovo „plány“ vkládají slova „podle čl. 43 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a v souladu s čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 organizuje simulační cvičení týkající se pohotovostních plánů“ a slova „, přiznává, pozastavuje a obnovuje stádům, hospodářstvím a oblastem status prosté nákazy, vede jejich seznam a navrhuje orgánům Evropské unie, aby byl České republice přiznán status území prostého nákazy“ se zrušují.

CELEX: 32016R0429

124. V § 48 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:  
„d) přiznává, pozastavuje, odnímá a obnovuje stádům nebo hospodářstvím status prosté nákazy, navrhuje Komisi, aby byl jednotce podle čl. 4 bodu 37 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, České republice nebo její části schválen status území prostého nákazy, a může tento status v případech a za podmínek stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 pozastavit nebo prozatímně prohlásit; vede a na internetových stránkách Státní veterinární správy zveřejňuje seznamy stád a hospodářství prostých nákazy a subjektů, kterým Komise schválila status území prostého nákazy; informuje Komisi o skutečnostech uvedených v čl. 41 a 42 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429,“.

Dosavadní písmena d) až u) se označují jako písmena e) až v).

CELEX: 32016R0429  
32020R0689

125. V § 48 odst. 1 písm. j) se slova „zvířat nebo živočišných produktů“ nahrazují slovy „kontrolovaného zboží“.
126. V § 48 odst. 1 písm. k) úvodní části ustanovení se za slova „a registrovaných,“ vkládají slova „popřípadě jen schválených nebo registrovaných,“.
127. V § 48 odst. 1 písm. k) bod 1 zní:  
„1. chovatelů, kteří chovají 3 a více psů samičího pohlaví starších 12 měsíců, zařízení, skupin zařízení, dopravců nebo provozovatelů, které krajská veterinární správa registruje podle § 5a, 5b nebo 5d, nebo schvaluje podle § 5a nebo 5b.“.

CELEX: 32016R0429

128. V § 48 odst. 1 písm. k) bodě 3 se slova „zvířata nebo“ a slova „, jakož i obchodníků uvedených v § 9b“ zrušují.
129. V § 48 odst. 1 písm. k) bodě 4 se slova „zvířata nebo živočišné produkty“ nahrazují slovy „kontrolované zboží“.
130. V § 48 odst. 1 písm. k) bodě 9 se za slovo „jen“ vkládají slova „schválení nebo“.
131. V § 48 odst. 1 písm. p) bodě 1 se slova „a farmaceutickou“ zrušují.
132. V § 48 odst. 1 se na konci písmene u) čárka nahrazuje tečkou a písmeno v) se zrušuje.
133. V § 49 odst. 1 písm. b) se slova „, schvaluje ozdravovací programy chovatelů, schvaluje prostory určené pro čištění a dezinfekci dopravních prostředků používaných k přepravě zvířat“ zrušují.
134. V § 49 odst. 1 písm. c) se slova „povoluje individuální výjimky“ nahrazují slovy „rozhoduje o individuálních výjimkách“.
135. V § 49 odst. 1 písm. g) se slovo „potravin<sup>25j)</sup>“ nahrazuje slovem „potravin“.

Poznámka pod čarou č. 25j) se zrušuje.

136. V § 49 odst. 1 písm. h) úvodní části ustanovení se za slovo „jen“ vkládají slova „schvaluje nebo“.
137. V § 49 odst. 1 písm. h) bod 1 zní:  
„1. zařízení, skupiny zařízení, dopravce nebo provozovatele, které registruje podle § 5a, 5b nebo 5d, nebo schvaluje podle § 5a nebo 5b,“.
138. V § 49 odst. 1 písm. h) bodě 3 se slova „zvířata nebo“ a slova „, jakož i obchodníky uvedené v § 9b“ zrušují.
139. V § 49 odst. 1 písm. h) bodě 5 se slova „shromažďovací střediska nebo pro určitou“ nahrazují slovy „určité zařízení nebo“.
140. V § 49 odst. 1 písm. h) bodě 8 se za slova „jejich schválení a registraci, popřípadě jen“ vkládají slova „schválení nebo“ a za slova „pozastavuje schválení a registraci“ se vkládají slova „nebo jen schválení“.

141. V § 49 odst. 1 písm. p) bodě 1 se slova „zvířat a živočišných produktů“ nahrazují slovy „kontrolovaného zboží“.
142. V § 49 odst. 1 písm. p) bodě 2 se slova „shromažďovací střediska“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže podle čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429“.
143. Za § 49a se vkládá nový § 49b, který zní:

„§ 49b

(1) Státní veterinární správa je příslušným orgánem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle předpisů Evropské unie přijatých na jeho základě, s výjimkou případů, kdy příslušnými orgány jsou orgány státní správy ve věcech veterinární péče uvedené v § 43 odst. a) až c), a s výjimkou oblasti označování a registrace zvířat.

(2) Státní veterinární správa plní povinnosti a vykonává pravomoci stanovené členským státem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle předpisů Evropské unie přijatých na jeho základě, s výjimkou působnosti, kterou vykonávají orgány státní správy ve věcech veterinární péče uvedené v § 43 odst. a) až c), a s výjimkou oblasti označování a registrace zvířat.“

144. V § 52 úvodní část ustanovení odstavce 1 včetně poznámky pod čarou č. 89 zní:  
„Orgány veterinární správy vykonávají státní veterinární dozor v souladu s tímto zákonem, zvláštními právními předpisy<sup>89)</sup>, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 a předpisy Evropské unie přijatými na jeho základě. Při jeho výkonu“.

<sup>89)</sup> Například zákon č. 246/1992 Sb., zákon č. 378/2007 Sb., zákon č. 110/1997 Sb.“.

145. V § 52 odst. 1 písm. a) a v § 75 odst. 2 se slova „zvláštními právními předpisy<sup>25h)</sup>“ nahrazují slovy „zvláštními právními předpisy<sup>89)</sup>“.

146. V § 53 odst. 1 písmena a) až f) včetně poznámek pod čarou č. 90 a 91 znějí:  
„a) na místě znehodnotit živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty, získané produkty<sup>90)</sup> nebo krmiva, které nejsou zdravotně nezávadné, anebo nařídít jejich znehodnocení a neškodné odstranění, a to na náklad kontrolované osoby,  
b) pozastavit, omezit nebo zakázat výrobu, zpracování nebo uvádění na trh živočišných produktů, vedlejších živočišných produktů, získaných produktů nebo krmiv, jestliže nejsou dodržovány podmínky a požadavky stanovené tímto zákonem, zvláštními právními předpisy<sup>26)</sup> nebo předpisy Evropské unie<sup>47),91)</sup> na živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty, získané produkty nebo krmiva a na zacházení s nimi,  
c) na dobu nezbytně nutnou pozastavit výrobu, zpracování nebo uvádění na trh živočišných produktů, vedlejších živočišných produktů, získaných produktů nebo krmiv při podezření, že nejsou zdravotně nezávadné,  
d) na dobu nezbytně nutnou zajistit živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty, získané produkty nebo krmiva úřední veterinární závěrou, jestliže nejsou dodrženy podmínky a požadavky stanovené tímto zákonem, zvláštními právními předpisy<sup>26)</sup> nebo předpisy Evropské unie<sup>47),91)</sup> na živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty, získané produkty nebo krmiva a na zacházení s nimi, nebo při podezření, že živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty, získané produkty nebo krmiva nejsou zdravotně nezávadné; úřední veterinární závěrou se rozumí zajištění živočišných produktů, vedlejších živočišných produktů, získaných produktů nebo krmiv v dopravních prostředcích, kontejnerech nebo obalech plombou, pečeti, známkou nebo jiným



zajišťovacím prostředkem tak, aby nebylo možno živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty, získané produkty nebo krmiva vyjmout nebo do nich vložit, aniž dojde k narušení této závěry; porušit úřední veterinární závěru lze jen se souhlasem krajské veterinární správy,

e) zakázat užívání prostor pro výrobu, zpracování nebo uvádění živočišných produktů, vedlejších živočišných produktů, získaných produktů nebo krmiv na trh při důvodném podezření na uvádění na trh živočišných produktů, vedlejších živočišných produktů, získaných produktů nebo krmiv jiných než zdravotně nezávadných nebo z nakažových důvodů anebo při důvodném podezření na uvádění na trh vedlejších živočišných produktů nebo získaných produktů v rozporu s tímto zákonem nebo předpisy Evropské unie<sup>91)</sup>, jestliže kontrolovaná osoba neumožní veterinárnímu inspektorovi vstupovat na pozemky, do staveb nebo do jiných prostor v souladu s jeho oprávněním podle kontrolního řádu,

f) zjednat si přístup do staveb, dopravních prostředků, na pozemky a do dalších prostor včetně otevření uzavřených prostor při důvodném podezření na uvádění na trh živočišných produktů, vedlejších živočišných produktů, získaných produktů nebo krmiv jiných než zdravotně nezávadných nebo z nakažových důvodů anebo při důvodném podezření na uvádění na trh vedlejších živočišných produktů nebo získaných produktů v rozporu s tímto zákonem nebo předpisy Evropské unie<sup>91)</sup>; každý, v jehož objektu se takové prostory kontrolované osoby nalézají, je povinen strpět kontrolu v těchto prostorách.

<sup>90)</sup> Čl. 3 bod 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009.

<sup>91)</sup> Například nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, nařízení Komise (EU) č. 142/2011.“.

147. V § 53 odst. 2 písm. b) a c) se za slovo „produkty“ vkládají slova „, vedlejší živočišné produkty, získané produkty nebo krmiva“.
148. V § 53 odst. 4 se slova „postupuje veterinární inspektor“ nahrazují slovy „je veterinární inspektor oprávněn postupovat“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „a podle § 53b“.
149. V § 53 se na konci odstavce 5 doplňují věty „V případě kontroly prodeje na dálku se vzorek pro druhé odborné stanovisko neposkytuje. Tím není dotčeno právo kontrolované osoby požádat o dokumentární přezkum podle čl. 35 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625.“.

CELEX: 32017R0625

150. V § 53 odstavec 7 včetně poznámky pod čarou č. 27 zní:
- „(7) Za odebrané vzorky se neposkytne náhrada s výjimkou vzorků odebraných při
- a) prodeji potravin živočišného původu podle zvláštních právních předpisů<sup>27)</sup>, za které se kontrolované osobě poskytne náhrada<sup>27)</sup>, pokud o ni požádá ve lhůtě do 6 měsíců ode dne, kdy byla seznámena se skutečností, že potravina splňuje požadavky stanovené zvláštními právními předpisy<sup>28)</sup>, nebo
- b) kontrolním nákupem podle § 53c, neumožňuje-li povaha předmětu kontrolního nákupu jeho vrácení kontrolované osobě; za odebrané vzorky se kontrolované osobě poskytne náhrada<sup>27)</sup>, pokud o ni požádá ve lhůtě do 6 měsíců ode dne, kdy byla seznámena se skutečností, že předmět kontrolního nákupu splňuje požadavky stanovené zvláštními právními předpisy.
- Náhrada se kontrolované osobě poskytne do 30 dnů ode dne, kdy o ni požádala.

<sup>27)</sup> Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).“.

151. Za § 53a se vkládají nové § 53b a 53c, které včetně nadpisu znějí:

„§ 53b

(1) Veterinární inspektor je oprávněn využívat zastírání skutečné totožnosti, je-li to nezbytné k provedení kontrolního nákupu.

(2) Provozovatel poštovní služby nebo jiné doručovací služby je povinen předat veterinárnímu inspektorovi zásilku, kterou veterinární inspektor objednal s využitím zastírání skutečné totožnosti podle odstavce 1. Veterinární inspektor je povinen se tomuto provozovateli prokázat služebním průkazem a listinou, která prokazuje, že veterinární inspektor zásilku objednal.

§ 53c

**Kontrolní nákup**

(1) Provádí-li veterinární inspektor kontrolní nákup, nedojde jednáním kontrolované nebo povinné osoby a veterinárního inspektora při kontrolním nákupu k uzavření smlouvy.

(2) Veterinární inspektor oznámí kontrolované nebo povinné osobě, že provedený nákup byl kontrolní, a to bezprostředně po ukončení nákupu nebo, není-li to s ohledem na formu prodeje možné, do 14 dnů od převzetí plnění nebo nejpozději do okamžiku splnění účelu kontroly.

(3) Pokud to povaha předmětu kontrolního nákupu umožňuje, veterinární inspektor jej vrátí kontrolované osobě bezprostředně po oznámení podle odstavce 2. Náklady spojené s vrácením předmětu kontrolního nákupu nese Státní veterinární správa. Bylo-li předmětem kontrolního nákupu živé zvíře, které kontrolovaná osoba odmítla bezprostředně po oznámení podle odstavce 2 převzít, nese náklady spojené s vrácením živého zvířete kontrolovaná osoba.

(4) Kontrolovaná osoba je povinna vrátit Státní veterinární správě zaplacenou cenu, a to bez zbytečného odkladu, umožňuje-li to forma prodeje, nebo nejpozději do 14 dnů ode dne, kdy vrácený předmět kontrolního nákupu převzala nebo měla možnost jej převzít.

(5) Je-li předmětem kontrolního nákupu živé zvíře, zůstává kontrolovaná osoba nadále chovatelem tohoto zvířete.

(6) Občanský zákoník se pro účely tohoto ustanovení nepoužije, s výjimkou právní úpravy odpovědnosti za škodu.“

152. V § 54 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, soupis hospodářství se zvířaty vnímavých druhů v pásmech“.

153. V § 54 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno t), které zní:  
„t) nařízení informování osob v pásmech podle písmene b) o nařízených opatřeních.“

154. V § 54 se doplňuje odstavec 5, který zní:  
„(5) Příslušný orgán nařídí za podmínek stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 mimořádná veterinární opatření podle čl. 257, 258,

260 nebo 262 tohoto nařízení; o přijetí těchto opatření a dalších skutečnostech informuje Ústřední veterinární správa v souladu s nařízením Komise a ostatní členské státy.“.

CELEX: 32016R0429

155. V § 56a odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „dovozu a“ zrušují.

CELEX: 32016R0429

156. V § 56a odst. 3 písmeno b) zní:  
„b) vyhotoveno v českém jazyce a jazyce, který požaduje třetí země určení, popřípadě tranzitní stát.“.

CELEX: 32016R0429

157. V § 56a odst. 3 písmeno d) zní:  
„d) vydáno dříve, než zvířata nebo živočišné produkty opustí místo veterinární kontroly, a musí provázet v originální verzi zvířata nebo živočišné produkty na území třetí země určení.“.

CELEX: 32016R0429

158. V § 58 odst. 2 písm. d) se za slovo „obrany“ vkládají slova „nebo ozbrojených sil České republiky“.

159. V § 59b odst. 4 se slova „a farmaceutické univerzity v Brně“ nahrazují slovy „univerzity Brno“.

160. V § 61 odst. 5 se na konci textu věty druhé doplňují slova „; informace o provedené činnosti předává schválený veterinární lékař prostřednictvím informačního systému Státní veterinární správy“.

161. V § 62 odst. 3 se slovo „zdolání“ nahrazuje slovem „tlumení“.

162. Za § 64c se vkládá nový § 64d, který včetně nadpisu zní:

„§ 64d

### **Fyzioterapie a rehabilitace zvířat**

(1) Fyzioterapii a rehabilitaci zvířat je oprávněn provádět soukromý veterinární lékař, soukromý veterinární technik nebo osoba, která splňuje požadavky odborné způsobilosti podle § 59a odst. 1 písm. a) až e).

(2) Osoba se středním vzděláním s maturitní zkouškou podle § 59a odst. 1 písm. e) je oprávněna provádět fyzioterapii a rehabilitaci malých zvířat pouze v případě, že získá profesní kvalifikaci „Fyzioterapeut a rehabilitační pracovník malých zvířat“.

163. V § 67 odst. 1, § 67a odst. 1 a v § 67b odst. 1 se slova „ke zdolávání“ nahrazují slovy „k tlumení“.

164. V § 67 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „předpisech Evropské unie upravujících výdaje ve veterinární oblasti<sup>34b)</sup>“ nahrazují slovy „nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 652/2014“.

Poznámka pod čarou č. 34b se zrušuje.

165. V § 67 odst. 5 se text „§ 5 odst. 4 písm. d)“ nahrazuje textem „§ 5 odst. 3 písm. c)“.

166. V § 70 odst. 1 se slova „6 týdnů“ nahrazují slovy „8 týdnů“.

167. V § 71 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) nesplní nebo poruší některou z povinností chovatele nebo některý z požadavků na přemístění a přepravu zvířat stanovených v § 4 odst. 1 písm. a) až e) a g) až i), § 4 odst. 2, § 5 odst. 1 písm. a) až c), § 5 odst. 2, § 6 odst. 1 až 4 a 7, § 7 nebo stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990.“.

CELEX: 32016R0429

32020R0688

32020R0990

168. V § 71 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) nesplní nebo poruší některou z povinností chovatele stanovených v § 4 odst. 1 písm. f) nebo v § 4 odst. 3, 5 a 6,“.

169. V § 71 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) nesplní nebo poruší některou z povinností chovatele stanovených v § 4 odst. 1 písm. f), § 4 odst. 3, 5 a 6 nebo v § 5f odst. 1,“.

170. V § 71 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) nesplní nebo poruší některou z povinností nebo některý z požadavků k ochraně před nákazami a nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka stanovených v § 5 odst. 1 písm. d) až i), § 11 odst. 1 a 3, § 12 odst. 1 nebo stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687.“.

CELEX: 32016R0429

32020R687

171. V § 71 odst. 1 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) nesplní nebo poruší některou z povinností v oblasti programů ozdravování zvířat stanovenou nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689.“.

Dosavadní písmena f) až z) se označují jako písmena g) až aa).

CELEX: 32016R0429

32020R0689

172. V § 71 odst. 1 písmena i) a j) znějí:

„i) nesplní nebo poruší některou z veterinárních podmínek obchodování se zvířaty a živočišnými produkty, anebo některou z veterinárních podmínek dovozu a tranzitu veterinárního zboží z třetích zemí a jeho vývozu do těchto zemí, stanovenou v § 28 odst. 2, § 30 odst. 1, § 31a odst. 2, § 32 odst. 1 a 7, § 38a odst. 7, § 38b odst. 1, 2 a 8 až 12, § 38c odst. 1 až 4 nebo stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692,  
j) nesplní nebo poruší některou z povinností nebo některý z požadavků stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122.“.

CELEX: 32016R0429  
32017R0625  
32019R2122  
32020R0692

173. V § 71 odst. 1 písm. l) se slova „až 8“ zrušují.
174. V § 71 odst. 1 písm. n) se slovo „povinnost“ nahrazuje slovy „některou z povinností“ a na konci textu písmene se doplňují slova „až 8“.
175. V § 71 odst. 1 se na konci textu písmene u) doplňují slova „nebo ve lhůtě stanovené prováděcím nařízením Komise (EU) 2019/1013“.

CELEX: 32017R0625  
32019R1013

176. V § 71 odst. 1 se písmeno x) zrušuje.

Dosavadní písmena y) až aa) se označují jako písmena x) až z).

177. V poznámce pod čarou č. 63 se věty „Nařízení Komise (ES) č. 136/2004. Nařízení Komise (ES) č. 282/2004.“ zrušují a na konci poznámky se doplňují věty „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.  
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1602.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1666.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2090.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122.  
Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124.“.

CELEX: 32016R0429  
32017R0625  
32019R1602  
32019R1666  
32019R2090  
32019R2122  
32019R2124

178. V § 71 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:  
„(2) Fyzická osoba se dále dopustí přestupku tím, že jako veterinární lékař vysoké školy uskutečňující akreditovaný studijní program v oblasti veterinárního lékařství a hygieny nesplní povinnost stanovenou v § 4a odst. 6 větě poslední nebo v rozporu s § 4a odst. 6 nesplní některou z povinností stanovených v § 4a odst. 4.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

179. V § 71 odstavec 3 zní:  
„(3) Za přestupek lze uložit pokutu do  
a) 20 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), c) a x),  
b) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), d) až v), y) a odstavce 2,  
c) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. z).“.

CELEX: 32017R0625  
32016R0429

180. V § 72 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) nesplní nebo poruší některou z povinností chovatele nebo některý z požadavků na přemístění a přepravu zvířat stanovených v § 4, § 5 odst. 1 písm. a) až c), § 5 odst. 2 až 4, § 6 odst. 1 až 4 a 7 nebo stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990,“.

CELEX: 32016R0429

32020R0688

32020R0990

181. V § 72 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) nesplní nebo poruší některou z povinností chovatele nebo některý z požadavků na přemístění a přepravu zvířat stanovených v § 4, § 5 odst. 1 písm. a) až c), § 5 odst. 2 až 4, § 5f odst. 1, § 6 odst. 1 až 4 a 7 nebo stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990,“.

CELEX: 32016R0429

32020R0688

32020R0990

182. V § 72 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) nesplní nebo poruší některou z povinností týkajících se registrace, schvalování nebo výsledovatelnosti stanovenou v § 5a odst. 1 a 5, § 5b odst. 1 a 5, § 5d nebo stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691,“.

Dosavadní písmena b) až v) se označují jako písmena c) až x).

CELEX: 32016R0429

32019R2035

32020R0686

32020R0691

183. V § 72 odst. 1 písm. c) se slova „nebo v § 8 odst. 1, 3 a 4“ zrušují.

184. V § 72 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) nesplní nebo poruší některou z povinností týkajících se přemísťování zvířat nebo živočišných produktů stanovenou v § 8 odst. 3 nebo stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990,“.

Dosavadní písmena d) až x) se označují jako písmena e) až y).

CELEX: 32016R0429

32020R0686

32020R0688

32020R0990

185. V § 72 odst. 1 písm. e) se za slova „odst. 2 a 3,“ vkládá slovo „nebo“, text „§ 9 odst. 4“ se nahrazuje textem „§ 9a odst. 1“ a slova „některou z povinností provozovatele shromažďovacího střediska stanovenou v § 9a odst. 1 a 2 nebo některou z povinností obchodníka stanovenou v § 9b odst. 1,“ se zrušují.

CELEX: 32016R0429

186. V § 72 odst. 1 písmeno g) zní:  
„g) nesplní nebo poruší některou z povinností k ochraně před nákazami a nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka stanovenou v § 11 odst. 1 a 3, § 12 odst. 1 nebo stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 anebo některou z povinností chovatele stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) až i),“.

CELEX: 32016R0429  
32020R0687

187. V § 72 odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:  
„h) nesplní nebo poruší některou z povinností v oblasti programů ozdravování zvířat stanovenou nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689,“.

Dosavadní písmena h) až y) se označují jako písmena i) až z).

CELEX: 32016R0429  
32020R0689

188. V § 72 odst. 1 písmena m) a n) znějí:  
„m) nesplní nebo poruší některou z veterinárních podmínek obchodování se zvířaty a živočišnými produkty, anebo některou z veterinárních podmínek dovozu a tranzitu veterinárního zboží z třetích zemí a jeho vývozu do těchto zemí, stanovenou v § 28 odst. 2, § 30 odst. 1, § 31a odst. 2, § 32 odst. 1 a 7, § 38a odst. 7, § 38b odst. 1, 2 a 8 až 12, § 38c odst. 1 až 4 nebo stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692,  
n) nesplní nebo poruší některou z povinností nebo některý z požadavků stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122 nebo předpisem Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu<sup>48)</sup>,“.

CELEX: 32016R0429  
32017R0625  
32019R2122  
32020R0692

189. V § 72 odst. 1 se na konci textu písmene q) doplňují slova „nebo ve lhůtě stanovené prováděcím nařízením Komise (EU) 2019/1013“.

CELEX: 32017R0625  
32019R1013

190. V § 72 odst. 1 se písmeno s) zrušuje.

Dosavadní písmena t) až z) se označují jako písmena s) až y).

191. V § 72 odst. 1 písm. s) se slova „a) až p)“ nahrazují slovy „a) až r)“.

192. V § 72 odst. 2 písmeno a) zní:  
„a) jako soukromý veterinární lékař nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 4a odst. 4, § 6 odst. 7, § 12 odst. 2, § 61 odst. 1, 3 a 5, § 62 odst. 2, § 66 odst. 3 a 4 nebo nesplní některou z povinností stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.“.

CELEX: 32016R0429

193. V § 72 odst. 2 písmeno a) zní:  
„a) jako soukromý veterinární lékař nesplní nebo poruší některou z povinností stanovenou v § 4a odst. 4, § 5g, § 6 odst. 7, § 12 odst. 2, § 61 odst. 1, 3 a 5, § 62 odst. 2, § 66 odst. 3 a 4 nebo nesplní některou z povinností stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.“.

CELEX: 32016R0429

194. V § 72 odst. 2 se na konci písmene b) slovo „nebo“ zrušuje, na konci písmene c) se tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se nové písmeno d), které zní:  
„d) jako provozovatel poštovní služby nebo jiné doručovací služby nepředá veterinárnímu inspektorovi zásilku podle § 53b odst. 2.“.

195. V § 72 odstavec 3 zní:  
„(3) Za přestupek lze uložit pokutu do  
a) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a) až d),  
b) 300 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), s) a v),  
c) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g) až j) a x),  
d) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. k) až r), t) a y),  
e) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. u).“.

CELEX: 32017R0625  
32016R0429

196. V § 74 odstavec 1 zní:  
„(1) Přestupky podle tohoto zákona projednává krajská veterinární správa, s výjimkou přestupků podle § 72 odst. 1 písm. v) až y), které projednává Ústav. Přestupky podle § 71 odst. 1 písm. j) a k) a přestupky podle § 72 odst. 1 písm. n) projednává celní úřad.“.

CELEX: 32017R0625  
32016R0429

197. V § 76 odst. 1 se věta první a slova „a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení“ zrušují a za slovo „jen“ se vkládají slova „schválení nebo“.

Poznámka pod čarou č. 36 se zrušuje.

198. Poznámka pod čarou č. 36a zní:  
„<sup>36a</sup> § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.“.

199. V § 76 odst. 2 se za slovo „Vydání“ vkládají slova „rozhodnutí o individuální výjimce z nařízených mimořádných veterinárních opatření podle § 49 odst. 1 písm. c) nebo“.

200. V § 76 odst. 3 písm. a) a b) se slova „ukončení nařízených mimořádných veterinárních opatření podle § 17 odst. 1, popřípadě pro změnu nebo ukončení některých z nich



ještě před jejich ukončením podle § 17 odst. 1“ nahrazují slovy „změnu nebo ukončení nařízených mimořádných veterinárních opatření“.

201. § 78 včetně nadpisu zní:

„§ 78

### **Zmocňovací ustanovení**

Ministerstvo vydá vyhlášky k provedení § 4a odst. 8, § 4b odst. 2 písm. d), § 4b odst. 3 písm. c), § 5 odst. 6, § 5e odst. 5, § 6 odst. 8, § 10 odst. 3, § 18 odst. 6, § 19 odst. 3 a 8, § 21 odst. 19, § 21a odst. 5, § 22 odst. 6, § 23 odst. 4, § 24 odst. 2, § 25 odst. 5, § 27 odst. 4, § 27a odst. 10, § 27b odst. 9, § 38b odst. 5, § 38c odst. 5, § 39 odst. 5, § 40 odst. 4, § 41 odst. 5, § 42 odst. 10 a 11, § 48 odst. 2, § 50 odst. 10, § 53 odst. 8, § 53a odst. 3, § 59 odst. 6 a 9, § 64 odst. 6, § 64a odst. 5, § 64b odst. 1 až 4, § 64c odst. 4, § 66a odst. 4, § 66b odst. 4, § 70 odst. 3 a § 75 odst. 3 až 6.“

202. Příloha č. 2 zní:

### **„Příloha 2**

#### **NÁKAZY A NEMOCI PŘENOSNÉ ZE ZVÍŘAT NA ČLOVĚKA, KTERÉ JSOU POVAŽOVÁNY ZA NEBEZPEČNÉ, A JEJICH PŮVODCI**

A. Nákazy uvedené v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2018/1882.

B. Ostatní nákazy

a) nákazy společné více druhům zvířat:

1. hydroperikarditida přežvýkavců
2. krymsko-konžská hemoragická horečka
3. leptospiroza
4. listerióza
5. myiáza (*Cochliomya hominivorax*, *Chrysomya bezziana*)
6. salmonelóza (invazivní sérovary - jejich původci)
7. transmisivní spongiformní encefalopatie (TSE)
8. trichinelóza
9. tuberkulóza (*Mycobacterium suis*, *Mycobacterium avium*)
10. tularémie
11. verotoxigenní *Escherichia coli*
12. vezikulární stomatitida

b) nákazy skotu:

1. anaplasmóza skotu
2. babesióza skotu
3. hemoragická septikémie (pasteurelóza)
4. hlavnička
5. theilerióza
6. trypanosomiáza (přenášena mouchou tse-tse)

c) nákazy ovcí a koz:

1. enzootické zmetání ovcí (chlamydióza ovcí)
2. klusavka
3. nakažlivá agalaktie
4. nemoc Nairobi

d) nákazy koní:

1. piroplasmóza koní
- e) nákazy prasat:
  1. encefalitida způsobená virem Nipah
  2. vezikulární choroba prasat
  3. virová gastroenteritida (transmisivní gastroenteritida prasat)
  4. prasečí epidemická diarhoe
  5. těšinská choroba prasat
- f) nákazy drůbeže:
  1. cholera drůbeže
  2. mykoplasmóza drůbeže (*Mycoplasma synoviae*)
  3. tyf drůbeže
- g) nákazy včel:
  1. hniloba včelího plodu (evropská hniloba včelího plodu)
  2. roztočiková nákaza včel
- h) nákazy ryb:
  1. epizootický vředový syndrom
- i) ostatní nákazy:
  1. leishmanióza
  2. neštovice velbloudů.

C. Nákazy uvedené v rozhodnutí Světové organizace pro zdraví zvířat č. XXXI ze dne 27. května 2004 o jednotném seznamu nálezů a o zavedení nového systému jejich hlášení, nejsou-li uvedeny v částech A nebo B.“

203. Doplňuje se příloha č. 3 k zákonu, která zní:

### „Příloha 3

#### **SEZNAM NÁKAZ A NEMOCÍ PŘENOSNÝCH ZE ZVÍŘAT NA ČLOVĚKA PRO ÚČELY POSKYTOVÁNÍ NÁHRADY NÁKLADŮ A ZTRÁT**

- a) nákazy společné více druhům zvířat:
  1. Aujeszkyho choroba
  2. brucelóza (*Brucella abortus*, *Brucella melitensis*, *Brucella suis*)
  3. echinokokóza (hydatidóza)
  4. horečka Údolí Rift
  5. hydroperikarditida přežvýkavců
  6. japonská encefalitida
  7. katarální horečka ovčí
  8. krymsko-konžská hemoragická horečka
  9. leptospiróza
  10. listerióza
  11. mor skotu
  12. myiáza (*Cochliomya hominivorax*, *Chrysomya bezziana*)
  13. Q horečka
  14. salmonelóza (invazivní sérovary - jejich původci)
  15. slintavka a kulhavka
  16. sněť slezinná
  17. transmisivní spongiformní encefalopatie (TSE)
  18. trichinelóza
  19. tuberkulóza (*Mycobacterium bovis*, *Mycobacterium suis*, *Mycobacterium avium*, *Mycobacterium tuberculosis*)
  20. tularémie
  21. verotoxigenní *Escherichia coli*
  22. vezikulární stomatitida

- 23. vzteklna
- 24. západonilská horečka
- b) nákazy skotu:
  - 1. anaplasmóza skotu
  - 2. babesióza skotu
  - 3. enzootická leukóza skotu
  - 4. hemoragická septikémie (pasteurelóza)
  - 5. hlavnička
  - 6. infekční rinotracheitida skotu (IBR, IBR/IPV)
  - 7. nodulární dermatitida skotu
  - 8. plicní nákaza skotu
  - 9. theilerióza
  - 10. trichomonáza
  - 11. trypanosomiáza (přenášená mouchou tse-tse)
  - 12. venerická kamylobakteriíza skotu
- c) nákazy ovčí a koz:
  - 1. enzootické zmetání ovčí (chlamydiíza ovčí)
  - 2. epididymitida beranů (Brucella ovis)
  - 3. klusavka
  - 4. mor malých přežvýkavců
  - 5. nakažlivá agalaktie
  - 6. nakažlivá pleuropneumonie koz
  - 7. nemoc Nairobi
  - 8. neštovice ovčí a neštovice koz
- d) nákazy koní:
  - 1. encefalomyelitida koní (východní)
  - 2. encefalomyelitida koní (západní)
  - 3. hřebčí nákaza
  - 4. infekční anémie koní (nakažlivá chudokrevnost koní)
  - 5. infekční arteritida koní
  - 6. mor koní
  - 7. nakažlivá metritida koní
  - 8. piroplasmóza koní
  - 9. Surra (Trypanosoma evansi)
  - 10. venezuelská encefalomyelitida koní
  - 11. vozhrivka
- e) nákazy prasat:
  - 1. africký mor prasat
  - 2. encefalitida způsobená virem Nipah
  - 3. klasický mor prasat
  - 4. reprodukční a respirační syndrom prasat
  - 5. vezikulární choroba prasat
  - 6. virová gastroenteritida (transmisivní gastroenteritida prasat)
  - 7. prasečí epidemická diarhoe
- f) nákazy drůbeže:
  - 1. aviární influenza (vysoce patogenní a nízkopatogenní)
  - 2. cholera drůbeže
  - 3. mykoplasmóza drůbeže (Mycoplasma gallisepticum, Mycoplasma synoviae)
  - 4. newcastleská choroba
  - 5. pulorová nákaza (Salmonella pullorum)
  - 6. tyf drůbeže
- g) nákazy včel:
  - 1. hniloba včelího plodu (evropská hniloba včelího plodu)
  - 2. mor včelího plodu (americká hniloba včelího plodu)
  - 3. roztoč Tropilaelaps (infestace včel roztočem Tropilaelaps)

4. roztočková nákaza včel
5. tumidóza (*Aethina tumida*)
6. varroáza včel

h) nákazy ryb:

1. epizootická nekróza krvetvorné tkáně
2. nakažlivá chudokrevnost lososů (ISA): infekce rodu Isavirus (ISAV) s genotypem HPR s delecí
3. herpesviróza Koi (herpesviróza kapra Koi)
4. infekční nekróza krvetvorné tkáně
5. virová hemoragická septikémie

i) ostatní nákazy:

1. epizootické hemoragické onemocnění (jelenovitých)
2. leishmanióza
3. neštovice velbloudů“.

## Čl. II

### Přechodná ustanovení

1. Shromažďovací střediska, karanténní střediska, inseminační stanice, střediska pro odběr spermatu, banky spermatu, zařízení pro chov zvířat, včetně chovu živočichů pocházejících z akvakultury, a jiná zařízení podílející se na uvádění zvířat do oběhu a na obchodování s nimi, osoby, které jako podnikatelé přepravují zvířata a podléhají registraci, obchodníci uvedení v § 9b a další osoby, podniky, závody, střediska a jiná zařízení a prostředky, pokud jejich schválení a registraci, popřípadě jen registraci, vyžadují předpisy Evropské unie, podle § 49 odst. 1 písm. h) zákona č. 166/1999 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jsou dnem nabytí účinnosti tohoto zákona subjekty registrované nebo schválené podle § 5a nebo 5b zákona č. 166/1999 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

CELEX: 32016R0429

2. Označení psa elektronickým čipem přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona je dnem nabytí účinnosti tohoto zákona označením psa podle § 4 odst. 3 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Chovatel psa je povinen zajistit zapsání psa do informačního systému centrální evidence nejpozději při nejbližším očkování nebo přeočkování psa proti vzteklině podle § 4 odst. 1 písm. f) zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
4. Osoby uvedené v § 5a odst. 2 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jsou dnem nabytí účinnosti tohoto zákona subjekty registrované podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.

## ČÁST DRUHÁ

### Změna plemenářského zákona

## Čl. III

Zákon č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat a o změně některých souvisejících zákonů (plemenářský zákon), ve znění zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 282/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona

č. 291/2009 Sb., zákona č. 32/2011 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 168/2015 Sb., zákona č. 60/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 3/2019 Sb. a zákona č. 368/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 písm. c) se slova „koní a oslů a jejich kříženců“ nahrazují slovem „koňovitých“ a slova „a běžců“ se nahrazují slovy „, běžců, jelenovitých, velbloudovitých“.
2. V § 1 odst. 1 písm. d) se za slovo „drůbeže,“ vkládá slovo „králíků“.

CELEX: 32016R0429

3. V § 2 odst. 1 písmeno b) zní:  
„b) tury zvíře druhu náležejícího mezi kopytníky rodů Bison, Bos (včetně podrodů Bos, Bibos, Novibos a Poephagus) a Bubalus (včetně podrodu Anoa) nebo mezi potomky křížení uvedených druhů, s výjimkou volně žijících živočichů<sup>15)</sup>“.
4. V § 2 odst. 1 písm. m) se slova „shromažďovacích středisek<sup>5a)</sup>“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků<sup>5a)</sup>, provozovatelích zařízení pro svody drůbeže<sup>5a)</sup>“.

Poznámka pod čarou č. 5a zní:

„<sup>5a)</sup> Čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“), v platném znění.“

5. V § 2 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena v) až aa), která znějí:  
„v) velbloudovitým zvíře druhu náležejícího mezi kopytníky čeledi Camelidae uvedeného v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“), v platném znění,  
w) jelenovitým zvíře druhu náležejícího mezi kopytníky čeledi Cervidae uvedeného v příloze III nařízení (EU) 2016/429,  
x) koňovitým nebo zvířetem z řad koňovitých zvíře druhu náležejícího mezi lichokopytníky rodu Equus nebo mezi potomky křížení uvedených druhů,  
y) ovčí zvíře druhu náležejícího mezi kopytníky rodu Ovis nebo mezi potomky křížení uvedených druhů,  
z) kozou zvíře druhu náležejícího mezi kopytníky rodu Capra nebo mezi potomky křížení uvedených druhů,  
aa) prasetem zvíře druhu náležejícího mezi kopytníky čeledi Suidae uvedeného v příloze III nařízení (EU) 2016/429.“

CELEX: 32016R0429

6. V § 23 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „uváděných na trh,“ vkládají slova „u králíků chovatelé dodávající zvířata na jatky“.

CELEX: 32016R0429

7. V nadpisu § 23a se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „**zařízení pro svody kopytníků, provozovatelů zařízení pro svody drůbeže**“.
8. V § 23a odst. 1 úvodní části ustanovení, § 24 odst. 3 písm. a) a v § 24 odst. 6 písm. b) se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků, provozovatelé zařízení pro svody drůbeže“.

9. V § 23a odst. 4 písm. a) a b) se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků, provozovatelů zařízení pro svody drůbeže“.
  10. V § 23a odst. 4 písm. c) se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků, provozovateli zařízení pro svody drůbeže“.
  11. V § 23b odst. 3 písm. f) se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků“.
  12. V § 23b odst. 3 se za písmeno f) vkládá nové písmeno g), které zní:  
„g) provozovatelích zařízení pro svody drůbeže,“.
- Dosavadní písmena g) až j) se označují jako písmena h) až k).
13. V § 23c odst. 2 písm. a) a v § 25 odst. 1 se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků, provozovatelům zařízení pro svody drůbeže“.
  14. V § 23c odst. 4 písm. a) se slova „shromažďovacích středisek“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků, provozovatelích zařízení pro svody drůbeže“.
  15. V § 27 odst. 22 úvodní části ustanovení se slova „shromažďovacího střediska“ nahrazují slovy „zařízení pro svody kopytníků, provozovatel zařízení pro svody drůbeže“.

## ČÁST TŘETÍ

### Změna zákona o správních poplatcích

#### Čl. IV

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb.,

zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona 102/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 314/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 324/2016, zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 199/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 289/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 90/2018 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 286/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 135/2019 Sb., zákona č. 176/2019 Sb., zákona č. 209/2019 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 368/2019 Sb., zákona č. 369/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 115/2020 Sb., zákona č. 117/2020 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 334/2020 Sb., zákona č. 336/2020 Sb., zákona č. 337/2020 Sb., zákona č. 501/2020 Sb., zákona č. 524/2020 Sb. a zákona č. 543/2020 Sb., se mění takto:

1. V části I položka 14 zní:

#### **„Položka 14**

1. Vydání rybářského lístku s dobou platnosti		
a) 30 dní	Kč	200
b) 1 rok	Kč	100
c) 1 rok pro osoby mladší 15 let nebo studující rybářství nebo osoby, které zajišťují rybářství v rámci svého povolání nebo funkce	Kč	50
d) 3 roky	Kč	200
e) 3 roky pro osoby mladší 15 let nebo studující rybářství nebo osoby, které zajišťují rybářství v rámci svého povolání nebo funkce	Kč	100
f) 10 let	Kč	500
g) 10 let pro osoby mladší 15 let nebo studující rybářství nebo osoby, které zajišťují rybářství v rámci svého povolání nebo funkce	Kč	250
j) na dobu neurčitou	Kč	1 000
2. Povolení výkonu rybářského práva	Kč	2 000

### Poznámka

Poplatek podle bodu 1 písmen c), e) a g) se vybírá, vydává-li se rybářský lístek žákům nebo studentům českých odborných škol ve studijních oborech, popřípadě učebních oborech s výukou rybářství, odborným pracovníkům na úseku rybářství, mají-li provozování rybářství v pracovní náplni, rybářským hospodářům a osobám ustanoveným jako rybářská stráž. Tyto osoby se prokáží správnímu úřadu potvrzením školy o studiu nebo potvrzením o výkonu povolání nebo funkce na území České republiky.“.

2. V části V se vkládá nová položka 68, která včetně poznámky pod čarou č. 86 zní:

### „Položka 68

1. Vydání povolení osobě, jejímž předmětem činnosti je shromažďování, přeprava, neškodné odstraňování a další zpracovávání vedlejších živočišných produktů podle § 41 veterinárního zákona	Kč	3 000
2. Vydání povolení ke sběru a přepravě kadáverů zvířat v zájmovém chovu	Kč	3 000
3. Vydání povolení k provozování dezinfekce, deratizace, dezinsekce, popřípadě i dezodorizace a odchytu zvířat bez pána a toulavých a opuštěných zvířat	Kč	1 000
4. Schválení spalovny vedlejších živočišných produktů včetně spalovny kadáverů zvířat v zájmovém chovu	Kč	3 000
5. Schválení a registrace podniku, závodu nebo jiného zařízení, v nichž se zachází s vedlejšími živočišnými produkty nebo získanými produkty a které jsou pod státním veterinárním dozorem, jde-li o jiné činnosti než jsou uvedeny v bodech 1 až 4	Kč	1 000
6. Registrace podniku, závodu, osoby nebo jiného zařízení, v nichž se zachází s vedlejšími živočišnými produkty nebo získanými produkty a které jsou pod státním veterinárním dozorem, jde-li o jiné činnosti než jsou uvedeny v bodech 1 až 4	Kč	500
7. Povolení výjimky z použití vedlejších živočišných produktů nebo získaných produktů <sup>86)</sup>	Kč	500
8. Schválení hospodářství ke zkrmování mléčných krmných surovin z nedostatečně tepelně opracovaného mléka <sup>86)</sup>	Kč	500
9. Povolení pro zpracovatele mléka dodávat na hospodářství zvířat mléčné krmné suroviny <sup>86)</sup>	Kč	500
10. Změna údajů (jméno, příjmení, obchodní firma, název, trvalý pobyt nebo pobyt, sídlo) ve schválení, registraci nebo v povolení	Kč	100

### Poznámky

1. Za změnu schválení nebo změnu registrace vybere správní úřad poplatek jako za schválení nebo registraci.
2. Za změnu povolení vybere správní úřad poplatek jako za povolení.
3. Správní úřad vybírá poplatek jen podle bodů 1 až 9 položky, provádí-li současně i změny zpoplatňované podle písmene 10 této položky.

<sup>86)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), v platném znění. Nařízení Komise (EU) č. 142/2011 ze dne 25. února 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské



spotřebě, a provádí směrnice Rady 97/78/ES, pokud jde o určité vzorky a předměty osvobozené od veterinárních kontrol na hranici podle uvedené směrnice, v platném znění.“.

3. V části V položky 69, 70, 72 a 73 znějí:

#### **„Položka 69**

Přijetí žádosti podle veterinárního zákona o

1. schválení veterinárního přípravku	Kč	5 000
2. vydání osvědčení výrobcí veterinárních přípravků o splnění požadavků správné výrobní praxe	Kč	2 000
3. zápis veterinárního technického prostředku do Seznamu veterinárních technických prostředků	Kč	1 000
4. změnu rozhodnutí o schválení veterinárního přípravku administrativní povahy	Kč	250
5. změnu rozhodnutí o schválení veterinárního přípravku vyžadující odborné hodnocení	Kč	1 000
6. prodloužení doby platnosti rozhodnutí o schválení veterinárního přípravku	Kč	1 000
7. prodloužení doby platnosti rozhodnutí o zápisu veterinárního technického prostředku do Seznamu veterinárních technických prostředků	Kč	500
8. změnu rozhodnutí o zápisu veterinárního technického prostředku do Seznamu veterinárních technických prostředků	Kč	500

#### **Položka 70**

1. Vydání veterinárního osvědčení k přemístění zvířete		
a) za jedno zvíře	Kč	50
b) za více než jedno zvíře	Kč	100
2. Vydání veterinárního osvědčení provázejícího zvíře, které je předmětem obchodování		
a) za jedno zvíře	Kč	50
b) za více než jedno zvíře	Kč	100
3. Vydání veterinárního osvědčení k vývozu zvířete		
a) za jedno zvíře	Kč	50
b) za více než jedno zvíře	Kč	100
4. Úřední ověření pasu nebo jiného identifikačního dokladu zvířete v zájmovém chovu	Kč	50
5. Potvrzení o splnění požadavků a podmínek třetí země určené k vývozu cestou jiného členského státu		
a) za jedno zvíře	Kč	50
b) za více než jedno zvíře	Kč	100
6. Zajištění totožnosti zásilky zvířat určených k vývozu úřední veterinární závěrou	Kč	50
7. Schválení ozdravovacího programu v souladu s celostátním eradikačním programem jedné nebo více nález, nemocí přenosných ze zvířat na člověka a původců těchto nález a nemocí	Kč	100

#### **Položka 72**

1. Schválení zařízení nebo skupiny zařízení podle § 5a nebo 5b veterinárního zákona	Kč	200
2. Registrace zařízení, skupiny zařízení, dopravce nebo provozovatele	Kč	100

podle § 5a, 5b nebo 5d veterinárního zákona

3. Schválení a registrace podniku, závodu nebo jiného zařízení, v nichž se zachází se živočišnými produkty a které jsou pod státním veterinárním dozorem	Kč	500
4. Registrace podniku, závodu nebo jiného zařízení, v nichž se zachází se živočišnými produkty a které jsou pod státním veterinárním dozorem	Kč	100
5. Registrace dopravce přepravujícího živočišné produkty nebo osoby, která se podílí na obchodování se zvířaty a živočišnými produkty s členskými státy	Kč	500
6. Registrace osoby, která zprostředkovává uvádění živočišných produktů na trh	Kč	100
7. Změna údajů (jméno, příjmení, obchodní firma, název, trvalý pobyt nebo pobyt, sídlo) ve schválení a registraci, popřípadě ve schválení nebo v registraci	Kč	100
8. Registrace cirkusu	Kč	500
9. Změna registrace cirkusu	Kč	100
10. Vydání rejstříku zvířat v cirkusu	Kč	200
11. Ověření rejstříku zvířat v cirkusu	Kč	100
12. Vydání rejstříku míst konání cirkusu	Kč	200
13. Ověření rejstříku míst konání cirkusu	Kč	100
14. Registrace výrobce pasů	Kč	500
15. Registrace distributora pasů	Kč	500
16. Registrace útulku pro zvířata	Kč	100

### Poznámky

1. Za změnu schválení a registrace, popřípadě změnu schválení nebo změnu registrace vybere správní úřad poplatek jako za schválení a registraci, popřípadě schválení nebo registraci.
2. Správní úřad vybírá poplatek jen podle bodů 1 až 6 této položky, provádí-li současně i změny zpoplatňované podle písmene 7 této položky.

### Položka 73

1. Registrace soukromého veterinárního technika	Kč	1 000
2. Změna registrace soukromého veterinárního technika	Kč	100
3. Vydání povolení k provádění laboratorní, popřípadě jiné veterinární diagnostické činnosti	Kč	2 000
4. Vydání povolení k porážení zvěře ve farmovém chovu v hospodářství	Kč	200
5. Vydání povolení k usmrcení velké farmové zvěře v hospodářství použitím stříelné zbraně nebo k domácí porážce jelenovitých z farmového chovu použitím stříelné zbraně	Kč	200
6. Změna údajů (jméno, příjmení, obchodní firma, název, trvalý pobyt nebo pobyt, sídlo) v povolení	Kč	100

### Poznámky

1. Za změnu povolení vybere správní úřad poplatek jako za povolení.
2. Správní úřad vybírá poplatek jen podle bodů 3 až 5 této položky, provádí-li současně i změny zpoplatňované podle bodu 6 této položky.“.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Zrušovací ustanovení

#### Čl. V

Zrušují se:

1. Vyhláška č. 379/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování s živočišnými produkty, na které se nevztahují zvláštní právní předpisy, a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí.
2. Vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí.
3. Vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí.
4. Vyhláška č. 389/2004 Sb., o opatřeních pro tlumení slintavky a kulhavky a k jejímu předcházení a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění vyhlášky č. 356/2004 Sb.
5. Vyhláška č. 260/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí.
6. Vyhláška č. 155/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí.
7. Vyhláška č. 156/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění vyhlášky č. 260/2005 Sb., a kterou se zrušuje vyhláška č. 383/2003 Sb., o veterinárních podmínkách dovozu některých živočišných produktů ze třetích zemí.
8. Část pátá vyhlášky č. 375/2006 Sb., kterou se mění některé vyhlášky v oblasti veterinární péče.
9. Vyhláška č. 36/2007 Sb., o opatřeních pro tlumení aviární infekce a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů.
10. Vyhláška č. 290/2008 Sb., o veterinárních požadavcích na živočichy pocházející z akvakultury a na produkty akvakultury, o opatřeních pro předcházení a zdolávání některých nákaz vodních živočichů.
11. Vyhláška č. 447/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění vyhlášky č. 155/2006 Sb.
12. Vyhláška č. 416/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
13. Vyhláška č. 59/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 290/2008 Sb., o veterinárních požadavcích na živočichy pocházející z akvakultury a na produkty akvakultury, o opatřeních pro předcházení a zdolávání některých nákaz vodních živočichů.
14. Vyhláška č. 125/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
15. Vyhláška č. 134/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 290/2008 Sb., o veterinárních požadavcích na živočichy pocházející z akvakultury a na produkty akvakultury, o opatřeních pro předcházení a zdolávání některých nákaz vodních živočichů, ve znění vyhlášky č. 59/2013.
16. Vyhláška č. 286/2014 Sb., kterou se mění vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.

17. Vyhláška č. 64/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.

18. Vyhláška č. 192/2015 Sb., kterou se mění vyhláška č. 389/2004 Sb., o opatřeních pro tlumení slintavky a kulhavky a k jejímu předcházení a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění vyhlášky č. 356/2004 Sb.

19. Vyhláška č. 13/2016 Sb., kterou se mění vyhláška č. 36/2007 Sb., o opatřeních pro tlumení aviární chřivky a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů.

CELEX: 32016R0429

## ČÁST PÁTÁ

### ÚČINNOST

#### Čl. VI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 21. dubna 2021, s výjimkou ustanovení části první čl. I bodů 29, 160, 169, 181 a 193, a čl. II bodu 3, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2022, a ustanovení části první čl. I bodů 71 a 72, která nabývají účinnosti dnem 28. ledna 2022.

CELEX: 32016R0429

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1. OBECNÁ ČÁST

**a) Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

#### Oblast zdraví zvířat a jeho ochrany a oblast prevence nákaz a jejich tlumení

Jednou z nejdůležitějších součástí veterinární péče, a tedy i jedním ze stěžejních bodů předmětu úpravy veterinárního zákona, je

- péče o zdraví zvířat,
- předcházení vzniku a šíření nákaz a jiných onemocnění zvířat a jejich tlumení,
- ochrana zdraví lidí před nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka a
- ochrana území ČR před zavlečením nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka a před dovozem zdravotně závadných živočišných produktů a krmiv.

Po vstupu ČR do Evropské unie se důležitou součástí předmětu úpravy veterinárního zákona stala také oblast

- obchodování (resp. přemísťování) zvířat, živočišných produktů a dalšího veterinárního zboží mezi členskými státy EU,
- dovozu a tranzitu uvedených komodit ze třetích zemí na území EU.

Právní úpravu výše popsané oblasti tvoří v současné době veterinární zákon, především jeho hlava II části první a navazující kompetenční a sankční ustanovení, a řada prováděcích právních předpisů k veterinárnímu zákonu:

- Vyhláška č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 379/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování s živočišnými produkty, na které se nevztahují zvláštní právní předpisy, a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 202/2004 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání afrického moru prasat.
- Vyhláška č. 389/2004 Sb., o opatřeních pro tlumení slintavky a kulhavky a k jejímu předcházení a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění vyhlášky č. 356/2004 Sb., ve znění vyhlášky č. 192/2015 Sb.
- Vyhláška č. 36/2007 Sb., o opatřeních pro tlumení aviární infekce a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 13/2016 Sb.
- Vyhláška č. 290/2008 Sb., o veterinárních požadavcích na živočichy pocházející z akvakultury a na produkty akvakultury, o opatřeních pro předcházení a zdolávání některých nákaz vodních živočichů, ve znění pozdějších předpisů.

Celá právní úprava oblasti zdraví zvířat a jeho ochrany a oblast prevence nákaz a jejich tlumení, včetně právní úpravy podmínek obchodování a dovozu, resp. tranzitu zvířat,

živočišných produktů a dalšího veterinárního zboží (dále jen „oblast zdraví zvířat“), je od roku 2004 úpravou transpoziční, která převzala do právního řádu ČR rozsáhlý komplex směrnic, rozhodnutí a nařízení EU.

Právní předpisy EU v oblasti zdraví zvířat byly v roce 2016 aktualizovány přijetím nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“), v platném znění. Nařízení vstoupilo v platnost 20. dubna 2016 a použije se od 21. dubna 2021. Nařízení zrušilo a nahradilo přibližně 40 základních právních aktů. Vyžaduje však také přijetí mnoha nařízení v přenesené pravomoci a prováděcích nařízení Komise, kterými se zruší a nahradí přibližně 400 aktů Komise, jež existovaly v oblasti zdraví zvířat před novou právní úpravou vytvořenou tímto „právním rámcem pro zdraví zvířat“.

Teprve přijetím nařízení v přenesené pravomoci a prováděcích nařízení Komise bude tedy obecný právní rámec naplněn konkrétním obsahem, který již bude možné implementovat do právního řádu ČR.

Obecně lze k obsahu nové úpravy oblasti zdraví zvířat uvést, že se nejedná o novou oblast právní regulace. Veterinární požadavky a podmínky, včetně odpovídajících kompetencí příslušných orgánů, v novém právním rámci pro zdraví zvířat navazují na dosavadní úpravu, přičemž v některých oblastech přímo kopírují dosavadní pravidla. V některých ohledech pak dosavadní úpravu aktualizují s cílem zohlednit zkušenosti z její praktické aplikace a přehledně navázat na nový právní rámec.

Zásadní změnou z formálního hlediska je však přechod ze směrnic na přímo použitelné předpisy EU, čemuž je nutné přizpůsobit veterinární zákon a jeho prováděcí právní předpisy provedením implementace nařízení, která zakotví kompetence příslušných orgánů, stanoví odpovídající sankce, dále využije v řadě případů možností, které nařízení členským státům poskytují, a v neposlední řadě – jak je z předchozího popisu patrné – zahrne z velké části tzv. implementaci negativní spočívající ve zrušení dosavadní transpoziční právní úpravy.

#### Oblast úředních kontrol

Kontrolní postupy v oblasti zdraví zvířat jsou také nově upraveny přímo použitelnými předpisy EU.

Dne 7. dubna 2017 bylo v Úředním věstníku publikováno nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/HS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách), v platném znění. Nařízení nabylo účinnosti 14. prosince 2019.

Veterinární zákon byl v návaznosti na nové nařízení o úředních kontrolách změněn novelou provedenou zákonem č. 368/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony; zákon nabyl účinnosti 15. ledna 2020.

V rámci novelizace veterinárního zákona byla do jeho textu promítnuta ta ustanovení nařízení, jež věcně spadají do předmětu úpravy veterinárního zákona. Odpovídajícím způsobem pak byly následně upraveny také dotčené prováděcí právní předpisy k veterinárnímu zákonu.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcí nařízení Komise, která doplňují a provádějí základní nařízení o úředních kontrolách, však byla přijímána až v průběhu roku 2019 a velká část z nich až v závěru tohoto roku. Proto nebylo možné na vydání nařízení Komise reagovat již v rámci přípravy a projednání zákona č. 368/2019 Sb. Jedná se o celkem 35 předpisů, z nichž některé také vyžadují implementaci do právního řádu ČR. Jejich implementace bude provedena touto navazující novelou veterinárního zákona.

## **b) Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

### **Obecně:**

Jak vyplývá z výše uvedeného, hlavním cílem navrhované právní úpravy je implementace nařízení (EU) 2016/429 a na jeho základě vydaných nařízení Komise, která již byla publikována v Úředním věstníku. V této souvislosti je třeba poznamenat, že akty Komise budou i nadále postupně přinášet novou právní úpravu a novela veterinárního zákona bude muset být v průběhu legislativního procesu na tyto předpisy adaptována.

Nařízení (EU) 2016/429 obsahuje v čl. 272 přechodná opatření, která mají zajistit plynulý přechod z dosavadní právní úpravy tvořené směrnicemi, jež jsou článkem 270 nařízení zrušeny, na nový právní rámec pro zdraví zvířat tvořený základním nařízením a navazujícími nařízeními Komise v přenesené pravomoci a prováděcími nařízeními Komise. V návaznosti na zrušení vyjmenovaných směrnic v čl. 270 nařízení (EU) 2016/429 proto stanoví čl. 272, že se směrnice, jakož i akty přijaté na jejich základě, nadále použijí namísto odpovídajících článků tohoto nařízení do tří let ode dne použitelnosti, tj. do 21. dubna 2024, nebo do dřívějšího data, jež bude stanoveno nařízením Komise.

Tímto právním aktem, kterým se stanoví dřívější datum, do kdy lze směrnice aplikovat, je nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro prevenci a tlumení určitých nákaz uvedených na seznamu. Nařízení Komise stanoví, že v zájmu zajištění harmonizovaného a zjednodušeného přístupu u všech druhů a nákaz by se toto nařízení mělo použít od data použitelnosti nařízení (EU) 2016/429 a zrušené směrnice by se měly přestat používat od stejného data, a proto podle čl. 112 nařízení Komise pozbývají platnosti směrnice 92/66/EHS, směrnice 2001/89/ES, směrnice 2003/85/ES a směrnice 2005/94, jakož i akty přijaté na jejich základě, s účinkem od 21. dubna 2021.

Čl. 112 nařízení Komise však nezmiňuje směrnici 2002/60/ES týkající se afrického moru prasat, ani směrnici 2000/75/ES týkající se katarální horečky ovcí, které jsou vyjmenovány v čl. 272 nařízení (EU) 2016/429, ale v čl. 112 nařízení Komise uvedeny nejsou.

V návaznosti na citované přechodné ustanovení tedy musí zůstat v platnosti do 21. dubna 2024 některá ustanovení zákona i prováděcích vyhlášek. Konkrétně se jedná o:

- zmocňovací ustanovení veterinárního zákona k vydání prováděcích právních předpisů v oblasti předcházení a tlumení nákaz,

- vyhlášku č. 202/2004 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání afrického moru prasat,
- část vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů, obsahující pravidla pro předcházení a tlumení nákazy katarální horečkou ovčí.

Důležitým cílem návrhu novely zákona je také dokončení implementace nařízení o úředních kontrolách, které nabylo účinnosti 14. prosince 2019 a které bylo řádně implementováno v oblasti veterinární péče již předchozí novelou veterinárního zákona provedenou zákonem č. 368/2019 Sb. K základnímu nařízení o úředních kontrolách však bylo v průběhu roku 2019 (a z větší části až v prosinci 2019) publikováno 35 nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcích nařízení Komise. Novelou veterinárního zákona je tedy nutné následně implementovat ty z nich, které spadají do věcné působnosti tohoto zákona a současně zakotvují kompetence příslušných orgánů, případně obsahují povinnosti provozovatelů, za jejichž porušení je třeba stanovit odpovídající sankce.

Z věcného hlediska tvoří obsah návrhu novely následující okruhy:

#### A. Implementace nařízení (EU) 2016/429

- Zavádí se obecná povinnost požádat o schválení nebo registraci subjektů, u nichž jejich schválení nebo registraci vyžaduje nařízení (EU) 2016/429.
  - Vzhledem k tomu, že u některých chovatelů již v současné době vnitrostátní právní předpis – plemenářský zákon – vyžaduje jejich evidenci, navrhuje se, aby se obecná povinnost registrace na chovatele evidované podle plemenářského zákona nevztahovala. Povinnost požádat o schválení nebo registraci však bude platit pro některé subjekty, které se už v současné době evidují podle plemenářského zákona a současně musí být schváleny nebo registrovány podle zákona veterinárního, např. produkční podniky akvakultury a rybochovná zařízení, shromažďovací střediska nebo obchodníky se skotem, prasaty, ovci nebo kozami.
  - Obecně tedy lze říci, že by měl být v principu zachován dosavadní stav, s tím rozdílem, že chovatelé hospodářských zvířat – podnikatelé budou do budoucna evidováni podle plemenářského zákona, v ostatních případech příslušnou krajskou veterinární správou v souladu s nařízením registrovaní, přičemž jejich dosavadní oznamovací povinnost vůči krajské veterinární správě bude z veterinárního zákona vypuštěna.
  - Navrhovaná úprava nepřinese nové administrativní povinnosti dosavadním subjektům, protože nařízení (EU) 2016/429 a veterinární zákon v přechodných ustanoveních stanoví, že zařízení a provozovatelé registrovaní nebo schválení v souladu s dosavadními právními předpisy přede dnem použitelnosti nařízení (EU) 2016/429 se považují za registrované či případně schválené v souladu s uvedeným nařízením, a jako takových se jich týkají příslušné povinnosti stanovené uvedeným nařízením.
- Nově se formulují kompetence příslušných orgánů v oblasti předcházení a tlumení nákaz, včetně ukládání opatření, pravidel pro dozor, eradikační programy a statusy území prostého nákazy a povolování výjimek. V těchto oblastech se nejedná o nové kompetence příslušných orgánů, dochází pouze k jejich přizpůsobení novému nařízení a doplnění odpovídajících odkazů.
- Nově se formulují také kompetence příslušných orgánů v oblasti přemísťování zvířat, živočišných produktů a dalšího veterinárního zboží mezi členskými státy EU, včetně povolování výjimek. Podstatou implementace je i v těchto případech pouze přizpůsobení dosavadních kompetencí příslušných orgánů novému nařízení a doplnění odpovídajících odkazů.
- Veterinární podmínky pro dovoz zvířat, živočišných produktů a ostatního



veterinárního zboží dováženého z třetích zemí do členských států budou nově upraveny nařízením (EU) 2016/429 a na jeho základě vydanými nařízeními Komise.

- Aktualizuje se právní úprava pohraniční veterinární kontroly tzv. směsných produktů.

#### B. Dokončení implementace nařízení o úředních kontrolách

- Doplnění odkazů na další nařízení Komise, podle kterých postupují orgány provádějící pohraniční veterinární kontrolu při provádění této kontroly.
- Doplnění odkazu na zvláštní pravidla úředních kontrol prováděných na pohraniční veterinární stanici u překládaných zásilek nebo zásilek v režimu tranzitu.
- Aktualizace odkazu na novou právní úpravu kontroly živočišných produktů, které tvoří součást osobních zavazadel cestujících a jsou určeny pro osobní spotřebu nebo použití. Z obsahového hlediska zůstává úprava prakticky shodná, včetně kompetencí příslušných orgánů.

#### C. Změny, které nemají přímo implementační charakter, ale je potřebné je provést v návaznosti na novou právní úpravu EU v oblasti zdraví zvířat

- Zrušení povinnosti chovatele hospodářských zvířat – podnikatele oznámit krajské veterinární správě zahájení a ukončení své činnosti a informovat o stanovených změnách. Povinnost se nahrazuje výše zmíněnou obecnou povinností registrace nebo schválení podle nařízení (EU) 2016/429, která podle návrhu novely dopadá na chovatele, kteří povinnost evidence neplní již podle plemenářského zákona. Oznamovací povinnost chovatele se proto navrhuje zrušit jako duplicitní.
- V návaznosti na obecnou povinnost registrace, resp. schvalování se stanoví, že subjekty, které budou podle veterinárního zákona schváleny nebo registrovány, nebudou muset žádat o registraci jako osoby, které se podílejí na obchodování se zvířaty a živočišnými produkty podle § 28 zákona. Byl tedy zvolen stejný princip, jaký platí od novely veterinárního zákona provedené zákonem č. 368/2019 Sb. pro schválení a registraci nebo registraci potravinářských podniků podle § 22 zákona. Cílem návrhu je snížení administrativní zátěže dotčených subjektů.

#### D. Změny navazující na zakotvení povinnosti čipování všech psů do tří měsíců věku, nejpozději však před přechodem k novému majiteli

- Povinnost čipovat psy byla v současné podobě do textu veterinárního zákona zakotvena prostřednictvím pozměňovacích návrhů uplatněných v rámci projednání minulé novely veterinárního zákona (zákona č. 368/2019 Sb.) v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Z tohoto důvodu však není nová právní úprava provázána s úpravou dosavadní a dochází k výkladovým nejasnostem a navazujícím problémům v aplikační praxi. Povinnost chovatelů psů zajistit čipování psa a související povinnosti je tedy třeba přeformulovat tak, aby byly výkladové problémy a nedostatky legislativně-technického charakteru odstraněny.
- Konkretizuje se nová právní úprava centrální evidence psů, která byla rámcově zakotvena do textu veterinárního zákona prostřednictvím pozměňovacích návrhů uplatněných v rámci projednání novely veterinárního zákona provedené zákonem č. 368/2019 Sb. a má účinnost stanovenou k 1. lednu 2022.

#### E. Požadavky vyplývající z aplikační praxe

- Zrušení povinnosti chovatele, který chová včelstva, neprodleně po zjištění úhynu včelstev na stanovišti včelstev hlásit úhyn nad stanovený limit krajské veterinární správě.
- Zrušení povinnosti chovatele vyžádat si veterinární osvědčení k přemísťování včelstev mimo území kraje.
- Doplnění lhůty, ve které je vývozce povinen požádat předem o vydání veterinárního

osvědčení k vývozu kontrolovaného zboží do třetích zemí. Navrhuje se dále nově stanovit veterinární požadavky na umístění a držení zvířat v karanténě v případě jejich vývozu do třetích zemí.

- Zakotvení podmínek prodeje vajec chovatelem prostřednictvím prodejního automatu.
- Doplnění právní úpravy kontroly prodeje na dálku a práva na druhé odborné stanovisko.
- Rozšíření právní úpravy opatření podle § 53 veterinárního zákona.

Pokud jde o prováděcí právní předpisy k veterinárnímu zákonu dotčené právním rámcem pro zdraví zvířat, v návaznosti na novelu veterinárního zákona bude nutné bez dalšího zrušit tyto předpisy:

- Vyhláška č. 379/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování s živočišnými produkty, na které se nevztahují zvláštní právní předpisy, a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 380/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se spermatem, vaječnými buňkami a embryi a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 382/2003 Sb., o veterinárních požadavcích na obchodování se zvířaty a o veterinárních podmínkách jejich dovozu ze třetích zemí, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 389/2004 Sb., o opatřeních pro tlumení slintavky a kulhavky a k jejímu předcházení a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění vyhlášky č. 356/2004 Sb., ve znění vyhlášky č. 192/2015 Sb.
- Vyhláška č. 36/2007 Sb., o opatřeních pro tlumení aviární chřivky a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 13/2016 Sb.
- Vyhláška č. 290/2008 Sb., o veterinárních požadavcích na živočichy pocházející z akvakultury a na produkty akvakultury, o opatřeních pro předcházení a zdolávání některých nákaz vodních živočichů, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše zmíněné přechodné ustanovení musí zůstat v platnosti do 21. dubna 2024 některá ustanovení zákona i prováděcích vyhlášek. Konkrétně se jedná o:

- zmocňovací ustanovení veterinárního zákona k vydání prováděcích právních předpisů v nákazové oblasti,
- vyhlášku č. 202/2004 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání afrického moru prasat,
- odpovídající část vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů.

Novelizovat je třeba v návaznosti na nařízení (EU) 2016/429 také prováděcí předpisy k veterinárnímu zákonu, především:

- vyhlášku č. 289/2007 Sb., o veterinárních a hygienických požadavcích na živočišné produkty, které nejsou upraveny přímo použitelnými předpisy Evropských společenství, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášku č. 342/2012 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činností, ve znění pozdějších předpisů.

Dále se navrhuje upravit sazebník zákona o správních poplatcích tak, aby odpovídal změnám provedeným v textu veterinárního zákona v oblasti zdraví zvířat a dalším požadavkům vyplývajícím z aplikační praxe.

Závěrem se poznamenává, že předmětná právní úprava neřeší personální otázky a z jejího obsahu nelze posuzovat otázky diskriminace a rovného postavení žen a mužů.

### **Kontrolní a dozorová činnost orgánů podle veterinárního zákona:**

Státní veterinární dozor patří mezi správní kontrolu, při které orgány veterinární správy kontrolují činnost fyzických a právnických osob vykonávanou v oblasti veterinární péče a vyhodnocují, zda jsou při ní dodržovány právní předpisy [viz § 2 písm. f) veterinárního zákona]. Kompetenci k výkonu státního veterinárního dozoru má Státní veterinární správa, a to jak krajské veterinární správy, tak i Ústřední veterinární správa, přičemž se jedná o jeden z důležitých pilířů jejich činnosti [viz § 49 odst. 1 písm. g) a § 48 odst. 1 písm. f) veterinárního zákona]. Státní veterinární dozor nad uváděním do oběhu a používáním veterinárních přípravků a veterinárních technických prostředků vykonává Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv. Postup při provádění státního veterinárního dozoru je upraven zejména zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a dále vyplývá z veterinárního zákona a předpisů EU, především z nařízení EP a Rady (EU) 2017/625 o úředních kontrolách a na něj navazujících prováděcích nařízení Komise EU a nařízení Komise EU v přenesené pravomoci. Úkoly související s úředními kontrolami se obecně provádějí pomocí vhodných kontrolních metod a technik [viz čl. 14 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625].

#### **Státní veterinární dozor zahrnuje:**

- A. Vlastní (veterinární) kontrolu plnění:
  - povinností stanovených veterinárním zákonem,
  - povinností stanovených zvláštními právními předpisy,
  - povinností stanovených přímo použitelnými právními předpisy EU a
  - dalších povinností, které byly uloženy na základě a v mezích výše uvedených právních předpisů.
- B. Posouzení a zaznamenání konkrétních porušení daných povinností, určení příčin, které vedly k nesplnění povinností, a ustanovení odpovědných osob.  
Výsledky veterinární kontroly jsou zaznamenány zejména v protokolu o kontrole vyhotoveném podle kontrolního řádu (§ 12). Zde se mj. uvede stav věci zjištěný při veterinární kontrole s uvedením konkrétních pochybení a nedostatků, ustanovení právních předpisů, která byla porušena, a osoba, která je porušila.
- C. Projednání zjištěných pochybení s odpovědnými osobami a zajištění odstranění závadového stavu.

#### **Zvláštní formy státního veterinárního dozoru**

Veterinární zákon kontrolu plnění některých povinností v oblasti veterinární péče pro přehlednost pojmenovává a označuje jako specifické formy státního veterinárního dozoru. Jde o:

- veterinární kontrolu zdraví a dědičnosti zdraví [viz metodika kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace na konkrétní kalendářní rok; § 44 odst. 1 písm. d) a odst. 2 veterinárního zákona],
- kontrolu označování a evidence zvířat (§ 24 odst. 5 plemenářského zákona),
- veterinární kontrolu zdravotní nezávadnosti krmiv [§ 3 odst. 1 písm. r) veterinárního zákona],
- prohlídku jatečných zvířat a masa (§ 21 odst. 15 veterinárního zákona),
- pohraniční veterinární kontrolu (§ 32 až 38 veterinárního zákona).

#### **Ke konkrétním ustanovením veterinárního zákona:**

1. Pokud jde o ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) veterinárního zákona, Státní

veterinární správa i v současné době vykonává státní veterinární dozor v oblasti předcházení nákaz a jejich tlumení podle veterinárního zákona. V návaznosti na nové nařízení (EU) 2016/429 se určuje, že Státní veterinární správa je v ČR orgánem příslušným k výkonu dozoru ve smyslu čl. 26 až 28 nařízení (EU) 2016/429 a nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 a vykonává státní veterinární dozor zaměřený na včasné odhalení nebezpečných nákaz uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

2. Pohraniční veterinární kontrola (§ 32 až § 38 zákona) je kromě veterinárního zákona prováděna v souladu s nařízením (EU) 2017/625 a řadou jeho prováděcích předpisů, kromě jiných také nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124.

3. Ustanovení § 56a upravuje vydávání veterinárních osvědčení pro dovoz a vývoz zvířat a živočišných produktů. Je důležité z hlediska mezinárodního obchodu, kdy veterinární osvědčení deklaruje skutečnost, že zvířata či živočišné produkty prošly kontrolou veterinární autority daného státu. Osvědčení je listinou prokazující naplnění všech veterinárních požadavků stanovených zemí určení. V případě dovozu vystavuje veterinární osvědčení úřední veterinární lékař v případech a za podmínek uvedených v čl. 87 a 88 nařízení (EU) 2017/625. Požadavky na vydávání veterinárních osvědčení stanoví čl. 89 nařízení (EU) 2017/625. Veterinární zákon pak stanoví konkrétní požadavky na veterinární osvědčení vydávaná v případě vývozu.

Obecně platí, že orgány veterinární správy postupují podle zákona o státní kontrole, nestanoví-li výše uvedené právní předpisy v oblasti veterinární péče zvláštní kontrolní postupy.

#### **c) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku**

Cílem předloženého návrhu zákona je zajištění implementace nařízení (EU) 2016/429, které nabývá účinnosti 21. dubna 2021. Tohoto cíle nelze dosáhnout jinak než provedením novelizace veterinárního zákona a úpravou jeho prováděcích právních předpisů.

#### **d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava odpovídá ústavnímu pořádku a právnímu řádu České republiky, zejména ústavnímu zákonu č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky.

K této problematice nejsou známy žádné nálezy Ústavního soudu.

#### **e) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Předložený návrh není v rozporu se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii, zejména se Smlouvou o přistoupení České republiky k Evropské unii, s obecnými zásadami práva Evropské unie nebo s judikaturou Evropského soudního dvora.

Navrhovaná novela veterinárního zákona je s předpisy Evropské unie a s právem Evropské unie plně slučitelná, a má implementační vztah k těmto předpisům:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“), v platném znění.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/HS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách), v platném znění.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/625 ze dne 4. března 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o požadavky na vstup zásilek určitých zvířat a zboží určených k lidské spotřebě do Unie [oprava: Úř. věst. L 176, 5. 6. 2020, s. 15, 1532019R0625R(01)].
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1013 ze dne 16. dubna 2019 o oznamování zásilek určitých kategorií zvířat a zboží, které vstupují do Unie, s předstihem.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1602 ze dne 23. dubna 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o společný zdravotní vstupní doklad doprovázející zásilky zvířat a zboží na místo určení.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1666 ze dne 24. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o podmínky pro monitorování přepravy a příjezdu zásilek obsahujících určité zboží ze stanoviště hraniční kontroly v místě příchodu do zařízení v místě určení v Unii.
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1873 ze dne 7. listopadu 2019 o postupech koordinovaného provádění zesílených úředních kontrol příslušnými orgány na stanovištích hraniční kontroly u produktů živočišného původu, zárodečných produktů, vedlejších produktů živočišného původu a směsných produktů.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 ze dne 28. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení, v nichž jsou chována suchozemská zvířata, a líhni a výsledovatelnosti určitých chovaných suchozemských zvířat a násadových vajec, v platném znění.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2074 ze dne 23. září 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro zvláštní úřední kontroly zásilek obsahujících určitá zvířata a zboží, které pocházejí z Unie a do Unie se vrací poté, co jim třetí země zakázala vstup.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2090 ze dne 19. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o případy podezření na nesoulad nebo zjištěného nesouladu s pravidly Unie pro používání nebo rezidua farmakologicky účinných látek, které jsou povoleny ve veterinárních léčivých přípravcích nebo jako doplňkové látky, nebo s pravidly Unie pro používání nebo rezidua zakázaných nebo nepovolených farmakologicky účinných látek.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o některé kategorie zvířat a zboží osvobozených od úředních kontrol na stanovištích hraniční kontroly, zvláštní kontroly osobních zavazadel cestujících a malých zásilek zboží, které není určeno k uvedení na trh, zasílaných fyzickým

osobám, a kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 142/2011.

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro úřední kontroly zásilek zvířat a zboží v režimu tranzitu, překládky a další přepravy přes území Unie, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 798/2008, (ES) č. 1251/2008, (ES) č. 119/2009, (EU) č. 206/2010, (EU) č. 605/2010, (EU) č. 142/2011, (EU) č. 28/2012, prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/759 a rozhodnutí Komise 2007/777/ES, v platném znění.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2126 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro zvláštní úřední kontroly u některých kategorií zvířat a zboží, opatření, která mají být přijata po provedení těchto kontrol, a některé kategorie zvířat a zboží osvobozené od úředních kontrol na stanovištích hraniční kontroly.
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2129 ze dne 25. listopadu 2019, kterým se stanoví pravidla pro jednotné uplatňování měř čtenosti kontrol totožnosti a fyzických kontrol u některých zásilek zvířat a zboží vstupujících do Unie.
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/2130 ze dne 25. listopadu 2019, kterým se stanoví podrobná pravidla pro opatření, která mají být provedena během a po skončení kontrol dokladů, kontrol totožnosti a fyzických kontrol u zvířat a zboží, na které se vztahují úřední kontroly na stanovištích hraniční kontroly.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o schvalování zařízení zacházejících se zárodečnými produkty, sledovatelnost a veterinární požadavky při přemísťování zárodečných produktů určitých chovaných suchozemských zvířat v rámci Unie.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro prevenci a tlumení určitých nákaz uvedených na seznamu.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o veterinární požadavky na přemísťování suchozemských zvířat a násadových vajec v rámci Unie.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro dozor, eradikační programy a status území prostého nákazy pro některé nákazy uvedené na seznamu a nově se objevující nákazy.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení akvakultury a dopravců vodních živočichů.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro vstup zásilek některých zvířat, zárodečných produktů a produktů živočišného původu do Unie a jejich přemísťování a manipulaci s nimi po vstupu.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990 ze dne 28. dubna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o veterinární požadavky a požadavky na certifikaci pro přemísťování vodních živočichů a produktů živočišného původu z vodních živočichů v rámci Unie.

Návrh novely veterinárního zákona dále souvisí s těmito předpisy Evropské unie:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001 ze dne 22. května 2001 o stanovení pravidel pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií, v platném znění.
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003 ze dne 17. listopadu 2003 o tlumení salmonel a některých jiných původů zoonóz, vyskytujících se v potravním řetězci.

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 652/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se stanoví pravidla pro řízení výdajů v oblasti potravinového řetězce, zdraví a dobrých životních podmínek zvířat a zdraví rostlin a rozmnožovacího materiálu rostlin, kterým se mění směrnice Rady 98/56/ES, 2000/29/ES a 2008/90/ES, nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, (ES) č. 882/2004 a (ES) č. 396/2005, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 a kterým se zrušují rozhodnutí Rady 66/399/EHS, 76/894/EHS a 2009/470/ES, v platném znění.
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1882 o uplatňování některých pravidel pro prevenci a tlumení nákaz na kategorie nákaz uvedených na seznamu a o stanovení seznamu druhů a skupin druhů, které představují značné riziko šíření zmíněných nákaz uvedených na seznamu.

**f) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Navrhovaná úprava se nedotýká mezinárodních smluv ani obecně uznávaných zásad mezinárodního práva.

**g) Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Návrh zákona nepředpokládá hospodářské a finanční dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, nezavádí nové činnosti, které by si vyžadovaly přidělení nových prostředků ze státního rozpočtu a ani s ním nejsou spojeny žádné nové požadavky na navýšení personálních kapacit a objemu prostředků na platy či dodatečné požadavky na navýšení prostředků na jiné výdaje, než jsou platy. Vznik centrální evidence psů a náklady na její provoz budou financovány z rozpočtu Ministerstva zemědělství.

Návrh zákona nepředpokládá významné hospodářské a finanční dopady na podnikatelské prostředí.

Návrh zákona zavádí nové správní poplatky v oblasti veterinární asanace a provádí dílčí úpravy poplatku za vydání rybářského lísku na dobu neurčitou. Nově navrhované poplatky nepředstavují pro dotčené subjekty výraznější zátěž.

Navrhovaná úprava nepředpokládá sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

**h) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Pro účely posouzení vlivu na ochranu osobních údajů byla vypracována DPIA (viz příloha č. 2) s následujícími závěry:

Byly vyhodnoceny všechny oblasti definované obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Konkrétně byla posouzena nezbytnost a přiměřenost zpracování osobních údajů v rámci centrální evidence psů, naplnění práv subjektů údajů, naplnění integrity a důvěrnosti zpracování a možné incidenty porušení ochrany osobních údajů subjektů údajů.

Celkově byl vliv v centrální evidenci psů na ochranu osobních údajů vyhodnocen jako nízké riziko s hodnotou 1,1 z 10. Toto reziduální riziko je tedy na více než akceptovatelné úrovni. Odhalené nedostatky a jejich nápravná opatření budou posouzeny při revizi DPIA po 1 roce od jejího zpracování.

#### **i) Zhodnocení korupčních rizik**

V rámci přípravy návrhu zákona byla komplexně posouzena míra korupčních rizik v souladu s metodikou zpracovanou Odborem hodnocení dopadů regulace Úřadu vlády České republiky. Ze závěru posouzení vyplývá, že korupční potenciál vyplývající z návrhu nepředstavuje žádné riziko.

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla předmětem korupčního rizika.

Předkládaný návrh zákona je svým rozsahem přiměřený množině vztahů, které má upravovat.

Předkládaný návrh nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy.

#### **j) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Návrh zákona nemá dopady na bezpečnost nebo obranu České republiky.

## **2. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

K části první

### **(Změna veterinárního zákona)**

K bodu 1 (poznámka pod čarou č. 1):

Text poznámky pod čarou je nutné přizpůsobit změnám, které přineslo nařízení (EU) 2016/429. Jak vyplývá z čl. 270 odst. 2 nařízení, s účinností od 21. dubna 2021 se zruší směrnice 64/432/EHS, 82/894/EHS, 88/407/EHS, 89/556/EHS, 90/429/EHS, 91/68/EHS, 92/65/EHS, 92/118/EHS, 92/119/EHS, 2002/99/ES, 2004/68/ES a 2006/88/ES. Z tohoto důvodu je nutné uvedené předpisy Evropské unie z textu poznámky pod čarou č. 1 vypustit.

V návaznosti na přechodná ustanovení nařízení o úředních kontrolách, které nabylo účinnosti ke dni 14. prosince 2019, zůstal veterinární zákon transpozičním opatřením, pokud jde o stanovené části směrnice 97/78/ES. Proto byl citovaný předpis v poznámce pod čarou č. 1 dosud ponechán. Vzhledem k tomu, že příslušná nařízení Komise již v současné době byla vydána a nabyla účinnosti 14. prosince 2019 – s jednou výjimkou, která nabývá účinnosti 21. dubna 2021 – bude již možné také směrnicí 97/78/ES z poznámky pod čarou č. 1 vypustit.

Veterinární zákon však zůstává na základě přechodného ustanovení čl. 150 nařízení o úředních kontrolách i nadále transpozičním opatřením, pokud jde o určité části směrnice 96/23/ES.

Vypouští-li se z poznámky pod čarou základní směrnice, je třeba vypustit i směrnice, kterými byly změněny a které by správně měly být předpisem EU současně také zrušeny. Legislativní postupy EU však nezahrnují výslovné rušení změnových předpisů. Pokud se ruší



předpis základní, vychází se zpravidla z toho, že změnové předpisy se ruší „automaticky“ spolu se základním předpisem. V každém případě jejich implementace již do budoucna nebude provedena veterinárním zákonem.

K bodu 2 (poznámka pod čarou č. 1a):

Nařízení Komise (ES) č. 136/2004, č. 282/2004 a č. 206/2009 byla s účinností od 14. prosince 2019, resp. v případě některých přechodných ustanovení s účinností od 21. dubna 2021 zrušena a z poznámky pod čarou č. 1a se vypouštějí. Doplnuje se nově implementované nařízení (EU) 2016/429 a na jeho základě vydaná nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcí nařízení Komise.

Dále je nutné doplnit také nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcí nařízení Komise vydaná na základě nařízení o úředních kontrolách. Základní nařízení nabylo účinnosti 14. prosince 2019 a bylo implementováno v oblasti veterinární péče již novelou veterinárního zákona provedenou zákonem č. 368/2019 Sb. K nařízení o úředních kontrolách však bylo následně publikováno 35 nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcích nařízení Komise. Současnou novelou veterinárního zákona je tedy nutné implementovat ta z nich, která spadají do věcné působnosti tohoto zákona a současně zakotvují kompetence příslušných orgánů, případně obsahují povinnosti provozovatelů, za jejichž porušení je třeba stanovit sankce.

K bodům 3, 44, 46, 113, 115, 119, 161 a 163:

V celém textu zákona se navrhuje nahradit dosud používaný výraz „zdomácňování nákaz“ výrazem „tlumení nákaz“. Dochází tak k terminologickému sjednocení právních předpisů EU a vnitrostátních právních předpisů ČR v oblasti zdraví zvířat.

K bodu 4 [(§ 3 odst. 1 písm. c)]:

Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, zakazuje v § 5 odst. 7 chov a usmrcování zvířat výhradně nebo převážně za účelem získání kožeshin. Z tohoto důvodu se navrhuje vypuštění těchto zvířat z kategorie hospodářských zvířat.

K bodu 5 [(§ 3 odst. 1 písm. f)]:

Definice pojmu „shromažďovací středisko“ byla transpozicí směrnic 64/432/EHS a 91/68/EHS upravujících veterinární požadavky na obchodování se skotem, prasaty, ovcemi a kozami mezi členskými státy. Nařízení (EU) 2016/429 jmenované směrnice zrušilo a označuje tyto subjekty nově jako zařízení pro svody kopytníků a drůbeže.

Na tomto místě je třeba upozornit, že „svodem zvířat“ se ve smyslu § 3 odst. 1 písm. e) veterinárního zákona nadále rozumí soustředění hospodářských zvířat různých chovatelů na určeném místě a k určenému účelu, jde-li o evidovaná zvířata podle plemenářského zákona. Jelikož je pojem svod v tomto smyslu zemědělskou i odbornou veřejností běžně užívaný a používají jej i jiné právní předpisy, byl ve veterinárním zákoně zachován, včetně konkrétních podmínek stanovených v § 9 zákona. „Zařízením pro svody kopytníků nebo zařízením pro svody drůbeže“ se pak rozumí subjekty, jejichž činnost včetně podmínek schválení je definovaná nařízením (EU) 2016/429, tedy dosavadní shromažďovací střediska.

K bodu 6 [(§ 3 odst. 1 písm. j)]:

Definice pojmu ohnisko se na základě stanoviska odboru kompatibility Úřadu vlády

uplatněnému k předchozí novele veterinárního zákona (zákonu č. 368/2019 Sb.) upravuje tak, aby odkazovala na definici předmětného pojmu obsaženou v čl. 4 bodě 40 nařízení (EU) 2016/429.

K bodům 7 a 12 [ (§ 3 odst. 1 písm. hh) a nový § 4 odst. 5]:

Legislativní zkratka „krajská veterinární správa“ se přemísťuje na první místo výskytu tohoto pojmu v textu veterinárního zákona.

K bodu 8 [ (§ 3 odst. 1 písm. jj)]:

Navrhuje se doplnit do definice útulku pro zvířata také to, že se jedná o zařízení, která poskytují péči týraným zvířatům, neboť útulky tuto činnost běžně vykonávají.

K bodu 9 [ (§ 3 odst. 1 písm. kk)]:

Navrhovaná změna je zpřesněním definice včelstva. Původní znění definice včelstva, která je obsažena v § 3, tzn. že včelstvem se rozumí společenství včel, které obsedá včelí dílo, není zcela přesné. Cílem rozšíření této definice je naplnění všeobecně zavedených definic včelstva, které se běžně užívají v odborné včelařské literatuře, při výuce včelařství v odborných školách apod. Jedná se tedy pouze o formální zpřesnění, které nevyvolá žádné dopady (například administrativní či finanční) na činnosti orgánů státní správy v oblasti veterinární péče.

K bodu 10 (§ 3 odst. 7):

K vyjasnění právní úpravy se doplňuje obecné ustanovení, které se týká přemísťování zvířat nebo živočišných produktů a stanoví, že členským státem EU se pro tyto účely v textu veterinárního zákona v souladu s příslušnými předpisy EU rozumí i smluvní státy Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

K bodům 11 a 15 (§ 4 odst. 3, 4 a 9):

Novela veterinárního zákona přináší řadu změn navazujících na zakotvení povinnosti čipování všech psů do tří měsíců věku, nejpozději však před přechodem k novému majiteli.

Povinnost čipovat psy byla v současné podobě do textu veterinárního zákona zakotvena prostřednictvím pozměňovacích návrhů uplatněných v rámci projednání minulé novely veterinárního zákona (zákonu č. 368/2019 Sb.) v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Z tohoto důvodu však není nová právní úprava provázána s úpravou dosavadní a dochází k výkladovým nejasnostem a navazujícím problémům v aplikační praxi. Povinnost chovatelů psů zajistit čipování psa a související povinnosti je tedy třeba přeformulovat tak, aby byly výkladové problémy a nedostatky legislativně-technického charakteru odstraněny.

Součástí vyjasnění a upřesnění právní úpravy je i změna terminologie spočívající v nahrazení pojmu „transpondér“ pojmem „elektronický čip“. Důvodem pro změnu pojmu používaného veterinárním zákonem pro identifikační prostředek zvířat v zájmovém chovu je především potřeba sladit používanou terminologii s ostatními právními předpisy. Zákon č. 246/1992 Sb. používá pojmy „elektronický čip“ a „čip“. Je třeba přihlídnout i k tomu, že pojem „elektronický čip“ je srozumitelný a v praxi používaný odbornou i laickou veřejností.

Z věcného hlediska se obsah právní úpravy nemění, neboť technické požadavky na elektronické čipy zůstávají shodné, což výslovně zakotvuje i přechodné ustanovení k novele zákona. Upravuje se pouze odkaz na technické požadavky, které jsou vymezeny v příloze II nařízení EP a Rady (EU) č. 576/2013, tak, aby byl formulován přesně a jednoznačně.

Povinnosti stanovené chovatelům v § 4 odst. 3 se budou vztahovat na chovatele všech psů, výjimku tvoří pouze ozbrojené síly, bezpečnostní sbory, Vojenská police nebo obecní policie, jsou-li chovateli psa. V případě obecní policie jako chovatele psa je však nutné rozlišit situace, ve kterých je obecní policie provozovatelem útulku; pak se i na obecní policii povinnosti chovatele související s čipováním psů vztahují. Stejně jako u ostatních vyjmenovaných subjektů se výjimka uplatní pouze u psů služebních, tj. psů používaných k plnění úkolů obecní policie. Obecná povinnost se také nevztahuje na chovatele pokusných zvířat, dodavatele pokusných zvířat nebo uživatele pokusných zvířat podle zákona č. 246/1992 Sb., který obsahuje speciální úpravu označování pokusných zvířat.

#### K bodům 13 a 14 (§ 4 odst. 6 až 8):

Jedná se o technické změny, které je nutné provést v návaznosti na vložení nových odstavců 3 a 4 do ustanovení § 4.

#### K bodu 16 (§ 4a odst. 3)

Podle ustanovení § 4a odst. 3 veterinárního zákona je pas dokladem, který umožňuje zjistit totožnost zvířete a kontrolu jeho nakažového statusu. Pas má význam zejména v souvislosti s přeshraničním přemísťováním zvířat v rámci Evropské unie, neboť podle čl. 6 písm. d) nařízení EP a Rady č. 576/2013 musejí být zvířata v zájmových chovech při přesunu mezi členskými státy EU provázena identifikačním dokladem, jenž je vystaven v souladu s čl. 22 nařízení a má náležitosti dle čl. 21 nařízení. Tento identifikační doklad ve smyslu nařízení je právě pasem ve smyslu veterinárního zákona.

Z preambule nařízení EP a Rady č. 576/2013 vyplývá účel této povinnosti, kterým je ochrana zdraví zvířat a současně ochrana veřejného zdraví. Konkrétně jde zejména o ochranu prostoru Unie před vzteklinou a jinými infekcemi. Této ochrany je prostřednictvím pasů dosahováno primárně tím, že pas obsahuje údaje o aplikovaných opatřeních proti vzteklině a jiným infekcím [čl. 21 odst. 1 písm. f) a h) nařízení]. Nelze však opomenout ani skutečnost, že pas obsahuje identifikační údaje o majiteli zvířete [čl. 21 odst. 1 písm. c) nařízení], v důsledku čehož jsou pasy, společně se stanoveným maximálním počtem zvířat v zájmovém chovu, které mohou majitele při neobchodním přesunu v rámci Unie doprovázet, důležitým prvkem ochrany před podvodným vydáváním obchodních přesunů zvířat za přesuny neobchodní. Obchodní přesuny zvířat se přitom řídí významně přísnějším právním režimem než přesuny neobchodní, a to opět zejména s ohledem na ochranu zdraví zvířat a veřejnosti [viz bod 11 preambule nařízení].

Z výše uvedeného vyplývá, že pas je dokumentem, který osvědčuje skutečnosti významné z hlediska celospolečenských (celoevropských) zájmů a cílů a současně zajišťuje ochranu těchto zájmů a cílů. Za takové situace je namístě trvat na náležité právní ochraně pasu jednak z hlediska toho, aby nebyl neoprávněně měněn jeho obsah, ale též aby nevznikaly jeho padělky. Obě varianty je totiž třeba považovat za značně rizikové, neboť lze předpokládat, že účel, který by takovým protiprávním jednáním byl sledován, zpravidla bude směřovat přímo proti uvedeným zájmům. Současně je třeba přiznat tomuto dokumentu, resp. jeho obsahu, náležitý právní význam, neboť v řadě případů může přinejmenším z hlediska majitele zvířete jít o jediný dokument objektivně prokazující vlastnictví zvířete a současně provedení příslušných veterinárních úkonů, které zajišťují ochranu zvířete před vzteklinou a jinými infekcemi.

Toho lze dosáhnout tím, že pas bude považován za veřejnou listinu. Právě veřejné listině je totiž platnou právní úpravou přiznána nezbytná úroveň ochrany (srov. ustanovení § 348 trestního zákoníku) a současně zejména presumpce pravdivosti jejich obsahu (srov. § 53 odst. 3 správního řádu a § 134 občanského soudního řádu). V právní úpravě,

kteřá je v současnosti platná na území České republiky, však pas za veřejnou listinu výslovně označován není. Problematika vydávání pasů zvířete v zájmovém chovu je upravena těmito právními předpisy:

- nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 576/2013, o neobchodních přesunech zvířat v zájmovém chovu a o zrušení nařízení (ES) č. 998/2003,
- veterinárním zákonem, zejm. jeho § 4a a § 4b,
- vyhláškou č. 313/2014 Sb., o označování a pasech psů, koček a fretek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech, ve znění vyhlášky č. 211/2017 Sb., a
- vnitřním předpisem o registraci petpasů vydaným Komorou veterinárních lékařů.

Žádný z těchto právních předpisů výslovně pas zvířete v zájmovém chovu jako veřejnou listinu neoznačuje. I přesto však lze již nyní dovodit, že pas veřejnou listinou v konečném důsledku je. Tento právní závěr je opřen o tzv. první definici veřejné listiny, tedy na základě splnění definičních znaků dle § 131 trestního zákoníku. Pas zvířete v zájmovém chovu je veřejnou listinou, neboť jde o listinu vydanou jiným subjektem (schváleným veterinárním lékařem) pověřeným právním předpisem (nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 576/2013, veterinární zákon) v mezích jeho pravomoci (vymezené nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 576/2013 a veterinárním zákonem), osvědčující některou právně významnou skutečnost (totožnost zvířete a jeho nálezový status).

Dovozování povahy pasu coby veřejné listiny prostřednictvím tzv. první definice veřejné listiny ve smyslu trestního zákoníku se však jeví nedostatečným. V prvé řadě je třeba podotknout, že je-li určitý právní závěr otázkou výkladu obecného ustanovení platného práva, lze vždy argumentovat o opaku, a to přinejmenším do doby, než o dané právní otázce autoritativně rozhodne soud. Do té doby bude vždy přítomen určitý prvek nejistoty o tom, zda pas je či není veřejnou listinou, tedy zda je mu právem poskytována ochrana svědčící veřejným listinám. Tyto skutečnosti nejsou žádoucí, protože v jejich v důsledku přinejmenším může dojít k padělání či pozměňování pasů, ke kterému by jinak (při plném vědomí hrozby odpovídajících trestněprávních následků) nedošlo, byla-li by povaha pasu na první pohled zřejmá. V současné době navíc nelze gramatickým výkladem relevantních právních ustanovení dovodit, že by měly pasy kvalitu veřejné listiny v rámci procesního dokazování. Dle ustanovení § 134 občanského soudního řádu i podle ustanovení § 53 odst. 3 správního řádu totiž presumpce pravosti a pravdivosti svědčí toliko listinám, které jsou vydané soudy České republiky nebo jinými státními orgány nebo orgány územních samosprávných celků v mezích jejich pravomoci, jakož i listiny, které jsou zvláštními zákony prohlášeny za veřejné. Na rozdíl od ustanovení § 131 trestního zákoníku tedy tyto právní předpisy nepovažují za veřejnou listinu takovou, která byla vydána jiným subjektem k tomu pověřeným či zmocněným jiným právním předpisem v mezích jeho pravomoci.

Navrhovaná změna přinese pozitivní dopad jednak z hlediska předcházení pozměňování a padělání pasů, tedy předcházení trestněprávně relevantnímu jednání, ale též z hlediska usnadnění a urychlení dokazování v případech správních či soudních řízení. To za situace, kdy pas již z hlediska ustanovení § 131 trestního zákoníku povahu veřejné listiny má, a tedy neexistují negativní dopady přijetí navrhované právní úpravy.

K bodům 17 a 18 [§ 4a odst. 6, § 4b odst. 3 písm. a)]:

Úpravou těchto ustanovení je umožněno Veterinární univerzitě Brno vydávat tzv. pas, tj. doklad, který umožňuje zjistit totožnost zvířete a kontrolu jeho nálezového statusu. Veterinární univerzita Brno poskytuje úplnou šíři veterinární péče pacientům na klinikách univerzity a vydávání pasů je součástí této úplnosti poskytování veterinární léčebné a preventivní péče, která vytváří podmínky pro kvalitní klinické vzdělávání studentů veterinárních studijních programů. Do § 71 je v návaznosti na tuto úpravu vložen nový

odstavec, který upravuje přestupky veterinárního lékaře vysoké školy uskutečňující akreditovaný studijní program.

K bodu 19 (§ 4c):

Do veterinárního zákona se doplňuje právní úprava odborné způsobilosti k označování zvířat v zájmovém chovu elektronickým čipem, která je dosud pro účely neobchodního přemísťování psů, koček a fretek obsažena v § 2 vyhlášky č. 313/2014 Sb., o označování a pasech psů, koček a fretek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech, ve znění vyhlášky č. 211/2017 Sb. Nově bude odborná způsobilost stanovena pro všechna zvířata v zájmovém chovu uvedená v příloze I nařízení EP a Rady (EU) č. 576/2013 a pro označování psů podle § 4 odst. 3 zákona, a to předpisem právní síly zákona.

K bodům 20 a 26 (§ 5 odst. 2 a 6):

Navrhuje se zrušit povinnost chovatele, který chová včelstva, neprodleně po zjištění úhynu včelstev na stanovišti včelstev hlásit úhyn nad limit stanovený prováděcím právním předpisem krajské veterinární správy. V souvislosti s tím se z textu zákona vypouští i zmocnění k provedení tohoto ustanovení prováděcím právním předpisem.

Důvody navržené změny jsou následující:

- Ustanovení ukládá chovatelům včel hlásit jakékoli úhyny nad stanovený limit, a to včetně úhynů, které vůbec nesouvisejí s podezřením na nákazu.
- Zavedená povinnost hlášení nadlimitních úhynů nepřispěla k odhalení ohnisek nebezpečných nákaz. Naprostá většina úhynů byla způsobena zootechnickými a zoohygienickými nedostatky v chovech včel, které nesouvisejí s výskytem nebezpečných nákaz.
- Úhyny jsou hlášeny v takovém rozsahu, který neumožní místní šetření všech nahlášených případů, a jsou řešeny pouze administrativní formou. Na druhé straně je obtížné zjistit, zda chovatel skutečně splnil svou povinnost a nadlimitní úhyn krajské veterinární správě ohlásil.
- Předpisy EU povinnost hlásit úhyny nebo změny zdravotního stavu včel neobsahují, na rozdíl od obdobné povinnosti chovatelů drůbeže – podnikatelů, kterou evropská legislativa ukládá.

Povinnost hlášení úhynů souvisejících s podezřením na nákazu dostatečně ukládá chovateli § 11 veterinárního zákona.

K bodu 21 [§ 5 odst. 3 písm. a)]:

Část čtvrtá nařízení (EU) 2016/429 a k němu vydaná nařízení Komise zakotvuje povinnost provozovatelů, což ve smyslu nařízení zahrnuje i chovatele hospodářských zvířat - podnikatele, registrovat svá zařízení, přičemž vyjmenované typy zařízení podléhají schválení příslušnými orgány. Chovatelé evidovaných zvířat podle plemenářského zákona jsou pak povinni evidovat svá hospodářství podle plemenářského zákona.

Z těchto důvodů se vypouští z veterinárního zákona duplicitní povinnost chovatele hospodářských zvířat - podnikatele oznámit krajské veterinární správě nejméně 7 dnů předem zahájení a ukončení podnikatelské činnosti, jakož i informovat krajskou veterinární správu bez zbytečného odkladu o změnách, k nimž má dojít ve způsobu ustájení nebo v druzích chovaných zvířat.

K bodům 22 až 25 [§ 5 odst. 3 až 5]:

Ostatní navrhované změny ustanovení § 5 jsou technického charakteru a navazují na úpravy provedené v § 5 nebo v dalších ustanoveních novely zákona. Dochází rovněž k aktualizaci způsobu publikace informace podle veterinárního zákona, a to prostřednictvím internetových stránek Ministerstva zemědělství. Poznámka pod čarou č. 11 je doplněna o postup, jakými doklady chovatel může prokázat splnění povinnosti uvedené § 5 odst. 4, a to, že práci při ošetřování zvířat vykonávají osoby způsobilé.

K bodům 27 a 28 (§ 5a, 5b, 5c a 5d):

K § 5a a 5b:

Dosavadní znění ustanovení § 5a je nutné vypustit, protože jde o transpoziční ustanovení ke zrušované směrnici 2006/88/ES, jejíž obsah byl zcela převzat do nového nařízení (EU) 2016/429 a navazujících nařízení Komise.

Nová ustanovení § 5a a 5b jsou implementací:

- části čtvrté hlavy I kapitoly 1 nařízení (EU) 2016/429, která obsahuje pravidla registrace, schvalování, vedení záznamů a registrů suchozemských zvířat, zárodečných produktů a produktů živočišného původu ze suchozemských zvířat, a
- části čtvrté hlavy II kapitoly 1 nařízení (EU) 2016/429, která obsahuje pravidla registrace, schvalování, vedení záznamů a registrů vodních živočichů a produktů živočišného původu z vodních živočichů.

Pravidla pro registraci a schvalování zařízení jsou přímo aplikovatelná; implementační ustanovení § 5a a 5b však stanoví obecnou povinnost požádat o schválení nebo registraci subjektů a svěřuje kompetenci k registraci nebo schvalování, včetně pozastavení nebo odejmutí schválení krajským veterinárním správám.

Provozovatelé, kteří podléhají schválení podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 nebo podle nařízení Komise v přenesené pravomoci, jsou povinni požádat krajskou veterinární správu o schválení podle tohoto nařízení (viz § 5a odst. 1 a § 5b odst. 1).

Z procesního hlediska je jejich postup při podání žádosti o schválení, stejně jako postup krajské veterinární správy, upraven správním řádem. Obdobně se postupuje již v současné době i v případech provozovatelů zacházejících s živočišnými produkty nebo s vedlejšími živočišnými produkty, kteří žádají o schválení a registraci podle předpisů EU.

Veterinární zákon dále využívá některých možností vynětí subjektů z povinnosti schválení v případech, kdy to základní nařízení členskému státu umožňuje. Kromě toho zákon v § 5a výslovně stanoví, že se povinnost chovatele požádat o registraci krajskou veterinární správu nevztahuje na chovatele evidovaných zvířat podle plemenářského zákona, kteří jsou již povinni evidovat svá hospodářství podle plemenářského zákona. Vzhledem k tomu, že u některých chovatelů již jiný vnitrostátní právní předpis – plemenářský zákon – vyžaduje jejich evidenci, navrhuje se, aby se obecná povinnost schválení nebo registrace na evidované chovatele nevztahovala. Povinnost požádat o schválení nebo registraci však bude platit pro některé subjekty, které se už v současné době evidují podle plemenářského zákona a současně musí být schváleny nebo registrovány podle zákona veterinárního, např. produkční podniky akvakultury a rybochovná zařízení, shromažďovací střediska nebo obchodníci se skotem, prasaty, ovci nebo kozami.

Také obchody se zvířaty v zájmovém chovu jsou provozovateli ve smyslu nařízení EP a Rady (EU) 2016/429, které zavádí obecnou povinnost registrace (nebo ve stanovených případech i schválení) všech subjektů spadajících do působnosti tohoto předpisu.

Oznamovací povinnost obchodů se zvířaty v zájmovém chovu však již v současné době v ČR upravuje vnitrostátní právní úprava, konkrétně § 13a zákona č. 246/1992 Sb. Z tohoto důvodu veterinární zákon v § 5a výslovně stanoví, že se povinnost požádat o registraci krajskou veterinární správu podle veterinárního zákona na obchody se zvířaty v zájmovém chovu nevztahuje. Cílem úpravy novely zákona je tedy upřesnění vztahu mezi obecnou povinností registrace provozovatelů podle § 5a novely veterinárního zákona a oznamovací povinností podle § 13a zákona č. 246/1992 Sb.

Povinnost provozovatelů a dopravců vést nařízením stanovené záznamy je také přímo zakotvena v přímo použitelném předpisu EU. V § 5a odst. 6 a v § 5b odst. 5 ČR jako členský stát v souladu s nařízením stanoví konkrétní lhůtu, po kterou jsou subjekty povinny tyto záznamy uchovávat, a to na dobu 3 let.

Navrhovaná úprava nepřinese nové administrativní povinnosti dosavadním subjektům, protože nařízení (EU) 2016/429 a veterinární zákon v přechodných ustanoveních stanoví, že zařízení a provozovatelé registrovaní nebo schválení v souladu s dosavadními právními předpisy před dnem použitelnosti nařízení (EU) 2016/429 se považují za registrované či případně schválené v souladu s uvedeným nařízením, a jako takových se jich týkají příslušné povinnosti stanovené uvedeným nařízením.

K § 5c:

Již podle dosavadní právní úpravy vyžadují některé právní předpisy EU, upravující veterinární požadavky na obchodování se zvířaty, tedy v terminologii nového nařízení (EU) 2016/429 požadavky na přemísťování zvířat mezi členskými státy, aby schvalovaná zařízení měla dostatečný počet soukromých veterinárních lékařů, kteří jsou k této činnosti aprobováni příslušným orgánem a plní v těchto zařízeních povinnosti stanovené předpisy EU. V podmínkách ČR tyto veterinární lékaře schvaluje krajská veterinární správa na základě veterinárního zákona, a to např. pro shromažďovací středisko podle § 9a nebo síť sledování podle § 17a zákona.

Dosavadní právní úprava byla úpravou transpoziční vycházející ze zrušovaných směrnic a bude nahrazena nařízením (EU) 2016/429 a k němu vydanými nařízeními Komise upravujícími podmínky přemísťování zvířat, zárodečných produktů, vodních živočichů nebo živočišných produktů z vodních živočichů jiných než živých vodních živočichů. Z tohoto důvodu se navrhuje zakotvit do zákona v novém ustanovení § 5c obecnou kompetenci, která umožní krajské veterinární správě schvalovat soukromé veterinární lékaře pro zařízení, pro která to příslušné předpisy EU budou v konkrétních případech vyžadovat.

Jako příklad lze uvést veterinární lékaře střediska nebo týmu podle nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686.

K § 5d:

Na základě novely veterinárního zákona provedené zákonem č. 368/2019 Sb. se hmyz určený k lidské spotřebě nebo k výrobě zpracované živočišné bílkoviny považuje za hospodářské zvíře ve smyslu veterinárního zákona a na chovatele tohoto hmyzu se vztahují některé z povinností stanovených veterinárním zákonem chovatelům hospodářských zvířat.

Chovy hmyzu určeného k lidské spotřebě nebo k výrobě zpracované živočišné bílkoviny tedy podléhají státnímu veterinárnímu dozoru podle veterinárního zákona. Ačkoli tyto subjekty nespádají do působnosti nařízení (EU) 2016/429, z důvodu procesní jednoty se stanoví i pro chovatele tohoto hmyzu povinnost požádat krajskou veterinární správu o registraci svého zařízení a plnit povinnosti podle čl. 84 nařízení (EU) 2016/429.

## K bodu 29 (nový oddíl 2):

Návrh novely zákona konkretizuje novou právní úpravu centrální evidence psů, která byla rámcově do textu veterinárního zákona zakotvena prostřednictvím pozměňovacích návrhů uplatněných v rámci projednání novely veterinárního zákona provedené zákonem č. 368/2019 Sb. a má účinnost stanovenou k 1. lednu 2022.

Elektronická identita zvířat v zájmovém chovu a zejména psů je vymezena normami ISO a na základě přímo použitelných předpisů EU je již v současné době využívána při cestování těchto zvířat. Přesto jsou konkrétní způsoby přidělování číselných označení v rámci různých členských států EU odlišné a s výjimkou Slovenska nemají členské státy centrální, státem spravovanou evidenci zvířat v zájmovém chovu a jejich elektronických identit. Ve většině států, podobně jako v České republice, existuje celá řada komerčních nebo zájmových registrů využívaných k různým účelům, např. při hledání ztracených zvířat.

V souladu s platným zněním veterinárního zákona jsou psi povinně označováni elektronickými identifikátory, tzv. elektronickými čipy. Tyto elektronické čipy díky unikátnímu patnáctimístnému kódu umožňují při použití speciální čtečky jednoznačně identifikovat konkrétního psa. Elektronické identity psů společně s některými údaji o psu budou uloženy v centrální evidenci psů, která bude spuštěna k 1. lednu 2022.

Správcem a provozovatelem informačního systému bude Komora veterinárních lékařů, především s ohledem na skutečnost, že již v současné době provozuje evidenci pasů vedenou podle veterinárního zákona. Centrální evidence psů bude vedena v již existující evidenci psů podle čipů, která obsahuje cca 300 000 položek, tzn. v této evidenci bude kontinuálně pokračováno a bude postupně doplňována až do dosažení 100 % počtu psů. Centrální evidence psů bude informačním systémem veřejné správy, resp. neveřejnou evidencí, která splňuje zákonné předpoklady.

Údaje do evidence budou nadále vkládat jednotliví soukromí veterinární lékaři; rozsah údajů je v zásadě identický s evidencí pasů psů. Povinnost chovatele zajistit zapsání psa do centrální evidence je navázána na jeho povinnost zajistit, aby byl pes označen elektronickým čipem před nabídkou psa k prodeji nebo před předáním psa novému chovateli, nejpozději však do 3 měsíců věku psa podle § 4 odst. 3 veterinárního zákona. Ke splnění těchto dvou povinností chovatele by tedy mělo v praxi dojít při jedné návštěvě chovatele u soukromého veterinárního lékaře.

Takto je povinnost koncipována pro psy, kteří přede dnem nabytí účinnosti této právní úpravy ještě nebyli označeni čipem. Pro ostatní (již čipované) psy bude platit přechodné ustanovení, které chovateli umožní splnit povinnost zajistit zapsání psa do centrální evidence při nejbližším očkování nebo přeočkování psa. Interval mezi přeočkováním, resp. očkováním a přeočkováním, je 1 až 3 roky v závislosti na typu vakcíny (obvykle činí 1 rok), proto se v závislosti na tomto intervalu stanoví přechodné období v délce až 3 let. Předpokládá se, že většina psů bude v evidenci zapsána po prvním roce nabytí účinnosti novely veterinárního zákona.

Aby nedocházelo k evidování údajů psů po dobu delší, než je maximální doba jejich života, bude Komora veterinárních lékařů vyřazovat záznamy psů delší než 20 let.

Údaje centrální evidence psů budou využívány Státní veterinární správou k plánování a výkonu státního veterinárního dozoru, např. v souvislosti s kontrolou očkování psů, ochranou zvířat proti týrání apod. Centrální evidence psů bude rovněž sloužit Policii ČR k identifikaci nalezených psů – vzhledem ke skutečnosti, že Policie ČR bude mít na základě zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně § 60, zajištěn vstup do centrální evidence psů, bude třeba při nálezů psa na území obce



Policii ČR kontaktovat, a umožnit tak identifikaci majitele psa. Obcím a obecní policii bude sloužit aplikace zobrazující omezený rozsah údajů o nalezeném psu na základě zadání čísla čipu (např. skutečnost, zda je pes očkovaný proti vzteklině). Těmito údaji však z důvodu ochrany osobních údajů nebudou údaje identifikující majitele psa.

K § 5e:

Zavádí se informační systém centrální evidence psů. Správcem a provozovatelem tohoto informačního systému veřejné správy je navržena Komora veterinárních lékařů. Informační systém centrální evidence psů je koncipován jako neveřejný a přístup do něj budou mít soukromí veterinární lékaři a Státní veterinární správa. V informačním systému centrální evidence budou vedeny údaje identifikující psa, další informace vázané na psa a údaje o chovateli psa.

Vzhledem k tomu, že správcem a provozovatelem centrální evidence psů bude Komora veterinárních lékařů, je třeba stanovit prováděcím právním předpisem výši náhrad hotových výdajů za zřízení a provozování centrální evidence psů a za poskytování údajů z evidence.

K § 5f:

Centrální evidence psů je koncipována jako informační systém sloužící soukromým veterinárním lékařům a Státní veterinární správě.

Zapsání psa do centrální evidence nebo zapsání údaje o očkování nebo přeočkování psa proti vzteklině může chovatel provést pouze prostřednictvím soukromého veterinárního lékaře. Důvody navržené koncepce jsou uvedeny níže.

Z důvodu minimalizace nákladů a počtu návštěv soukromého veterinárního lékaře se stanoví chovateli povinnost zajistit zapsání nově narozeného psa do centrální evidence současně s označením tohoto psa elektronickým čipem. K tomu musí v souladu s veterinárním zákonem dojít před přechodem psa k novému chovateli, nejpozději však do 3 měsíců věku psa.

Povinnost oznámit změnu adresy místa chovu psa nebo změnu chovatele pak chovatel splní při nejbližší návštěvě soukromého veterinárního lékaře za účelem přeočkování psa proti vzteklině. Změna chovatele musí být evidovaným údajem, neboť pes bude očipován do 3 měsíců věku, nejpozději před přechodem k novému chovateli. Pokud by změna chovatele evidována nebyla, obsahovala by evidence informace pouze o původním chovateli psa.

Povinnosti stanovené chovatelům se budou vztahovat na chovatele všech psů na území ČR, výjimku tvoří pouze ozbrojené síly, bezpečnostní sbory, Vojenská police nebo obecní policie, jsou-li chovateli psa. V případě obecní policie jako chovatele psa je však nutné rozlišit situace, ve kterých je obecní policie provozovatelem útulku; pak se i na obecní policii povinnosti chovatele související s centrální evidencí vztahují, neboť je chovatelem ve smyslu veterinárního zákona. Stejně jako u ostatních vyjmenovaných subjektů se výjimka uplatní pouze u psů služebních, tj. psů používaných k plnění úkolů obecní policie. Povinnosti chovatelů dále nebudou platit pro chovatele pokusných zvířat, dodavatele pokusných zvířat nebo uživatele pokusných zvířat podle zákona č. 246/1992 Sb.; tato zvířata nebudou součástí centrální evidence psů.

K § 5g:

Soukromí veterinární lékaři jsou oprávněni k nahlížení, zapsání nebo změně údajů

v centrální evidenci. Výhradně prostřednictvím soukromého veterinárního lékaře pak může být:

- pes zapsán do informačního systému centrální evidence,
- zapsán do centrální evidence údaj o očkování nebo přeočkování psa proti vzteklině,
- zapsána změna chovatele nebo trvalá změna adresy místa chovu psa.

Důvodem tohoto návrhu je zamezení možnosti uvádět nesprávné údaje o psu i jeho chovateli, případně falšovat údaje o očkování proti vzteklině, nebo jiné důležité údaje. K tomu je zapotřebí odborné kvalifikace, kterou disponuje právě soukromý veterinární lékař, který je rovněž jedinou osobou oprávněnou provádět očkování proti vzteklině.

#### K bodům 30 a 31 (nadpis oddílu 3 a nadpis § 6):

Nařízení (EU) 2016/429 stanoví veterinární požadavky na přemísťování zvířat obecně, tzn. pod samotným pojmem „přemísťování“ rozumí jak přesuny zvířat mezi členskými státy EU, tak i přesuny vnitrostátní. Oddíl 3 veterinárního zákona tedy bude do budoucna také upravovat přemísťování zvířat obecně. Které konkrétní požadavky platí výhradně pro přemísťování v rámci ČR nebo naopak mezi členskými státy, vyplývá vždy z textu přímo použitelných předpisů EU. Veterinární zákon však i nadále v souladu s nařízením stanoví některé speciální požadavky na vnitrostátní přemísťování zvířat; ty budou, tak jako dosud, uvedeny v § 6.

#### K bodům 32 až 36 (§ 6):

Ustanovení § 6 je třeba přizpůsobit ostatním změnám navrhovaným novelou. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a navazující nařízení Komise již nepoužívají pojem „shromažďovací středisko“, ale nově označují tyto subjekty jako zařízení pro svody kopytníků a zařízení pro svody drůbeže.

Ustanovení čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 používá slova „zařízení pro svody kopytníků a drůbeže“, ale v praxi se bude jednat o dva různé typy zařízení - zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže. Z tohoto důvodu se navrhuje v textu zákona oba subjekty jednoznačně rozlišit a označovat je jako „zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže“.

Z hlediska věcného obsahu se navrhuje zrušit povinnost vyžádat si veterinární osvědčení k přemísťování včelstev mimo území kraje. Povinnost požádat krajskou veterinární správu o vydání veterinárního osvědčení k přemístění včel nebo včelstva mimo území kraje uložená veterinárním zákonem byla zacílena na dostatečnou kontrolu přesunů v souvislosti s prevencí šíření moru včelího plodu a varroázy. Aktuálně se tato povinnost již nepovažuje za nezbytnou z následujících důvodů:

- Požadavek na veterinární osvědčení při přesunech byl již dříve zrušen u všech ostatních druhů hospodářských zvířat.
- Požadavky na provádění preventivních vyšetření u včel stanovené v platné Metodice kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace poskytují dostatečné informace o nakažové situaci, a to dokonce ve větší míře než vyšetření, kterými bylo podmíněno vydání veterinárního osvědčení.
- Případné nedodržení požadavku na veterinární osvědčení před přemístěním je Státní veterinární správou obtížně zjištělné a prokazatelné, v praxi bývá zjišťováno výjimečně, a to většinou zpětně na podnět třetí osoby. Není tedy dosaženo původního účelu tohoto ustanovení, tj. zabránit přesunům u chovatelů s neznámým nakažovým statusem.
- Chovatelé by si měli sami ve vlastním zájmu vyžádat informace o zdravotním stavu včelstev od chovatele, od kterého si zamýšlejí koupit oddělek/matky doložením provedených laboratorních vyšetření.

Ustanovení § 6 je tzv. doplňkovým nebo přísnějším opatřením ČR podle čl. 269 nařízení (EU) 2016/429. Jde o vnitrostátní právní úpravu přemísťování zvířat v rámci ČR, která je součástí veterinárního zákona již od jeho přijetí a platila tedy i před vstupem ČR do EU. Z tohoto důvodu se nenavrhuje její notifikace jako technického předpisu podle směrnice (EU) 2015/1535.

K bodům 37 a 38 (§ 7 odst. 2 a 3):

Článek 125 nařízení (EU) 2016/429 stanoví opatření v oblasti prevence nález v souvislosti s přepravou zvířat a zmocňuje Komisi ke stanovení doplňujících požadavků týkajících se čištění a dezinfekce prostředků k přepravě chovaných suchozemských zvířat a opatření biologické bezpečnosti ke zmírnění možných rizik, která vyplývají z přepravy zvířat v rámci Unie. Podrobnější pravidla týkající se strukturálních požadavků na dopravní prostředky a kontejnery a podrobnější požadavky na biologickou bezpečnost přepravy zvířat a povolení určitých výjimek má stanovit nařízení Komise v přenesené působnosti. Podobná pravidla platí i pro provozovatele, kteří přepravují určité zárodečné produkty, zejména násadová vejce drůbeže a ptáků chovaných v zajetí, a tato pravidla je třeba stanovit rovněž v nařízení vydaném na základě čl. 157 odst. 3 nařízení (EU) 2016/429.

Tímto předpisem je nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688, které obsahuje ustanovení dodatečná k požadavkům nařízení (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro biologickou bezpečnost týkající se dopravních prostředků a kontejnerů na přepravu suchozemských zvířat a násadových vajec.

Čl. 4 až 6 nařízení, které platí i pro vnitrostátní přepravu (viz čl. 2 odst. 2 návrhu nařízení), obsahují požadavky na dopravní prostředky, kontejnery, v nichž se přepravují chovaná suchozemská zvířata a násadová vejce, a také výjimky z těchto požadavků. Čl. 101 pak zakotvuje požadavky na dopravní prostředky a kontejnery, v nichž se přepravují volně žijící suchozemská zvířata.

Pro přepravu vodních živočichů se nově použijí ustanovení čl. 192 nařízení (EU) 2016/429 a čl. 3 až 5 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990.

Nařízení tedy stanoví zcela konkrétní požadavky, které jsou duplicitní se současným ustanovením § 7 odst. 3 veterinárního zákona. Z tohoto důvodu se navrhuje dosavadní odstavec 3 z ustanovení § 7 zákona vypustit a pro lepší srozumitelnost pro adresáty právního předpisu do odstavce 2 doplnit odkazy na příslušné předpisy EU.

K bodům 39 a 133 [§ 8 a § 49 odst. 1 písm. b)]:

Ustanovení § 8 nově zakotvuje kompetence příslušných orgánů k povolení výjimek z veterinárních požadavků na přemísťování zvířat, zárodečných produktů, vodních živočichů a živočišných produktů z vodních živočichů jiných než živých vodních živočichů v části IV nařízení (EU) 2016/429 a v nařízeních Komise v přenesené pravomoci upravujících konkrétní požadavky na přemísťování.

Zákon i nadále obecně svěřuje tuto kompetenci krajským veterinárním správám; Ústřední veterinární správa povoluje a i v budoucnu bude povolovat výjimky pro specifické, zákonem vyjmenované účely – konkrétně přemísťování pro vědecké účely, nebo v blízkosti hranic pro rekreační účely, sportovní a kulturní akce, nebo za účelem pastvy nebo práce, nebo přemísťování zárodečných produktů do genových bank v jiném členském státě.

V odstavci 3 pak Česká republika jako členský stát využívá nařízením dané možnosti požadovat, aby vodní živočichové přemístění z jiného členského státu byli v České republice

vypouštění do volné přírody, pouze pokud splňují podmínky uvedené v čl. 199 nařízení (EU) 2016/429.

Původní právní úprava v § 8 zákona byla transpozicí čl. 12 směrnice 64/432/EHS, která je nařízením (EU) 2016/429 s účinností od 21. dubna 2021 zrušena (viz čl. 270 odst. 2). Předmětná právní úprava tedy bude nově stanovena přímo použitelnými předpisy EU, konkrétně byl čl. 12 směrnice 64/432 byl nahrazen těmito ustanoveními nových nařízení:

- čl. 125 nařízení (EU) 2016/429 a čl. 4 a 6 nařízení 2020/688 – požadavky na dopravní prostředky,
- čl. 104 a 106 nařízení (EU) 2016/429 a čl. 34 nařízení 2019/2035 – požadavky na vedení záznamů,
- čl. 143 nařízení (EU) 2016/429 – požadavky na dokumentaci.

Dosavadní ustanovení § 8 odst. 2, resp. čl. 12 odst. 5 – tj. výjimka pro dopravce přepravující skot nebo prasata do vzdálenosti nejvýše 65 km - nebylo podle srovnávací tabulky uvedené v příloze V nařízení (EU) 2016/429 ničím nahrazeno. Dosavadní výjimka se tedy do budoucna neuplatní.

Z výše uvedených důvodů bude § 8 z veterinárního zákona vypuštěn a v návaznosti na tuto změnu bude upraveno i znění § 49 odst. 1 písm. b) a sankční ustanovení (sankce bude nově uložena za porušení nařízení, nikoli za porušení § 8 zákona).

#### K bodu 40 (§ 9 odst. 4):

Svod ve smyslu § 9 veterinárního zákona se považuje za svod prováděný nezávisle na zařízení a registrovaný podle čl. 90 nařízení (EU) 2016/429, protože tyto pojmy se obsahově překrývají. Na pořadatele svodu kopytníků a drůbeže se kromě povinností v § 9 zákona bude vztahovat i povinnost registrace podle nařízení a navazující povinnosti z něj vyplývající.

Ustanovení § 9 odst. 1 až 3 je tzv. doplňkovým nebo přísnějším opatřením ČR podle čl. 269 nařízení (EU) 2016/429. Jde o vnitrostátní právní úpravu, která je součástí veterinárního zákona již od jeho přijetí, a platila tedy i před vstupem ČR do EU. Z tohoto důvodu se nenavrhuje její notifikace jako technického předpisu podle směrnice (EU) 2015/1535.

#### K bodům 41 a 42 (§ 9 dosavadní odst. 5 a nový § 9a):

Právní úpravu přemísťování cirkusových zvířat se navrhuje vyčlenit z ustanovení § 9 týkajícího se svodu a vložit do zvláštního ustanovení § 9a, neboť obsahově nesouvisí s ostatními odstavci upravujícími svod zvířat. Jedná se tedy pouze o formální úpravu; z věcného hlediska se zákonné požadavky na přemísťování cirkusových zvířat nemění.

#### K bodu 43 (dosavadní § 9a a 9b):

S účinností od 21. dubna 2021 nařízení (EU) 2016/429 zrušuje směrnice 64/432/EHS a 91/68/EHS, které byly transponovány ustanoveními § 9a a 9b veterinárního zákona. Podmínky činnosti zařízení pro svody kopytníků a drůbeže podle čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/429, tedy dosavadních shromažďovacích středisek, a obchodníků se zvířaty jsou nově stanoveny základním nařízením (EU) 2016/429 a nařízeními Komise. Dosavadní ustanovení § 9a a 9b je tedy třeba ze zákona vypustit.

K bodu 45 [§ 10 odst. 1 písm. a)]:

Návrh novely nezakotvuje novou kompetenci, neboť Státní veterinární správa i v současné době vykonává státní veterinární dozor v oblasti předcházení nákaz a jejich tlumení podle veterinárního zákona. V návaznosti na nové nařízení (EU) 2016/429 se však určuje, že Státní veterinární správa je v ČR orgánem příslušným k výkonu dozoru ve smyslu čl. 26 až 28 nařízení (EU) 2016/429 a příslušného nařízení Komise v přenesené působnosti a vykonává státní veterinární dozor zaměřený na včasné odhalení nebezpečných nákaz uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

K bodům 47 a 165 [§ 10 odst. 1 písm. c) a § 67 odst. 5]:

Legislativně technická úprava reagující na změnu souvisejícího ustanovení.

K bodu 48 (§ 10 odst. 2):

Příslušným orgánem k předložení programu dozoru a pravidelných zpráv o výsledcích provádění tohoto programu Komisi se určuje Ústřední veterinární správa. Právní úprava hlášení nákaz se z ustanovení § 10 odst. 2 a prováděcí vyhlášky č. 299/2003 Sb. přesouvá do nového, uceleného ustanovení § 10a zákona.

Poznámku pod čarou č. 14b je třeba výslovně zrušit.

K bodu 49 (§ 10 odst. 3):

Zmocnění v § 10 odst. 3 se zatím v textu zákona ponechávají s ohledem na přechodné opatření v čl. 272 nařízení (EU) 2016/429 ve spojení s čl. 112 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687.

Z těchto ustanovení vyplývá, že směrnice 2002/60/ES stanoví opatření v případě podezření nebo potvrzení výskytu afrického moru prasat a směrnice 2000/75/ES upravující opatření v případě podezření nebo potvrzení výskytu katarální horečky ovčí zůstávají v platnosti do 21. dubna 2024. Z tohoto důvodu musejí zůstat v platnosti i některá odpovídající transpoziční ustanovení zákona i prováděcích právních předpisů v oblasti předcházení a tlumení nákaz.

K bodu 50 (§ 10a a 10b):

K § 10a:

V odstavci 1 se vymezují nákazy, včetně nemocí přenosných ze zvířat na člověka, a jejich původci, které jsou považovány za nebezpečné; seznam nákaz je obsažen v příloze č. 2 k tomuto zákonu.

Seznam nákaz a nemocí přenosných za zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné, a jejich původců je základním vymezením nákaz:

- podléhajících ohlašovací povinnosti chovatelů a dalších osob podle § 11 zákona,
- u kterých se v případě podezření nebo potvrzení jejich výskytu vydávají mimořádná veterinární opatření.

Z hlediska obsahu seznam nákaz a nemocí přenosných za zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné, a jejich původců v příloze č. 2 zahrnuje:

- nákazy uvedené v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2018/1882 - prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1882 uvádí definice kategorií nákaz A, B, C, D a E a stanoví, že pravidla pro prevenci a tlumení nákaz určená pro nákazy uvedené na

seznamu podle čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/429 se použijí na kategorie nákaz uvedených na seznamu pro druhy uvedené na seznamu a pro skupiny druhů uvedených na seznamu, jež jsou zmíněny v tabulce v příloze prováděcího nařízení,

- ostatní náказы považované z odborných důvodů v podmínkách ČR za nebezpečné,
- náказы uvedené v rozhodnutí Světové organizace pro zdraví zvířat č. XXXI ze dne 27. května 2004 o jednotném seznamu nákaz a o zavedení nového systému jejich hlášení.

Z výše uvedeného vyplývá, že příloha č. 2 obsahuje vedle implementace příslušné právní úpravy EU i vnitrostátní seznam nákaz, který jde dovozeně nad rámec unijní úpravy. Jedná se tedy o tzv. doplňkové nebo přísnější opatření ČR podle čl. 269 nařízení (EU) 2016/429. Tato vnitrostátní právní úprava je součástí veterinárního zákona již od jeho přijetí, a platila tedy i před vstupem ČR do EU. Z tohoto důvodu se nenavrhuje její notifikace jako technického předpisu podle směrnice (EU) 2015/1535.

Problematika hlášení nákaz Komisi a členským státům je nově komplexně upravena nařízením (EU) 2016/429 a příslušnými nařízeními Komise. Vzhledem k charakteru této úpravy, která vyžaduje především vymezení kompetencí příslušných orgánů, bude implementace těchto předpisů do budoucna provedena pouze veterinárním zákonem, nikoli již i prováděcími právními předpisy, jako tomu bylo dosud.

Ústřední veterinární správa se určuje orgánem kompetentním plnit úkoly podle čl. 19 a 20 nařízení (EU) 2016/429, tzn. hlásit Komisi a ostatním členským státům ohniska nákaz, u nichž je vyžadováno okamžité hlášení. Seznam těchto nákaz a další nezbytná opatření týkající se hlášení bude nově upravovat prováděcí nařízení Komise vydané k čl. 23 písm. a) nařízení (EU) 2016/429. Ústřední veterinární správa bude orgánem příslušným také pro podávání tzv. zpráv o nákazách Komisi a ostatním členským státům podle čl. 20 nařízení (EU) 2016/429.

Do ustanovení § 10a se dále vkládá související kompetence Ústřední veterinární správy hlásit výskyt nákaz i Světové organizaci pro zdraví zvířat (OIE).

K § 10b:

Právní úprava programů ozdravování zvířat byla na základě dosavadních směrnic zakotvena ve vyhlášce č. 299/2003 Sb. Nově je tato problematika upravena nařízením (EU) 2016/429 a nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689. Vzhledem k charakteru této úpravy, jež vyžaduje stanovení příslušných orgánů, bude implementace těchto předpisů provedena namísto prováděcího právního předpisu veterinárním zákonem.

Orgánem příslušným k vypracování návrhů programů ozdravování zvířat od některých nebezpečných nákaz se stanoví Ústřední veterinární správa, která také předkládá Komisi návrhy programů ozdravování zvířat ke schválení v souladu s čl. 31 nařízení (EU) 2016/429 a zprávy v souladu s čl. 34 tohoto nařízení.

Ústřední veterinární správě se zakotvuje oprávnění povolit v případech stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 výjimku z povinností provozovatelů v oblasti programů ozdravování zvířat.

K bodům 51 až 55 (§ 13 a 14):

Právní úprava mimořádných veterinárních opatření ukládaných za účelem potvrzení nebo vyloučení podezření z výskytu nebezpečné nákazy a za účelem ochrany proti možnému šíření nákazy podle § 13 se pouze přizpůsobuje novému nařízení, přičemž ustanovení, která jsou v nařízení obsažena, se z textu zákona vypouštějí. U opatření

ukládáných podle § 13 odst. 3 zvláštním procesním postupem na místě se z tohoto důvodu nově odkazuje na jednotlivá opatření s použitím článků nařízení, jimiž jsou upravena. Doplnuje se výslovně možnost uložit také poražení nebo utracení zvířete k diagnostickým účelům, neboť takové opatření v nařízení zmíněno není. Obsah § 13 tedy z věcného hlediska zůstává beze změn.

V příloze 2 zákona jsou kromě nákaz, které jsou považovány za nebezpečné, uvedeny také některé zoonózy, tedy nemoci přenosné ze zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné. I v případě těchto onemocnění zvířat se proto použijí ustanovení veterinárního zákona týkající se hlášení nákaz, ukládání mimořádných veterinárních opatření nebo náhrady nákladů a ztrát vzniklých v souvislosti s jejich výskytem.

V tomto smyslu je věcný rozsah veterinárního zákona širší než rozsah nařízení EP a Rady (ES) 2016/429. Toto nařízení vztah předpisů tvořících „právní rámec pro zdraví zvířat“ a předpisů EU týkajících se zoonóz upravuje tak, že se nařízení EP a Rady (ES) 2016/429 na zoonózy vztahuje, nejsou však dotčena zvláštní pravidla stanovená pro zoonózy, která se aplikují přednostně. Z tohoto důvodu je třeba doplnit mezi předpisy, podle kterých krajská veterinární správa postupuje, také předpisy upravující zvláštní požadavky pro tlumení některých zoonóz. Konkrétně se jedná např. o nařízení EP a Rady (ES) č. 999/2001 a nařízení EP a Rady (ES) č. 2160/2003.

Kompetence krajské veterinární správy vydávat opatření podle § 13 zůstává zachována, stejně jako její kompetence povolovat výjimky z uložených opatření, a to jak na žádost chovatele, tak i z úřední povinnosti. Nově se doplňuje, že tak krajská veterinární správa činí zejména v případech stanovených nařízením (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 a předpisy EU týkajícími se zoonóz.

#### K bodům 56 až 59 (§ 15):

Dosavadní ochranná a zdolávací opatření ukládaná formou mimořádných veterinárních opatření v případě potvrzení výskytu nebezpečné nákazy se nově v souladu s terminologií nařízení (EU) 2016/429 označují jako opatření k tlumení nákaz.

Změny navrhované v § 15 reflektují skutečnost, že příslušné orgány (což mohou být v souladu s veterinárním zákonem krajská veterinární správa, Ústřední veterinární správa nebo obce) v těchto případech budou postupovat podle přímo použitelných předpisů EU.

V příloze 2 zákona jsou kromě nákaz, které jsou považovány za nebezpečné, uvedeny také některé zoonózy, tedy nemoci přenosné ze zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné. I v případě těchto onemocnění zvířat se proto použijí ustanovení veterinárního zákona týkající se hlášení nákaz, ukládání mimořádných veterinárních opatření nebo náhrady nákladů a ztrát vzniklých v souvislosti s jejich výskytem.

V tomto smyslu je věcný rozsah veterinárního zákona širší než rozsah nařízení EP a Rady (ES) 2016/429. Toto nařízení vztah předpisů tvořících „právní rámec pro zdraví zvířat“ a předpisů EU týkajících se zoonóz upravuje tak, že se nařízení EP a Rady (ES) 2016/429 na zoonózy vztahuje, nejsou však dotčena zvláštní pravidla stanovená pro zoonózy, která se aplikují přednostně. Z tohoto důvodu je třeba doplnit mezi předpisy, podle kterých příslušné orgány postupují, také předpisy upravující zvláštní požadavky pro tlumení některých zoonóz. Konkrétně se jedná např. o nařízení EP a Rady (ES) č. 999/2001 a nařízení EP a Rady (ES) č. 2160/2003.

Kompetence krajské veterinární správy povolovat výjimky z uložených opatření zůstává zachována, a to jak na žádost chovatele, tak i z úřední povinnosti. Krajská

veterinární správa tak činí zejména v případech stanovených nařízením (EU) 2016/429, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687, nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 a předpisy EU týkajícími se zoonóz.

K bodu 60 (§ 16):

Orgánem příslušným k informování Komise o přijatých opatřeních k tlumení nákaz a veškerých doplňkových opatřeních podle čl. 71 odst. 2 nařízení (EU) 2016/429 se stanoví Ústřední veterinární správa.

K bodu 61 (§ 17 a 17a):

Ustanovení § 17 se zrušuje, neboť při změně nebo ukončování opatření k tlumení nákazy budou příslušné orgány postupovat podle nařízení (EU) 2016/429. Povolování výjimek z uložených opatření je nově upraveno přímo v § 13 a 15.

Ustanovení § 17a je pak nutné ze zákona vypustit, protože jde o transpoziční opatření ke směrnici 64/432/EHS, která se nařízením (EU) 2016/429 zrušuje.

K bodu 62 [poznámka pod čarou č. 14c)]:

Je třeba zrušit poznámku pod čarou č. 14c, která již v současné době nemá oporu v platném znění zákona.

K bodům 63, 64, 66, 67 a 70 (§ 18 odst. 2, 3 a 6):

Část čtvrtá hlava I kapitola 6 nařízení (EU) 2016/429 obsahuje pravidla produkce, zpracování a distribuce produktů živočišného původu v rámci EU. Tuto problematiku doposud upravuje směrnice 2002/99/ES, jejíž odpovídající části jsou transponovány do právního řádu ČR ustanovením § 18 odst. 2 a 3 zákona a vyhláškou č. 289/2007 Sb., o veterinárních a hygienických požadavcích na živočišné produkty, které nejsou upraveny přímo použitelnými předpisy Evropských společenství (§ 3 a přílohy č. 1 a 2).

Jak vyplývá z čl. 270 odst. 2 nařízení (EU) 2016/429, směrnice 2002/99/ES se s účinností ode dne 21. dubna 2021 zrušuje a nově se použijí výše zmíněná ustanovení nařízení (čl. 166 a násl.). S ohledem na popsanou změnu je nutné dosavadní znění § 18 upravit.

Dále se v návrhu novely promítá i skutečnost, že prováděcí vyhlášky k veterinárnímu zákonu, které transponovaly nařízením zrušené směrnice EU upravující ochranu před nákazami a veterinární požadavky na obchodování mezi členskými státy EU, budou také zrušeny.

K bodu 65 [§ 18 odst. 2 písm. c)]:

Navrhuje se lépe provázat dosavadní ustanovení § 18 odst. 2 písm. c) a § 23 odst. 2 veterinárního zákona, které obsahuje pravidla pro případy, kdy je možné nakažená zvířata porazit časově nebo prostorově odděleně a s vědomím, že se jedná o nakažená zvířata, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 23 odst. 2.

K bodům 68 a 69 (§ 18 odst. 4 a 5):

Ustanovení § 18 odst. 4 a 5 se mění tak, aby přesněji terminologicky odpovídalo ostatním ustanovením veterinárního zákona. Současně je nutné aktualizovat odkaz na platné znění zákona o potravinách v poznámce pod čarou č. 15.



K bodům 71 a 72 (§ 19 odst. 1 a 4):

Dne 28. ledna 2022 nabývá účinnosti komplexní revize právní úpravy regulace veterinárních léčivých přípravků přijatá v podobě přímo použitelného předpisu Evropské unie – nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES. Přijato bylo rovněž související nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/4 o výrobě, uvádění na trh a používání medikovaných krmiv, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady č.183/2005 a o zrušení směrnice 90/167/EHS. Do textu veterinárního zákona je třeba doplnit odkazy na výše uvedené právní předpisy EU.

K bodu 73 (§ 19 odst. 7):

Úřední kontroly v oblasti sledování přítomnosti nepovolených látek, reziduí a látek kontaminujících v současné době upravují tyto právní předpisy:

- Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 291/2003 Sb., o zákazu podávání některých látek zvířatům, jejichž produkty jsou určeny k výživě lidí, a o sledování (monitoringu) přítomnosti nepovolených látek, reziduí a látek kontaminujících, pro něž by živočišné produkty mohly být škodlivé pro zdraví lidí, u zvířat a v jejich produktech, ve znění pozdějších předpisů.

Jak vyplývá z čl. 146 odst. 1 nařízení o úředních kontrolách, s účinností od 14. prosince 2019 se zrušuje směrnice 96/23/ES. Nařízení o úředních kontrolách však v ustanovení čl. 150 obsahuje přechodná opatření, podle nichž se příslušná ustanovení směrnice 96/23/ES nadále použijí namísto nařízení, a to do 14. prosince 2022 nebo do dřívějšího data, jež by stanovil akt Komise v přenesené působnosti.

V návaznosti na nařízení o úředních kontrolách tedy byla s účinností od 14. prosince 2019 nově stanovena nařízením Komise v přenesené pravomoci prozatím pouze právní úprava opatření ukládaných orgány veterinární správy v případě zjištěných nedostatků – nevyhovujících nálezů.

Konkrétně se jedná o nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2090. Vzhledem k charakteru právní úpravy je kompetence k vydávání opatření v případech podezření nebo zjištěného nesouladu s právními předpisy implementována do právního řádu ČR novelou veterinárního zákona.

Jak bylo vysvětleno výše, v ostatním zůstává transpozice směrnice nedotčena a dosavadní právní úprava v zákoně a ve vyhlášce č. 291/2003 Sb. se použije na základě přechodného období podle čl. 150 nařízení o úředních kontrolách i nadále.

K bodu 74 (poznámka pod čarou č. 17):

Aktualizuje se text v poznámce pod čarou tak, aby odkaz obsahoval platný právní předpis.

K bodu 75 (§ 21 odst. 15):

Do ustanovení § 21 odst. 15 se přesunuje legislativní zkratka „prohlídka jatečných zvířat a masa“, která byla doposud zavedena v touto novelou zákona zrušovaném ustanovení § 17a. § 17a se z textu veterinárního zákona vypouští, neboť jde o transpoziční

ustanovení ke směrnici 64/432/EHS. Tuto směrnici nařízení (EU) 2016/429 s účinností ke dne 21. dubna 2021 zrušuje.

K bodu 76 (§ 21 odst. 18):

Navrhuje se přizpůsobit text ustanovení aktuálnímu stavu. Laboratoře krajských veterinárních správ pro vyšetřování jatečných zvířat nebo těl ulovené volně žijící zvěře na přítomnost svalovce (trichinel) jsou již v současné době zrušeny a jejich činnost nebude ani v budoucnu obnovena. Vyšetření pro účely státního veterinárního dozoru musí být vždy provedeno v laboratoři uvedené v § 52 odst. 3 zákona.

K bodům 77 až 79 [§ 27a odst. 1 písm. c)]:

Návrh reaguje na potřeby chovatelů, producentů vajec, rozšířit možnosti uvádění této komodity na trh. Vzhledem k tomu, že technologické možnosti prodejných automatů se neustále rozšiřují, jedná se o hygienický způsob uvádění potravin na trh a není proto důvod neumožnit jej zákonem. Zároveň je však nutné nastavit jednotné podmínky pro všechny provozovatele a zajistit jim tak rovné postavení na trhu.

K bodu 80 (§ 27a odst. 6):

Do ustanovení § 27a odst. 6 se přesunuje legislativní zkratka „státní veterinární ústav“, která byla doposud zavedena v touto novelou zákona zrušovaném ustanovení § 17a. § 17a se z textu veterinárního zákona vypouští, neboť jde o transpoziční ustanovení ke směrnici 64/432/EHS. Tuto směrnici nařízení (EU) 2016/429 s účinností ke dni 21. dubna 2021 zrušuje.

K bodu 81 (§ 27b odst. 5, 6 a 7, § 64c odst. 1, § 67 odst. 1, § 67a odst. 1, § 67b odst. 1 a § 75 odst. 6):

V případě § 27b odst. 5, 6 a 7 se navrhuje prodloužení doby, po kterou je proškolená osoba povinna uchovávat záznamy o ulovené a vyšetřené volně žijící zvěři a po kterou je uživatel honitby povinen uchovávat protokol o laboratorním vyšetření zvěře, ze dvou na tři roky. Důvodem je zajištění lepší dosledovatelnosti ulovené a vyšetřené volně žijící zvěře.

V případě § 75 odst. 6 dochází k přečíslování odstavců v rámci odkazu na § 38b.

V ostatních případech je nutné odkazy na přílohu č. 2 k veterinárnímu zákonu nahradit odkazy na přílohu č. 3, která v novelizovaném znění zákona bude obsahovat seznam nákaz pro účely poskytnutí náhrady nákladů a ztrát chovatelům a dalším subjektům stanoveným zákonem. Jedná se o náhradu nákladů a ztrát, které vznikly v důsledku provádění mimořádných veterinárních opatření nařízených k tlumení některé z nebezpečných nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, uvedených v příloze, a k ochraně před jejich šířením, anebo při nálezu původce této nákazy nebo nemoci.

K bodům 82 a 83 (§ 28 odst. 1 a dosavadní odstavec 2):

Dosavadní ustanovení § 28 odst. 1 a 2 stanovovalo základní veterinární požadavky na obchodování se zvířaty nebo s živočišnými produkty mezi členskými státy EU; konkrétní požadavky na jednotlivé komodity pak byly upraveny prováděcími právními předpisy vydanými na základě zákonného zmocnění v odstavci 4. Popsaná právní úprava byla transpozicí odpovídajících směrnic, které nařízení (EU) 2016/429 s účinností ke dni 21. dubna 2021 zrušuje.

Nařízení (EU) 2016/429 a k němu vydaná nařízení Komise již neodlišují tzv. obchodování mezi členskými státy, ale stanoví podmínky přemísťování zvířat nebo živočišných produktů. Z konkrétních ustanovení nařízení je pak vždy nutné vyvodit, zda se aplikuje na přemísťování obecně nebo se použije jen v případě přemísťování mezi členskými státy. Stejně tak i nařízení o úředních kontrolách již nestanoví zvláštní postupy a požadavky na kontroly v místě původu a kontroly v místě určení. Podle nového nařízení se tedy mají úřední kontroly provádět shodně, pokud jde o vnitrostátní kontroly, tak i v rámci obchodování mezi členskými státy.

V § 28 je dále nově zakotvena kompetence krajských veterinárních správ plnit úkoly stanovené nařízením, které se týkají oznamování přemísťování zvířat, vodních živočichů nebo živočišných produktů z vodních živočichů jiných než živých vodních živočichů nebo živočišných produktů v případě jejich přemístění do jiného členského státu.

#### K bodu 84 (§ 28 odst. 2):

Text odstavce 2 se mění v návaznosti na zrušení § 9b zákona a na obecnou povinnost registrace, resp. schvalování zavedenou v § 5a, 5b a 5d zákona. Subjekty, které budou již podle uvedených ustanovení veterinárního zákona schváleny nebo registrovány, nebudou muset žádat o registraci jako osoby, které se podílejí na obchodování se zvířaty a živočišnými produkty podle § 28 zákona.

Veterinární zákon v současném znění obsahuje povinnost registrace pro osoby, které se podílejí na obchodování se zvířaty a živočišnými produkty; tuto povinnost nemají pouze obchodníci schválení podle § 9b zákona. Návrh novely pak stanoví, že subjekty, které budou podle § 5a, 5b nebo 5d veterinárního zákona schváleny nebo registrovány, nebudou muset žádat o registraci podle § 28 zákona. Výjimka se tedy bude vztahovat nejen na schválené obchodníky, jako je tomu dosud, ale na všechny subjekty, které krajská veterinární správa již registrovala nebo schválila. Cílem návrhu je snížení administrativní zátěže dotčených subjektů.

#### K bodu 85 (§ 28 odst. 3):

Konkrétní veterinární požadavky na obchodování se zvířaty jednotlivých druhů a s různými živočišnými produkty, stejně tak jako požadavky na vydávání veterinárního osvědčení již do budoucna nebudou stanoveny prováděcími právními předpisy, které byly transpozicí dosavadních směrnic. Od 21. dubna 2021 budou nově upraveny přímo použitelnými právními předpisy – nařízením (EU) 2016/429 a k němu vydanými nařízeními Komise. Z tohoto důvodu se předmětné zmocňovací ustanovení k vydání prováděcích právních předpisů zrušuje.

#### K bodům 86 a 87 (§ 30 odst. 1 a 2):

Nařízení o úředních kontrolách v čl. 9 odst. 7 členskému státu umožňuje i nadále požadovat po provozovatelích, kteří si nechávají zvířata nebo zboží dodávat z jiného členského státu, aby příchod takových zvířat nebo zboží ohlásili, a to v míře nezbytně nutné pro organizaci úředních kontrol. V ustanovení § 30 veterinárního zákona se proto navrhuje zachovat povinnost příjemců zvířat z jiného členského státu informovat krajskou veterinární správu o příchodu zásilky, a to ve lhůtě, rozsahu a způsobem stanoveným přímo zákonem, nikoli již prováděcích právním předpisem.

I nadále platí, že hlášení není třeba provádět, jsou-li zvířata provázena veterinárním osvědčením. Vzhledem k tomu, že většina zásilek zvířat je doprovázena veterinárním osvědčením (certifikátem), který musí kompetentní autorita ve státě odeslání vložit do informačního systému TRACES, je informace o příchodu zásilky se všemi potřebnými údaji

ještě před jejím příchodem nebo neprodleně po příchodu zásilky k dispozici veterinárnímu inspektorovi, který tak může na jejím základě provést případnou kontrolu zásilky. V ostatních případech je třeba zásilku ohlásit; jedná se např. o případy přemísťování mezi schválenými zařízeními, typicky např. mezi zoologickými zahradami.

Pro úplnost je třeba poznamenat, že povinnost příjemců živočišných produktů z jiného členského státu informovat krajskou veterinární správu o příchodu zásilky živočišných produktů, jež nejsou potravinami živočišného původu podle zákona o potravinách, se ze zákona vypouští. Do budoucna budou tuto informační povinnost plnit pouze příjemci potravin v místě určení, a to na základě zákona o potravinách a vyhlášky č. 172/2015 Sb., pokud jde o potraviny živočišného původu touto vyhláškou vyjmenované.

#### K bodu 88 (poznámka pod čarou č. 17x):

Navrhuje se zrušení poznámky pod čarou, která již nemá oporu v platném znění veterinárního zákona.

#### K bodům 89, 93, 94, 104, 109, 125, 129 a 141 [§ 32 odst. 1 a 7, § 48 odst. 1 písm. j), nadpisy § 38 a § 38b, § 48 odst. 1 písm. j) a k), § 49 odst. 1 písm. p)]:

Upřesňuje se legislativní zkratka pro kontrolované zboží, která je již zavedena v § 32 odst. 1 a z obsahového hlediska zahrnuje zvířata, živočišné produkty i ostatní veterinární zboží. Legislativní zkratku je však třeba změnit tak, aby uvedený rozsah kontrolovaného zboží platil nejen pro ustanovení upravující kontrolu dovozu kontrolovaného zboží ze třetích zemí, ale i pro ustanovení upravující kontrolu tranzitu i kontrolu vývozu tohoto zboží do třetích zemí.

#### K bodu 90 (poznámka pod čarou č. 17y):

Text poznámky pod čarou je třeba aktualizovat a nahradit zrušená nařízení Komise nařízeními Komise v přenesené pravomoci a prováděcími nařízeními Komise přijatými na základě nařízení o úředních kontrolách. Nařízení Komise upravují konkrétní postupy orgánů provádějících pohraniční veterinární kontrolu při provádění této úřední kontroly.

#### K bodům 91 a 92 (§ 32 odst. 4 a § 33):

Do textu zákona se výslovně doplňuje, že orgány provádějící pohraniční veterinární kontrolu při provádění této úřední kontroly a také v případě podezření z nesouladu zásilek kontrolovaného zboží ze třetích zemí s právními předpisy nebo při zjištění nesouladu s těmito předpisy, postupují nejen podle základního nařízení (EU) 2017/625, ale i podle nařízení Komise v přenesené pravomoci nebo prováděcích nařízení Komise přijatých na jeho základě.

#### K bodům 95 až 98 (nadpis nad § 34, § 34, nadpis nad § 36, § 36):

Veterinární podmínky dovozu zvířat a zárodečných produktů ze třetích zemí byly dosud stanoveny směrnicemi EU a transponovány v § 36 veterinárního zákona a na základě v něm zakotveného zmocnění také v prováděcích právních předpisech, konkrétně ve vyhláškách č. 380/2003 Sb., č. 382/2003 Sb. a č. 290/2008 Sb.

Obecné podmínky dovozu živočišných produktů do členských států pak dosud stanovila směrnice 2002/99/ES, transponovaná v této části v § 36 odst. 1 veterinárního zákona. Veterinární podmínky dovozu živočišných produktů ze třetích zemí byly na základě zmocnění v § 37 odst. 5 zákona stanoveny pro některé živočišné produkty ve vyhlášce č. 379/2003 Sb.

Směrnice transponované výše popsaným způsobem do právního řádu ČR jsou ke dni 21. dubna zrušeny nařízením (EU) 2016/429. Nově stanoví podmínky dovozu zvířat, živočišných produktů a ostatního veterinárního zboží právě tento přímo použitelný předpis EU, resp. nařízení Komise vydaná na jeho základě.

V návaznosti na popsané změny koncepce předpisů EU je proto nutné odstranit dosavadní dělení na ustanovení týkající se dovozu zvířat a živočišných produktů, a platný text nahradit odkazem na nové, přímo použitelné předpisy EU. Kompetence orgánů provádějících pohraniční veterinární kontrolu přitom zůstává zachována.

V případě, že podmínky pro dovoz zvířat nebo živočišných produktů dosud nebyly harmonizovány na úrovni EU, uplatní se vnitrostátní dovozní podmínky na dovoz zvířat nebo živočišných produktů daného druhu z příslušné třetí země do České republiky. Může se však také jednat o dovozní podmínky jiného členského státu, je-li tento stát místem určení zásilky a Česká republika místem jejího vstupu ze třetí země na území EU.

Zmocňovací ustanovení v dosavadním § 34 odst. 2 je také třeba v návaznosti na tyto změny zrušit.

#### K bodu 99 (§ 37 odst. 1):

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124 stanoví zvláštní pravidla úředních kontrol prováděných na pohraniční veterinární stanici u překládaných zásilek. Navrhované změny doplňují výslovnou kompetenci orgánů provádějících pohraniční veterinární kontrolu postupovat v rámci této úřední kontroly i podle tohoto nařízení Komise.

Dále se upřesňuje znění ustanovení v reakci na změnu legislativní zkratky pro kontrolované zboží, která je již zavedena v § 32 odst. 1 a z obsahového hlediska zahrnuje zvířata, živočišné produkty i ostatní veterinární zboží.

§ 37 odst. 1 se vztahuje na zásilky, které nebyly celně propuštěny, ale mají být umístěny do celního skladu nebo svobodného pásma, a až později by mohly být předloženy k proclení. Tyto zásilky z veterinárního hlediska buď splňují podmínky příslušných předpisů, a tudíž mohou být propuštěny do volného oběhu, nebo podmínky nesplňují, ale jsou propuštěny v souladu s nařízením (EU) 2019/2124 do jednoho místa určení dle čl. 19 nařízení 2019/2124. Tj.:

- na stanoviště hraniční kontroly za účelem opuštění území EU,
- do schváleného skladu,
- na základnu NATO nebo vojenskou základnu USA umístěnou na území EU,
- na plavidlo opouštějící EU, pokud je zásilka určena k zásobování lodi.

Všechny tyto zásilky - které nemohou být propuštěny do volného oběhu - jsou podle nařízení (EU) 2019/2124 pod celním dohledem v režimu tranzitu.

Navrhované znění § 37 odst. 1 proto ujasňuje, že zásilky propuštěné do celního skladu se z veterinárního hlediska považují za propuštěné do volného oběhu, bez ohledu na to, zda se následně proclí nebo propustí bez cla. Zásilky však nemohou být z veterinárního hlediska propuštěny do volného oběhu v případě, že se jedná o zásilky, které byly propuštěny v souladu s nařízením (EU) 2019/2124 a u kterých tedy pohraniční veterinární stanice povolila režim tranzit.

Naproti tomu konečné užití - což je pojem dosud v ustanovení § 37 použitý - je celní režim, který umožňuje, aby zboží bylo z důvodu svého zvláštního účelu propuštěno do volného oběhu s osvobozením od cla nebo se sníženou sazbou cla. Nesouvisí tedy

s veterinárními postupy podle nařízení (EU) 2019/2124, které zásilky povoluje v režimu tranzitu, a nejedná se tedy o případ uvedený v tomto ustanovení.

K bodům 100 až 102 (§ 37 dosavadní odst. 2 až 4):

Jak vyplývá z předpisů Evropské unie a ustanovení § 32 odst. 2 veterinárního zákona, považují se za kontrolované zboží podléhající pohraniční veterinární kontrole také směsné produkty, jimiž se rozumí potraviny určené k lidské spotřebě obsahující jak zpracované produkty živočišného původu, tak i produkty rostlinného původu, včetně těch, u nichž je zpracování primárního produktu nedílnou součástí výroby konečného produktu, a dále seno a sláma.

Právní úprava pohraniční veterinární kontroly tzv. směsných produktů se přizpůsobuje změnám, které přineslo jednak nařízení o úředních kontrolách a k němu vydané nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/625, jednak nařízení (EU) 2016/429 a k němu vydané nařízení Komise v přenesené působnosti (EU) 2020/692.

K bodu 103 (§ 37 odst. 4):

Veterinární podmínky dovozu živočišných produktů ze třetích zemí byly na základě zmocnění v § 37 odst. 5 zákona dosud pro některé živočišné produkty stanoveny ve vyhlášce č. 379/2003 Sb. Směrnice transponované tímto způsobem do právního řádu ČR jsou ke dni 21. dubna souhrnně zrušeny nařízením (EU) 2016/429. Nově stanoví podmínky dovozu živočišných produktů právě tento přímo použitelný předpis EU, resp. nařízení Komise vydaná na jeho základě. Zmocňovací ustanovení v dosavadním § 37 odst. 5 je proto třeba v návaznosti na tyto změny zrušit.

K bodu 105 (§ 38):

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124 stanoví zvláštní pravidla úředních kontrol prováděných na pohraniční veterinární stanici také u zásilek v režimu tranzitu. Navrhované změny doplňují výslovnou kompetenci orgánů provádějících pohraniční veterinární kontrolu postupovat v rámci této úřední kontroly i podle tohoto nařízení Komise.

Kromě výše uvedeného doplnění kompetence se ustanovení § 38 přizpůsobuje změnám provedeným v souvisejících ustanoveních zákona.

K bodům 106 až 108 (§ 38a odst. 1 až 3):

V návaznosti na nařízení o úředních kontrolách nabylo ke dni 14. prosince 2019 účinnosti také nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122. V textu veterinárního zákona je tedy třeba nahradit odkazy na dosavadní nařízení Komise (ES) č. 206/2009 o dovozu zásilek produktů živočišného původu pro osobní spotřebu do Společenství a o změně nařízení (ES) č. 136/2004 odkazy na nové nařízení Komise.

V principu však právní úprava kontroly živočišných produktů, které tvoří součást osobních zavazadel cestujících a jsou určeny pro osobní spotřebu nebo použití, zůstává shodná, včetně kompetencí příslušných orgánů.

K bodům 110 a 111 (§ 38b odst. 1 a 2):

Na základě poznatků z aplikační praxe se doplňuje povinnost vývozce předložit k žádosti o vydání veterinárního osvědčení k vývozu zvířat označovaných podle plemenářského zákona také identifikační doklady těchto zvířat.

Do veterinárního zákona se dále nově doplňuje lhůta, ve které je vývozce povinen požádat předem o vydání veterinárního osvědčení k vývozu kontrolovaného zboží do třetích zemí. O vydání veterinárního osvědčení k vývozu je nutné požádat příslušnou krajskou veterinární správu s dostatečným předstihem, aby mohla prostudovat podmínky vývozu, případně vyžádat další potřebné podklady, jako např. výsledky laboratorních vyšetření atd.

Ustanovení § 38b je – pokud jde o vývoz zvířat – vnitrostátním opatřením uplatňovaným v souladu s čl. 243 nařízení (EU) 2016/429.

K bodu 112 (§ 38b odst. 11 až 13):

Veterinární zákon nově stanoví jednoznačné podmínky a veterinární požadavky na umístění a držení zvířat v karanténě v případě jejich vývozu do třetích zemí. Jedná se o speciální právní úpravu, která se použije právě jen při umístění zvířat do karantény, pokud to vyžaduje třetí země určení (§ 38b odst. 10 zákona). Karanténa se ukončuje po splnění podmínek karantény vydáním veterinárního osvědčení k vývozu a zákon nyní jednoznačně stanoví podmínky karantény pro tyto účely.

Provozovateli stájí, jiných prostorů a zařízení, určených k držení zvířat v karanténě, se stanoví povinnost vést karanténní deník, který obsahuje údaje vymezené zákonem. Pokud jde o osobu odpovědnou za vedení karanténního deníku, uvádí se v deníku adresa místa trvalého pobytu této osoby, případně pobytu, jde-li o cizince. Může však být uvedeno i bydliště osoby, tj. místo, kde se trvale zdržuje, resp. kde skutečně bydlí.

K bodu 114 (§ 40 odst. 1):

V souvislosti se změnami v § 38a zákona je i na tomto místě nahradit dosavadní odkaz na předpis Evropské unie normativním odkazem na nové nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122.

K bodu 116 (§ 42 odst. 9):

Navržená úprava nemění obsah ustanovení, směřuje pouze ke změně pořadí vět a tím k odstranění nepřesnosti, která vznikla doplněním jednoho z pozměňovacích návrhů uplatněných v rámci projednání minulé novely veterinárního zákona (zákona č. 368/2019 Sb.) v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

K bodu 117 (§ 42 odst. 11):

Zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu bylo do textu veterinárního zákona doplněno prostřednictvím pozměňovacího návrhu v rámci projednání novely veterinárního zákona provedené zákonem č. 368/2019 Sb. v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. V průběhu příprav tohoto nového prováděcího právního předpisu se však ukázalo, že je potřebné v rámci podmínek provozování útulků stanovit i konkrétní požadavky na péči o zvířata umístěná v útulku. Právní úprava podmínek provozování útulku by tak byla koncipována logicky a komplexně. Text zmocnění se proto v tomto smyslu navrhuje upřesnit. Zákonné zmocnění se dále rozšiřuje o obsahové náležitosti provozního řádu, který je provozovatel útulku pro zvířata povinen vést podle § 25 odst. 3 písm. a) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání.

K bodům 118 a 120 [(§ 44 odst. 1 písm. c) a odst. 5]:

Dochází k aktualizaci způsobu publikace programů ozdravování zvířat a seznamu národních referenčních laboratoří, a to pouze prostřednictvím internetových stránek Ministerstva zemědělství.

K bodu 121 [§ 45 odst. 2 písm. d)]:

Veterinární léčebná a preventivní činnost, prováděná vojenskými veterinárními lékaři u služebních, hospodářských, sportovních zvířat a volně žijící zvěře, chovaných subjekty v působnosti Ministerstva obrany, není v současné době jednoznačně legislativně zakotvena. Obecná formulace ve výkladu pojmů v § 3 odst. 1 písm. jj) a oprávnění k výkonu odborných veterinárních činností v § 58 odst. 2 písm. d) nestanovují tyto kompetence dostatečně jasně a určitě, což v minulosti vedlo k řadě problémů a rozporů, zejména pokud jde o oprávnění k odběru léčiv, registrace v Komoře veterinárních lékařů, oprávnění k výkonu některých činností apod. Jasně vymezení kompetencí k výkonu veterinární léčebné preventivní činnosti u zvířat v gesci Ministerstva obrany pro vojenské veterinární lékaře zabrání v budoucnosti případným komplikacím z důvodu rozdílných interpretací legislativy v oblasti kompetencí vojenské veterinární služby.

K bodu 122 (§ 47 odst. 7):

Ustanovení je nutné upravit v návaznosti na změny provedené v ostatních novelizačních bodech návrhu.

K bodu 123 [§ 48 odst. 1 písm. c)]:

Dosavadní kompetence Ústřední veterinární správy týkající se celostátních pohotovostních plánů bude navázána na odpovídající ustanovení nařízení (EU) 2016/429. Nově se v této souvislosti v souladu s nařízením výslovně doplňuje také kompetence organizovat simulační cvičení týkající se pohotovostních plánů.

K bodu 124 [§ 48 odst. 1 písm. d)]:

Kompetence Ústřední veterinární správy týkající se území nebo subjektů prostých nákazy se přizpůsobují novému nařízení (EU) 2016/429; Ústřední veterinární správa i nadále zůstává orgánem příslušným, pokud jde o tuto právní úpravu, a plní v souladu s nařízením i další, informační povinnosti vůči Komisi.

Jak přitom vyplývá z čl. 280 nařízení (EU) 2016/429, považují se členské státy, oblasti nebo jednotky se schváleným statusem území prostého nákazy podle dosavadních právních předpisů za členské státy, oblasti nebo jednotky se schváleným statusem území prostého nákazy podle nařízení (EU) 2016/429.

K bodům 126 až 128, 130 [§ 48 odst. 1 písm. k)]:

Ustanovení § 48 odst. 1 písm. k) je nutné přizpůsobit změnám provedeným v ostatních novelizačních bodech návrhu.

K bodům 131 a 159 [§ 48 odst. 1 písm. p) bod 1 a § 59b odst. 4]:

Návrh zohledňuje přejmenování Veterinární a farmaceutické univerzity Brno na Veterinární univerzitu Brno, ke kterému dochází novelou zákona o vysokých školách.

K bodu 132 [§ 48 odst. 1 písm. v)]:

V souvislosti se zrušením § 4 odst. 9 je třeba tuto změnu zohlednit i v odpovídajícím ustanovení upravujícím kompetence Ústřední veterinární správy.



K bodu 134 [§ 49 odst. 1 písm. c)]:

Formulace kompetenčního ustanovení upravujícího vydávání individuálních výjimek z mimořádných veterinárních opatření ve formě nařízení se upřesňuje v návaznosti na přezkumy souvisejících rozhodnutí Státní veterinární správy v rámci správního soudnictví. Ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) se mění tak, aby lépe vyjadřovalo skutečnost, že individuální výjimka může být vydána na žádost účastníka řízení, ale také z úřední povinnosti. S touto změnou zákona souvisí i úprava § 76 odst. 2 věty třetí, jejímž cílem je zařadit rozhodnutí krajské veterinární správy o individuální výjimce mezi správní akty, jejichž vydání může být prvním úkonem v řízení.

K bodu 135 [§ 49 odst. 1 písm. g)]:

Odstraňuje se chybný odkaz na právní předpisy uvedené v poznámce pod čarou. Současně se zrušuje dosavadní poznámka pod čarou č. 25j; v rámci opravy nepřesných poznámek pod čarou bude nově zavedena v § 52 odst. 1 jako poznámka pod čarou č. 89.

K bodům 136 až 140 [§ 49 odst. 1 písm. h)]:

Ustanovení § 49 odst. 1 písm. h) je třeba upravit v návaznosti na změny provedené v ostatních novelizačních bodech návrhu.

K bodu 142 [§ 49 odst. 1 písm. p) bod 2]:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a navazující nařízení Komise již nepoužívají pojem „shromažďovací středisko“, ale nově označují tyto subjekty jako zařízení pro svody kopytníků a zařízení pro svody drůbeže.

Ustanovení čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 používá slova „zařízení pro svody kopytníků a drůbeže“, ale v praxi se bude jednat o dva různé typy zařízení – zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže. Z tohoto důvodu se navrhuje v textu zákona oba subjekty jednoznačně rozlišit a označovat je jako „zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže“.

K bodu 143 (§ 49b):

I přes snahu zapracovat jednotlivé kompetence orgánů ČR navazující na ustanovení unijních nařízení do konkrétních ustanovení vnitrostátních předpisů nelze s ohledem na komplexnost, roztržitost a časté změny unijní úpravy vyloučit, že nebude ve všech případech stanoven příslušný orgán ČR. Z tohoto důvodu se do textu veterinárního zákona na návrh odboru kompatibility Úřadu vlády ČR zakotvuje zbytková obecná kompetence Státní veterinární správy, která bude příslušnou institucí či bude jednat za ČR v případech, v nichž by nebyla kompetence výslovně stanovena.

Právní úprava v oblasti ochrany zdraví zvířat je z větší části tvořena nařízeními Komise, jejichž legislativní proces v orgánech EU je pružnější. Důvodem této koncepce je právě možnost orgánů EU rychleji reagovat na aktuální situaci v oblasti prevence a zdolávání nálezů nebo nemocí přenosných ze zvířat na člověka a na změny ovlivňující obchodování v rámci EU nebo dovoz veterinárního zboží ze třetích zemí. Na tyto změny předpisů však není možné v podmínkách legislativního procesu v ČR vždy včas reagovat. Zakotvením zbytkové obecné kompetence Státní veterinární správy lze předejít případným z toho plynoucím nejasnostem.

K bodu 144 (§ 52 odst. 1 úvodní část ustanovení):

Do textu zákona se výslovně doplňuje, že orgány veterinární správy vykonávají státní veterinární dozor – kromě ostatních předpisů – nejen podle základního nařízení (EU) 2017/625, ale postupují i podle nařízení Komise v přenesené pravomoci nebo prováděcích nařízení Komise přijatých na jeho základě. Kromě toho se opravuje a aktualizuje poznámka pod čarou.

K bodu 145 [§ 52 odst. 1 písm. a) a § 75 odst. 2]:

Cílem návrhu je oprava nepřesného odkazu na poznámku pod čarou.

K bodům 146 a 147 (§ 53 odst. 1 a 2):

Navrhuje se doplnit, resp. rozšířit rozsah právní úpravy zvláštních opatření, která jsou v souladu s § 53 odst. 1 a 2 veterinárního zákona v zákonem vymezených případech oprávnění ukládat veterinární inspektoři při výkonu státního veterinárního dozoru. V současné době lze těchto opatření využít ve všech fázích zacházení s živočišnými produkty, které jsou pod státním veterinárním dozorem. Veterinární inspektor v těchto případech nepostupuje podle obecných právních předpisů upravujících správní řízení, ale podle speciální procesní úpravy ve veterinárním zákoně (§ 76 odst. 4).

Evropská komise připravila návrh nové právní úpravy, kterou se povolí zkrmování zpracovaných živočišných bílkovin, které jsou považovány za získané produkty ve smyslu nařízení EP a Rady (ES) č. 1069/2009, hospodářským zvířatům za dodržení určitých omezení. Nadále však zůstane v platnosti zákaz používat ve výživě hospodářských zvířat zpracovanou živočišnou bílkovinu z přežvýkavců. Z uvedeného důvodu je nezbytné do veterinárního zákona zapracovat vhodné nástroje na důslednou kontrolu celého řetězce produkce zpracovaných živočišných bílkovin z vedlejších živočišných produktů až po finální výrobu krmiv pro hospodářská zvířata, aby bylo zaručeno, že potravinová zvířata jsou krmena pouze vhodnými a bezpečnými krmivy. Ve všech stupních produkce se musí jednat o materiály, které nepředstavují riziko pro zdraví lidí nebo zvířat. Zdravotní nezávadnost se nevztahuje pouze na krmiva pro hospodářská zvířata, ale také na krmiva pro zájmová zvířata, I tato krmiva musí být vyráběna pouze z vyhovujících vedlejších živočišných produktů ve smyslu čl. 3 bodu 1 nařízení EP a Rady (ES) č. 1069/2009 nebo získaných produktů.

Z tohoto důvodu se navrhuje doplnění dosavadní právní úpravy opatření podle § 53 veterinárního zákona o možnost veterinárních inspektorů využít tohoto institutu i v případě výkonu státního veterinárního dozoru nad provozovateli zacházejícími s vedlejšími živočišnými produkty, získanými produkty nebo krmivy.

K bodu 148 (§ 53 odst. 4):

Ustanovení čl. 36 nařízení o úředních kontrolách umožňuje v případě zvířat a zboží nabízených k prodeji komunikačními prostředky na dálku použít za stanovených podmínek pro účely úřední kontroly vzorky, které od provozovatelů objednaly příslušné orgány, aniž by se identifikovaly. Pro účely úředních kontrol v oblasti veterinární péče se navrhuje toto ustanovení implementovat do právního řádu ČR a do veterinárního zákona doplnit nové ustanovení § 53b upravující zastírání skutečné totožnosti veterinárního inspektora. V návaznosti na tuto změnu se navrhuje změnit dosavadní znění § 53 odstavce 4. Současně se upřesňuje, že se jedná o možnost veterinárního inspektora těchto postupů při kontrole prodeje na dálku využít, nikoli o jeho povinnost.

K bodu 149 (§ 53 odst. 5):

Čl. 35 odst. 2 nařízení o úředních kontrolách obecně vylučuje odběr vzorku pro druhé odborné stanovisko v případech, kdy to není vhodné nebo technicky proveditelné, zejména s ohledem na prevalenci a rozložení nebezpečí u zvířat nebo zboží, náchylnost zboží nebo vzorků k rychlé zkáze a množství dostupného substrátu. Navrhuje se toto obecné ustanovení doplnit a zákonem vyloučit odběr vzorku pro druhé odborné stanovisko také v případě kontroly prodeje na dálku. Zůstává však zachováno právo provozovatele požádat o dokumentární přezkum vzorků, analýzy, testů nebo diagnostiky jiným uznaným a řádně kvalifikovaným znalcem v souladu s čl. 35 odst. 1 nařízení o úředních kontrolách. Omezení práva na druhé odborné stanovisko je obdobně koncipováno i v návrhu novely zákona č. 110/1997 Sb. a ve veterinárním zákoně bude upraveno shodným způsobem.

K bodu 150 (§ 53 odst. 7):

Navrhovaná změna rozšiřuje možnost poskytnout kontrolované osobě náhradu nákladů za odebrané vzorky i v případě kontrolního nákupu. Tato možnost zahrnuje kontrolní nákup provedený v provozovně i na dálku a bez ohledu na druh komodity. Důvodem navrhované změny je skutečnost, že předmět kontrolního nákupu je odebraným vzorkem; kontrolované osobě se proto umožňuje požádat o poskytnutí náhrady za odebrané vzorky, jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky a nelze-li předmět kontrolního nákupu z povahy věci vrátit.

K bodu 151 (§ 53b a 53c):

K § 53b:

Pro naplnění účelu některých kontrol je zcela nezbytné, aby úřední veterinární lékař (veterinární inspektor) vystupoval pod změněnou identitou. Ve stávající praxi se postupuje na základě obecné právní úpravy kontrolního nákupu v zákoně o kontrole. Neustálé rozšiřování způsobů uvádění výrobků a živých zvířat na trh, které se v praxi objevují (zejména prodej prostřednictvím internetu), však vytváří potřebu provádět kontroly pod změněnou identitou, a je proto žádoucí výslovně zákonem zakotvit odpovídající oprávnění úředního veterinárního lékaře.

Využití změněné identity je potřebné jak s ohledem na ochranu jejich osobních údajů (např. riziko následného stalkingu), tak především z důvodu zajištění vlastní proveditelnosti kontroly v praktických podmínkách, neboť hrozí zmaření účelu kontroly. V případě, že je kontrolní úkon prováděn pod skutečnou identitou úředního veterinárního lékaře, hrozí riziko, že kontrolovaná osoba si je vědoma, že objednatelem je úřední veterinární lékař, a provedení kontrolního nákupu zmaří. Změna identity podle tohoto ustanovení nevyžaduje použití krycího dokladu. Spočívá typicky v zadání fiktivního jména a dalších kontaktních údajů zejména v případě kontrolního nákupu prostřednictvím komunikačních prostředků na dálku. K využití změněné identity dochází pouze tehdy, je-li to nezbytné k provedení kontrolních úkolů.

Důkazy získané při kontrole inspektorem jednajícím pod změněnou identitou budou plně využitelné v navazujícím řízení, které vede Státní veterinární správa jako příslušný orgán pro toto řízení. Skutečnost, že úřední veterinární lékař jednal pod změněnou identitou, bude utajena pouze po nezbytnou dobu tak, aby mohlo dojít k naplnění účelu kontroly – z hlediska kontrolované osoby je tato okolnost naprosto nepodstatná (není rozhodující, že úřední veterinární lékař, který prováděl kontrolu, se ve skutečnosti jmenuje jinak). Stěžejní je, že se opravdu jednalo o úředního veterinárního lékaře, že tento postupoval v mezích zákona a že jednal jménem kontrolního orgánu. V tomto případě nedochází ke zhoršení pozice obhajoby (jsou zachovány veškeré opravné prostředky – námitky proti protokolu o kontrole,

opravné prostředky ve správním řízení apod.). Nejedná se o obdobu „utajovaného svědka“, není proto nutné „vyvažovat“ práva, neboť k žádnému oslabení práv obhajoby nedochází.

Navržené ustanovení koresponduje s požadavky čl. 36 nařízení o úředních kontrolách, který stanoví, že v případě zvířat a zboží nabízených k prodeji komunikačními prostředky na dálku lze pro účely úřední kontroly použít vzorky, které od provozovatelů objednaly příslušné orgány bez toho, aby se identifikovaly. V bodě 49 preambule tohoto nařízení je dále k čl. 36 uvedeno: „Pro účely provádění úředních kontrol obchodu, který se uskutečňuje prostřednictvím internetu nebo jiných prostředků na dálku, by měly mít příslušné orgány možnost prostřednictvím anonymně podaných objednávek (tzv. „mystery shopping“) získat vzorky, které mohou být analyzovány, testovány nebo ověřeny z hlediska jejich souladu. Příslušné orgány by měly přijmout všechny kroky nezbytné v zájmu zachování práv provozovatelů na druhé odborné stanovisko.“

Z výše uvedených důvodů je tak výslovně stanoveno oprávnění úředního veterinárního lékaře vystupovat pod změněnou identitou, a s tím souvisí legitimnost použití takto získaných skutečností, např. pro účely správního řízení, což je nezbytné pro zajištění řádného provádění dozorové činnosti.

Pokud úřední veterinární lékař v rámci kontroly objedná výrobek či živé zvíře prostřednictvím komunikačního prostředku na dálku s využitím zastírání skutečné totožnosti, je nutné upravit také převzetí takto provedených objednávek. Navržené ustanovení upravuje doručování, resp. přebírání zásilek v případech uvedení neexistujících údajů, kdy hrozí, že doručovací služba by mohla odmítnout zásilku úřednímu veterinárnímu lékaři vydat. Toto ustanovení tak stanovuje povinnost provozovatelům doručovacích služeb (např. České pošty, PPL, DHL, DPD) vydat zásilku úřednímu veterinárnímu lékaři na základě předložení služebního průkazu úředního veterinárního lékaře a na základě listiny prokazující, že veterinární inspektor konkrétní zásilku objednal s využitím oprávnění zastírat skutečnou totožnost.

V návaznosti na výše uvedené se doplňuje také skutková podstata přestupku spočívajícího v nesplnění povinnosti provozovatele poštovní služby nebo jiné doručovací služby předat úřednímu veterinárnímu lékaři zásilku podle § 53b odst. 2.

K § 53c:

S ohledem na rozvíjející se obchod se zbožím živočišného původu a živých zvířat prostřednictvím komunikačních prostředků na dálku vzniká potřeba disponovat odpovídajícími nástroji pro provádění dozorové činnosti vyplývající z platného legislativního rámce.

Cílem nového ustanovení je nastavit pravidla kontrolního nákupu, který je veterinárními inspektory využíván při odhalování neregistrovaných výroben potravin a krmiv živočišného původu, množírů psů a koček, prodeje zvířat a zakázaných lepících a čelistových pastí, a to jak při fyzickém nákupu, tak zejména ve specifických podmínkách nákupu přes internet.

V současné praxi kontrolní nákup prováděný mimo obvyklé prostory (např. registrované komerční prostory výroben, prodejen, prostory chovu zvířat) končí často ve stádiu pokusu, protože veškerá ujednání při těchto kontrolách jsou realizována ústně bez písemných dokladů. Ve chvíli prokázání se veterinárního inspektora průkazem nebo jen tlaku na vystavení písemného dokladu dochází k maření výkonu kontroly kontrolovanou osobou a zpochybňování záměru prodeje jako takového.

Podle současné právní úpravy je sice úřední veterinární lékař oprávněn provádět

kontrolní nákup [§ 8 písm. b) kontrolního řádu], avšak v praxi není uplatnění této pravomoci vždy účinné. Jako hlavní problémy se jeví průkaznost úmyslu prodávajícího a právní nejistota veterinárního inspektora, pokud jde o finanční aspekty a odpovědnost za zvíře. Dalším aspektem je vztah probíhající kontroly ke třetí straně, a to k přepravní společnosti. Navrhované ustanovení je tedy potřebné pro zajištění této dozorové činnosti, a to především u živých zvířat v případech kontrolního nákupu s osobním odběrem u prodávajícího.

Veterinární zákon nově stanoví kontrolní postup, jenž je konstruován tak, aby jednáním veterinárního inspektora a kontrolované nebo povinné osoby nedošlo k uzavření smlouvy. Ustanovení pak obecně vyjasňuje vzájemné povinnosti Státní veterinární správy a kontrolované osoby.

V případě kontrolního nákupu bude veterinární inspektor povinen kontrolované osobě v zákonem stanovených lhůtách oznámit, že vykonaný nákup byl kontrolní.

Veterinární inspektor musí vždy zvážit, zda povaha zakoupeného předmětu kontroly umožňuje jeho vrácení. Pokud bude vrácení možné, ponese Státní veterinární správa náklady spojené s vrácením předmětu kontrolního nákupu. Je-li však předmětem kontrolního nákupu živé zvíře a kontrolovaná osoba je odmítne převzít po oznámení kontrolního nákupu, náklady spojené s vrácením živého zvířete ponese kontrolovaná osoba.

Upraven je také okamžik vrácení předmětu kontrolního nákupu. Pokud to jeho povaha umožňuje, inspektor vrátí předmět kontrolního nákupu kontrolované osobě bezprostředně po oznámení podle odstavce 2. Kontrolovaná osoba je následně povinna vrátit Státní veterinární správě zaplacenou cenu, a to ihned, umožňuje-li to forma prodeje, nebo do 14 dnů ode dne, kdy vrácený předmět kontrolního nákupu převzala nebo měla možnost jej převzít (zejména při internetovém prodeji).

V této souvislosti je třeba doplnit, že navrhovaná změna § 53 odst. 7 veterinárního zákona rozšiřuje možnost poskytnout kontrolované osobě náhradu nákladů za odebrané vzorky i v případě kontrolního nákupu. Tato možnost zahrnuje kontrolní nákup provedený v provozovně i na dálku a bez ohledu na druh komodity. Důvodem navrhované změny je skutečnost, že předmět kontrolního nákupu je odebraným vzorkem; kontrolované osobě se proto umožňuje požádat o poskytnutí náhrady za odebrané vzorky, jsou-li splněny zákonem stanovené podmínky a nelze-li předmět kontrolního nákupu z povahy věci vrátit.

Navrhovaná ustanovení jsou nezbytná zejména pro proveditelnost kontrolních nákupů na dálku. Doposud bylo možné provádět kontrolní nákup pouze v těch případech, kdy mohl veterinární inspektor zboží objednané telefonicky či e-mailem přebírat osobně přímo u kontrolované osoby. V rámci dozorové činnosti tak chybí nástroj ke kontrole zboží dodávaného poštovními či kurýrními službami. Dále v současné chvíli Státní veterinární správa nedisponuje odpovídajícími právními nástroji k dokončení kontrolního nákupu živých zvířat, aniž by se přitom stala chovatelem zvířete. Což nelze připustit, protože dozorový orgán by se stal zodpovědným za předmětné zvíře, přičemž ale z povahy své činnosti nedisponuje odpovídajícími prostorovými, personálními ani finančními kapacitami k zajištění takové péče a chov zvířat samozřejmě obecně není předmětem činnosti Státní veterinární správy.

V tomto případě není nutné ani vhodné konstruovat zcela novou koncepci odpovědnosti za škodu. Bude postačující ponechat možnost použití právní úpravy odpovědnosti za škodu podle občanského zákoníku, a to pro případy, ve kterých nepůjde o nesprávný úřední postup, a neuplatní se tedy zákon č. 82/1998 Sb. Může se jednat např. o případy excesů; pro veterinární inspektory platí obecné pracovněprávní nebo služební předpisy. Je vhodné také dodat, že podobnými postupy v rámci dozorové činnosti jsou například zvláštní opatření podle zákona na ochranu zvířat proti týrání, u kterých také

zvláštní odpovědnost za škodu není stanovena a uplatní se obecné předpisy.

K bodům 152 a 153 (§ 54 odst. 1):

Navržené úpravy doplňují do ustanovení o obsahu mimořádných veterinárních opatření další typy ukládaných opatření.

K bodu 154 (§ 54 odst. 5):

Část VII nařízení (EU) 2016/429 obsahuje právní úpravu mimořádných opatření přijímaných příslušnými orgány členských států nebo Komisí, pokud jde o:

- přemísťování zvířat a produktů v rámci EU včetně dopravních prostředků a jiného materiálu, který s těmito zvířaty nebo produkty mohly přijít do styku,
- zásilky zvířat a produktů pocházejících ze třetích zemí včetně dopravních prostředků a jiného materiálu, které s těmito zvířaty nebo produkty mohly přijít do styku.

Uvedené část nařízení vyžaduje implementaci spočívající v určení příslušného orgánu členského státu oprávněného přijmout odpovídající mimořádná veterinární opatření a informovat Komisi a ostatní členské státy o výskytu ohniska nákazy a o přijatých opatřeních. Příslušnost orgánu k vydání mimořádných veterinárních opatření v konkrétních případech vyplývá z ostatních ustanovení veterinárního zákona a odvozuje se od územní působnosti mimořádných opatření; příslušnými orgány ve smyslu veterinárního zákona mohou být Ústřední veterinární správa, krajské veterinární správy nebo obce. Orgánem příslušným informovat Komisi a ostatní členské státy se určuje Ústřední veterinární správa.

K bodům 155 až 157 (§ 56a):

Ustanovení § 56a doposud obsahuje zvláštní požadavky na veterinární osvědčení vydávaná v případě dovozu a vývozu, protože podmínky uvedené v odstavci 3 pro dovoz jsou transpozicí směrnice Rady 2002/99/ES. Tato směrnice je zrušena čl. 270 nařízení (EU) 2016/429 a v návaznosti na tuto změnu je nutné ustanovení § 56a upravit a transpoziční úpravu z něj vypustit. Požadavky na vydávání úředních osvědčení jsou upraveny v čl. 88 až 90 nařízení o úředních kontrolách.

K bodu 158 [§ 58 odst. 2 písm. d)]:

Pojem „příslušné orgány Ministerstva obrany“ v kontextu s organizační strukturou tohoto rezortu může být mylně interpretován z hlediska kompetencí k výkonu odborných veterinárních činností. Odborné veterinární činnosti vykonávají kromě veterinárních prvků zařazených přímo ve struktuře Ministerstva obrany (Oddělení veterinární služby odboru správních činností Sekce vojenského zdravotnictví Ministerstva obrany) rovněž odborné veterinární prvky Armády ČR (Agentura vojenského zdravotnictví, Vojenský veterinární ústav). Z tohoto důvodu se navrhuje text ustanovení § 58 odst. 2 písm. d) upřesnit.

K bodu 160 (§ 61 odst. 5):

Veterinární lékaři schválení krajskou veterinární správou pro provádění vyšetření, zdravotních zkoušek a povinných preventivních a diagnostických úkonů v rámci veterinární kontroly zdraví, kontroly dědičnosti zdraví a kontroly pohody zvířat postupují při provádění této činnosti v souladu s pokyny krajské veterinární správy a s požadavky stanovenými Ministerstvem zemědělství podle § 44 odst. 1 písm. d) veterinárního zákona v Metodice kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace.

Nová právní úprava umožní schváleným veterinárními lékaři využívat ve stanovených případech webovou aplikaci sloužící k elektronické evidenci vzorků odebraných

soukromými veterinárními lékaři schválenými krajskou veterinární správou pro provádění vyšetření, zdravotních zkoušek a povinných preventivních a diagnostických úkonů stanovených v Metodice kontroly zdraví zvířat a nařízené vakcinace.

Aplikace umožňuje po zaevidování vzorků vytvoření objednávky laboratorního vyšetření, předání zaevidovaných vzorků krajské veterinární správě a odeslání dat o nich do příslušného provozu laboratorní diagnostiky, či vytvoření „Potvrzení o provedeném úkonu povinné kontroly zdraví“. Aplikace tedy slouží jako elektronická náhrada papírově předávaných výkazů o činnosti schválených veterinárních lékařů.

Nabytí účinnosti tohoto novelizačního bodu se stanoví ke dni 1. ledna 2022.

#### K bodu 162 (§ 64d):

Do zákona je doplněna odborná způsobilost pro výkon činnosti fyzioterapeut a rehabilitační pracovník malých zvířat. Pro správné provádění fyzioterapie a rehabilitace je potřeba mít znalosti a praktické dovednosti, aby jejich činnost byla prováděna odborně dle nejnovějších poznatků. Za tímto účelem byla vytvořena a schválena v roce 2019 profesní kvalifikace „Fyzioterapeut a rehabilitační pracovník malých zvířat“.

Fyzioterapie a rehabilitace zvířat se přijetím novely stane další regulovanou činností a občané států EU budou mít právo požádat o uznání kvalifikace nabyté v jiném členském státě. Při uznání kvalifikace občanů států EU se bude postupovat obdobně jako u ostatních regulovaných povolání a uplatní se § 76a písm. a). Posoudí se kvalifikační a hodnotící standard předložené profesní kvalifikace a porovná se se standardem v ČR. V případě zjištění rozdílných standardů je možné stanovit kompenzační opatření.

#### K bodu 164 (§ 67 odst. 3 a poznámka pod čarou č. 34b):

Cílem navržené změny je aktualizace právního předpisu EU upravujícího tzv. pravidla pro řízení výdajů ve veterinární oblasti a zavedení normativního odkazu na příslušný předpis.

#### K bodu 166 (§ 70 odst. 1):

S ohledem na potřeby žadatelů o náhradu podle § 67, § 67a a § 67b dochází k prodloužení lhůty pro podání žádosti podle § 70 tak, že nově bude moci být žádost podána až do osmi týdnů od data nařízeného utracení nebo poražení zvířat.

#### K bodům 167 až 196 (§ 71 až 74):

Ustanovení hlavy X veterinárního zákona – přestupků se odpovídajícím způsobem upravují v návaznosti na změny provedené novelou v textu veterinárního zákona.

Při implementaci nařízení (EU) 2016/429 a k na jeho základě vydaných nařízení Komise byla zvolena koncepce vymezení skutkové podstaty přestupku odkazem na přímo použitelný předpis EU. Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že nařízení (EU) 2016/429 (samo o sobě v rozsahu 283 ustanovení) tvoří pouze právní rámec právních předpisů EU týkající se zdraví zvířat.

Celá právní úprava oblasti zdraví zvířat a jeho ochrany a oblast prevence nález a jejich tlumení, včetně právní úpravy podmínek obchodování a dovozu, resp. tranzitu zvířat, živočišných produktů a dalšího veterinárního zboží je od roku 2004 úpravou transpoziční a převzala do právního řádu ČR rozsáhlý komplex směrnic, rozhodnutí a nařízení EU.

Právní předpisy EU v oblasti zdraví zvířat byly v roce 2016 aktualizovány přijetím nařízení (EU) 2016/429, které zrušilo a nahradilo přibližně 40 základních právních aktů. Vyžaduje však také přijetí mnoha nařízení v přenesené pravomoci a prováděcích nařízení Komise, kterými se zruší a nahradí přibližně 400 aktů Komise, jež existovaly v oblasti zdraví zvířat před novou právní úpravou vytvořenou tímto „právním rámcem pro zdraví zvířat“.

V současné době tvoří tuto úpravu kromě základního nařízení tyto přímo použitelné právní předpisy EU:

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 ze dne 28. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení, v nichž jsou chována suchozemská zvířata, a líhni a výsledovatelnosti určitých chovaných suchozemských zvířat a násadových vajec, v platném znění.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/686 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o schvalování zařízení zacházejících se zárodečnými produkty, sledovatelnost a veterinární požadavky při přemísťování zárodečných produktů určitých chovaných suchozemských zvířat v rámci Unie.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro prevenci a tlumení určitých nákaz uvedených na seznamu.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/688 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o veterinární požadavky na přemísťování suchozemských zvířat a násadových vajec v rámci Unie.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro dozor, eradikační programy a status území prostého nákazy pro některé nákazy uvedené na seznamu a nově se objevující nákazy.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/691 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení akvakultury a dopravců vodních živočichů.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro vstup zásilek některých zvířat, zárodečných produktů a produktů živočišného původu do Unie a jejich přemísťování a manipulaci s nimi po vstupu.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/990 ze dne 28. dubna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o veterinární požadavky a požadavky na certifikaci pro přemísťování vodních živočichů a produktů živočišného původu z vodních živočichů v rámci Unie.

Kromě toho se novelou zákona dokončuje implementace nařízení (EU) 2017/625 o úředních kontrolách.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcí nařízení Komise, která doplňují a provádějí základní nařízení o úředních kontrolách, byla přijímána až v průběhu roku 2019 a velká část z nich až v závěru tohoto roku. Proto nebylo možné na vydání nařízení Komise reagovat již v rámci přípravy a projednání zákona č. 368/2019 Sb. Jedná se o celkem 35 předpisů, z nichž některé také vyžadují implementaci ustanovení o sankcích do právního řádu ČR. Konkrétně se jedná o:

- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1013 ze dne 16. dubna 2019 o oznamování zásilek určitých kategorií zvířat a zboží, které vstupují do Unie, s předstihem.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1602 ze dne 23. dubna 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud



jde o společný zdravotní vstupní doklad doprovázející zásilky zvířat a zboží na místo určení.

- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1666 ze dne 24. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o podmínky pro monitorování přepravy a příjezdu zásilek obsahujících určité zboží ze stanoviště hraniční kontroly v místě příchodu do zařízení v místě určení v Unii.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2090 ze dne 19. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o případy podezření na nesoulad nebo zjištěného nesouladu s pravidly Unie pro používání nebo rezidua farmakologicky účinných látek, které jsou povoleny ve veterinárních léčivých přípravcích nebo jako doplňkové látky, nebo s pravidly Unie pro používání nebo rezidua zakázaných nebo nepovolených farmakologicky účinných látek.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2122 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o některé kategorie zvířat a zboží osvobozených od úředních kontrol na stanovištích hraniční kontroly, zvláštní kontroly osobních zavazadel cestujících a malých zásilek zboží, které není určeno k uvedení na trh, zasílaných fyzickým osobám, a kterým se mění nařízení Komise (EU) č. 142/2011.
- Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2124 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla pro úřední kontroly zásilek zvířat a zboží v režimu tranzitu, překládky a další přepravy přes území Unie, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 798/2008, (ES) č. 1251/2008, (ES) č. 119/2009, (EU) č. 206/2010, (EU) č. 605/2010, (EU) č. 142/2011, (EU) č. 28/2012, prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/759 a rozhodnutí Komise 2007/777/ES, v platném znění.

Dotčená právní úprava je tedy z větší části tvořena nařízeními Komise, jejichž legislativní proces v orgánech EU je pružnější. Důvodem této koncepce je právě možnost orgánů EU rychleji reagovat na aktuální situaci v oblasti prevence a zdolávání nálezů nebo nemocí přenosných ze zvířat na člověka a na změny ovlivňující obchodování v rámci EU nebo dovoz veterinárního zboží ze třetích zemí.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v této oblasti právní úpravy není možné postihovaná protiprávní jednání vymezit vždy konkrétním popisem objektivní stránky nebo odkazem na příslušný článek přímo použitelného předpisu EU. Hlavními důvody jsou:

1. značné množství právních předpisů EU velkého rozsahu,
2. očekávané časté změny v textu těchto předpisů EU, přičemž na změny by nebylo možné v podmínkách legislativního procesu v ČR včas reagovat.

Jiné řešení, než je navrhováno předkladatelem, by tedy způsobilo nepřehlednost a obtížnou aplikovatelnost sankčních ustanovení zákona. Především by ale vedlo k tomu, že by v případě odkazu na neaktuální text nařízení nesplnila ČR povinnost členského státu zajistit ukládání sankcí za porušení předpisů EU.

Do poznámky pod čarou č. 63 se dále doplňují nařízení Komise v přenesené pravomoci a prováděcí nařízení Komise, která byla vydána k základnímu nařízení (EU) 2016/429 a základnímu nařízení o úředních kontrolách. Jedná se o předpisy Komise, jež vyžadují implementaci do právního řádu ČR, neboť obsahují povinnosti provozovatelů, za jejichž porušení je nutné stanovit vnitrostátním právním předpisem sankce.

Výše navrhovaných pokut u nově zakotvovaných přestupků zůstává shodná jako v dosavadním znění § 71 a 72. Přestupky navrhované v § 71 odst. 1 písm. a), e), f), i) a j) a v § 72 odst. 1 písm. a), g), h), m) a n) se pouze nově formulují s ohledem na skutečnost, že

povinnosti fyzických a právnických osob jsou nově obsaženy v přímo použitelných předpisech EU namísto vnitrostátního zákona, jako tomu bylo dosud.

Nově doplněným přestupkům v § 72 odst. 1 písm. b) a d) se přiřazuje výše sankce, která odpovídá tomu, že se jedná o administrativní povinnost a povinnosti týkající se přemísťování, tedy přestupky s nižší mírou společenské škodlivosti. Vyšší sazba je pak přiřazena přestupku podle § 72 odst. 1 písm. h), neboť jde o porušení nebo nesplnění povinností v oblasti programů ozdravování zvířat, které věcně souvisejí s povinnostmi stanovenými k ochraně před nákazami a nemocemi přenosnými ze zvířat na člověka, které jsou z hlediska chráněných hodnot a vztahů mnohem závažnějším případem protispoločenských jednání. Výše sankce je tedy stanovena shodně jako pro § 72 odst. 1 písm. g).

Pokud jde o přestupky soukromých veterinárních lékařů podle § 72 odst. 2, výše sankce za porušení nových povinností stanovených přímo použitelným předpisem EU je stanovena shodně jako u ostatních přestupků soukromých veterinárních lékařů.

#### K bodu 197 (§ 76 odst. 1):

Navrhuje se vypustit větu první v § 76 odst. 1. Skutečnost, že se správní řád vztahuje na postupy podle veterinárního zákona, vyplývá především z § 1 odst. 1 správního řádu, který vymezuje působnost tohoto obecného procesního předpisu. Věta první v § 76 odst. 1 je proto nadbytečná, neboť i v případě jejího vypuštění bude platit, že se na postupy podle veterinárního zákona vztahují ustanovení správního řádu, pokud veterinární zákon nestanoví jinak (srov. § 1 odst. 2 správního řádu). Ve větě třetí se navrhuje vypustit slova „a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení“ rovněž pro nadbytečnost.

Novým ustanovením o schválení a registraci subjektů podle § 5a a 5b zákona je třeba přizpůsobit také procesní ustanovení § 76 odst. 1, jež navazuje na § 151 správního řádu a stanoví, ve kterých případech se namísto písemného vyhotovení rozhodnutí vydává pouze doklad osvědčující existenci práva.

#### K bodu 198 (poznámka pod čarou č. 36a):

V návaznosti na úpravu v § 76 odst. 1 a zrušení poznámky pod čarou č. 36 bylo třeba aktualizovat znění poznámky pod čarou č. 36a.

#### K bodu 199 (§ 76 odst. 2):

Formulace procesního ustanovení upravujícího vydávání individuálních výjimek z mimořádných veterinárních opatření ve formě nařízení se upřesňuje v návaznosti na přezkumy souvisejících rozhodnutí Státní veterinární správy v rámci správního soudnictví. Cílem navržené úpravy je zařadit rozhodnutí krajské veterinární správy o individuální výjimce mezi správní akty, jejichž vydání může být prvním úkonem v řízení. Také v tomto případě je nutné splnění zákonné podmínky, že tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků řízení.

#### K bodu 200 (§ 76 odst. 3):

Ustanovení § 17 odst. 1 bylo z textu veterinárního zákona vypuštěno, protože postupy Státní veterinární správy při ukončování mimořádných veterinárních opatření jsou nově upraveny přímo použitelnými předpisy EU. Z tohoto důvodu se vypouští odkaz na toto ustanovení na obou místech v § 76. Postup při publikaci právních předpisů Státní veterinární správy o mimořádných veterinárních opatřeních – nařízení Státní veterinární správy se tímto nemění. I nadále bude změna nebo ukončení mimořádných veterinárních opatření

vydáváných formou právního předpisu prováděna stejným způsobem jako jejich nařizování.

#### K bodu 201 (§ 78):

Potřeba novelizace § 78 veterinárního zákona vyplývá z navrhovaných změn příslušných ustanovení tohoto zákona.

#### K bodu 202 (příloha č. 2):

Příloha č. 2 k veterinárnímu zákonu v současnosti uvádí taxativní výčet 82 nebezpečných nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka.

Seznam nákaz a nemocí přenosných za zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné, a jejich původců je formulován zcela nově a je základním vymezením nákaz:

- podléhajících ohlašovací povinnosti chovatelů a dalších osob podle § 11 zákona,
- u kterých se v případě podezření nebo potvrzení jejich výskytu vydávají mimořádná veterinární opatření.

Z hlediska obsahu seznamu nákaz a nemocí přenosných za zvířat na člověka, které jsou považovány za nebezpečné, a jejich původců v příloze č. 2 zahrnuje:

- nákazy uvedené v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2018/1882 – prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1882 uvádí definice kategorií nákaz A, B, C, D a E a stanoví, že pravidla pro prevenci a tlumení nákaz určená pro nákazy uvedené na seznamu podle čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/429 se použijí na kategorie nákaz uvedených na seznamu pro druhy uvedené na seznamu a pro skupiny druhů uvedených na seznamu, jež jsou zmíněny v tabulce v příloze prováděcího nařízení,
- ostatní nákazy považované z odborných důvodů v podmínkách ČR za nebezpečné,
- nákazy uvedené v rozhodnutí Světové organizace pro zdraví zvířat č. XXXI ze dne 27. května 2004 o jednotném seznamu nákaz a o zavedení nového systému jejich hlášení.

#### K bodu 203 (příloha č. 3):

Na rozdíl od dosavadní právní úpravy se seznamu nákaz pro účely poskytnutí náhrady nákladů a ztrát chovatelům a dalším subjektům stanoveným veterinárním zákonem nově zakotvuje ve zvláštní příloze k tomuto zákonu. Jedná se o náhradu nákladů a ztrát, které vznikly v důsledku provádění mimořádných veterinárních opatření nařízených k tlumení některé z vyjmenovaných nebezpečných nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, uvedených v příloze, a k ochraně před jejich šířením, anebo při nálezů původce této nákazy nebo nemoci.

### **K přechodným ustanovením**

#### K bodu 1:

Jak vyplývá z čl. 279 nařízení (EU) 2016/429, považují se zařízení nebo provozovatelé registrovaní nebo schválení podle dosavadních právních předpisů za registrované nebo schválené podle tohoto nařízení. Veterinární zákon tuto skutečnost zakotvuje v podmínkách ČR také pro subjekty, které již byly schváleny nebo registrovány příslušnými orgány ČR. Navrhovaná úprava tedy dosavadním subjektům nepřinese nové administrativní povinnosti, je však třeba doplnit, že těchto subjektů se od 21. dubna 2021 týkají příslušné povinnosti stanovené uvedeným základním nařízením a k němu vydanými nařízeními Komise, tedy celý tzv. právní rámec pro zdraví zvířat.

#### K bodu 2:

Přechodné ustanovení k novele zákona výslovně zakotvuje, že technické požadavky na elektronické čipy psů zůstávají shodné. V § 4 odst. 3 se pouze upravuje odkaz na technické požadavky, které jsou vymezeny v příloze II nařízení EP a Rady (EU) č. 576/2013, tak, aby byl formulován přesně a jednoznačně.

#### K bodu 3:

Povinnost chovatele zajistit zapsání psa do centrální evidence je zákonem navázána na jeho povinnost zajistit, aby byl pes označen elektronickým čipem před nabídkou psa k prodeji nebo před předáním psa novému chovateli, nejpozději však do 3 měsíců věku psa podle § 4 odst. 3 veterinárního zákona. Ke splnění těchto dvou povinností chovatele by tedy mělo v praxi dojít při jedné návštěvě chovatele u soukromého veterinárního lékaře.

Takto je povinnost koncipována pro psy, kteří přede dnem nabytí účinnosti této právní úpravy ještě nebyli označeni čipem. Pro ostatní (již čipované) psy bude platit přechodné ustanovení, které chovateli umožní splnit povinnost zajistit zapsání psa do centrální evidence při nejbližším očkování nebo přeočkování psa.

Interval mezi přeočkováním, resp. očkováním a přeočkováním, je 1 až 3 roky v závislosti na typu vakcíny (obvykle činí 1 rok), proto se v závislosti na tomto intervalu stanoví přechodné období v délce až 3 let. Předpokládá se, že většina psů bude v evidenci zapsána po prvním roce nabytí účinnosti novely veterinárního zákona.

#### K bodu 4:

Veterinární zákon v § 5a výslovně stanoví, že se povinnost chovatele požádat o registraci krajskou veterinární správu nevztahuje na chovatele evidovaných zvířat podle plemenářského zákona, kteří jsou již povinni evidovat svá hospodářství podle plemenářského zákona. Také obchody se zvířaty v zájmovém chovu jsou provozovateli ve smyslu nařízení (EU) 2016/429, které zavádí obecnou povinnost registrace nebo schválení všech subjektů spadajících do působnosti tohoto předpisu. Oznamovací povinnost obchodů se zvířaty v zájmovém chovu však již v současné době v ČR upravuje vnitrostátní právní úprava, konkrétně § 13a zákona č. 246/1992 Sb. Z tohoto důvodu veterinární zákon v § 5a výslovně stanoví, že se povinnost požádat o registraci krajskou veterinární správu podle veterinárního zákona na obchody se zvířaty v zájmovém chovu nevztahuje.

Přechodným ustanovením se zakotvuje, že výše uvedené subjekty se považují za registrované podle nařízení (EU) 2016/429.

### **K části druhé**

#### **(Změna plemenářského zákona)**

K bodům 1, 3 a 5 [§ 1 odst. 1 písm. c), § 2 odst. 1 písm. b), § 2 odst. 1 písm. v) až aa)]:

Navržené znění reaguje na požadavky nařízeními (EU) 2016/429 a 2019/2035 ohledně zavedení systému identifikace a evidence chovaných suchozemských zvířat. Nově dochází k vymezení pojmu tur, velbloudovitý, jelenovitý, koňovitý, zvíře z řad koňovitých, ovce, koza a prase.

K bodům 2 a 6 [§ 1 odst. 1 písm. d), § 23 odst. 1]:

Do zákona se na základě požadavku nařízení (EU) 2016/429 doplňují chovy králíků jako jatečných zvířat mezi hospodářství evidovaná podle plemenářského zákona. Jedná se o evidenci a registrační číslo hospodářství, která dodávají na jatky; hlášení se vztahuje pouze na přesun zvířat do chovu a na porážku.

K bodům 4, 7 až 15 [§ 2 odst. 1 písm. m), nadpis § 23a, § 23a odst. 1, odst. 4 písm. a) až c), § 23b odst. 3 písm. f) a g), § 23c odst. 2 písm. a), odst. 4 písm. a), § 24 odst. 3 písm. a) a odst. 6, § 25 odst. 1, § 27 odst. 22]:

Definice pojmu „shromažďovací středisko“ byla transpozicí směrnic 64/432/EHS a 91/68/EHS upravujících veterinární požadavky na obchodování se skotem, prasaty, ovci a kozami mezi členskými státy. Nařízení (EU) 2016/429 jmenované směrnice zrušilo a označuje tyto subjekty nově jako zařízení pro svody kopytníků a zařízení pro svody drůbeže.

### **K části třetí (Změna zákona o správních poplatcích)**

Formulace položek správních poplatků byla přizpůsobena formálním požadavkům uplatněným Ministerstvem financí v rámci meziresortního připomínkového řízení a odpovídá nové jednotné koncepci struktury položek sazebníku správních poplatků.

Z obsahového hlediska pak v sazebníku správních poplatků dochází k úpravám jednotlivých položek v návaznosti na navržené změny veterinárního zákona. Nad rámec těchto změn se provádí oprava dílčího administrativního nedostatku, kdy není v současné době stanovena výše správního poplatku pro vydání rybářského lístku na dobu neurčitou osobám mladším 15 let, a úprava znění položky týkající se řízení souvisejících s veterinárními přípravky a veterinárními technickými prostředky, kde jsou zohledněny změny provedené poslední novelou veterinárního zákona.

Dále dochází ke komplexní úpravě položek sazebníku správních poplatků v oblasti veterinární asanace vycházející především z potřeby zpoplatnit také úkony prováděné na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), v platném znění, a nařízení Komise (EU) č. 142/2011 ze dne 25. února 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a provádí směrnice Rady 97/78/ES, pokud jde o určité vzorky a předměty osvobozené od veterinárních kontrol na hranici podle uvedené směrnice, v platném znění.

### **K části čtvrté (Zrušovací ustanovení)**

V návaznosti na čl. 270 nařízení (EU) 2016/429, jímž se s účinností od 21. dubna 2021 zrušuje celá řada vyjmenovaných právních předpisů EU, je nutné zrušit také dosavadní prováděcí právní předpisy k veterinárnímu zákonu, které transponovaly rušené předpisy EU do právního řádu ČR.

Jak již bylo vysvětleno výše, nařízení (EU) 2016/429 obsahuje v čl. 272 přechodná opatření, podle nichž se některé směrnice, jakož i akty přijaté na jejich základě, nadále

použijí namísto odpovídajících článků tohoto nařízení do tří let ode dne použitelnosti, tj. do 21. dubna 2024, nebo do dřívějšího data, jež bude stanoveno nařízením Komise.

Tímto právním aktem, kterým se stanoví dřívější datum, do kdy lze směrnice aplikovat, je čl. 112 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687.

V návaznosti na citované přechodné ustanovení tedy musí zůstat v platnosti do 21. dubna 2024 jen některá ustanovení zákona i prováděcích vyhlášek. Konkrétně se jedná o:

- zmocňovací ustanovení veterinárního zákona k vydání prováděcích právních předpisů v oblasti předcházení a tlumení nákaz,
- vyhláška č. 202/2004 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání afrického moru prasat,
- část vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka, ve znění pozdějších předpisů, obsahující pravidla pro předcházení a tlumení nákazy katarální horečkou ovcí.

#### **K části páté (Účinnost)**

S ohledem na ustanovení čl. 283 nařízení (EU) 2016/429, které stanoví účinnost tohoto přímo použitelného předpisu ke dni 21. dubna 2021, musí být i účinnost novely veterinárního zákona určena k tomuto dni. Dále je s ohledem na nově zaváděnou centrální evidenci psů třeba stanovit účinnost právní úpravy vztahující se k této evidenci ke dni 1. ledna 2022. Ke dni 1. ledna 2022 se stanoví také nabytí účinnosti povinnosti schválených veterinárních lékařů předávat informace o provedené činnosti prostřednictvím informačního systému Státní veterinární správy podle § 61 odst. 5.

Ustanovení o účinnosti zohledňuje také skutečnost, že nová právní úprava veterinárních léčivých přípravků – nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 – a související nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/4 týkající se medikovaných krmiv nabývají účinnosti dne 28. ledna 2022.

V Praze dne 25. ledna 2021

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v. r.

Ministr zemědělství:

Ing. Miroslav Toman, CSc., v. r.

## **Příloha č. 1 k důvodové zprávě**

### **INFORMACE**

**podle nařízení vlády č. 306/2020 Sb., o předávání údajů nezbytných k plnění informační povinnosti o regulovaných povoláních (dále jen „nařízení vlády“)**

Název právního předpisu: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Předpokládaná doba nabytí účinnosti zákona: 21. dubna 2021, resp. 1. ledna 2022

Název regulované činnosti: Fyzioterapie a rehabilitace zvířat (nový § 64d zákona)

**Důvody, pro něž lze návrh výše uvedeného předpisu považovat za souladný s cíli veřejného zájmu (§ 4 nařízení vlády):**

Stanovení nové regulované činnosti je dáno naléhavým důvodem veřejného zájmu, konkrétně ochranou zdraví zvířat [§ 4 odst. 2 písm. h) nařízení vlády]. Pro správně prováděnou fyzioterapii a rehabilitaci je potřeba mít odborné znalosti a praktické dovednosti, aby jejich činnost byla prováděna dle nejnovějších poznatků, a tím byla zajištěna odborná péče a péče o pohodu zvířat.

Novelou veterinárního zákona v § 64d je umožněno rozšíření možnosti provádět činnost fyzioterapeuta malých zvířat nejen pro soukromé veterinární lékaře a soukromé veterinární techniky, ale taktéž pro držitele certifikátu profesní kvalifikace<sup>1</sup> „Fyzioterapeut a rehabilitační pracovník malých zvířat“.

**Důvody, pro něž lze návrh výše uvedeného předpisu považovat za přiměřený (§ 5 nařízení vlády):**

Je právní předpis omezující přístup k regulovaným činnostem nebo jejich výkon vhodný k dosažení sledovaného cíle a nepřekračuje rámec toho, co je k dosažení daného cíle nezbytné?

Odborné znalosti a dovednosti pro správné provádění fyzioterapie a rehabilitace zvířat jsou nezbytné pro výkon této činnosti.

Posouzení (§ 5 odst. 2 nařízení vlády)

a) povahy rizik souvisejících se sledovanými cíli, zejména rizik pro příjemce služeb včetně spotřebitelů, osoby vykonávající regulovanou činnost nebo třetí osoby:

Neodborně prováděná fyzioterapie a rehabilitace po odborném veterinárním ošetření může u pacienta vést i ke zkomplikování a prodloužení léčby a v krajním případě i trvale poškodit zdraví zvířete.

b) skutečnosti, zda k naplnění sledovaného cíle nedostačují platná pravidla konkrétní nebo obecnější povahy, jako je úprava právních předpisů týkajících se bezpečnosti výrobků nebo právních předpisů na ochranu spotřebitelů:

---

<sup>1</sup> Profesní kvalifikaci lze získat vykonáním zkoušky před autorizovanou osobou, při které zájemce prokáže, že si osvojil všechny požadované kompetence.

Fyzioterapie a rehabilitace zvířat byla doposud vyhrazena veterinárními lékaři a technikům. S rozšířením osob, které mohou tyto činnosti vykonávat, bylo nutné je vymezit jako samostatnou regulovanou profesi.

c) způsobilosti předpisu dosáhnout sledovaného cíle, a to, zda skutečně odráží dotyčný cíl soudržným a systematickým způsobem, a tudíž řeší zjištěná rizika podobným způsobem jako u srovnatelných činností:

Předpis je plně způsobilý dosáhnout sledovaného cíle, tedy odborné léčby a terapie u zvířat. Ve specializovaných oborech veterinární činnosti je potřeba specializačního studia a získání kvalifikace pro výkon této činnosti (kvalifikaci již získalo mnoho veterinárních lékařů a veterinárních techniků). Situace je obdobná humánní medicíně.

d) dopadů na volný pohyb osob a služeb v rámci Evropské unie, na výběr spotřebitelů a na kvalitu poskytované služby:

Předpis bude mít pozitivní dopad na volný pohyb osob a služeb, neboť rozšiřuje okruh osob, které budou moci tyto služby poskytovat. Doposud mohli tuto činnost vykonávat pouze kvalifikovaní odborníci, kteří získali odborné veterinární vzdělání vysokoškolského nebo středoškolského stupně. Nový právní předpis umožní absolventům jiného typu studia prokázat složit zkoušku z profesní kvalifikace „Fyzioterapeut a rehabilitační pracovník malých zvířat“ kvalifikaci, a získat tak možnost výkonu této činnosti.

e) možnosti využití méně omezujících prostředků k dosažení cíle; v případě odůvodnění pouze ochranou spotřebitelů, a pokud se zjištěná rizika omezují na vztah mezi odborníkem a spotřebitelem a nemají proto nepříznivý dopad na třetí osoby, je třeba posoudit, zda lze daného cíle dosáhnout prostřednictvím méně omezujících prostředků než vyhrazením dotyčných činností:

Vzhledem k tomu, že předmětné činnosti jsou činnostmi, které souvisejí s péčí o zdraví a pohodu zvířat, nelze využít méně omezujících prostředků, neboť je nelze kvalitně provádět bez odborného vzdělání. Předpis však rozšiřuje okruh osob považovaných za odborně způsobilé, a tudíž stávající omezení výkonu této činnosti zmírňuje.

f) dopadu návrhu právního předpisu v kombinaci s jinými předpisy, které omezují přístup k dané činnosti nebo její výkon, a zejména to, jak nový nebo pozměněný předpis v kombinaci s jinými požadavky přispívá k dosažení téhož cíle veřejného zájmu a zda je tento předpis pro jeho dosažení nezbytný:

Předpis rozšiřuje spektrum odborně vzdělaných osob vykonávajících tuto činnost.

g) skutečnosti, zda není právní předpis diskriminační na základě státní příslušnosti nebo bydliště.

Právní předpis v této oblasti není diskriminační. Každý, kdo splní požadované vzdělání, je oprávněn tuto činnost vykonávat bez ohledu na státní příslušnost nebo bydliště.

Posouzení dopadů návrhu právního předpisů (§ 5 odst. 3) nařízení vlády v kombinaci se stávajícími právními předpisy, které upravují zejména

a) vyhrazené činnosti, chráněné profesní označení nebo jinou formu regulace ve smyslu § 3 odst. 1 písm. e) zákona:

Právní předpisy dosud tuto regulovanou činnost neupravují, předpokládá se tedy výhradně pozitivní dopad.



b) povinnost vyhovět požadavkům týkajícím se nepřetržitého profesního rozvoje:

Požadavky na nepřetržitý profesní rozvoj nejsou stanoveny.

c) pravidla týkající se organizace povolání, profesní etiky a dohledu:

Nejsou stanoveny.

d) povinné členství v profesních organizacích nebo subjektech, režimy registrace nebo autorizace, zejména pokud tyto požadavky zahrnují také povinnost mít konkrétní odbornou kvalifikaci:

Není povinné členství v profesní organizaci.

e) množstevní omezení, zejména požadavky omezující počet autorizací, na jejichž základě lze činnost vykonávat, nebo požadavky stanovující minimální nebo maximální počet zaměstnanců, vedoucích pracovníků nebo zástupců majících konkrétní odborné kvalifikace:

Neexistuje množstevní omezení.

f) požadavky na zvláštní právní formu nebo požadavky, jež se týkají držení účasti ve společnosti nebo jejího řízení, a to v rozsahu, v jakém tyto požadavky přímo souvisejí s výkonem regulované činnosti:

Nejsou stanoveny.

g) územní omezení, včetně případů, kdy je určitá činnost regulována v některých částech území České republiky jiným způsobem, než jak je regulována v jiných částech jejího území:

Není územní omezení v ČR.

h) požadavky omezující výkon regulované činnosti společně nebo v rámci partnerství, jakož i pravidla ohledně neslučitelnosti:

Jedná se o odbornou veterinární činnost.

i) požadavky týkající se pojistného krytí nebo jiných prostředků osobní nebo kolektivní ochrany s ohledem na odpovědnost při výkonu povolání:

Veterinární lékaři, členové Komory veterinárních lékařů, musí mít sjednáno pojištění profesní odpovědnosti. Toto lze doporučit i pro profesní kvalifikaci.

j) požadavky na jazykové znalosti v rozsahu nezbytném pro výkon daného povolání:

Nejsou stanoveny požadavky na jazykové znalosti.

k) požadavky na pevné minimální nebo maximální sazby za poskytování služeb:

Nejsou stanoveny sazby pro poskytování služby.

l) požadavky na reklamu:

Nejsou stanoveny.

Dodatečné posouzení (§ 5 odst. 4 nařízení vlády) tam, kde je to vhodné s ohledem na povahu a obsah zaváděného nebo měněného předpisu, těchto aspektů:

a) souvislosti mezi rozsahem činností, jež jsou předmětem daného povolání nebo které jsou mu vyhrazeny, a požadovanou odbornou kvalifikací:

V případě splnění kvalifikace získáním certifikátu z profesní kvalifikace je omezeno provádění fyzioterapie a rehabilitace zvířat pouze na malá zvířata.

b) souvislosti mezi složitostí příslušných úkolů a potřebou, aby osoba, která je provádí, měla zvláštní odbornou kvalifikaci, zejména pokud jde o úroveň, povahu a trvání odborné přípravy nebo potřebnou praxi:

Bez odborného vzdělání může dojít k poškození pacienta.

c) možnosti získání odborné kvalifikace alternativními způsoby:

Je umožněno získat odbornou kvalifikaci alternativním způsobem složení zkoušky z profesní kvalifikace.

d) zda a proč činnosti vyhrazené pro určitá povolání mohou nebo nemohou být sdíleny s jinými povoláními:

Činnost může být sdílena s povoláním veterinární lékař a veterinární technik.

e) stupně nezávislosti při výkonu regulované činnosti a dopad organizačních a dohledových opatření na dosažení sledovaného cíle, a to zejména tam, kde jsou činnosti související s regulovaným povoláním vykonávány pod dohledem řádně kvalifikovaného odborníka a na jeho odpovědnost:

Regulovaná činnost je prováděna nezávisle.

f) vědeckého a technologického vývoje, který může fakticky snížit nebo zvýšit asymetrii informací mezi odborníky a spotřebiteli:

Není předpokládán takový vývoj.

Informace o dodržení zásady přiměřenosti u zvláštních požadavků týkajících se dočasného nebo příležitostného poskytování služeb podle hlavy VIII zákona č. 18/2004 Sb., včetně

a) automatické dočasné registrace nebo pro forma členství v profesní organizaci nebo subjektu:

Nepovinné členství v Asociaci fyzioterapie a rehabilitace zvířat České republiky, z.s. - <http://www.asofyrez.cz/>, po vzoru Evropské asociace VEPR - The Veterinary European Physical Therapy and Rehabilitation Association - <http://www.vepra.eu/> a světové IAVRPT - International Association of Veterinary Rehabilitation and Physical Therapy - <http://www.iavrpt.org/>.

b) oznámení, jež je třeba učinit podle § 36a zákona, včetně požadovaných dokumentů nebo jiného rovnocenného požadavku:

Oznámení bude provedeno v souladu s § 36a zákona č. 18/2004 Sb.

c) zaplacení požadovaného poplatku za administrativní postupy v souvislosti s přístupem k regulovaným činnostem nebo jejich výkonem poskytovatele služeb:

Je nutné zaplatit správní poplatek za uznání odborné kvalifikace pro výkon činnosti v ČR.

Příloha č. 2 k důvodové zprávě

## **DPIA – VETERINÁRNÍ ZÁKON**

## Obsah

1	Úvod	2
2	Exekutivní shrnutí	4
3	Popis zpracování	6
4	Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů	8
4.1	Posouzení nezbytnosti a přiměřenosti	8
4.1.1	Popis naplnění principů GDPR	8
4.1.2	Přehled souladu s principy GDPR	9
4.2	Práva subjektů údajů	10
4.2.1	Popis naplnění práv subjektů údajů	10
4.2.2	Přehled naplnění práv subjektů údajů	14
4.3	Integrita a důvěrnost	15
4.3.1	Bezpečnostní standardy a jejich naplnění při zpracování	15
4.3.2	Technologická opatření a software - aplikace	15
4.3.3	Organizační opatření	16
4.3.4	Přenos dat mimo Evropskou unii / Evropský hospodářský prostor	16
4.3.5	Přehled nastavení organizačních opatření	16
4.5	Incidenty narušení ochrany osobních údajů	18
5	Závěr	20
5.1	Posudek Pověřence pro ochranu osobních údajů	21

# 1 Úvod

Prostřednictvím detailní DPIA byly vyhodnoceny všechny oblasti definované Nařízením. Konkrétně byla posouzena nezbytnost a přiměřenost zpracování osobních údajů v rámci provozu Centrální evidence psů (též dále jen „evidence“), naplnění práv subjektů údajů, naplnění integrity a důvěrnosti zpracování a možné incidenty porušení ochrany osobních údajů subjektů údajů. S ohledem na kvalitu a integritu údajů obsažených v evidenci ji bude možné využívat např. při řešení nákazových situací, při ochraně zdraví obyvatel, při potírání týrání zvířat a pochopitelně i při hledání chovatelů ztracených psů, což je v souladu s veřejným zájmem.

Za současného stavu se označování zvířat v zájmovém chovu a zejména psů elektronickými čipy používá v rámci EU zejména pro přesuny těchto zvířat mezi jednotlivými státy, kdy je číslo čipu primárním identifikátorem zvířete. Elektronická identita psa je použita jako jeho identifikátor v rámci databází a evidencí, které vlastní a spravují různé soukromé organizace nebo spolky. Jen v ČR existuje více než 13 takovýchto „registrů“, spravovaných soukromými subjekty a zájmovými spolky. Údaje v nich obsažené nejsou úplné, spolehlivé, a hlavně nepokrývají všechny psy žijící na území příslušného státu.

Centrální evidence je budována jako evidence psů. V evidenci budou povinně uloženy: klíčové identifikátory psa (zejména číslo čipu, volitelně číslo tetování a číslo Petpasu), klíčové informace vázané na psa (místo chovu, vybrané zdravotní záznamy – povinná očkování proti vzteklině, související subjekty – zejména chovatel), doplňkové údaje. Vybrané údaje budou ověřovány vůči informačnímu systému základních registrů (zejména údaje fyzických a právnických osob a adresy).

Základními aplikačními procesy systému CEP jsou:

- Zavedení zvířete do CEP
- Očkování/přeočkování (vzteklina) zvířete
- Identifikace zvířete veterinářem
- Změna chovatele
- Změna údajů

Posouzení nezbytnosti a přiměřenosti obsahuje ohodnocení naplnění principu účelovosti, zákonnosti, minimalizace, přesnosti a omezené doby úschovy. Oblast naplnění práv subjektů údajů definuje práva: právo na přístup k údajům, právo na úpravu údajů, právo být zapomenut neboli právo na výmaz, právo na omezení zpracování, právo na přenositelnost

údajů, právo vznést námitku proti zpracování, právo nebýt subjektem automatizovaného individuálního rozhodování, včetně profilování a právo na informace. Naplnění požadavků na integritu a důvěrnost zpracování spočívá v posouzení bezpečnostních, technických a organizačních opatření spojených s provozem Centrální evidence psů.

Riziko bylo v rámci detailní DPIA (dále jen D-DPIA) posuzováno na škále od 0 do 10, kde 10 představuje nejvyšší možné riziko. Z hlediska posouzení rizik novou právní úpravou dojde zřejmě k navýšení zpracovávaných OÚ, resp k novému druhovému zpracování, avšak nepředikujeme výrazný nárůst příp. souvisejícího rizika.

Rozdělení rizikovosti je uvedeno v tabulce níže.

<b>Spodní hranice (A)</b>	<b>Horní hranice (B)</b>	<b>Rizikové ohodnocení (Pokud skóre je <math>\geq A</math> a zároveň <math>&lt; B</math>)</b>
0	1,5	Nízké riziko
1,5	3	Středně – nízké riziko
3	5,5	Středně – vysoké riziko
5,5	10	Vysoké riziko

## 2 Exekutivní shrnutí

V rámci posouzení provozu Centrální evidence psů v kontextu stávajících procesů v katalogu osobních údajů byl provoz evidence ohodnocen jako zpracování s nízkým rizikem (hodnota 1 z 12).

**Celkově byl vliv provozu evidence na ochranu osobních údajů vyhodnocen jako nízké riziko s hodnotou 1 z 10. Toto reziduální riziko je tedy na více než akceptovatelné úrovni.**

Ve vztahu k IT oblasti, konkrétně k bezpečnosti na úrovni operačního systému a hardwaru lze konstatovat, že je na vysoké úrovni. Autentifikace, šifrování dat na lokálních nosičích, zabezpečení komunikačních protokolů, průběžný audit souladu stavu systému s nastavenými metrikami a jeho návaznost na další související systémy tvoří komplexní a vyhovující řešení k danému účelu. Koncové stanice vzhledem k omezenému přístupu okruhu účastníků jsou vybaveny základní programovou výbavou na úrovni vlastního hardware (BIOS), což zajišťuje primární funkcionality při spuštění a běhu počítače. Primárním zabezpečením je použití dvojice hesel, jednoho k rozhraní pro konfiguraci BIOSU a druhého k vlastnímu povolení startu a zavedení operačního systému. Dále je třeba zmínit vlastní ochranu kódu BIOSU, resp. ochranu firmwarové výbavy proti modifikaci a napadení škodlivým kódem.

Ve vztahu k technickým prostředkům čipování, je třeba uvést, že díky unikátnímu patnáctimístnému kódu umožňují při použití speciální čtečky jednoznačně identifikovat konkrétního psa. Elektronické identity psů společně s povinnými i volitelnými údaji o něm budou uloženy v centrální evidenci psů. Elektronická identifikace psů je prováděna prostřednictvím čipů, které jsou považovány za veterinární technické prostředky (VTP) a jako takové jsou schvalovány Ústavem pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv (dále jen USKVBL).

Pravidla EU týkající se čipů jsou obsažena v Příloze II nařízení (EU) č. 576/2013<sup>24</sup> které stanoví, že čipy:

- 1) musí být v souladu s ISO 11784 a ISO 11785
- 2) musí být kompatibilní s technologií HDX nebo FDX-B.

Zákonodárství EU stanoví, že jakákoli norma pro čipy musí spadat pod odpovědnost národních orgánů členských států, které mají možnost tuto odpovědnost přenést na výrobce.



Odpovědnost za normu pro čipy je přenesena v ČR na výrobce, protože ČR nepoužívá systém kódu státu.

Ve vztahu k identifikaci, autentizaci a autorizaci jsou uplatňovány následující základní principy:

- V pozici uživatelů systému CEP mohou vystupovat výhradně fyzické osoby. V případě právnické osoby je tato v systému zastupována konkrétní fyzickou osobou.
- Každý subjekt, který je uživatelem systému CEP, je v tomto systému identifikován právě jedním bezvýznamovým identifikátorem (OID) bez ohledu na to, v kolika rolích může v systému vystupovat. OID subjektu bude jediným výhradním údajem, kterým bude daný subjekt identifikován ať již v datových záznamech (např. jako identifikace chovatele v záznamu čipovaného zvířete), nebo v záznamech o operacích (např. identifikace veterináře, který provedl očkování či registraci psa).
- Vazby na identity (identifikátory) v jiných externích systémech pro daný subjekt jsou zajišťovány formou „vazební struktury“ provazující OID s takovými identifikátory (např. AIFO). Tato vazební struktura je v systému specificky chráněna.

Níže jsou uvedena dílčí ohodnocení rizika pro jednotlivé části obecného nařízení EU (GDPR).

Typ rizika	Rizikový scoring
Posouzení nezbytnosti a přiměřenosti	1,1
Práva subjektů údajů	1,0
Integrita a důvěrnost	1,0
Incidenty	1,8
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,2</b>

### 3 Popis zpracování

#### Obecný popis:

Primárním a povinným identifikátorem bude elektronická identita psa, tedy patnáctimístný kód čipu implementovaného veterinárním lékařem. Povinným údajem bude rovněž číslo pasu, pokud byl tento vydán. Jako pomocný identifikátor bude evidováno číslo tetování, pokud ho pes má. Tetováním disponují všichni psi s průkazem původu. Primárním údajem je místo chovu – jedinečné a jediné platné, pohlaví, očkování proti vzteklině.

#### Popis osobních údajů (OÚ) v procesu zpracování

Osobní informací v CEP jsou chráněny, je zabezpečena jejich pseudonymizace a záznam událostí při nakládání s daty v rozsahu subjekt, čas, provedená operace (změna, náhled, vyhledávání), případně další. Dochází k ukládání hlavního identifikátoru osoby nebo organizace tzv. AIFO.

Subjektu údajů	Kategorie OÚ	Příjemci OÚ	Osoby s přístupem k OÚ	Předpokládaný objem	Retenční doba
Chovatelé	Běžné	Komora veterinárních lékařů	SVL SVS	2.000.000	V souladu s legislativou

### **Popis procesu zpracování OÚ v CEP**

<b>Dílčí procesy</b>	<b>Popis dílčích procesů</b>
Sběr	Osobní data chovatele jsou shromažďována v souvislosti se zavedením zvířete do evidence, očkováním nebo změnou záznamů čipovaného zvířete
Použití	OÚ klientů jsou použity z důvodu poskytnutí asistence (likvidace PU, správa pojištění/účtů), která vyplývá ze smlouvy s EA a našimi business partnery a na kterou klienti mají nárok.
Transfer	Nebude docházet k transferu OÚ z CEP do jiných IS.
Retence	Retenční doba v souladu s účinnou leg.
Zničení	Data v jsou mazána uplynutím zákonné lhůty.

## 4 Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů

Informace pro hodnocení rizikovosti v CEP byly čerpány z dokumentů:

- Katalog OÚ
- Pracovní směrnice

### 4.1 *Posouzení nezbytnosti a přiměřenosti*

Následující text shrnuje nezbytnost a proporcionalitu vzhledem k principům uvedených v článku 5 Nařízení. Jedná se o principy:

- *Účelovost* – účely zpracování údajů jsou specifikovány, explicitní a legitimní
- *Zákonnost* – alespoň jeden z právních důvodů pro zpracování je adekvátně splněn  
Důvody jsou: 1) subjekt údajů poskytl souhlas se zpracováním, 2) zpracování je nezbytné pro plnění smlouvy, 3) pro splnění zákonné povinnosti, které správce podléhá, 4) nezbytné k ochraně životně důležitých zájmů subjektů údajů nebo jiné osoby, **5) nezbytné k plnění úkolů vykonávaných ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci pověřené správcem**, nebo 6) nezbytné pro účely oprávněných zájmů sledovaných správcem nebo třetí osobou
- *Minimalizace* – údaje jsou přiměřené, relevantní a omezené na to, co je nezbytné vzhledem k účelům, pro které jsou zpracovávány
- *Přesnost* – údaje subjektů údajů jsou přesné a aktuální
- *Omezená doba úschovy* – doba úschovy údajů subjektů údajů je omezená

#### 4.1.1 Popis naplnění principů GDPR

**V souvislosti s provozem CEP není sbírán souhlas se zpracováním osobních údajů, jelikož se jedná o zpracování potřebné ve veřejném zájmu, kdy účel převažuje před zásahem do soukromí jednotlivce.**

##### 4.1.1.1 Účely zpracování

Důvody zpracování OÚ subjektů údajů jsou:

- a) Správa evidence psů, resp. chovatelů
- b) Ztotožnění chovatele v případě ztráty psa

Účely zpracování jsou zaznamenány v Katalogu osobních údajů, kde bude docházet k jejich průběžné aktualizaci. Princip GDPR je v této oblasti naplněn.

#### 4.1.1.2 *Zákonnost*

Ke zpracování osobních údajů v CEP za účelem evidence psů. Od 1. 1. 2020 existuje v rámci ČR povinnost označovat elektronickým čipem všechny psy (nikoliv pouze psy cestující do zahraničí) s výjimkou stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady. Číslo implementovaného čipu využívá jako primární identifikátor zvířete evidence pasů zvířat v zájmovém chovu spravovaná a provozovaná Komorou veterinárních lékařů.

Princip minimalizace je z pohledu Nařízení plně naplňován.

#### 4.1.1.3 *Omezená úschova*

CEP splňuje požadavky Nařízení v souladu s omezenou úschovou OÚ.

#### 4.1.1.4 *Přesnost*

V CEP dochází ke kontrolám za účelem správnosti a opravám chybných údajů.

Princip přesnosti dat je z pohledu nařízení plně naplňován.

#### 4.1.1.5 *Přehled souladu s principy GDPR*

Hodnoty pro vyplnění tabulky:

- *V souladu s GDPR* – princip GDPR je zcela naplněn
- *V souladu s GDPR s potřebou mírných zlepšení* – Obecný princip GDPR je naplněn, jsou však nutná dílčí zlepšení v procesech či dokumentaci pro prokázání souladu
- *V souladu s GDPR s potřebou výrazných zlepšení* – Obecný princip GDPR je zčásti naplněn, jsou však nutná výraznější zlepšení v procesech či dokumentaci pro prokázání souladu
- *V nesouladu s GDPR* – Obecný princip GDPR není naplněn, procesy nebo dokumentace prokazující soulad s principy chybí

Účely zpracování	V souladu s GDPR
Zákonnost	V souladu s GDPR
Minimalizace	V souladu s GDPR
Omezená úschova	V souladu s GDPR
Přesnost	V souladu s GDPR
Risk scoring	1/ 10

## 4.2 Práva subjektů údajů

### 4.2.1 Popis naplnění práv subjektů údajů

V rámci Nařízení jsou definována tato práva subjektů údajů:

- *Právo na přístup* - Subjekt údajů má právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k následujícím informacím:
  - účely zpracování;
  - kategorie dotčených osobních údajů;
  - příjemci nebo kategorie příjemců, kterým osobní údaje byly nebo budou zpřístupněny, zejména příjemci ve třetích zemích nebo v mezinárodních organizacích;
  - plánovaná doba, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li ji možné určit, kritéria použitá ke stanovení této doby;
  - existence práva požadovat od správce opravu nebo výmaz osobních údajů týkajících se subjektu údajů nebo omezení jejich zpracování anebo vznést námitku proti tomuto zpracování;
  - právo podat stížnost u dozorového úřadu; veškeré dostupné informace o zdroji osobních údajů, pokud nejsou získány od subjektu údajů;
  - skutečnost, že dochází k automatizovanému rozhodování včetně profilování, uvedenému v čl. 22 odst. 1 a 4, a přinejmenším v těchto případech

smysluplné informace týkající se použitého postupu, jakož i významu a předpokládaných důsledků takového zpracování pro subjekt údajů.

- *Právo na opravu* - Subjekt údajů má právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu opravil nepřesné osobní údaje chovatele, které se ho týkají. S přihlédnutím k účelům zpracování má subjekt údajů právo na doplnění neúplných osobních údajů, a to i s poskytnutím dodatečného prohlášení.
- *Právo na výmaz* - Subjekt údajů má právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu údajů týkají, a správce má povinnost osobní údaje bez zbytečného odkladu vymazat, pokud je dán jeden z těchto důvodů:
  - osobní údaje již nejsou potřebné pro účely, pro které byly shromážděny nebo jinak zpracovány;
  - subjekt údajů odvolá souhlas, na jehož základě byly údaje zpracovány, a neexistuje žádný další právní důvod pro zpracování;
  - subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování nebo subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování;
  - osobní údaje byly zpracovány protiprávně;
  - osobní údaje musí být vymazány ke splnění právní povinnosti stanovené v právu Unie nebo členského státu, které se na správce vztahuje;
  - osobní údaje byly shromážděny v souvislosti s nabídkou služeb informační společnosti.
- *Právo na omezení zpracování* - subjekt údajů má právo na to, aby správce omezil zpracování v kterémkoli z těchto případů:
  - subjekt údajů popírá přesnost osobních údajů, a to na dobu potřebnou k tomu, aby správce mohl přesnost osobních údajů ověřit;
  - zpracování je protiprávní a subjekt údajů odmítá výmaz osobních údajů a žádá místo toho o omezení jejich použití;
  - správce již osobní údaje nepotřebuje pro účely zpracování, ale subjekt údajů je požaduje pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků;

- subjekt údajů vznesl námitku proti zpracování, dokud nebude ověřeno, zda oprávněné důvody správce převažují nad oprávněnými důvody subjektu údajů.
- pokud bylo zpracování omezeno podle předešlého odstavce, mohou být tyto osobní údaje, s výjimkou jejich uložení, zpracovány pouze se souhlasem subjektu údajů, nebo z důvodu určení, výkonu nebo obhajoby právních nároků, z důvodu ochrany práv jiné fyzické nebo právnické osoby nebo z důvodu důležitého veřejného zájmu Unie nebo některého členského státu.
- *Právo na přenositelnost údajů* - Subjekt údajů má právo získat údaje, které se ho týkají, a jež poskytl správci, ve strukturovaném, běžně používaném a strojově čitelném formátu, a právo předat tyto údaje jinému správci, aniž by tomu správce, kterému byly osobní údaje poskytnuty, bránil.
- *Právo vznést námitku* - Subjekt údajů má z důvodů týkajících se jeho konkrétní situace právo kdykoli vznést námitku proti zpracování osobních údajů, které se jej týkají, včetně profilování založeného na těchto ustanoveních. Správce osobní údaje dále nezpracovává, pokud neprokáže závažné oprávněné důvody pro zpracování, které převažují nad zájmy nebo právy a svobodami subjektu údajů, nebo pro určení, výkon nebo obhajobu právních nároků.
- *Právo nebyť subjektem automatizovaného individuálního rozhodování, včetně profilování* - Subjekt údajů má právo nebyť předmětem žádného rozhodnutí založeného výhradně na automatizovaném zpracování, včetně profilování, které má pro něho právní účinky nebo se ho obdobným způsobem významně dotýká.
- *Právo na informace* – informace povinně poskytované subjektům údajů jsou:
  - kontaktní údaje správce;
  - kontaktní údaje Pověřence pro ochranu osobních údajů;
  - účely, za nimiž mají být osobní data zpracovávána;
  - právní základ pro zpracování;
  - kategorie osobních dat, jichž se zpracování týká;
  - příjemci a kategorie příjemců osobních dat;
  - odkaz na vhodné bezpečnostní opatření;
  - archivační doba;



- oprávněné zájmy správce;
- existence práva na odvolání souhlasu se zpracováním;
- existence práva na přístup k osobním údajům, na jejich opravu a výmaz;
- existence práva podat stížnost u dohledového orgánu;
- zdroj osobních dat;
- existence automatizovaného rozhodování, včetně profilování.

#### **4.2.1.1 Právo na přístup**

Na základě aktivní žádosti je subjektu údajů vyhotoven výpis o všech zpracovávaných OÚ. Čímž je právo na přístup dle Nařízení naplněno.

#### **4.2.1.2 Právo na opravu**

V CEP dochází ke kontrolám za účelem správnosti a opravy chybných údajů, kdy se porovnává databáze klientů s databázemi business partnerů.

Právo na opravu je dle Nařízení naplněno.

#### **4.2.1.3 Právo na výmaz**

Všechna zpracovávaná data v CEP jsou uchovávána s účinnou legislativou a po uplynutí zákonné lhůty jsou automaticky mazány.

Právo na výmaz je z pohledu Nařízení naplněno.

#### **4.2.1.4 Právo na omezení zpracování**

V praxi se neaplikuje.

Právo na omezení zpracování je z pohledu Nařízení naplněno.

#### **4.2.1.5 Právo na přenositelnost údajů**

Právo na přenositelnost údajů správce umožňuje v podobě poskytnutí všech dat klientovi.

Právo na přenositelnost je dle Nařízení naplněno.

#### **4.2.1.6 Právo vznést námitku**

V případě, že subjekt údajů využije právo na námitku proti zpracování, která spočívá v dočasném úplném pozastavení zpracování osobních údajů včetně náhledu na data, správce prověří zpracování osobních údajů konkrétního subjektu údajů.

Právo vznést námitku je z pohledu Nařízení naplňováno.

#### 4.2.1.7 *Právo nebýt subjektem automatizovaného individuálního rozhodování, včetně profilování*

Nedochází ke zpracování OÚ na základě automatického rozhodování.

Z důvodu neexistence automatizovaného rozhodování včetně automatizovaného individuálního rozhodování je právo dle Nařízení neaplikovatelné.

#### 4.2.1.8 *Právo na informace*

Povinné informace, které musí být předány všem subjektům údajů, jsou přístupné veřejnosti.

Právo na informace v procesu Operations – Domácí asistence je dle Nařízení naplněno.

### 4.2.2 **Přehled naplnění práv subjektů údajů**

Hodnoty pro vyplnění tabulky:

- *V souladu s GDPR* – právo subjektu údajů je zcela naplněno dle Nařízení
- *V souladu s GDPR s potřebou mírných zlepšení* – právo subjektu údajů je částečně naplněno dle Nařízení s potřebou drobných zlepšení v procesech či dokumentaci pro prokázání souladu
- *V souladu s GDPR s potřebou výrazných zlepšení* – právo subjektu údajů je částečně naplněno dle Nařízení s potřebou výrazných zlepšení v procesech či dokumentaci pro prokázání souladu
- *V nesouladu s GDPR* – právo subjektu údajů není naplněno dle Nařízení s potřebou výrazných zlepšení v procesech či dokumentaci pro prokázání souladu
- *Neaplikovatelné* – toto právo není pro dané zpracování aplikovatelné

<b>Právo na přístup</b>	V souladu s GDPR
<b>Právo na opravu</b>	V souladu s GDPR
<b>Právo na výmaz</b>	V souladu s GDPR
<b>Právo na omezení zpracování</b>	V souladu s GDPR

Právo na přenositelnost údajů	V souladu s GDPR
Právo vznést námitku	V souladu s GDPR
Právo nebýt subjektem automatizovaného individuálního rozhodování, včetně profilování	Neaplikovatelné
Právo na informace	V souladu s GDPR
Celkový výsledek	V souladu s GDPR
Risk scoring	1,0 / 10

### 4.3 *Integrita a důvěrnost*

#### 4.3.1 Bezpečnostní standardy a jejich naplnění při zpracování

CEP je informační systém, jehož primární funkcí je spolehlivá státem garantovaná evidence čísel čipů psů doplněná dalšími povinnými a nepovinnými údaji. Pro zajištění spolehlivosti a integrity uložených dat se řídí k CEP důslednou identifikací jejich uživatelů a jim přidělených oprávnění. Aplikace je standardně chráněna proti data-miningu.

CEP umožňuje spravovat všechny logické, technické, a další aspekty zaevidovaných údajů. Hlubší testování aplikace probíhá vždy před implementací nové verze. Bezpečnostní standardy, tedy schopnost zajištění trvalé důvěrnosti, integrity, dostupnosti a odolnosti systémů zpracování a ohodnocování efektivity nastavení technických a organizačních opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování, jsou dle Nařízení naplňovány.

#### 4.3.2 Technologická opatření a software - aplikace

V aplikaci CEP je využívána primárně aplikace pro evidenci pasů zájmově chovaných zvířat.

Aplikace	Celkové ohodnocení
Aplikace pro evidenci pasů zájmově chovaných zvířat	Aplikace s nízkým rizikovým ratingem

Bezpečnostní rating aplikace byl stanoven na základě těchto kritérií: objem dat, frekvence zálohování, pseudonymizace, šifrování, logování, zranitelnost, plánování obnovy a jiné.

#### 4.3.3 Organizační opatření

#### 4.3.4 Přenos dat mimo Evropskou unii / Evropský hospodářský prostor

V souvislosti s provozem nedochází k transferu dat mimo Evropskou Unii. Z tohoto důvodu je pro subjekty údajů riziko transferu dat mimo EU neaplikovatelné.

#### 4.3.5 Přehled nastavení organizačních opatření

Hodnoty pro vyplnění tabulky:

- *Nastaveno* – opatření jsou nastavena a jsou adekvátní v praktické i formální oblasti
- *Nastaveno s potřebou mírných zlepšení* – opatření jsou nastavena převážně adekvátně, mírné nedostatky v praktickém užití či pro opatření chybí formální ustanovení
- *Nastaveno s potřebou výrazných zlepšení* - některá opatření byla nastavena, ale nejsou zcela adekvátní k riziku
- *Nenastaveno* – opatření nebyla nastavena nebo nejsou adekvátní k riziku

<b>Riziko plynoucí z příjemců / zpracovatelů</b>	Nastaveno
<b>Technická opatření a software – aplikace</b>	Nastaveno
<b>Role a odpovědnosti</b>	Nastaveno
<b>Informovanost a školení</b>	Nastaveno
<b>Řízení přístupů</b>	Nastaveno
<b>Přenos dat mimo Evropskou unii / Evropský hospodářský prostor</b>	Neaplikovatelné
<b>Celkový výsledek</b>	Nastaveno
<b>Risk scoring</b>	<b>1 / 10</b>

#### 4.4 **Incidenty narušení ochrany osobních údajů**

Byly zhodnoceny historické a potenciální incidenty spojené s narušením ochrany či bezpečnosti údajů. Na jejich základě byly nadefinovány následující možné scénáře.

##### **Popis vzniklých incidentů v CEP:**

- Nebyly identifikovány žádné historické incidenty

##### **Popis potencionálních incidentů:**

- Software – pro software nebyl v případě CC identifikován žádný relevantní scénář.
- Hardware – potenciální neoprávněný přístup, kdy může dojít chybou v interních systémech k poškození nebo ke krádeži OÚ. Tato chyba může zapříčinit mj. reputační ztrátu. Bezpečnostním opatřením je i nadále pravidelně kontrolovat nastavení systémů a vliv změn IT infrastruktury na jednotlivé systémy. Také dodržování aktualizace přístupových hesel.
- Jednotlivci – potenciální neoprávněný přístup, kdy může dojít k poškození nebo zneužití OÚ chovatelů.
- Papírové dokumenty – potenciální ztráta a následně zneužití citlivých OÚ papírových dokumentů obsahujících OÚ klientů, což by mohlo zapříčinit reputační ztrátu. Opatřením je zamezení přístupu cizím osobám k papírovým dokumentům a školení zaměstnanců, jak správně postupovat při skladování papírových dokumentů.

Hodnocení jednotlivých scénářů je shrnuto v následující tabulce:

Aktivum	Software	Hardware	Jednotlivci	Papírové dokumenty
Riziko narušení soukromí / důvěrnosti	-	Neoprávněný přístup	Neoprávněný přístup	Ztráta osobních údajů
Zdroje rizika	-	Poškození	Poškození	Ztráta
Dopad na práva a svobody subjektů údajů	-	Reputační ztráta	Ztráta důvěrnosti osobních údajů	Reputační ztráta

Historické incidenty	Frekvence	-	-	-	-
	Závažnost	-	-	-	-
Potenciální incidenty	Pravděpodobnost	-	Zanedbatelná	Zanedbatelná	Zanedbatelná
	Zasažený počet subjektů dat	-	> 250 000	> 250 000	0 – 250
	Typ dat	-	Citlivé	Citlivá	Citlivá
	Závažnost	-	Vážná	Vážná	Omezená

Riziko historických a možných incidentů bylo ohodnoceno na základě výše uvedených údajů jako Nízké. Potencionální scénáře považujeme za málo pravděpodobné z důvodu vhodně nastaveného kontrolního systému.

<b>Risk scoring</b>	<b>1,3 / 10</b>
---------------------	-----------------

## 5 Závěr

Byly vyhodnoceny všechny oblasti definované obecným nařízením o ochraně osobních údajů. Konkrétně byla posouzena nezbytnost a přiměřenost zpracování osobních údajů v rámci Centrální evidence psů, naplnění práv subjektů údajů, naplnění integrity a důvěrnosti zpracování a možné incidenty porušení ochrany osobních údajů subjektů údajů.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny hodnoty rizika pro jednotlivé části Nařízení.

Typ rizika	Rizikový scoring
Posouzení nezbytnosti a přiměřenosti	1
Práva subjektů údajů	1
Integrita a důvěrnost	1
Incidenty	1,3
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>1,1</b>

**Celkově byl vliv v CEP na ochranu osobních údajů vyhodnocen jako nízké riziko s hodnotou 1,1 z 10. Toto reziduální riziko je tedy na více než akceptovatelné úrovni.**

Odhalené nedostatky a jejich nápravná opatření budou posouzeny při revizi této DPIA po 1 roce od jejího zpracování.



## 5.1 ***Posudek Pověřence pro ochranu osobních údajů***

Zavádí se informační systém centrální evidence psů. Správcem a provozovatelem informačního systému centrální evidence je navržena Komora veterinárních lékařů. V informačním systému centrální evidence budou vedeny údaje o chovateli psa. Správcem a provozovatelem informačního systému bude Komora veterinárních lékařů.

Evidence vznikne rozšířením již existující evidence psů podle čipů, která je součástí evidence pasů vedené na základě § 4 veterinárního zákona. Osobní údaje vedené v databázi jsou uvedeny v § 4 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 313/2014 Sb., o označování a pasech psů, koček a fretek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech.

K nahlížení, zapsání nebo změně údajů v centrální evidenci budou oprávněni soukromí veterinární lékaři. Pro účely statistik a vyhledávání bude ve většině případů postačovat místo chovu, které není osobním údajem. Pokud bude zapotřebí identifikovat chovatele zodpovědného za konkrétního psa, bude to v případě naplnění požadavků „oprávněného zájmu“ možné provést s pomocí systému základních registrů.

**K otázce, jak bude chráněna po technické a právní stránce struktura kódu mikročipu daného standardem ISO 11784/5 před zneužitím,** lze uvést, že norma ISO 11784 specifikuje strukturu identifikačního kódu obsaženého v čipu. Byla vytvořena v roce 1996 a od té doby byla aktualizována a upravena. ISO 11784 stanoví, že čip musí mít 15 číselný kód, včetně 3 číselného kódu výrobce (MC) **nebo** 3 číselného kódu státu (CC), a jedinečné 12 číselné identifikační číslo zvířete (AN). Státy EU používají buď pouze kód státu nebo pouze kód výrobce. Kromě toho byly v některých státech zavedeny velmi složité systémy využívající kombinaci obou. Soulad s normou ISO 11784 v ČR zaručuje skutečnost, že pro jejich zápis do Seznamu veterinárních technických prostředků požaduje ÚSKVBL platný certifikát ICAR.

Vzhledem k požadavku na jedinečnost identifikátorů minimálně v ČR, technickou kvalitu a zdravotní nezávadnost použitých čipů bude nutné požadovat, aby všechny použité čipy byly evidovány na Seznamu veterinárních technických prostředků vedeném ÚSKVBL a tím i splňovaly normu ISO 11784. Výrobky, které slouží k označování zvířat a které jsou za tímto účelem vpravovány do těla zvířete – čipy, musí dále splnit požadavky Nařízení (splnění podmínek stanovených ISO normami) a některé další předpisy. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o prostředky, které se aplikují (většinou) subkutánně musí být dále posouzeny vlastnosti bezpečnosti pro zvíře, včetně hlediska mikrobiální čistoty (sterility).

Vhodnost a bezpečnost pro veterinární použití u veterinárních technických prostředků posuzuje USKVBL a podle § 65b ZoVP provádí jejich zápis do Seznamu veterinárních technických prostředků, přičemž od listopadu 2019 je k dispozici na [http://www.uskvbl.cz/attachments/1332\\_Seznam\\_mikrocipu.pdf](http://www.uskvbl.cz/attachments/1332_Seznam_mikrocipu.pdf) speciální seznam evidovaných (schválených) čipů. **Čipy** jsou na základě dopisu Ústředního ředitele Státní veterinární správy MVDr. Zbyňka Semeráda ze dne 1. 11. 2019 **schvalovány a zapisovány** na seznam evidovaných VTP **pouze za předpokladu, že výrobek má certifikát Mezinárodní výbor pro kontrolu užitečnosti zvířat** (International Committee for Animal Recording – ICAR, <https://www.icar.org/index.php/rfid-injectable/>).

**Tato skutečnost zaručuje jedinečnost čísel a technickou způsobilost výrobku. Na základě ověření USKVBL všechny čipy, které jsou aktuálně na Seznamu schválených VTP, mají platný certifikát ICAR. Návrh řešení je koncipován tak, aby se v maximální možné míře omezilo ukládání osobních údajů, a předpokládá uchovávání pouze bezvýznamových identifikátorů AIFO, které odkazují do SZR. Vzhledem k tomu, že řešení nebude uchovávat osobní údaje, ale pouze bezvýznamové identifikátory, bude se pro získání konkrétních údajů obracet na SZR. Četnost těchto dotazů nebude vysoká, protože budou probíhat zejména při úvodní registraci.**

**K otázce minimalizace zpracování osobních údajů je vhodné upřesnit, že současné technické řešení počítá s tzv. „dotahováním“ osobních údajů z registrů, tedy ne s povinným vkládáním těchto údajů při každém kontaktu s chovatelem. Vzhledem ke specifické povaze této evidence a převládajícímu veřejnému zájmu, byť se může překrývat s registrační povinností majitele psa pro případ úhrady poplatku za psa v místě bydliště, se jeví jako účelné vést oddělenou evidenci CEP s omezeným okruhem uživatelů.**

V kontextu výše uvedeného shledává Pověřenec pro ochranu osobních údajů ochranu osobních v souvislosti s novelu veterinárního zákona za dostatečnou.

## Seznam zkratek

V následující tabulce jsou uvedeny a vysvětleny zkratky vyskytující se v textu výše.

Pojem/zkratka	Specifikace
<b>AIFO</b>	Agendový identifikátor fyzické osoby podle § 9 zákona o základních registrech. AIFO je unikátním identifikátorem konkrétního obyvatele v rámci agendy. AIFO je různé pro stejného obyvatele v různých agendách. Z AIFO nelze odvodit zdrojový identifikátor fyzické osoby (ZIFO) ani jiné osobní údaje o fyzické osobě
<b>AIS</b>	Agendový informační systém. Informační systém veřejné správy, který slouží k výkonu Agendy.
<b>AN</b>	Animal Number, 12 číselné jedinečné identifikační číslo zvířete
<b>AS</b>	Autentizační služba PVS Služba ISDS, která umožňuje zaregistrovaným informačním systémům veřejné správy využívat autentizaci a identifikaci uživatelů na základě jejich uživatelských účtů v datových schránkách
<b>CEP</b>	Centrální evidence psů. Označení Agendového informačního systému pro centrální evidenci psů použité pro potřeby tohoto dokumentu
<b>Chovatel</b>	Chovatelem se rozumí každý, kdo zvíře nebo zvířata vlastní nebo drží, anebo je pověřen se o ně starat, ať již za úplatu nebo bezúplatně, a to i na přechodnou dobu
<b>ČMKU</b>	Českomoravská kynologická unie
<b>Doba neplánovaného výpadku</b>	Doba mezi nahlášením výpadku služby nebo služeb a akceptací řešení vedoucího k znovuoobnovení služby.
<b>Dostupnost</b>	Dostupnost je vyjádřena jako procento času v daném období kdy data nebo zařízení nejsou k dispozici v okamžiku jejich potřeby.
<b>eIDAS</b>	Zkratka pro nařízení Evropské unie č. 910/2014 o elektronické identifikaci a důvěryhodných službách pro elektronické transakce na vnitřním evropském trhu.
<b>eidentita.cz</b>	Portál zpřístupňující funkcionalitu pro občany a funkcionalitu pro poskytovatele služeb (portál národního bodu).
<b>FDX-B</b>	Full Duplex, Technologie umožňující komunikaci mezi čtečkou a transpondérem
<b>FTE</b>	Full Time Employee ekvivalent kapacity jednoho pracovníka pracujícího na plný úvazek
<b>HDX</b>	Half Duplex, Technologie umožňující komunikaci mezi čtečkou a transpondérem
<b>ICAR</b>	Mezinárodní výbor pro kontrolu užitečnosti zvířat (International Committee for Animal Recording)
<b>IdP</b>	Identity Provider. Kvalifikovaný správce dle zákona č. 250/2017 Sb. o elektronické identifikaci. Kvalifikovaný správce poskytuje důvěryhodnou službu identifikace a autentizace fyzické osoby pomocí vydaných prostředků identifikace a autentizace. Tyto prostředky a procesy identifikace a autentizace jsou poskytovány na úrovních důvěry v souladu s nařízením eIDAS a návazné národní legislativy.
<b>Incident</b>	Neplánované přerušení služby IT nebo snížení kvality služby.
<b>ISDS</b>	Informační systém datových schránek.
<b>ISVS</b>	Informační systém datových schránek zajišťuje bezpečnou a průkaznou elektronickou komunikaci mezi orgány veřejné moci (dále též „OVM“) na straně jedné a fyzickými či právníckými osobami na straně druhé, jakož i mezi OVM a všemi typy subjektů navzájem.

Pojem/zkratka	Specifikace
<b>ITIL</b>	Information Technology Infrastructure Library, knižní souhrn těch nejlepších tzv. best-practice praktických postupů a zkušeností pro efektivní řízení práce a další rozvoj v oblasti IT.
<b>JIP</b>	Jednotný identitní prostor, zabezpečená adresářová služba obsahující údaje pro autentizaci a autorizaci uživatelů, provozovaná MV ČR jako součást služeb Czech POINT.
<b>KAAS</b>	Katalog autentizačních a autorizačních služeb, autentizační informační systém podle § 56a zákona o základních registrech a jeho správcem je Ministerstvo vnitra ČR
<b>KVL</b>	Komora veterinárních lékařů
<b>LoA</b>	Level of Assurance, úroveň ověření dle eIDAS.
<b>MV ČR</b>	Ministerstvo vnitra ČR
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství ČR
<b>NIA</b>	Národní bod dle zákona č. 250/2017 Sb. o elektronické identifikaci. Informační systém veřejné správy podporující proces elektronické identifikace a autentizace prostřednictvím kvalifikovaného systému. Vykonává agendu dle nařízení EU 910/2014 a návazné legislativy ČR. Vytváří národní část uzlu eIDAS, udržuje vazbu mezi základní elektronickou identitou fyzické osoby (záznam v Registru obyvatel) a instancemi elektronické identity této osoby u kvalifikovaného systému elektronické identifikace. Součástí národního bodu je mezinárodní uzel eIDAS zprostředkující komunikaci mezi národními identitními systémy členských zemí EU.
<b>OID</b>	Identifikátor fyzické osoby v rámci CEP OID je unikátním identifikátorem konkrétního uživatele v rámci agendy CEP. Z OID nelze odvodit osobní údaje fyzické osoby.
<b>OZ</b>	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů
<b>Pas zvířete v zájmovém chovu</b>	Těž označovaný jako Petpas, doklad, který umožňuje stanovit totožnost zvířete a kontrolu jeho nakažového stavu
<b>Požadavek na změnu</b>	Formální požadavek na provedení změny IT služby obsahující všechny informace o změně a vazby na související dokumenty.
<b>Problém</b>	Příčina jednoho nebo více incidentů.
<b>PVS</b>	veřejné správy slouží především k zajištění přístupu k informacím a pro zveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy. PVS je místem, kam mohou orgány veřejné moci automatizovaným způsobem umisťovat jak zákonem stanovené, tak nad rámec zákona vydávané informace a dokumenty. Dále PVS zajišťuje komunikaci uživatelů s orgány veřejné moci prostřednictvím datových schránek a prostřednictvím kontaktních míst veřejné správy Czech POINT.
<b>ROB</b>	Registr obyvatel, základní registr obyvatel.
<b>ROS</b>	Registr osob, základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci.
<b>RPP</b>	Registr práv a povinností, základní registr agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností.
<b>RÚIAN</b>	Základní Registr územní identifikace, adres a nemovitostí.
<b>SAU</b>	Systém autentizace uživatelů informačních systémů MZe
<b>SeP</b>	Service Provider. Kvalifikovaný poskytovatel dle zákona č. 250/2017 Sb. o elektronické identifikaci. Kvalifikovaný poskytovatel online služeb, při nichž je vyžadováno prokázání totožnosti s využitím elektronické identifikace.
<b>SVL</b>	Soukromý veterinární lékař
<b>SVS</b>	Státní veterinární správa

Pojem/zkratka	Specifikace
<b>SZR</b>	Systém Základních registrů
<b>TOGAF</b>	The Open Group Architecture Framework, rámec pro podnikovou architekturu, který poskytuje přístup pro navrhování, plánování, implementaci a řízení architektury podnikových informačních technologií.
<b>Transpondér – dále jen čip</b>	RFID mikročip sloužící k označování zvířat, který je za tímto účelem vpravován do těla zvířete
<b>Událost</b>	změna stavu, která je významná pro správu prvku IT řešení nebo služby
<b>USKVBL</b>	Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
<b>UVL</b>	Úřední veterinární lékař
<b>VTP</b>	Veterinární technický prostředek.
<b>ZoVP</b>	Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči ve znění pozdějších předpisů
<b>ZoZ</b>	Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání ve znění pozdějších předpisů