

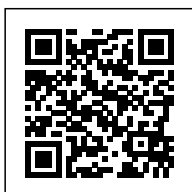


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

912/2

Usnesení hospodářského výboru č. 357 ze dne 3. února 2021 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů



Předkladatel: Hospodářský výbor
Doručeno poslancům: 5. února 2021 v 10:18

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2021
8. volební období

357

USNESENÍ
hospodářského výboru
z 52. schůze
ze dne 3. února 2021

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – **sněmovní tisk 912**

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu náměstka ministra dopravy Jakuba Kopřivy, zpravodajské zprávy, kterou za omluveného poslance Jana Bauera přednesl poslanec Martin Kolovratník, a po rozpravě a po obecné a podrobné rozpravě

I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR projednat a schválit **sněmovní tisk 912** ve znění schválených pozměňovacích návrhů:

1. V čl. I bodu 2 v § 2 odst. 18 písm. b) se za slovo „využívá“ vkládají slova „nebo umožňuje využívat“.
2. V čl. I bodu 3 v § 2 odst. 18 písm. b) se za slovo „využívá“ vkládají slova „nebo umožňuje využívat“.
3. V čl. I se za bod 7 vkládají nové body, které znějí:
„X1. Za § 10 se vkládají nové § 10a a 10b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 10a

Konzervace dráhy

(1) Konzervaci dráhy se rozumí uvedení dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejich části do stavu,

a) v němž přestává být provozuschopná a provozována,

b) jenž umožní budoucí obnovení její provozuschopnosti a jejího provozování, a

c) v němž nedošlo k jejímu zrušení.

(2) Drážní správní úřad na žádost vlastníka dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejích části povolí její konzervaci, není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užita v rozsahu alespoň 1500 jízd ročně za účelem přepravy cestujících a 12 jízd ročně za účelem přepravy věcí. Doba, po kterou bylo provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem, se do doby podle věty první nezapočítává; to neplatí, bylo-li provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem z důvodu činností spojených s údržbou nebo opravou dráhy.

(3) Žádost obsahuje vedle obecných náležitostí podle správního řádu označení dráhy nebo její části a její popis, včetně určení začátku a konce dráhy nebo její části, místa styku vzájemně zaústěných drah a stavební délku dráhy nebo její části. K žádosti se přiloží doklad prokazující splnění podmínky pro povolení konzervace dráhy nebo, jde-li o dráhu místní nebo veřejně nepřipustnou vlečku, čestné prohlášení žadatele o tom, že je tato podmínka splněna.

(4) Drážní správní úřad si v řízení vyžádá závazné stanovisko Ministerstva obrany. Nesouhlasné stanovisko může být vydáno pouze tehdy, byla-li by konzervací dráhy ohrožena obrana státu.

(5) Vlastník dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,

a) zajistí, aby byly zachovány alespoň těleso, stavba a zařízení jejího železničního podku, a

b) nemusí plnit povinnosti podle tohoto zákona.

(6) Na dráze nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, nelze provozovat drážní dopravu. Jde-li o dráhu celostátní nebo regionální nebo veřejně přístupnou vlečku anebo jejích část,

a) dnem vydání rozhodnutí, jímž byla povolena její konzervace, se kapacita dráhy na ní nepřiděluje a prohlášení o dráze se ve vztahu k ní nezpracovává a

b) nastávají právní účinky rozhodnutí, jímž byla konzervace dráhy povolena, s výjimkou účinků podle písmene a), dnem následujícím po uplynutí doby platnosti jízdního řádu, na kterou byla ke dni vydání rozhodnutí kapacita dráhy již přidělena.

(7) Pro stavbu dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, a stavbu na této dráze nebo její části se § 5 odst. 5 nepoužije. Pro postup vlastníka sítě technického vybavení při havárii sítě technického vybavení v obvodu dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, se § 5a odst. 3 nepoužije. Pro křížení dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena, se § 6 nepoužije.

§ 10b

Zrušení konzervace dráhy

(1) Drážní správní úřad rozhodne na žádost vlastníka dráhy nebo její části o zrušení konzervace dráhy, je-li dráha nebo její část způsobilá k užívání. K žádosti se přiloží doklad o provedení technicko bezpečnostní zkoušky osvědčující splnění této podmínky.

(2) V rozhodnutí o zrušení konzervace dráhy drážní správní úřad uloží vlastníku dráhy nebo její části povinnost obnovit její provozuschopnost v plném rozsahu a její provozování a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu.“.

X2. V § 10a odstavec 2 zní:

„(2) Drážní správní úřad na žádost vlastníka dráhy celostátní, regionální nebo místní nebo vlečky anebo jejich části povolí její konzervaci, není-li taková dráha nebo její část po dobu 2 let po sobě jdoucích před podáním žádosti užita v rozsahu alespoň 1500 jízd ročně za účelem přepravy cestujících a 12 jízd ročně za účelem přepravy věcí. Doba, po kterou bylo provozování dráhy nebo její části omezeno jejím provozovatelem, se do doby podle věty první nezapočítává.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

4. V čl. I se za bod 9 vkládají nové body, které znějí:

„X3. V § 17 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Drážní správní úřad rovněž rozhodne o změně úředního povolení, pokud

a) povolil konzervaci jím provozované dráhy a

b) úřední povolení vydané tomuto provozovateli se nevztahuje pouze k dráze nebo její části, jíž se povolení konzervace týká.“.

X4. V § 18 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) dnem, kdy nastaly právní účinky rozhodnutí, jímž byla povolena konzervace dráhy, vztahuje-li se úřední povolení pouze k dráze nebo její části, jíž se povolení konzervace týká.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

Následující novelizační body se přečísľují.

5. V čl. I se za bod 21 vkládá nový bod X., který zní:

„X. V § 27 odst. 1 písm. a) a b) se slova „ve funkci vedoucího zaměstnance“ nahrazují slovy „v řídicí činnosti“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

6. V čl. I bodu 35 v § 43 odstavec 6 zní:

„(6) Provozovatel dráhy celostátní nebo regionální umožní na jím provozované dráze po dohodě s dopravcem uskutečnit v nezbytném rozsahu zkušební provoz drážního vozidla, k němuž bylo vydáno povolení k jeho uvedení na trh drážním správním úřadem nebo Agenturou Evropské unie pro železnice, do 3 měsíců ode dne, kdy o to dopravce požádá, za účelem ověření technické kompatibility drážního vozidla s dráhou.“.

7. V čl. I bodu 39 nadpis § 43f zní:

„Provozování historických drážních vozidel, jejich údržba a změny“.

8. V čl. I bodu 39 v § 43f odstavec 1 zní:

„(1) Drážní správní úřad na žádost vlastníka drážního vozidla rozhodne o tom, že toto vozidlo je historickým drážním vozidlem, byla-li jeho výroba ukončena před více než 40 lety a jsou-li jeho vnější vzhled a vnitřní uspořádání uchovávány a udržovány ve stavu podle původní technické dokumentace. K žádosti se přiloží

a) průkaz způsobilosti drážního vozidla, byl-li vydán,

b) technický popis a obrazová dokumentace stávajícího provedení drážního vozidla a

c) původní technická dokumentace drážního vozidla, je-li dochována, nebo jiný doklad prokazující původní provedení drážního vozidla.“.

9. V čl. I bodu 39 v § 43f se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pro údržbu historického drážního vozidla provozovaného na dráze celostátní nebo regionální se § 43b nepoužije.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

10. V čl. I bodu 39 v § 43c se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Pokud drážní vozidlo splňuje podmínky podle § 43 odst. 1, lze jej na dráze místní a vlečce provozovat bez typového osvědčení a průkazu způsobilosti drážního vozidla.“.

Dosavadní odstavce 2 až 8 se označují jako odstavce 3 až 9.

11. V čl. I se za bod 52 vkládá nový bod, který zní:

„X5. V § 50 odst. 2 se vkládají nová písmena a) a b), která znějí:

„a) v rozporu s § 10a odst. 5 písm. a) nezajistí zachování tělesa, stavby nebo zařízení železničního spodku dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,

b) v rozporu s § 10b odst. 2 ve stanovené lhůtě nesplní povinnost obnovit provozuschopnost nebo provozování dráhy nebo její části, o zrušení jejíž konzervace bylo rozhodnuto,“.

Dosavadní písmena a) a b) se označují jako písmena c) a d).“.

12. V čl. I bodu 53 v § 50 odst. 5 písm. d) se za slova „nebo k)“ vkládají slova „nebo odstavce 2 písm. a)“.

13. V čl. I bodu 53 v § 50 odst. 5 písm. e) se slova „nebo odstavce 2 nebo 3“ nahrazují slovy „ , odstavce 2 písm. b), c) nebo d) nebo odstavce 3“.

14. V čl. I bodu 57 v § 51 odst. 1 písm. n) se text „§ 43c odst. 2“ nahrazuje textem „§ 43c odst. 3“.

15. V čl. I se za bod 57 vkládá nový bod, který zní:

„X6. V § 51 odst. 2 se vkládají nová písmena a) a b), která znějí:

„a) v rozporu s § 10a odst. 5 písm. a) nezajistí zachování tělesa, stavby nebo zařízení železničního spodku dráhy nebo její části, jejíž konzervace byla povolena,

b) v rozporu s § 10b odst. 2 ve stanovené lhůtě nesplní povinnost obnovit provozuschopnost nebo provozování dráhy nebo její části, o zrušení jejíž konzervace bylo rozhodnuto,“.

Dosavadní písmena a) a b) se označují jako písmena c) a d).“.

Následující novelizační body se přečísľují.

16. V čl. I bodu 72 v § 51 odst. 10 písm. d) se za slova „w), x) nebo y),“ vkládají slova „odstavce 2 písm. a),“.

17. V čl. I bodu 72 v § 51 odst. 10 písm. e) se slova „odstavce 2 nebo 3“ nahrazují slovy „odstavce 2 písm. b), c) nebo d), odstavec 3“.

18. V čl. I bodu 78 v § 52 odst. 1 se na konci textu písmene g) doplňují slova „, pokud se nejedná o drážní vozidlo provozované v souladu s § 43c odst. 2“.

19. V čl. I bodu 78 v § 52 odst. 1 písm. i) se text „§ 43f odst. 4“ nahrazuje textem „§ 43f odst. 5“.

20. V čl. I bodu 85 v § 52 odst. 2 písm. r) se text „§ 43f odst. 3“ nahrazuje textem „§ 43f odst. 4“.

21. V části první čl. I. bod 114 zní:

„§ 65a zní:

§ 65a

(1) Rozhodnutí drážního správního úřadu, proti němuž se nelze odvolat ani podat námitky a nelze je přezkoumat v přezkumném řízení, není vyloučeno ze soudního přezkoumání. Podání žaloby proti rozhodnutí drážního správního úřadu podle § 19b odst. 1, § 19b odst. 2, § 31c odst. 1 a § 49h odst. 4 má odkladný účinek.

(2) K soudnímu přezkumu rozhodnutí Úřadu vydaného podle tohoto zákona jsou příslušné soudy jednající a rozhodující ve správním soudnictví.“.

22. V čl. I bodu 115 se text „§ 43c odst. 8“ nahrazuje textem „§ 43c odst. 9“.

23. V čl. V se slova „bodů 3, 36, 37, 38 a 92“ nahrazují slovy „bodů 3, X2, 36, 37, 38 a 92“.

Poznámka 1: Pod bodem X2 bude uvedeno číslo novelizačního bodu odpovídajícího obsahově části označené jako X2 pozměňovacího návrhu uvedeného shora pod číslem 1.

- II. **Zmocňuje** zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s navrhovatelem a legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny PČR provedl v návrhu zákona legislativně technické úpravy, které nemají dopad na věcný obsah navrhovaného zákona.
- III. **Pověřuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR přednesl zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v hospodářském výboru.
- IV. **Pověřuje** předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Ondřej POLANSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

Jan BAUER v. r.
zpravodaj výboru

Radim FIALA v. r.
předseda výboru