

## Pozměňovací návrh poslance Mgr. Jana Čížinského

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 374)

Podávám návrh na níže uvedenou úpravu návrhu zákona:

**V čl. I se před dosavadní bod 1 vkládají nové body, které zní:**

1. V § 17 se doplňuje odstavec 6, který zní:

**„(6) Řidič motorového vozidla nesmí předjíždět, jestliže by nedodržel bezpečný boční odstup při předjíždění cyklisty. Bezpečným bočním odstupem při předjíždění cyklisty se rozumí vzdálenost mezi nejbližšími okraji motorového vozidla, přípojného vozidla nebo nákladu a jízdního kola, přívěsného vozíku nebo cyklisty nejméně 1,5 m. V místě s nejvyšší dovolenou rychlostí nepřevyšující 50 km.h<sup>-1</sup> je vzdálenost bezpečného bočního odstupu při předjíždění cyklisty podle věty druhé nejméně 1 m. Za účelem dodržení bezpečného odstupu při předjíždění cyklisty řidič smí přejíždět vodorovnou dopravní značku 'Podélná čára souvislá'.“**

2. V § 57 odst. 1 se na konci textu doplňují slova „v daném místě a směru, ledaže by tím mohla být ohrožena bezpečnost nebo plynulost provozu na pozemních komunikacích“.

§ 57 odst. 1 tak bude po úpravě znít:

**„Je-li zřízen jízdní pruh pro cyklisty, vyhrazený jízdní pruh pro cyklisty, stezka pro cyklisty nebo je-li na křižovatce s řízeným provozem zřízen pruh pro cyklisty a vymezený prostor pro cyklisty, je cyklista povinen jich užít v daném místě a směru, ledaže by tím mohla být ohrožena bezpečnost nebo plynulost provozu na pozemních komunikacích.“**

Následující body se přečíslují.

### Odůvodnění:

Předkládám tento pozměňovací návrh jako alternativu k pozměňovacímu návrhu poslance Petra Dolínka (SD 6282), na který odkazují ohledně odůvodnění navrhovaných změn, s následujícím doplněním:

Oproti uvedenému pozměňovacímu návrhu navrhuji stanovit bezpečný boční odstup při předjíždění cyklisty hodnotou 1 m nikoliv pro místa s nejvyšší dovolenou rychlostí nepřevyšující 30 km.h<sup>-1</sup>, ale **pro místa s nejvyšší dovolenou rychlostí nepřevyšující 50 km.h<sup>-1</sup>** – tedy mimo jiné všude v obci, kde není dopravním značením stanovena větší nejvyšší dovolená rychlost. Důvodem je snaha předejít vzniku situací, kdy by vozidla hromadné dopravy nesměla předjet cyklistu na úzké komunikaci v obci a byla tak nucena k pomalé jízdě za cyklistou až do místa umožňujícího dodržení bezpečného bočního odstupu, pokud by cyklista mezitím neumožnil předjetí např. zastavením. To je reálně hrozící problém,

na který v diskusi k úpravě navrhované poslancem Dolínkem poukazovali zástupci dopravních podniků a který by na některých linkách mohl značně ztížit nebo přímo znemožnit tvorbu a dodržování jízdních řádů. Řešení navrhované poslancem Dolínkem by mohlo v praxi vést k tomu, že na tratích linek hromadné dopravy by v celých úsecích vedoucích po užší vozovce byla nejvyšší dovolená rychlost omezována na 30 km/h (pro všechna vozidla!) čistě proto, aby bylo vozidlům hromadné dopravy umožněno předjetí cyklisty. Ze způsobu, jakým soudní znalci obvykle počítají minimální bezpečný boční odstup od cyklisty (jak jej popisuje pozměňovací návrh SD 6282) vyplývá, že při rychlosti 50 km.h<sup>-1</sup> by stanovení bočního odstupu při předjíždění cyklisty hodnotou 1 metru mělo být při dodržení povinnosti chovat se ohleduplně a ukázněně, stanovené v § 4 zákona, dostačující. Hodnota 1 m pro místa s nejvyšší dovolenou rychlostí nepřevyšující 50 km.h<sup>-1</sup> je také v souladu s praxí v několika evropských zemích, kde je bezpečný boční odstup při předjíždění cyklisty číselně stanoven.

Na rozdíl od PN poslance Petra Dolínka také navrhuji **zakotvit možnost přejíždět při předjíždění cyklisty dopravní značku „Podélná čára souvislá“ přímo v textu zákona**, nikoliv v prováděcím předpisu. Námitka vyjádřená ve stanovisku vlády k obsahově shodnému návrhu ve sněmovním tisku 893, že význam této dopravní značky je upraven v příloze č. 8 vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, a bylo by proto systémově vhodnější provést úpravu zde, je jistě správná, avšak v rámci legislativního procesu v Poslanecké sněmovně nelze tímto způsobem potřebné úpravy dosáhnout,. Novela zákona nemůže obsahovat úpravu podzákonného předpisu a v případě schválení PN poslance Petra Dolínka by ministerstvo nebylo návrhem úpravy vyhlášky, který PN obsahuje, nijak vázáno. Možnost předjíždění cyklisty přes plnou čáru je přitom nezbytným doplňkem stanovení bezpečného bočního odstupu, pokud má vzniknout skutečně funkční řešení, které nebude ohrožovat plynulost silničního provozu ani bezpečnost jeho účastníků.

V Praze dne 30. září 2020

Mgr. Jan Čížinský