



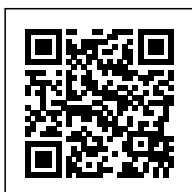
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**975/1**

**Stanovisko vlády k návrhu poslankyně Lucie Šafránkové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 16. září 2020 v 17:23



## STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslankyně Lucie Šafránkové a dalších na vydání zákona,  
kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti  
s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2,  
ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 975)**

Vláda na své schůzi dne 14. září 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z těchto důvodů:

1. Vláda je přesvědčena, že v souvislosti rozšířením onemocnění COVID-19 způsobeného koronavirem SARS CoV-2 na jaře letošního roku bylo nezbytné přijmout mimořádná opatření ke zmírnění jeho šíření, která měla nevyhnutelně významný hospodářský dopad. Proto byla v uvedené době přijata specifická opatření, jejichž cílem je částečná kompenzace hospodářského dopadu protiepidemických opatření na dotčené subjekty. Jde zejména o cílený program podpory zaměstnanosti podle zákona o zaměstnanosti (tzv. „Program Antivirus“) ve vztahu k zaměstnancům, dále o zákon o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2 ve vztahu k osobám samostatně výdělečně činným a společníkům společností s ručením omezeným, kteří v důsledku zavedení vládních opatření přijatých v souvislosti s epidemií koronaviru SARS CoV-2 přišli o hlavní zdroj příjmů, a dále o zákon o některých úpravách v oblasti pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a důchodového pojištění v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii v roce 2020 ve vztahu k osobám samostatně výdělečně činným. Zároveň je třeba zdůraznit, že přijetím výše uvedených opatření nebyly dotčeny stávající nástroje sociální politiky, například ze systému nepojistných sociálních dávek.
2. V této souvislosti má nicméně vláda za to, že předkladateli navrhované zpětné rozšíření okruhu subjektů kompenzačního bonusu o osoby samostatně výdělečně činné a společníky společností s ručením omezeným, pokud v období od 12. března do 8. června 2020 vykonávali činnosti, v jejichž důsledku byli účastní nemocenského pojištění jako zaměstnanci, a pokud jejich hrubý měsíční příjem byl v rozhodném období nižší než 14 600 Kč, by bylo nedůvodným a nesystémovým zásahem do stávající právní

úpravy, která je navíc schopna řešit sociální situaci těchto osob za pomoci stávajících nástrojů sociální politiky. V souvislosti s tím vláda zdůrazňuje, že smyslem institutu kompenzačního bonusu bylo předně rychlé krytí potřeb těch osob samostatně výdělečně činných, které v důsledku zavedení vládních opatření přijatých v souvislosti s epidemií koronaviru SARS CoV-2, zcela přišly o zdroj příjmů. Navrhované opatření cílené plošně na osoby, jejichž hrubý měsíční příjem v rozhodném období byl nižší než 14 600 Kč, by odporovalo smyslu uvedeného institutu a založilo by zvýhodnění těchto osob oproti osobám s vyšším příjmem.

3. Přijetí návrhu zákona by znamenalo negativní dopad na státní rozpočet a rozpočty územních samosprávných celků v přibližné výši 3 mld. Kč. Předkladatelé nicméně neuvádí, z jakých zdrojů by mělo být toto snížení příjmů veřejných rozpočtů pokryto bez navyšování schodku státního rozpočtu, a omezují se na konstatování, že za účelem zmírnění negativních dopadů působnosti zákona o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2 byl již obcím přiznán jednorázový nenávratný příspěvek ze státního rozpočtu.
4. Vláda také považuje za nezbytné upozornit na aplikační problémy, které by úprava předloženého návrhu zákona vyvolala svou formulační a terminologickou nejasností. Není zřejmé, co se podle návrhu zákona rozumí příjmem, zda by se v březnu a červnu 2020 měl příjem sledovat poměrně od 12. do 31. března a od 1. do 8. června 2020, nebo zda by se mělo jednat o příjem za celý měsíc, anebo jak by se postupovalo v případě překážek v práci, kdy z důvodu jejich trvání bylo dosaženo příjmu nižšího, než je navrhovaná hranice.