



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Radka Kotena

ke sněmovnímu tisku č. 92/0

vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 92), se mění takto:

Do Části první, Čl. I návrhu zákona (změna zákona o zbraních) se za bod 26. doplňuje bod X.1, který zní:

„X.1. V § 18 odst. 3 se písmeno b) zrušuje. Dosavadní písmena c) až f) se označují jako písmena b) až e).“

Odůvodnění

V České republice je získání zbrojního průkazu pro občana nárokové, po splnění zákonem taxativně stanovených podmínek. To je dosud možné díky demografické struktuře obyvatelstva, které většinově sdílí společný hodnotový žebříček. Ta část společnosti, jejíž hodnoty se odlišují tak, že její legální ozbrojení by bylo pro společnost rizikem, pak zpravidla na zbrojní průkaz nedosáhne z důvodu nesplnění některé zákonem stanovené podmínky (bezúhonnost a spolehlivost). Náš hodnotový žebříček vychází z hodnot euroatlantické civilizace, tak jak byly chápány v době vzniku textu zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (tedy na přelomu tisíciletí), a v kontextu s tím byly mezi osoby, kterým nemůže být vydán zbrojní průkaz poté co splní stanovené podmínky odepřeno, zahrnuty i osoby (cizinci) ze zemí, které jsou členy Evropské unie a Severoatlantické aliance.

Bohužel, jeden z členských států Severoatlantické aliance - Turecko - prošel velmi neblahým vývojem, kdy se stanovením nových priorit - obnovení vlivu a moci někdejší Osmanské (islámské) říše stal hrozbou pro Evropu a její obyvatelstvo. Cesta, kterou se Turecko k tomuto cíli vydalo, je pro naše chápání civilizace absolutně nepřijatelná, přestože v souladu se strategickými cíli a současně rozporu s jakoukoli morálkou, členem Severoatlantické aliance zůstává. Jako příklady můžeme z poslední doby uvést:

- přímé koaliční partnerství s Islámským státem, spolupachatelství terorizování obyvatelstva a na rabování Syrského přírodního bohatství v koalici s Islámským státem (DAEŠ)
- vojenská agrese proti Sýrii,
- podpora islámských teroristů v Libyi, včetně vojenské hrozby plavidlu členského státu EU (Francie),
- agrese proti Iráku,

- hromadné vraždění Kurdů, včetně organizování veřejného znásilnění a umučení (ukamenování) Hevrin Chalafové,
- přímé, otevřené a zcela nekompromisní vydírání struktur EU a
- (zatím ne ještě zcela otevřená) agrese proti Řecku v nejrůznějších formách.

Z výše uvedeného vyplývá, že není možné, aby občané Turecka, z nichž někteří mohou být napojeni na turecký vládnoucí establishment, měli v České republice nárokové právo na vydání zbrojního průkazu a další práva s tím spojená (nabývání zbraní a střeliva), bez možnosti pro Policii ČR (příp. ve spolupráci se zpravodajskými službami) takové požadavky přezkoumávat a v odůvodněných případech zamítat. Návrh v žádném případě neznamená znemožnění vydání zbrojního průkazu občanům ze zemí Severoatlantické aliance, jen umožňuje naší policii, aby si pro řešení těchto případů vytvořila v souladu s bezpečnostními zájmy státu vlastní metodiku a tu mohla dle potřeby (vývoje bezpečnostní situace) modifikovat. Je třeba si uvědomit, že navrhovaný režim, kdy Policie ČR nemusí žádosti o vydání zbrojního průkazu vyhovět, se dnes vztahuje třeba na občany státu Izrael (ne-člen NATO, ne-člen EU). Hodnotový žebříček těchto cizinců je ale na rozdíl od uvedeného Turecka reálně shodný s naším. Z tohoto pohledu je přijetí navrhované změny o to naléhavější.

Sledování změn

§ 18

(1) Příslušný útvar policie vydá zbrojní průkaz fyzické osobě, která splňuje tyto podmínky:

- a) má místo pobytu na území České republiky,
- b) dosáhla předepsaného věku (§ 19),
- c) je způsobilá k právním úkonům,
- d) je zdravotně způsobilá (§ 20 a 20a),
- e) je odborně způsobilá (§ 21),
- f) je bezúhonná (§ 22) a
- g) je spolehlivá (§ 23).

(2) Příslušný útvar policie žádost o vydání zbrojního průkazu zamítne, jestliže žadatel nesplňuje některou z podmínek uvedených v odstavci 1.

(3) Příslušný útvar policie může vydat rozhodnutí, jímž nevyhoví žádosti o vydání zbrojního průkazu, jestliže je žadatelem cizinec 6), který není

a) občanem členského státu,

~~b) občanem členského státu Organizace Severoatlantické smlouvy,~~

~~e)~~ **b)** rodinným příslušníkem osoby uvedené v písmenu a)^{11a)}, kterému byla vydána pobytová karta rodinného příslušníka občana Evropské unie, průkaz o povolení k pobytu pro cizince nebo povolení k trvalému pobytu na území České republiky,

~~d)~~ **c)** cizincem, kterému byl na území České republiky povolen trvalý pobyt a přiznáno právní postavení dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství na území České republiky^{11b)}, nebo cizincem, kterému bylo takové právní postavení přiznáno na území jiného členského státu Evropské unie a bylo mu vydáno povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky^{11c)},

~~e)~~ **d)** rodinným příslušníkem osoby uvedené v písmenu d), kterému bylo vydáno povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky, nebo

~~f)~~ **e)** osobou, které byl na území České republiky udělen azyl,

i když splní všechny podmínky uvedené v odstavci 1. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

Datum: 24. června 2020