

Pozměňovací návrh k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Sněmovní tisk 545

Přítomnost Policie ČR při soupisu movitých věcí

Předkládá Jan Farský

I. Návrh změn zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

1. V části první Čl. I se za bod č. 33 vkládá nový novelizační bod č. 34, který zní:

34. V § 326 se na konci odstavce 9 doplňuje věta „V případě, kdy povinný není soupisu přítomen, přibere ten, kdo provádí soupis, na místo soupisu orgán Policie České republiky.“

Následující body přečíslovat.

II. Zdůvodnění navrhované změny:

V současné právní úpravě nic nebrání soudním exekutorům, aby pořizovali soupis v nepřítomnosti povinné osoby. Zákon v § 326 odst. 9 dává exekutorovi pouze možnost přibrat k úkonu soupisu vhodnou osobu, nestanoví však ani příkladmo, kdy tato potřeba nastává. Komentářová literatura vnímá potřebnost částečně i ve vztahu k nepřítomnosti povinného, když zmiňuje, že „v případě nepřítomnosti povinného je vhodné přibrat k pořízení soupisu třetí, nestrannou osobu, typicky zástupce obce, na jejímž území se soupis pořizuje, pokud s tím souhlasí a složí slib mlčenlivosti ohledně toho, s čím se seznámí při soupisu.“¹ I tak se však k této problematice staví velmi úsporně.

Vzhledem ke skutečnosti, že soupis na místě samém probíhá povětšinou v bytě (sídle) povinného nebo na jiném místě, kde má povinný umístěny své věci (§ 326 odst. 1 o.s.ř.), je zřejmé, že ze strany povinného se jedná o velmi významný zásah do soukromí.

¹ (SMOLÍK, Petr. § 326 [Pořízení soupisu]. In: SVOBODA, Karel, SMOLÍK, Petr, LEVÝ, Jiří, ŠÍNOVÁ, Renáta. Občanský soudní řád. 2. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 1287.)

Varianta, kdy by bylo soudnímu exekutorovi umožněn vstup do obydlí pouze za účasti povinného se však jeví jako neudržitelná, neboť je nepochybné, že by ze strany povinných docházelo k účelovému vyhýbání se soudnímu exekutorovi. Tím by byl výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí (mobiliární exekucí) fakticky znemožněn.

Z tohoto důvodu je tedy navrhovaná úprava jakýmsi kompromisem směřujícím na jedné straně k ochraně práv povinného při provádění soupisu na místě samém a na druhé straně k zajištění efektivity provádění výkonu rozhodnutí (mobiliární exekuce) i přes nespolupráci povinného.

Policie České republiky již v současné době dle § 33 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) poskytuje exekutorovi na jeho žádost ochranu a součinnost podle zákona o Policii České republiky. Z tohoto důvodu byla Policie České republiky zvolena jako nejvhodnější orgán pro zajištění bezproblémového průběhu výkonu rozhodnutí.

III. Platné znění příslušných částí zákona s vyznačením změn:

§ 326

(1) Soud v bytě (sídle) povinného nebo na jiném místě, kde má povinný své věci umístěny, sepiše věci, které by mohly být prodány, a to v takovém rozsahu, aby výtěžek prodeje sepsaných věcí postačil k uspokojení vymáhané pohledávky oprávněného spolu s náklady výkonu rozhodnutí. Sepsány budou především věci, které povinný může nejspíše postrádat a které se nejsnáze prodají; věci, které se rychle kazí, budou sepsány, jen není-li tu dostatek jiných věcí a lze-li zajistit jejich rychlý prodej mimo dražbu. Sepsány nemohou být movité věci, které tvoří příslušenství nemovité věci.

(2) Soud sepiše i věci povinného, které má u sebe někdo jiný, avšak jen tehdy, jestliže mu takové věci budou současně odevzdány.

(3) Zástavní věřitel, který má u sebe zástavu, osoba, jíž byla věc k zastavení předána, aby ji opatrovala, osoba oprávněná ze zadržovacího práva nebo zajišťovacího převodu práva anebo osoba, která své užívací právo k věci od těchto osob odvozuje, jsou povinni vydat věc soudu k sepsání na základě výzvy soudu. Soud po odevzdání věci a jejím sepsání doručí do vlastních rukou zástavnímu věřiteli, osobě oprávněné ze zadržovacího práva nebo zajišťovacího převodu práva upozornění podle § 328b odst. 4 písm. g).

(4) Byl-li výkon rozhodnutí nařízen stran určitých movitých věcí povinného, sepíše se jen věci uvedené v usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí.

(5) Cenné papíry anebo jiné listiny, jejichž předložení je třeba k uplatnění práva, se sepíše a vždy se odevzdají soudu.

(6) Zaknihované cenné papíry zapsané v příslušné evidenci se sepíše, jakmile se soud dozví, že jsou pro povinného evidovány v této evidenci. Jedná-li se o sběrné dluhopisy, soud sepíše podíl povinného na sběrném dluhopisu (86g). Po sepsání soud přikáže osobě oprávněné k vedení příslušné evidence zapsat pozastavení výkonu práva vlastníka nakládat se zaknihovaným cenným papírem do evidence (§ 324).

(7) Oprávněný má právo být přítomen soupisu věcí. Do soupisu se neuvedou věci, o nichž oprávněný výslovně prohlásí, že nemají být sepsány.

(8) Soupis se doplní o další věci, jestliže výtěžek prodeje sepsaných věcí nestačí k uspokojení pohledávky oprávněného anebo jestliže je nařízen další výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí povinného.

(9) Je-li to potřebné, přibere ten, kdo provádí soupis, k úkonu vhodnou osobu, podle možnosti zástupce orgánu obce. **V případě, kdy povinný není soupisu přítomen, přibere ten, kdo provádí soupis, na místo soupisu orgán Policie České republiky.**

(10) Ze soupisu se vyloučí věci, u kterých to navrhne povinný a oprávněný s vyloučením vysloví souhlas.

(11) Shledá-li soud pravděpodobným tvrzení osoby přítomné při soupisu, že věc je ve vlastnictví třetí osoby, bezodkladně tuto třetí osobu písemně uvědomí o provedení soupisu a poučí ji o právu podat návrh podle § 267.

(12) K žádosti osoby, která tvrdí, že věc pojatá do soupisu je v jejím vlastnictví, soud sdělí údaje potřebné k uplatnění práva podle § 267.