



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

896/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Víta Kaňkovského, Václava Klause, Pavly Golasowské, Mariana Jurečky, Pavla Bělobrádka, Stanislava Juránka, Ondřeje Benešíka, Jana Čížinského, Marka Výborného, Jana Bartoška a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 24. července 2020 v 10:16

STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Víta Kaňkovského, Václava Klause, Pavly Golasowské, Mariana Jurečky, Pavla Bělobrádka, Stanislava Juránka, Ondřeje Benešíka, Jana Čížinského, Marka Výborného, Jana Bartoška a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
(sněmovní tisk č. 896)**

Vláda na své schůzi dne 20. července 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda má za to, že v případě vydání nového průkazu osoby se zdravotním postižením pouze z důvodu uplynutí doby platnosti dosavadního průkazu nedochází již podle stávající právní úpravy k opětovnému posuzování zdravotního stavu žadatele a že navrhovaná právní úprava je v tomto ohledu nadbytečná. Vláda upozorňuje, že navrhovaná úprava navíc směřuje v neprospěch osob se zdravotním postižením, které nemají nárok na průkaz osoby se zdravotním postižením přiznán trvale, ale jen na omezenou dobu, neboť při výměně tohoto průkazu pouze z důvodu uplynutí doby jeho platnosti by byl jejich zdravotní stav opětovně hodnocen, přestože by jejich nárok na průkaz stále trval.
2. Vláda dále poukazuje na to, že se návrh zákona nezabývá tzv. principem srovnatelnosti obsaženým v § 34b odst. 3 zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením. Není jasné, jakým způsobem by bylo postupováno u zdravotního stavu, který není uveden v prováděcím právním předpise, ale je považován za srovnatelný. Také platí, že stav srovnatelný nemusí být stavem „trvalým“. Návrh zákona dále nebere v úvahu problematičnost nároku na průkaz osoby se zdravotním postižením bez časového omezení v případě hodnocení funkčních schopností v počátečních fázích některých nemocí nebo úrazů nebo porovnávání funkčních schopností z hlediska věku.
3. Vláda upozorňuje, že navrhovaná úprava § 35 odst. 5 zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením nestanoví lhůtu, do kdy má držitel průkazu osoby se

zdravotním postižením předložit krajské pobočce Úřadu práce aktuální fotografii, aby mu mohla vydat nový průkaz ke dni skončení platnosti dosavadního průkazu.

4. Vláda nerozporuje záměr, kdy se navrhovaná úprava snaží v § 35 odst. 3 zákona č. 329/2011 Sb. odlišit situace, ve kterých se jedná o nárok na průkaz osoby se zdravotním postižením a ve kterých o průkaz osoby se zdravotním postižením, nicméně důrazně upozorňuje, že tato změna není provedena důsledně a nepřispěla by ke zlepšení stávající právní úpravy.
5. Vláda nesouhlasí s obecným argumentem uvedeným v důvodové zprávě o zbytečném vynakládání veřejných finančních prostředků v oblasti nákladů na lékařskou posudkovou službu i její přetíženosti. Vláda poznamenává, že v roce 2019 bylo 80 % průkazů osoby se zdravotním postižením přiznáno bez časového omezení. Posudkový lékař tak posuzuje zdravotní stav s ohledem na konkrétní situaci a nedochází k neodůvodněnému stanovení omezené doby platnosti posudku a tím ani k zátěži posuzovaných osob, ošetřujících lékařů a samotných lékařů posudkové služby. Omezená doba platnosti posudku, tedy i nároku na průkaz osoby se zdravotním postižením, se stanovuje jen v odůvodněných případech a stanovování doby platnosti posudku je soustavně monitorováno a kontrolováno ze strany České správy sociálního zabezpečení.
6. Vláda upozorňuje na to, že v důvodové zprávě nejsou uvedeny důvody, které vedly k výběru jednotlivých zdravotních stavů, u nichž se navrhuje vydávání rozhodnutí o přiznání nároku na průkaz osoby se zdravotním postižením bez časového omezení. Důvodová zpráva dále neobsahuje vyčíslení předpokládané úspory veřejných finančních prostředků v oblasti nákladů na lékařskou posudkovou službu a činnost odborných lékařů a nezabývá se administrativními náklady souvisejícími s navrhovanou právní úpravou.
7. Vláda nepovažuje za vhodné zasahovat do úpravy průkazu osoby se zdravotním postižením, neboť tato problematika je obsažena v návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 730), a rovněž v připravovaném vládním návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Navrhovaná právní úprava tak zvyšuje riziko věcných i legislativně technických nedostatků.
8. Vláda upozorňuje, že návrh zákona obsahuje legislativně technické nedostatky a odchylky od ustálených pravidel vytváření novel právních předpisů.