

*Návrh*

## **ZÁKON**

ze dne ... 2019,

### **o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti se zrušením soudních exekutorů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## **ČÁST PRVNÍ**

### **Změna občanského soudního řádu**

#### **Čl. I**

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., č. 120/2001 Sb., č. 137/2001 Sb., č. 231/2001 Sb., č. 271/2001 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 276/2001 Sb., zákonů č. 317/2001 Sb., č. 451/2001 Sb., č. 491/2001 Sb., č. 501/2001 Sb., č. 151/2002 Sb., č. 202/2002 Sb., č. 226/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 476/2002 Sb., zákonů č. 88/2003 Sb., č. 120/2004 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 153/2004 Sb., zákonů č. 237/2004 Sb., č. 257/2004 Sb., č. 340/2004 Sb., č. 436/2004 Sb., č. 501/2004 Sb., č. 554/2004 Sb., č. 555/2004 Sb., č. 628/2004 Sb., č. 59/2005 Sb., č. 170/2005 Sb., č. 205/2005 Sb., č. 216/2005 Sb., č. 342/2005 Sb., č. 377/2005 Sb., č. 383/2005 Sb., č. 413/2005 Sb., č. 56/2006 Sb., č. 57/2006 Sb., č. 79/2006 Sb., č. 112/2006 Sb., č. 113/2006 Sb., č. 115/2006 Sb., č. 133/2006 Sb., č. 134/2006 Sb., č. 135/2006 Sb., č. 189/2006 Sb., č. 216/2006 Sb., č. 233/2006 Sb., č. 264/2006 Sb., č. 308/2006 Sb., č. 315/2006 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 104/2008 Sb., č. 123/2008 Sb., č. 126/2008 Sb., č. 129/2008 Sb., č. 259/2008 Sb., č. 274/2008 Sb., č. 295/2008 Sb., č. 305/2008 Sb., č. 384/2008 Sb., č. 7/2009 Sb., č. 198/2009 Sb., č. 218/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 285/2009 Sb., č. 286/2009 Sb., č. 420/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 48/2010 Sb., zákonů č. 347/2010 Sb., č. 409/2010 Sb., č. 69/2011 Sb., č. 139/2011 Sb., č. 186/2011 Sb., č. 188/2011 Sb., č. 218/2011 Sb., č. 355/2011 Sb., č. 364/2011 Sb., č. 420/2011 Sb., č. 470/2011 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 147/2012 Sb., zákonů č. 167/2012 Sb., č. 202/2012 Sb., č. 334/2012 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 369/2012 Sb., zákonů č. 396/2012 Sb., č. 399/2012 Sb., č. 401/2012 Sb., č. 404/2012 Sb., č. 45/2013 Sb., č. 241/2013 Sb., č. 293/2013 Sb., č. 252/2014 Sb., č. 87/2015 Sb., č. 139/2015 Sb., č. 164/2015 Sb., č. 205/2015 Sb., č. 375/2015 Sb., č. 377/2015 Sb., č. 298/2016 Sb., č. 222/2017 Sb., č. 258/2017 Sb., č. 291/2017 Sb., č. 296/2017 Sb., č. 365/2017 Sb., č. 287/2018 Sb., č. 307/2018 Sb. a č. 111/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 40 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5, 6, 7 a 8 se označují jako odstavce 4, 5, 6 a 7.

2. V § 46b se písmeno h) zrušuje.

Dosavadní písmena i), j), k), l), m) a n) se označují jako písmeno h), i), j), k), l) a m).

3. V § 48 odstavci 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

4. V § 50a odstavci 4 se slova „, , soudnímu exekutorovi“ zrušují.

5. V § 78a se za slovem "notářským" slova "nebo exekutorským" zrušují, za slovy "v přítomnosti notáře" se slova "nebo soudního exekutora" zrušují a za slovy "jestliže notář" se slova "nebo soudní exekutor" zrušují.

6. V § 125 se slova "nebo exekutorské" zrušují.

7. V § 304 odstavci 3 se slova „nebo soudního exekutora“ zrušují.

## ČÁST DRUHÁ

### Čl. II

#### Změna zákona o bankách

Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb., zákona č. 16/1998 Sb., zákona č. 127/1998 Sb. a zákonů č. 165/1998 Sb., č. 120/2001 Sb., č. 239/2001 Sb., č. 319/2001 Sb., č. 126/2002 Sb., č. 453/2003 Sb., č. 257/2004 Sb., č. 439/2004 Sb., č. 377/2005 Sb., č. 413/2005 Sb., č. 56/2006 Sb., č. 57/2006 Sb., č. 62/2006 Sb., č. 70/2006 Sb., č. 159/2006 Sb., č. 189/2006 Sb., č. 443/2006 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 37/2007 Sb., zákonů č. 120/2007 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 126/2008 Sb., č. 216/2008 Sb., č. 230/2008 Sb., č. 254/2008 Sb., č. 433/2008 Sb., č. 215/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 230/2009 Sb., č. 281/2009 Sb., č. 285/2009 Sb., č. 287/2009 Sb., č. 156/2010 Sb., č. 160/2010 Sb., č. 409/2010 Sb., č. 41/2011 Sb., č. 73/2011 Sb., č. 139/2011 Sb., č. 188/2011 Sb., č. 263/2011 Sb., č. 420/2011 Sb., č. 428/2011 Sb., č. 470/2011 Sb., č. 37/2012 Sb., č. 254/2012 Sb., č. 396/2012 Sb., č. 227/2013 Sb., č. 241/2013 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 135/2014 Sb., č. 219/2015 Sb., č. 220/2015 Sb., č. 375/2015 Sb., č. 258/2016 Sb., č. 301/2016 Sb., č. 302/2016 Sb., č. 368/2016 Sb., č. 183/2017 Sb., č. 204/2017 Sb. a č. 371/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 38 odstavci 3 se písmeno h), včetně poznámky pod čarou 9b) zrušuje.

Dosavadní písmena i), j), k) a l) se označují jako písmeno h), i), j) a k).

2. V § 38 odstavci 6 se vypouští slova "a h)".

3. V § 41f odstavci 8 se vypouští slova „, , a pro soudního exekutora, na jehož účtu jsou deponovány prostředky pro oprávněné a přihlášené věřitele podle exekučního řádu“.

## ČÁST TŘETÍ

### Čl. III

#### **Změna živnostenského zákona**

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 309/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 409/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., č. 120/2001 Sb., č. 164/2001 Sb., č. 256/2001 Sb., č. 274/2001 Sb., č. 477/2001 Sb., č. 478/2001 Sb., č. 501/2001 Sb., č. 86/2002 Sb., č. 119/2002 Sb., č. 174/2002 Sb., č. 281/2002 Sb., č. 308/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 476/2002 Sb., zákonů č. 88/2003 Sb., č. 130/2003 Sb., č. 162/2003 Sb., č. 224/2003 Sb., č. 228/2003 Sb., č. 274/2003 Sb., č. 354/2003 Sb., č. 438/2003 Sb., č. 38/2004 Sb., č. 119/2004 Sb., č. 167/2004 Sb., č. 257/2004 Sb., č. 326/2004 Sb., č. 499/2004 Sb., č. 635/2004 Sb., č. 695/2004 Sb., č. 58/2005 Sb., č. 95/2005 Sb., č. 127/2005 Sb., č. 215/2005 Sb., č. 253/2005 Sb., č. 358/2005 Sb., č. 428/2005 Sb., č. 444/2005 Sb., č. 62/2006 Sb., č. 76/2006 Sb., č. 109/2006 Sb., č. 115/2006 Sb., č. 131/2006 Sb., č. 161/2006 Sb., č. 165/2006 Sb., č. 179/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 191/2006 Sb., č. 212/2006 Sb., č. 214/2006 Sb., č. 225/2006 Sb., č. 230/2006 Sb., č. 310/2006 Sb., č. 315/2006 Sb., č. 160/2007 Sb., č. 269/2007 Sb., č. 270/2007 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 130/2008 Sb., č. 189/2008 Sb., č. 230/2008 Sb., č. 254/2008 Sb., č. 274/2008 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 285/2009 Sb., č. 145/2010 Sb., č. 155/2010 Sb., č. 160/2010 Sb., č. 424/2010 Sb., č. 427/2010 Sb., č. 73/2011 Sb., č. 152/2011 Sb., č. 350/2011 Sb., č. 351/2011 Sb., č. 355/2011 Sb., č. 375/2011 Sb., č. 420/2011 Sb., č. 428/2011 Sb., č. 458/2011 Sb., č. 53/2012 Sb., č. 119/2012 Sb., č. 167/2012 Sb., č. 169/2012 Sb., č. 199/2012 Sb., č. 201/2012 Sb., č. 202/2012 Sb., č. 221/2012 Sb., č. 407/2012 Sb., č. 234/2013 Sb., č. 241/2013 Sb., č. 279/2013 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 308/2013 Sb., č. 309/2013 Sb., č. 127/2014 Sb., č. 140/2014 Sb., č. 267/2014 Sb., č. 206/2015 Sb., č. 267/2015 Sb., č. 88/2016 Sb., č. 91/2016 Sb., č. 126/2016 Sb., č. 188/2016 Sb., č. 229/2016 Sb., č. 258/2016 Sb., č. 304/2016 Sb., č. 64/2017 Sb., č. 65/2017 Sb., č. 183/2017 Sb., č. 193/2017 Sb., č. 204/2017 Sb., č. 261/2017 Sb., č. 289/2017 Sb., č. 111/2018 Sb. a č. 171/2018 Sb., se mění takto:

V § 3 odstavci 2 písmenu c) se slova "a soudních exekutorů<sup>6a)</sup>", včetně poznámky pod čarou č. 6a) zrušují.

## ČÁST ČTVRTÁ

### Čl. IV

#### **Změna zákona o advokacii**

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění zákonů č. 210/1999 Sb., č. 120/2001 Sb., č. 6/2002 Sb., č. 228/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 349/2002 Sb., zákonů č. 192/2003 Sb., č. 237/2004 Sb., č. 284/2004 Sb., č. 555/2004 Sb., č. 205/2005 Sb., č. 79/2006 Sb., č. 312/2006 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 254/2008 Sb., č. 314/2008 Sb., č. 219/2009 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 214/2011 Sb., č. 193/2012 Sb., č. 202/2012 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 258/2017 Sb., č. 94/2018 Sb. a č. 111/2019 Sb., se mění takto:

1. V poznámce pod čarou č. <sup>1a)</sup> se slova: "Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů." zrušují.
2. V § 2 odstavci 2 písm. a) se slova ", soudních exekutorů" zrušují.
3. V poznámce pod čarou č. 14 se text „§ 40 odst. 1 písm. g) zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“ zrušuje.

## ČÁST PÁTÁ

### Čl. V

#### **Změna zákona o veřejných dražbách**

Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákonů č. 120/2001 Sb., č. 517/2002 Sb., č. 257/2004 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 181/2005 Sb., zákonů č. 377/2005 Sb., č. 56/2006 Sb., č. 315/2006 Sb., č. 110/2007 Sb., č. 296/2007 Sb., č. 7/2009 Sb., č. 223/2009 Sb., č. 396/2012 Sb., č. 399/2012 Sb., č. 303/2013 Sb., č. 167/2015 Sb., č. 375/2015 Sb., č. 51/2016 Sb., č. 298/2016 Sb. a č. 291/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 22 odstavci 1 písmeno f) zní:

"f) byl-li nařízen výkon rozhodnutí soudem nebo orgánem veřejné správy prodejem předmětu dražby nebo jeho části, není-li návrhovatelem soud v rámci řízení podle zvláštního právního předpisu <sup>14b)</sup>“,“

2. V § 46 odstavci 1 písmeno g) zní:

"g) byl-li nařízen výkon rozhodnutí soudem nebo orgánem veřejné správy prodejem předmětu dražby nebo jeho části; to neplatí v případech, kdy byl podkladem pro nařízení výkonu rozhodnutí vykonatelný notářský zápis, který byl sepsán v posledních 3 měsících před konáním dražby,“.

## **ČÁST ŠESTÁ**

### **Čl. VI**

#### **Změna zákona, kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí**

Zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění zákonů č. 281/2009 Sb., č. 286/2009 Sb. a č. 396/2012 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se slova „soudních exekutorů,“ a slova „nebo zahájenými u soudního exekutora“ zrušují.
2. V § 2 se slova „exekuce vedená soudním exekutorem podle zvláštního právního předpisu<sup>1a)</sup>“, včetně poznámky pod čarou 1a), zrušují.
3. V § 3 odstavci 2 větě první se slova „exekuční příkaz soudního exekutora o provádění srážek ze mzdy,“ zrušují.
4. V § 8 odstavci 2 větě první se slova „exekuční příkaz soudního exekutora,“ zrušují.
5. V § 14 odstavci 2 se písmeno b) zrušuje, dosavadní písmeno c) se označuje jako b).
6. V § 16 odstavci 2 větě první se slova „nebo soudním exekutorem“ zrušují.
7. V § 16a odstavci 2 se písmeno b) zrušuje, dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

## **ČÁST SEDMÁ**

### **Čl. VII**

#### **Přechodná ustanovení**

1. Exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se po nabytí účinnosti tohoto právního předpisu nadále řídí ustanoveními občanského soudního řádu, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.
2. Exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona povede po nabytí účinnosti tohoto právního předpisu ten soud, který pověřil soudního exekutora jeho vedením, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

## **ČÁST OSMÁ**

### **Čl. VIII**

#### **Zrušovací ustanovení**

Zrušují se:

1. Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů.
2. Vyhláška č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekuční a další činnosti, ve znění pozdějších předpisů.
3. Vyhláška č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem, ve znění pozdějších předpisů.

## **ČÁST DEVÁTÁ**

### **Čl. IX**

#### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2023.

## **DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

### **I. Obecná část**

#### **a) Zhodnocení platného právního stavu**

Přijetím exekučního řádu v roce 2001 došlo k rozšíření tehdy existujících druhů exekucí o další druh exekuce prováděný soudními exekutory podle exekučního řádu, tehdy koncipovaného jako zvláštní právní předpis, ve vztahu k obecné procesní úpravě obsažené v občanském soudním řádu. Exekuční řád delegoval část pravomoci soudu, a to výlučně tu, která je uplatňována po vydání soudního rozhodnutí, příp. rozhodnutí jiného státního orgánu, a to při zachování pravomoci soudu, popř. jiných státních orgánů, i pro oblast výkonu rozhodnutí dle úpravy obsažené v občanském soudním řádu, popř. zvláštních právních předpisech (daňová exekuce, správní exekuce). Dosavadní druhy exekucí vykonávané do té doby soudy či jinými státními orgány tak zůstaly zachovány beze změny.

Zavedením institutu soudního exekutora bylo sledováno především zrychlení procesu vymáhání pohledávek, o nichž bylo příslušným subjektem pravomocně rozhodnuto. Soudní exekutor je vlastně státem jmenovaná a zmocněná osoba k výkonu exekuční činnosti. Cílem nově zakotvené regulace tak bylo, za pomoci materiální zainteresovanosti soukromého subjektu, vpustit do procesu výkonu rozhodnutí subjekt, který ve svém vlastním zájmu bude

usilovat o co nejrychlejší vymození rozhodnutí s co nejvyšší výnosností pro oprávněné subjekty. Motivací soudního exekutora ke zvýšenému výkonu je tak především jeho odměna.

Materiální zainteresovaností soudních exekutorů na výsledcích exekuce došlo nepochybně ke zvýšení efektivity vymáhání pohledávek, ovšem především na úkor postavení dlužníků. Exekuční řád samozřejmě předpokládal, že dostatečným prvkem dávajícím limity finanční motivaci exekutorů budou relativně podrobná procesní pravidla, tento předpoklad se ovšem nenaplnil. Exekutorské úřady se v mnoha případech staly státem ve státě a jejich postup mnohdy ignoroval nejenom práva dlužníků ale mnohdy i oprávněné zájmy věřitelů.

Stát přijetím této právní úpravy rezignoval na svou úlohu zajistit výkon rozhodnutí a selhal ve snaze zajistit efektivní výkon exekucí prostřednictvím soudních vykonavatelů, tedy státních úředníků. Výkon rozhodnutí zajišťovaný státním úředníkem přitom v té době bezproblémově fungoval v mnoha zemích.

Dnes se v České republice vytvořila silná exekuční lobby, přičemž její součástí je nejenom ekonomicky silná kasta soudních exekutorů, ale též na ně navázaná advokacie, banky, společnosti zajišťující splátkový prodej čehokoliv a další subjekty. Tato silná vlivová skupina samozřejmě brzdí snahy o posílení pozice dlužníků a zkrocení činnosti exekutorů. Navzdory této skutečnosti se v posledních letech podařilo prosadit dílčí změny, které mírně omezují moc exekutorů. Stávající právní úprava je však nadále vedena principem finanční zainteresovanosti exekutorů, kdy tento, z lidské přirozenosti, zpravidla vždy převáží.

## **b) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy a odůvodnění hlavního principu navrhované právní úpravy**

Negativní jevy spojené s činností soukromých exekutorů, jak byly popsány výše, podle našeho názoru odůvodňují vrácení exekucí zpět do rukou státu.

Tato změna na stát a jeho aparát samozřejmě klade zvýšené nároky, v tom směru, aby našel efektivní způsob motivace státních úředníků k rychlému průběhu exekucí, který přitom nevyvolá podobné negativní efekty jako tomu bylo v případě soudních exekutorů.

Zrušením úpravy, tehdy přijaté, dojde k návratu k úpravě před rokem 2001. Na státním aparátu pak je, aby prostřednictvím legislativních a organizačních opatření, tento efektivní a vůči dlužníkům i věřitelům spravedlivý výkon rozhodnutí, zajistil.

Podstatou předkládané právní úpravy tak jsou především zrušovací ustanovení, kdy dochází k zrušení zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů. Návrh následně ruší prováděcí právní předpisy, které jsou plně navázány na tento zákon. V případě prováděcích právních předpisů, které jsou navázány i na jiné zákonné právní normy, případně jen okrajově souvisí s právní úpravou soudních exekutorů, je jejich úprava ponechána na příslušných státních orgánech.

K provedení potřebných změn v ostatních právních předpisech (zákonných i prováděcích) by mělo dojít v rámci legisvakanční doby, která se stanoví v délce 2 let.

V konečném výsledku se bude jednat o dosti rozsáhlou novelizaci, protože v souvislosti s přijetím exekučního řádu došlo k novelizaci mnoha zákonů a v průběhu platnosti úpravy došlo ke změně dalších zákonů souvisejících s exekucemi prováděnými soudními exekutory a jejich postavením. V právních předpisech, v nichž bude docházet k zrušení a úpravě ustanovení

navázaných na exekuční řád a soudní exekutory je třeba legislativně technicky vypustit všechny vazby na tento zákon a tyto instituty a v jednotlivých zákonech naformulovat přechodná ustanovení.

**c) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána**

Navrhovaná úprava je v souladu s Ústavou, ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána. Mezinárodní smlouvy o právní pomoci uzavřené před rokem 2001 a stále platné naopak často upřednostňují výkon rozhodnutí výlučně soudem (soudním výkonem).

**d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a s obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Právní akty Evropských společenství neupravují problematiku řešenou tímto zákonem, neboť se jedná o oblast upravenou právními řády jednotlivých členských států EU. S těmito právními úpravami je pak tato zákonná úprava srovnatelná a představuje řešení, které zcela odpovídá moderním evropským legislativním trendům, jakož i všem principům právního státu.

**e) Předpokládaný hospodářský a finanční vliv navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky**

Předložený návrh nepředpokládá dopad na státní rozpočet ani ostatní veřejné rozpočty (včetně rozpočtů obcí a krajů), vše ovšem závisí na legislativních, a především organizačních opatřeních, která budou do budoucna přijata. Předpokládá se personální posílení dotčených soudů, přičemž toto by mělo být zajištěno v rámci přesunů z těch oblastí státní správy, ve kterých došlo v minulých 6 letech k nárustu počtu úředníků o několik desítek tisíc. Zvýšené nároky na výdajovou stránku související s personálním posílením budou kompenzovány příslušnými poplatky.

**f) Předpokládané sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel a dopady na životní prostředí**

Dopady v sociální oblasti budou pozitivní, když v důsledku odstranění stávající zvláště soudních exekutorů dojde k snížení počtu fyzických osob, které se ocitnou ve finančních potížích.

**g) Zhodnocení platného právního stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádný dopad v oblasti zákazu diskriminace ani ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

**h) Zhodnocení platného právního stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Stávající právní úprava ani navrhovaná právní úprava se nedotýká soukromí a osobních údajů.

**i) Zhodnocení korupčních rizik**

Navrhovaná právní úprava nepřináší žádná zvýšení korupčního rizika v regulované oblasti.

**j) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**



Navrhovaná právní úprava nemá vliv na obranu státu, ale má pozitivní vliv na bezpečnost, a to ve směru zvýšení bezpečnosti. Každé zlepšení ekonomické situace jakékoliv skupiny obyvatelstva přináší, byť i mírné, zlepšení bezpečnostní situace.

## **II. Zvláštní část**

### **K Čl. I**

Ustanovení obsahuje drobné změny v občanském soudním řádu, související s pojmy použitými v exekučním řádu.

### **K Čl. II**

Ustanovení obsahuje změny v zákoně bankách především ve vztahu k oprávnění soudního exekutora.

### **K Čl. III**

Ustanovení obsahuje legislativně technickou změnu v živnostenském zákoně.

### **K Čl. IV**

Ustanovení obsahuje legislativně technické změny v zákoně o advokacii.

### **K Čl. V**

Ustanovení ruší text v zákoně o veřejných dražbách vycházející z exekučního řádu a jeho pojmosloví.

### **K Čl. VI**

Ustanovení obsahuje legislativně technické úpravy zákona č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů.

### **K Čl. VII**

Ustanovení obsahuje přechodná ustanovení týkající se exekučních řízení, která nebyla ke dni nabytí účinnosti tohoto právního předpisu pravomocně ukončena.

### **K Čl. VIII**

Ustanovení obsahuje zrušení zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů, a navazujících prováděcích právních předpisů

## K Čl. IX

Účinnost se stanovuje k 1. lednu 2023. Lze tak předpokládat dobu legisvakance v délce 2 let, což by mělo být dostatečné k provedení legislativních, a především pak organizačních opatření ve věci výkonu rozhodnutí soudními vykonavateli.

V Praze dne 8. července 2020

### **Předkladatelé:**

Tomio Okamura, v. r.

Radim Fiala, v. r.

Jaroslav Foldyna v. r.

Jaroslav Holík, v. r.

Jan Hrnčíř, v. r.

Tereza Hyťhová, v. r.

Monika Jarošová, v. r.

Pavel Jelínek, v. r.

Jiří Kobza, v. r.

Jiří Kohoutek, v. r.

Radek Koten, v. r.

Karla Maříková, v. r.

Zdeněk Podal, v. r.

Miloslav Rozner, v. r.

Radek Rozvoral, v. r.

Lucie Šafránková, v. r.

Lubomír Španěl, v. r.

Radovan Vích, v. r.