

Pozměňovací návrh poslanců

Petra Bendla a Vojtěcha Munzara

**kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů
(vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

(sněmovní tisk č. 556)

1) Novelizační bod zní:

V § 5 odstavec 3:

„(3) Při provádění staveb⁴⁾ nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle věty první a druhé, lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě)⁴⁾ s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.“.

2) Nový bod

doplnit zmocňovací ustanovení v §5 v odstavci (4)

„(4) Jednotlivé postupy řešení omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“), jejich upřednostňování či kombinaci stanoví prováděcí právní předpis^{x)} .“.

Odůvodnění:

Z důvodové zprávy zní bodu 1 (k § 5 odst. 3)

Stanovují se priority řešení srážkových vod tak, aby z hlediska prevence vzniku hydrologického sucha byly preferovanými způsoby v první řadě akumulace srážkové vody a její následné využití, popřípadě její vsakování na pozemku. Pokud z objektivních důvodů nebude možné tyto dva způsoby zpracování povrchových vod využít, **bude až následně umožněno vodu zadržovat a řízeně odvádět.**

Novelou zákona je nepochybně sledován legitimní cíl řešení krizové situace v podobě sucha, a zavádí takzvanou suchou hlavu, to znamená, reaguje na novou situaci. Nicméně současně je nutné zdůraznit, že naplnění tohoto cíle by nemělo svými účinky negativně zasáhnout do složitých povolenacích procesů, právních vztahů vzniklých na základě dosavadních právní úprav a v neposlední řadě zejména do vhodného variabilního řešení způsobu hospodaření se srážkovými vodami toho kterého pozemku či stavby. **Je třeba, aby návrh zákona obsahoval odkaz na právní předpis, který bude upravovat způsoby řešení z hlediska morfologie území, přítomnosti záplavového území, požadovaných kapacit retenování vody v území nebo její akumulace, požadovaných nutných přítoků do vodotečí či do kanalizačních stok apod.**

Principy hospodaření se srážkovými vodami v současné době řeší v návaznosti na vodní zákon prováděcí vyhláška stavebního zákona č.501/2006 Sb. a vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby. Obě tyto vyhlášky upřednostňují odvádění srážkových vod vsakováním, a pokud to není možné tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním do vod povrchových. Způsoby nakládání se srážkovými vodami odtékajícími z povrchu urbanizovaného území se zabývá technická norma vodního hospodářství TNV 75 9011.

Žádný z těchto předpisů neřeší způsoby akumulace srážkových vod, kapacity, velikosti, hygienické limity a následné využití. Vše je ponecháno volnosti stavebníka.

Z důvodové zprávy tohoto zákona ani z chybějících přechodných ustanovení nevyplývají časové dopady do povolování staveb z hlediska změny priorit řešení srážkových vod, jak z hlediska nárůstu stavebních řízení a jejich prodlužování, tak z hlediska kapacit a přetíženosti vodoprávních úřadů.

Efektivita těchto opatření na hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaném území je přitom sporná. Z hlediska rozložení ploch v ČR (viz tab) je vidět, že objem srážek na území není ve městech dominantní:

78 866,00	celkem ČR
1 577,32	vodní plochy
1 191,00	národní parky
11 374,00	CHKO
2,92	<u>Národní přírodní rezervace</u>
4,50	Přírodní rezervace
26 025,78	Lesy celkem
42 587,64	zemědělství
496,00	Praha
214,00	Ostrava
230,00	Brno
187,00	Hradec-Pardubice
137,00	Plzeň
124,00	Ústí-Chomutov
103,00	Olomouc

Procentuálně se jedná o necelá 2% urbanizovaného území z celkového území ČR. V důvodové zprávě k tomuto opatření naprosto chybí ekonomický odhad na požadované úpravy. Úprava stavby, která je postavena v souladu se stavebním povolením a nemůže být zkolaudována v důsledku přijatého nového právního předpisu, má dopady nejen finanční, ale mnohdy také smluvní v důsledku nedodržení termínů předání stavby do užívání objednateli aj.

V důvodové zprávě nejsou zmíněny žádné dopady na podnikatelské subjekty. Pouze ceny za vodoměry u doplňujících měření. Pokud ale neproběhne kolaudace z důvodu nedostatečných opatření, dopady to určitě má.

V oblasti hospodaření se srážkovými vodami se navrhuje upravit prováděcí předpis č. 268/2009 Sb. §6 odst. (4):

(4) Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací. **Způsoby zadržování srážkových vod a jejich další využití upravuje jiný právní předpis^{x)} (technická norma vodního hospodářství).**

Dále se navrhuje upravit prováděcí předpis č.501/2006 Sb. §20 odst. (5):

(5) Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno

c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; **způsoby zadržování srážkových vod a jejich další využití upravuje jiný právní předpis^{x)} (technická norma vodního hospodářství).** Přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,

2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

V hlavním městě Praha je třeba také upravit nařízení č.10/2016 Sb.:

§38 Hospodaření se srážkovými vodami

- (1) Každá stavba a stavební pozemek musí mít vyřešeno hospodaření se srážkovými vodami:
 - a) Přednostně jejich vsakováním, pokud to hydrologické poměry, velikost a jeho výhledové využití prokazatelně umožní a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby a pozemky,
 - b) Pokud prokazatelně není možné vsakování, tak jejich zadržováním a regulovaným oddílným systémem k odvádění srážkových vod do vod povrchových, nebo
 - c) Pokud prokazatelně není možné vsakování ani odvádění do vod povrchových, tak jejich zadržováním a regulovaným odváděním do jednotné kanalizace.
- (2) Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10l/s z hektaru plochy pozemky při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.

- (3) Vsakování nebo odvádění srážkových vod podle odstavců 1 a 2 musí být řešeno na stavebním pozemku, v rámci společně řešeného celku, případně v rámci širšího území, pro něž je vsakování nebo odvádění srážkových vod řešeno společně územním nebo regulačním plánem. Retenční opatření podle odstavce 2 musí být umístěna nad hladinu záplavy, nejedná-li se o retenční opatření pro stavební pozemky nebo části stavebních pozemků v záplavových územích.