

Pozměňovací a jiné návrhy
k vládnímu návrhu zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru
SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a
právnícké osoby a o změně insolvenčního zákona a exekučního řádu
(tisk 807)

- projednávání v legislativní nouzi -

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení ústavně právního výboru č. 193 z 57. schůze konané dne 6. dubna 2020 (tisk807/1)

1. Název zákona nově zní: „**Zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnícké osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu**“.
2. § 18 nově zní:
Práva a povinnosti podle § 19 až 22 vznikají jen v době trvání mimořádného opatření při epidemii, v jehož důsledku je znemožněno nebo podstatně znesnadněno konání zasedání orgánu právnícké osoby, nejdéle však do 31. 12. 2020, není-li dále stanoveno jinak.
3. V části první se za Hlavu IV doplňuje Hlava V, která včetně nadpisu zní:

„Hlava V
Zvláštní opatření ve vztahu k výkonu rozhodnutí a exekucím

§ 23
Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí

(1) Není-li dále stanoveno jinak, do 30. června 2020 soud neprovede výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí. Soud může provést jiný soupis podle § 327a občanského soudního řádu, soupis na místě samém provede tehdy, pokud je to pro vedení řízení nezbytné. Sepsané věci soud zajistí jenom v případě zvláštního zřetele hodném.

- (2) Odstavec 1 se nepoužije, pokud
- a) povinný písemně oznámí soudu, že má ve výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí pokračovat; ode dne, kdy mu bylo doručeno písemné oznámení povinného, soud ve výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí pokračuje, nebo
 - b) výkonem rozhodnutí prodejem movitých věcí jsou vymáhány pohledávky výživného, pohledávky náhrady újmy způsobené poškozenému ublížením na zdraví nebo pohledávky náhrady újmy způsobené úmyslnými trestnými činy.

§ 24
Výkon rozhodnutí prodejem nemovitých věcí

- (1) Do 30. června 2020 soud neprovede výkon rozhodnutí prodejem nemovité věci, ve které

má povinný místo trvalého pobytu.

(2) Ustanovení § 23 odst. 2 se použije obdobně.

§ 25

(1) Není-li v této hlavě stanoveno jinak, použijí se ustanovení občanského soudního řádu na postup podle § 23 a 24 obdobně.

(2) Na exekuční řízení se použijí ustanovení § 23 až 24 a odstavec 1 obdobně.

§ 26

Přechodná ustanovení

1. Není-li dále stanoveno jinak, použije se tento zákon i pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

2. V řízeních o výkonu rozhodnutí a v exekučních řízeních zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se § 23 a 24 nepoužijí, byl-li udělen příklep přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

Následující paragrafy se přečísľují.

4. K části druhé:

4.1. Dosavadní § 23 (nově § 27) nově zní:

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 458/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 241/2010 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 260/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 294/2013 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 291/2017 Sb., zákona č. 182/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 31/2019 Sb. a zákona č. 230/2019 Sb. se mění takto:

4.2. Text v dosavadním § 23 – znění nového § 127a se označuje jako novelizační bod 1 a v § 127a odst. 4 větě třetí se slova „při výkonu funkce“ zrušují“.

4.3. Dopľňuje se novelizační bod 2, který zní:

„2. V § 389 odst. 1 písm. b) se slova „ , která nemá dluhy z podnikání“ zrušují.“

4.4. Za novelizační bod 2 se vkládá nový § 28, který zní:

„§ 28

Přechodné ustanovení

Zákon č. 182/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i pro insolvenční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, však zůstávají zachovány.“

Následující paragrafy se přečísľují.

5.

5.1. Část třetí nově zní:

„ČÁST TŘETÍ
ZMĚNA OBČANSKÉHO SOUDNÍHO ŘÁDU

§ 29

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 104/2008 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 295/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 48/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 186/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 147/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 369/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 404/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb.,

zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 258/2017 Sb., zákona č. 291/2017 Sb., zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 365/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb. a zákona č. 227/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 299 odst. 1 se na konci textu písmene g) doplňují slova „ , služebního poměru nebo výkonu veřejné funkce (dále jen „odstupné“)“¹⁰⁶.

Poznámka pod čarou č. 106 zní:

„¹⁰⁶) Například § 67 zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, § 72 nebo 115 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění zákona č. 144/2017 Sb., § 7 zákona č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, § 138 a násl. zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, § 155 a násl. zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, § 77 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 52 a násl. zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 58 a násl. zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 299 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Z odstupného se srážky vypočítávají zvlášť z každého násobku průměrného výdělku, měsíčního platu, služebního příjmu, služebního platu nebo odměny, ze kterých byla odvozena výše nebo minimální výše odstupného stanovená jinými právními předpisy¹⁰⁶). Nastoupí-li povinný do práce nebo vznikne-li povinnému právo na některý z příjmů uvedených v odstavcích 1 až 3 v době, která se určí podle počtu násobků průměrného výdělku, měsíčního platu, služebního příjmu, služebního platu nebo odměny, ze kterých byla odvozena výše nebo minimální výše odstupného stanovená jinými právními předpisy (dále jen „doba poskytování odstupného“), považují se jednotlivé násobky průměrného výdělku, měsíčního platu, služebního příjmu, služebního platu nebo odměny po dobu poskytování odstupného za měsíční příjem, na který se vztahují ustanovení o výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy.“

3. V § 317 odst. 2 se za slovo „nouzi,“ vkládají slova „daňový bonus,“.

4. V § 336i odst. 2 se částka „30 000 Kč“ nahrazuje částkou „100 000 Kč“.

§ 30

Přechodná ustanovení

1. Není-li dále stanoveno jinak, použije se zákon č. 99/1963 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, i pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.

2. Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky z daňového bonusu podaný přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona soud zamítne. Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky z daňového bonusu se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona neprovádí. Soud výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky z daňového bonusu i bez návrhu zastaví.“

Dosavadní § 26 se označuje jako § 31.

5.2. V části čtvrté, Účinnost, dosavadním § 26 (nově § 31) se slova „, s výjimkou části třetí, která nabývá účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení“ zrušují.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 9. dubna 2020

B. Poslanec Dominik Feri

legislativně technická návrh

V případě schválení pozměňovacího návrhu obsaženého v usnesení ústavně právního výboru o doplnění Hlavy V, navrhuji systematické začlenění mnou podaného PN 4820 do této Hlavy V.

SD 4771

1) V názvu zákona se vypouští slova „a exekučního řádu“.

2) V části první v § 15 zní:

„§ 15

Zvláštní opatření ve vztahu k podmínkám osvobození dlužníka od placení pohledávek

Pokud hodnoty plnění dle § 415 insolvenčního zákona v oddlužení plněním splátkového kalendáře v insolvenčním řízení, které bylo zahájeno a v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku dlužníka do 31. května 2019, nebylo dosaženo v důsledku omezení plynoucího z mimořádného opatření při epidemii, případně jiného opatření přijatého Českou republikou v reakci na rozšíření onemocnění COVID-19 způsobeného novým koronavirem SARS CoV-2, která znemožňovala nebo podstatně ztěžovala plnění povinností dlužníka podle schváleného způsobu oddlužení, má se za to, že požadované hodnoty plnění nebylo dosaženo v důsledku okolností, které dlužník nezavinil.“

3) V části druhé v § 23 se stávající text označuje jako novelizační bod 1 a v § 127a odst. 1 v poslední větě vypouští slova „a 3“.

4) V části druhé v § 23 se v § 127a odst. 6 v první větě se za slovo „moratoria“ vkládají slova „, jakož i závazky ze smlouvy o úvěru či smlouvy obdobné vzniklé po vyhlášení mimořádného moratoria“.

5) V části druhé v § 23 se doplňuje novelizační bod 2, který zní:

„V § 168 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 230/2019 Sb., se tečka na konci písmene f) nahrazuje čárkou a doplňuje se písm. g), které zní:

„g) pohledávky věřitelů vzniklé po dobu trvání mimořádného moratoria ze smlouvy o úvěru či smlouvy obdobné, uzavřené před vyhlášením mimořádného moratoria či po něm, nejde-li o pohledávky věřitelů z úvěrového financování.““

- 6) V části druhé v § 23 se doplňuje novelizační bod 3, který zní:

„V § 169 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 230/2019 Sb., se tečka na konci písmene h) nahrazuje čárkou a doplňuje se písm. i), které zní:

„i) pohledávky ze smluv o úvěru či smluv obdobných uzavřených v rámci veřejné podpory poskytované podnikatelům ke zmírnění dopadů onemocnění COVID-19 způsobeného novým koronavirem SARS CoV-2, nejde-li o pohledávky za majetkovou podstatou.““

- 7) Část třetí se zrušuje.

- 8) Dosavadní část čtvrtá se označuje jako část třetí a zní:

„ÚČINNOST

§ 25

Tento zákon nabývá účinnost dnem jeho vyhlášení.“

SD 4820

- 1) V části první se za § 24 doplňuje nový § 25, který zní:

„§ 25

Výkon rozhodnutí vyklizením

(1) Není-li dále stanoveno jinak, do 30. června 2020 soud neprovede výkon rozhodnutí ukládající povinnému povinnost vyklidit nemovitou věc, stavbu, byt nebo místnost.“

Označení § 25 až § 35 se nově označují jako § 26 až 36.

C. Poslanec Marek Výborný

SD 4782

1. V části první se za hlavu IV vkládá nová hlava V, která včetně nadpisu zní:

„Hlava V

Zvláštní opatření ve vztahu k řízení o výkonu rozhodnutí a k exekučnímu řízení

§ 23

(1) K návrhu na výkon rozhodnutí nebo exekučnímu návrhu, který byl podán v době ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do 30. června 2020, se nepřihlíží; to neplatí, mají-li být v řízení o výkonu rozhodnutí nebo v exekučním řízení vymáhány pohledávky výživného, pohledávky náhrady újmy způsobené poškozenému ublížením na zdraví nebo pohledávky náhrady újmy způsobené úmyslnými trestnými činy.

(2) Oprávněného, který v době uvedené v odstavci 1 návrh na výkon rozhodnutí nebo exekuční návrh podal, soud nebo soudní exekutor vyrozumí o tom, že se k jeho návrhu nepřihlíží,

usnesením, proti němuž nejsou opravné prostředky přípustné.

(3) Toto ustanovení nebrání oprávněnému v tom, aby po 30. červnu 2020 podal nový návrh na výkon rozhodnutí nebo nový exekuční návrh.

(4) Po dobu podle odstavce 1 promlčecí lhůta u práva vyplývajícího z exekučního titulu neběží.“.

Dosavadní § 23 a následující se přecísľují.

SD 4783

1. V části první se za hlavu V doplňuje hlava VI, která včetně nadpisů zní:

„Hlava VI
Zvláštní opatření ve vztahu k prodlení

§ 27
Zvláštní ustanovení o prodlení

Prokáže-li dlužník, že mu omezení plynoucí z mimořádného opatření při epidemii znemožnilo nebo podstatně ztížilo včasné splnění peněžitého dluhu, lze po dlužníkovi po dobu jeho trvání požadovat sankce pro případ prodlení pouze do výše stanovené právním předpisem upravujícím úroky z prodlení. Tyto účinky pominou nejpozději 30. června 2020.

§ 28
K ujednáním odchyľujícím se od § 27 se nepřihľízí.

§ 29
Přechodné ustanovení

Ustanovení § 27 a 28 tohoto zákona se použijí na prodlení, které nastalo ode dne 12. března 2020. Nepoužijí se však na závazky ze smluv uzavřených po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Dosavadní § 23 se označuje jako § 30.

D. Poslanec Jan Farský

SD 4780

V ČÁSTI DRUHÉ (Změna insolvenčního zákona) v § 23 úvodní ustanovení zní:

„Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 108/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 458/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2009 Sb., zákona č. 217/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 241/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 260/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 294/2013 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 64/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 291/2017 Sb., zákona č. 182/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 31/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č.

230/2019 Sb. a zákona č. 119/2020 Sb. se mění takto:“.

Následující text § 23 se označuje jako novelizační bod 1 a doplňují se novelizační body 2 až 5, které znějí:

- „2. V § 392 odstavci 1 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmeno d) se označí jako písmeno c).
3. V § 392 se odstavec 2 zrušuje.
Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.
4. V § 406 odst. 3 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena c) až e).
5. § 412a včetně nadpisu zní:

„§ 412a

Splnění oddlužení

(1) Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže

- a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši, nebo
- b) po dobu 3 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno.

(2) Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže dlužník řádně splnil všechny povinnosti stanovené v rozhodnutí o schválení oddlužení.“.

E. Poslankyně Kateřina Valachová

SD 4880

V části první se za hlavu IV vkládá nová hlava V, která včetně nadpisů a poznámky pod čarou zní:

„Hlava V

Zvláštní opatření ve vztahu k výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu

§ 23

Zvláštní opatření ve vztahu k výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu

(1) V době ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do 31. prosince 2020 se zákazy uvedené v § 304 odst. 1 a 3 občanského soudního řádu nevztahují na peněžní prostředky do výše čtyřnásobku životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu¹⁾.

(2) Výše životního minima jednotlivce se určí podle zvláštního právního předpisu účinného k okamžiku doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí peněžnímu ústavu.

(3) Nestanoví-li se v odstavcích 1 a 2 jinak, § 304b občanského soudního řádu se použije obdobně.

Poznámka pod čarou č. 1 zní:

„¹⁾ Zákon č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním minimu, ve znění pozdějších předpisů.“.

§ 24

Přechodná ustanovení

1. Není-li dále stanoveno jinak, použije se § 23 i pro řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní účinky úkonů, které v řízení nastaly přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachovány.
2. Bylo-li usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu doručeno peněžnímu ústavu přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, určí se ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona výše životního minima jednotlivce podle zvláštního právního předpisu účinného ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Dosavadní § 23 až 26 se označují jako § 25 až 28.

F. Poslanec Leo Luzar

SD 4879

Vypustit část textu v:

ČÁST TŘETÍ
ZMĚNA EXEKUČNÍHO ŘÁDU

§ 24

V § 55 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 164/2015 Sb., se doplňují odstavce 7 až 10, které znějí:

(8) Jde-li o exekuci k vymožení výživného na nezletilé dítě, náhrady újmy způsobené poškozenému pracovním úrazem, nemocí z povolání, ublížením na zdraví nebo trestným činem, pohledávky z deliktu podle občanského zákoníku, bezdůvodného obohacení, pohledávky z pojistného na veřejné zdravotní pojištění, ~~pohledávky poskytovatele veřejné služby v přepravě vůči cestujícímu nebo pohledávky školy nebo školského zařízení z veřejné služby poskytované podle školského zákona,~~ exekutor exekuci podle odstavce 1 věty první nezastaví, sdělí-li exekutorovi na jeho výzvu oprávněný do 15 dnů, že nesouhlasí s tím, aby exekuce byla zastavena. Oprávněný z exekuce podle věty první není povinen skládat další zálohu.

V Praze 9. dubna 2020

Mgr. Marek Výborný, v.r.
zpravodaj ústavně právního výboru

Poslanec Jakub Michálek – doprovodné usnesení
SD 4884

Poslanecká sněmovna **žádá** vládu, aby

- urychlila zavedení práva občanů činit úkony vyžadující úřední ověření v plně digitální podobě pomocí elektronického podpisu a
- zvážila předložení legislativní změny, která urychlí nabytí účinnosti § 6 odst. 2 zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby.