

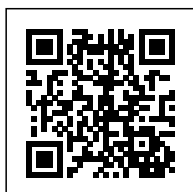


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

885/0

**Písemná interpelace poslance Jakuba Jandy na místopředsedkyni vlády
a ministryni financí Alenu Schillerovou ve věci skandální šikany
podnikatele Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj**



Předkladatel: Janda Jakub
Doručeno poslancům: 5. června 2020 v 14:42

Ve smyslu § 112 odst. 4 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, předkládám poslancům následující interpelaci poslance Jakuba Jandy na místopředsedkyni vlády a ministryni financí Alenu Schillerovou a odpověď místopředsedkyně vlády a ministryně financí Aleny Schillerové na tuto interpelaci. Poslanec požádal o zařazení uvedené odpovědi na pořad schůze Poslanecké sněmovny. Interpelace a odpověď jsou přílohami sněmovního tisku.

Radek Vondráček v. r.
předseda Poslanecké sněmovny

V Praze dne 5. června 2020

Příloha

evidenční číslo interpelace: 1124

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	22-04-2020
Číslo: 252020/6171	Přílohy:

Interpelace

Poslance Jakuba Jandy

ve věci: „Skandální šikana podnikatele Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj“

na

JUDr. Alenu Schillerovou, Ph.D.
Ministryni financí ČR

Datum: 22. dubna 2020





POSLANECKÁ
SNĚMOVNA
PARLAMENTU
ČESKÉ REPUBLIKY

Jakub Janda
poslanec Parlamentu ČR
Sněmovní 4

Vážená paní
JUDr. Alena Schillerová, Ph.D.
Ministryně financí České republiky
prostřednictvím předsedy Poslanecké sněmovny PČR a předsedy vlády

V Praze dne 22. dubna 2020

Vážená paní ministryně,

obracím se na Vás s případem ostravského restaurátéra, který se stal předmětem bezskrupulózní šikany ze strany Finančního úřadu Moravskoslezského kraje. Případ byl hojně medializován (*poprvé o něm informovala ČTK ve středu 8. dubna*) a i Vy jste na něj osobně reagovala s ohledem na obsah věci jste svým jménem také slíbila nápravu věci.

Jde o případ podnikatele, který se dostal do nesnází kvůli koronavirové krizi a vládnímu nařízení, kvůli němuž byla uzavřena i jeho provozovna. Tedy nikoliv vlastní vinnou. Dle dostupných informací i o podnikatele, který vždy své povinnosti vůči státu plnil, vč. povinností daňových. Přesto byl kvůli své životní situaci nucen požádat Finanční úřad o tříměsíční odklad úhrady DPH, tak, jak mu bylo zavedenými mechanismy krizové situace umožněno vaší vládou. Finanční úřad však nejen, že této žádosti nevyhověl, ale po pouhých osmi dnech přikročil k restriktivním opatřením, tj. obstarání majetku. Že šlo o částku v běžných finančních závazcích naprosto zanedbatelnou (16 tisíc Kč) jen dokresluje absurditu této situace.

Oceňuji, že jste ve své reakci obratem slíbila nápravu. A stejně tak i zmíněný Finanční úřad. S tím se ale nemůžu spokojit a jako zástupce občanů České republiky jsem nucen se ptát: „*Jak se vůbec něco takového mohlo stát?*“ Opakovaně slyším od vás i vašich vládních kolegů, jak chcete podnikatelům a živnostníkům v nynější krizi pomáhat. Toto je důkaz? Anebo úředníci přinejmenším některých poboček finanční správy ignorují své nadřazené instituce? Nevím, co z toho je vlastně horší....

Navíc nejde o ojedinělý případ. Objevila se zároveň podezření, že na ostravském finančním úřadu se obdobných případů nejen odehrává více, ale navíc i s pravidelností! A nejen tam.

Dostávám – a nejsem určitě sám – na stůl desítky žádostí zoufalých podnikatelů o pomoc. Komunikujeme se zástupci vlády i státní správy. Snažíme se jim pomoci, aby tuto složitou dobu a existenční krizi překonali.

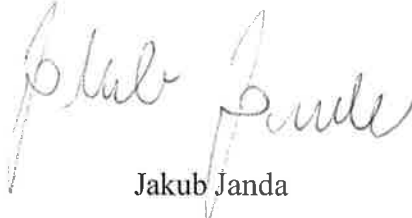
V tomto světle je pak případ z Ostravy nejen naprosto nechutným, ale doslova zavrženíhodným ve službě státu. Nestačím se divit, že je něco takového vůbec možné. Zmocňuje se mě vážné znepokojení. A hluboké znechucení. Východiskem z této situace, má-li být zachována důvěra občanů a zejména podnikatelů ve stát, neshledávám jiné, než vyvození adekvátní osobní zodpovědnosti za takovou šikanu.

Vážená paní ministryně, žádám Vás tedy o vysvětlení a odpovědi na tyto otázky:

- 1) Jak je možné, že došlo k takto skandálnímu postupu ze strany státní správy?
- 2) Zda proběhlo prošetření zmíněného případu a s jakým výsledkem?
- 3) Kdo z konkrétních úředníků takovéto rozhodnutí vydal?
- 4) Kdo za toto fatální selhání ponese osobní zodpovědnost?
- 5) Jaké budou následky vyvození této osobní zodpovědnosti?
- 6) Jaká opatření přijmete, aby se v budoucnu takové případy neopakovaly?

Děkuji za Vaši odpověď ve lhůtě stanovené Jednacím řádem PS PČR.

S pozdravem



Jakub Janda

1124A



Parlament České republiky - 15. volební období Poslanecká sněmovna	
Datum:	22-05-2020
PS2020/1008288	Přílohy:

JUDr. Alena SCHILLEROVÁ, Ph.D.
místopředsedkyně vlády a ministryně financí

PID: MFCRAXFSHY
Č. j.: MF-12782/2020/3901-6
Počet listů: 1
Počet příloh: 1

Praha 22. 5. 2020

Vážený pane předsedo Poslanecké sněmovny,

v návaznosti na Váš dopis č. j. PS2020/006171 ze dne 24. dubna 2020 si Vám dovoluji zaslat na vědomí kopii mé odpovědi na interpelaci poslance Jakuba Jandy ze dne 22. dubna 2020, evidenční číslo interpelace 1127, ve věci „Skandální šikana podnikatele Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj“.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Radek Vondráček
předseda Poslanecké sněmovny
P r a h a





JUDr. Alena SCHILLEROVÁ, Ph.D.
místopředsedkyně vlády a ministryně financí

PID: MFCRAXFSHU
Č. j.: MF-12782/2020/3901-4
Počet listů: 2

Praha 22. května 2020

Vážený pane poslanče,

dne 27. dubna 2020 jsem obdržela Vaši interpelaci ve věci „Skandální šikana podnikatele Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj“. Daná interpelace se týká ostravského podnikatele, který požádal v době nouzového stavu o tříměsíční odklad úhrady daně z přidané hodnoty, avšak finanční úřad této žádosti nevyhověl, a k zajištění nedoplatku vydal rozhodnutí o zřízení zástavního práva.

Dovolte mi, abych Vám na základě podkladů poskytnutých Generálním finančním ředitelstvím odpověděla na Vámi položené otázky.

1. Jak je možné, že došlo k takto skandálnímu postupu ze strany státní správy?

Finanční správa České republiky (dále také „finanční správa“) v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu přijala mimořádná opatření, na jejichž základě měla být zástavní práva k nemovitým věcem zřizována v jen nezbytných případech tak, aby nebyl poškozen daňový subjekt. Musím bohužel konstatovat, že v daném případě došlo k nesprávnému posouzení konkrétní situace u daňového subjektu úředními osobami na finančním úřadě. K nápravě pochybení bylo přistoupeno neprodleně po jeho zjištění. Zástavní právo bylo daňovému subjektu zrušeno a finanční správa se dle mých informací za svůj nesprávný postup omluvila.

2. Zda proběhlo prošetření zmíněného případu a s jakým výsledkem?

Dle sdělení Generálního finančního ředitelství jsou výsledkem šetření výše uvedené závěry.

3. Kdo z konkrétních úředníků takovéto rozhodnutí vydal?

Rozhodnutí bylo na základě pokynu vedoucího vymáhacího útvaru a podepsáno jeho zástupkyní.

4. Kdo za toto fatální selhání ponese osobní zodpovědnost?

Jako i v jiných případech, kdy správce daně poruší právní předpis, je nutné zkoumat, zdali se jedná o systémové selhání (špatně nastavené metodické vedení) či o selhání jednotlivců, což byl i tento případ. Odpovědnost nesou konkrétní úřední osoby správce daně (viz odpověď v bodě 5).

5. Jaké budou následky vyvození této osobní zodpovědnosti?

Dle sdělení ředitele dotčeného finančního úřadu byla vůči konkrétním zaměstnancům uplatněna opatření v režimu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně jim byla udělena výtka dle § 88 tohoto zákona.

6. Jaká opatření přijmete, aby se v budoucnu takové případy neopakovaly?

Předmětný případ byl v obecné rovině projednán s řediteli orgánů finanční správy, aby mimořádná opatření přijatá v souvislosti s vyhlášením nouzového stavu byla v rámci správy daní řádně aplikována.

Vážený pane poslanče, doufám, že jsem Vám poskytla dostačující odpovědi na Vámi položené otázky ke shora uvedené věci a rovněž věřím, že se podobné případy již nebudou opakovat.

S pozdravem



Vážený pan
Jakub Janda
poslanec
Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
Sněmovní 4
118 26 Praha 1