

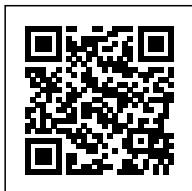


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

852/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Víta Rakušana, Věry Kovářové, Jana Farského, Petra Gazdíka, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 2. června 2020 v 12:05

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Víta Rakušana, Věry Kovářové, Jana Farského, Petra Gazdika, Jany Krutákové a Petra Pávka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 852)

Vláda na své schůzi dne 1. června 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **neutrální stanovisko**. Současně však vláda upozorňuje na určitá úskalí a možné negativní dopady navrhované právní úpravy.

1. Vláda se domnívá, že není příliš vhodné v právním předpise spadajícím do gesce Ministerstva práce a sociálních věcí stanovit povinnost správnímu úřadu informovat o povinnostech třetích osob podle právního předpisu náležejícího do působnosti jiného resortu, v tomto případě Ministerstva zdravotnictví. V obecné rovině upravuje povinnost poskytovat přiměřené poučení o právech a povinnostech osob zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Především je však třeba zdůraznit, že konkrétní povinnost je dána zvláštním zákonem, tedy zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, přičemž tato informační povinnost je dána pojištěnci. Dá se říci, že návrh tak přenáší odpovědnost pojištěnce na Úřad práce České republiky.
2. Zároveň však vláda konstatuje, že z hlediska aplikační praxe a technické proveditelnosti poslanecký návrh zákona nepředstavuje významnější komplikace, přestože znění § 67 není legislativně zcela přesně formulované a úprava § 70 odst. 1 návrhu zákona může být pro Úřad práce České republiky zbytečně zatěžující a pro jeho klienty znejišťující, neboť povinnost poučit žadatele o jeho povinnostech vůči zdravotní pojišťovně rozšiřuje na veškerá oznámení ve věcech všech dávek státní sociální podpory (porodné, pohřebné, příspěvek na dítě, rodičovský příspěvek, příspěvek na bydlení). Mnohdy by se tak oznámení činilo i v případech, kdy povinnost klienta ve vztahu k zdravotní pojišťovně neexistuje.