



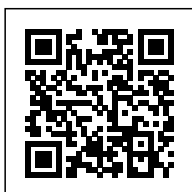
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**846/1**

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Radka Kotena, Tomia Okamury,  
Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon  
č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 2. června 2020 v 12:03



## STANOVISKO VLÁDY

**k návrhu poslanců Radka Kotena, Tomia Okamury, Radima Fialy  
a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů,  
ve znění pozdějších předpisů  
(sněmovní tisk č. 846)**

Vláda na své schůzi dne 1. června 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to z následujících důvodů:

1. Vláda v první řadě připomíná, že se ve svém Programovém prohlášení přihlásila k záměru revidovat a sloučit daňové výjimky a bránit zavádění dalších, který chce realizovat prosazením návrhu nové koncepční zákonné úpravy daní z příjmů, která nově upraví zdaňování a systém pojistných odvodů z těchto příjmů s cílem zjednodušit daně a eliminovat daňové distorze. Předložený návrh zákona s uvedeným záměrem vlády koliduje, když je navrženo partikulární osvobození příjmů plynoucích z činnosti v jednotce sboru dobrovolných hasičů za výkon činnosti v období, kdy byl vyhlášen nouzový stav, od daně z příjmů fyzických osob. Návrh zákona tedy představuje nekoncepční zásah do stávající právní úpravy daně z příjmů, kterým by byla zavedena nerovnost v postavení poplatníků daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti.
2. Dále vláda považuje za nutné uvést, že v situaci celosvětové pandemie je společnost závislá nejen na pomoci dobrovolníků, ale také plném nasazení lékařů, zdravotních sester, sociálních pracovníků a příslušníků celé řady dalších profesí, kteří své povolání vykonávají pod nadměrnou psychickou i fyzickou zátěží. K tomu vláda uvádí, že z předloženého návrhu není zřejmé, proč právě dobrovolní hasiči, jakkoliv je jejich činnost záslužná, by měli být daňově zvýhodněni před ostatními skupinami, ať už dobrovolníků, nebo profesí.
3. Vláda upozorňuje, že navrhovaný zákon není zcela jasný co do vymezení příjmu osoby ze závislé činnosti, který má být osvobozen od daně, když jako takový vymezuje „příjem osoby, která vykonává činnost v jednotce sboru dobrovolných hasičů“. Zákon o požární ochraně ve svém § 65 odst. 1 rozlišuje dva druhy jednotek sboru dobrovolných hasičů,

a to v písmeni c) jednotku sboru dobrovolných hasičů obce, která je složena z fyzických osob, které nevykonávají činnost v této jednotce požární ochrany jako své zaměstnání, a v písmeni d) jednotku sboru dobrovolných hasičů podniku, která je složena ze zaměstnanců právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, kteří nevykonávají činnost v této jednotce požární ochrany jako své zaměstnání. V návrhu zákona užitá poznámka pod čarou odkazující na § 65 odst. 1 písm. c) zákona o požární ochraně s ohledem na její nenormativní povahu není dostatečně určitým vymezením druhu jednotky sboru dobrovolných hasičů; má-li být osvobození vztaženo pouze na jednotku sboru dobrovolných hasičů obce, respektive na příjmy plynoucí z činnosti v ní v době, kdy je vyhlášen nouzový stav, bylo by tak třeba stanovit v samém textu zákona. Dále vláda upozorňuje, že návrh nezohledňuje skutečnost, že na zajišťování fungování jednotek sborů dobrovolných hasičů se významně podílejí též spolky, jejichž právním základem je občanský zákoník a jejichž existenci a fungování návrh tudíž nijak nezvýhodňuje.

4. Návrh zákona je podle důvodové zprávy předkládán v souvislosti s nouzovým stavem vyhlášeným usnesením vlády ze dne 12. března 2020 č. 194. Tento však již byl ukončen k 17. květnu 2020. Vláda v dané souvislosti upozorňuje, že předkládaný návrh zákona předpokládá trvání nouzového stavu jak při navrhované úpravě účinnosti návrhu, tak absencí přechodného ustanovení, kterým by bylo osvobození od daně vztaženo na rozhodné příjmy vzniklé před nabytím jeho účinnosti. Na období nouzového stavu vyhlášeného od 13. března 2020 do 17. května 2020, na které návrh zákona především podle jeho odůvodnění cílí, paradoxně v důsledku předkladatelem zvoleného legislativního zpracování nedopadá.
5. Vláda dále upozorňuje, že se nelze ztotožnit s tvrzením předkladatelů, že navrhovaný zákon má vliv pouze na státní rozpočet a nemá žádné dopady na rozpočty krajů a obcí. Výnos daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti je podle zákona o rozpočtovém určení daní poměrně dělen mezi státní rozpočet a rozpočty krajů a obcí. Přijetí návrhu by proto mělo negativní finanční dopad jak na státní rozpočet, tak na rozpočty krajů a obcí.
6. Závěrem vláda podotýká, že předložený návrh zákona trpí i legislativně technickými nedostatky.