



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

POSLANECKÁ SNĚMOVNA
VIII. volební období

POZMĚŇOVACÍ NÁVRH

Ing. Martina Kolovratníka

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č.
416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a
energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických
komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další
související zákony**

(sněmovní tisk č. 673)

Návrh:

1. V části první „Změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury“ v čl. I se za novelizační bod 34 vkládá nový novelizační bod 35, který zní:

„35. Za § 4c se vkládá nový § 4d, který zní:

„§ 4d

(1) Stavebník může společně s žádostí o vydání rozhodnutí podle stavebního zákona, kterým se umísťuje nebo povoluje stavba energetické infrastruktury uvedená v § 1 odst. 4 písm. a) a b), požádat stavební úřad příslušný k vedení řízení podle stavebního zákona o vydání mezitímního rozhodnutí podle § 4a spočívajícího v odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě nebo jejich části potřebné k uskutečnění takové stavby energetické infrastruktury. Ustanovení § 4c odst. 3 se použije obdobně.

(2) K žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí podle odstavce 1 musí být přiložen znalecký posudek, podle kterého vyvlastnitel navrhuje výši náhrady za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu. K žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí podle odstavce 1 se nepřikládá rozhodnutí podle § 18 odst. 3 písm. b) zákona o vyvlastnění, je-li jeho vydání předmětem žádosti podle odstavce 1.

(3) Zálohu na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 5 uhradí vyvlastnitel ve výši stanovené na základě znaleckého posudku podle odstavce 2. Náhrada za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu se stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží stavebnímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy mu byla zaplacená záloha na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 5, v opačném případě se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku podle odstavce 2, o tom musí být vyvlastňovaný ve společném rozhodnutí poučen.“.

Odůvodnění:

Tento pozměňovací návrh (dále jen „PN“) vychází z pozměňovacího návrhu poslance Kolovratníka (tzv. návrh Polsko), který navrhuje umožnit vydání mezitímního rozhodnutí v rámci řízení podle stavebního zákona, kterým se povoluje stavba dopravní infrastruktury, konkrétně stavba dálnic, silnic I. třídy a stavba celostátní dráhy.

Tento PN navrhuje, aby se obdobný procesní postup, navrhovaný pozměňovacím návrhem poslance Kolovratníka, uplatnil i na ty energetické stavby, jejichž nutnost včasné realizace je zcela srovnatelná jako u dopravních staveb a které se při přípravě jejich realizace potýkají se zcela totožnými problémy a jejich zcela totožnými negativními dopady, jako uvedené stavby dopravní. Jde o stavby přenosové soustavy a stavby výroben elektřiny o celkovém instalovaném výkonu 100 MW a více. V případě staveb přenosové soustavy jde také o stavby, které jsou zřizovány, provozovány a vlastněny právnickou osobou, jejíž jediný společník (vlastník) je stát.

V případě staveb přenosové soustavy jde o strategické stavby elektroenergetické přenosové soustavy, s nadmístním, celorepublikovým a většinou i přeshraničním významem, umožňující bezpečné a spolehlivé provozování celé elektrizační soustavy ČR, na jejímž fungování je závislý veškerý hospodářský rozvoj státu. Tyto stavby jsou zřizovány a provozovány ve

veřejném zájmu, jsou součástí národní i evropské kritické infrastruktury a jsou zcela nezbytné pro zajištění chodu státu a jeho základních funkcí. Stavby přenosové soustavy jsou vymezeny v Politice územního rozvoje, zásadách územního rozvoje a územních plánech obcí. Stavby přenosové soustavy jsou i stavbami celoevropského významu, vrcholně důležitými jsou pak ty stavby přenosové soustavy, kterým byl Evropskou komisí udělen status tzv. projektů společného zájmu EU (projekty PCI), které realizující vznik a fungování transevropských energetických sítí podle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě. Nařízení č. 347/2013 ukládá členským státům mnoho povinností, jejichž společným cílem je urychlit povolování a realizaci projektů společného zájmu. Tyto povinnosti uložené evropskou legislativou však ČR dosud v dostatečné míře stále nesplnila, a to právě proto, že těmto stavbám na úrovni národní právní úpravy neposkytuje téměř žádnou speciální právní úpravu, která by hmotně či procesně právně přístup k nim dostatečně odlišovala od pravidel aplikovaných na stavby obecné. Ve srovnání se stavbami dopravními, kdy některé z nich mohou mít status transevropských dopravních sítí, a kde povinnosti členským státům ukládá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě, obsahuje nařízení č. 347/2013 i přísné požadavky na povolovací procesy transevropských energetických sítí, což jasně vyjadřuje urgenci povinnosti jejich celounijní podpory a v tomto ohledu dokonce i prioritu před stavbami dopravními. Tento PN proto současně realizuje plnění povinností uložených nařízením č. 347/2013.

V případě staveb výroben elektrické energie o celkovém elektrickém instalovaném výkonu 100 MW a více se jedná především o vazbu na nový jaderný zdroj, kde problematika vyvlastnění nabývá na významu a vzhledem k potřebám plnění harmonogramu přípravy a výstavby je rovněž relevantní kritérium času.

V současné době, kdy právní předpisy neumožňují ani časový souběh samostatných řízení o vyvlastnění a řízení podle stavebního zákona ani jejich integraci do řízení společného, je zahájení vyvlastňovacího řízení možné až po vydání rozhodnutí podle stavebního zákona. Toto omezení jen bezdůvodně prodlužuje zahájení realizace stavby.

Tento PN zásadním způsobem urychlí zajištění užívacích práv k cizím nemovitostem, tím, že umožní vydání mezitímního rozhodnutí podle § 4a již v rámci řízení podle stavebního zákona. Tento PN současně zachovává ochranu ústavně zaručených práv vlastníka nemovitosti, jelikož poskytuje vlastníkovu nemovitosti stejná práva, jaká by měl k dispozici v řízeních vedených samostatně a zaručuje, že pokud nebude stavba povolena ve stavebním řízení, nebude možné potřebná práva pro ni ani vyvlastnit. Není proto důvodu, aby obě uvedené řízení nebyla spojena v řízení jedině.