

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2020

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

Milana Poura

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 123/1998 Sb., o právu
na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

(sněmovní tisk 633)

Pozměňovací návrh:

1. k ČÁSTI PRVNÍ, Čl. I., bodu 30

V bodu 30 se slova „nové § 17a a 17b“ nahrazují slovy: „nové § 17a, 17b a 17c“

Za § 17b se vkládá nový § 17c, který zní:

„§ 17c

Skutečnost, že žadatel žádající o poskytnutí informace dle tohoto zákona je členem zastupitelstva obce, členem zastupitelstva kraje, členem zastupitelstva hlavního města Prahy nebo členem zastupitelstva městské části hlavního města Prahy, nemá vliv na jeho povinnost k úhradě dle ustanovení § 17 a 17a.“.

Odůvodnění:

Zastupitelé územních samosprávných celků jsou ve zvláštních zákonech nadáni právy požadovat poskytnutí informací při výkonu své funkce. K poskytnutí této informace je potom stanovena maximální lhůta 30ti dnů. Tato informace je poskytnuta zastupiteli bezplatně a nevyžaduje takovou administrativní proceduru jako postup poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Existují však případy, kdy někteří zastupitelé žádají o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, které podle aktuálního výkladu nejsou pro tyto osoby zpoplatněny, pro povinné subjekty (obce, kraje) to však znamená kratší lhůtu na vyřízení, povinnost vést k této žádosti náročnější administrativu, avšak bez nároku na úhradu spojených nákladů.

Cílem pozměňovacího návrhu není omezit právo zastupitele na podání žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ale srovnat jeho podmínky s podmínky ostatních občanů, kteří o informace žádají. V případě, že chce zastupitel využít svého práva na informace z titulu své funkce zastupitele, má právo o ně nadále požádat bezplatně v režimu zvláštních zákonů (128/2000 Sb., o obcích, 129/2000 Sb. o krajích, 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze).

V Praze dne 28.4.2020

Milan Pour v.r.

**Platné znění části první (změna zákona o svobodném přístupu k informacím), Čl. I bodu
30 s vyznačenou změnou:**

1. „30. Za § 17 se vkládají ~~nové § 17a a 17b~~ nové § 17a, 17b a 17c, které včetně nadpisu znějí:

„§ 17a

Záloha na úhradu

(1) Povinný subjekt může žádat zálohu na úhradu nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací. Výše zálohy nesmí přesáhnout 60 % odhadovaných nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací, nesmí však být vyšší než 2 000 Kč.

(2) Oznámení o požadavku na zaplacení zálohy musí být spolu s výší zálohy žadateli odesláno do 10 dnů ode dne doručení žádosti nebo od jejího upřesnění nebo doplnění. Z oznámení o požadavku na zaplacení zálohy musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše zálohy povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku na zaplacení zálohy stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o stížnosti rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

(3) Pokud žadatel nezaplatí zálohu do 30 dnů ode dne doručení oznámení, povinný subjekt žádost odloží. Lhůta pro zaplacení zálohy neběží po dobu vyřizování stížnosti na její výši podle § 16a. Zaplacenou zálohu započte povinný subjekt do celkové úhrady nákladů podle § 17. Jestliže byla zaplacena vyšší záloha, než je celková výše úhrady nákladů podle § 17, povinný subjekt rozdíl vrátí žadateli do 15 dnů ode dne poskytnutí informace. Pokud žadatel nehradí náklady podle § 17, záloha se nevrací.

§ 17b

(1) Běh lhůt stanovených v § 14 odst. 5 písm. d) a § 14 odst. 6 se odesláním oznámení o výši úhrady nákladů podle § 17 odst. 3 nebo oznámení o požadavku na zaplacení zálohy podle § 17a odst. 2 přerušuje do dne zaplacení úhrady nákladů nebo zálohy nebo do dne oznámení rozhodnutí o stížnosti podle § 16a odst. 7 písm. b) nebo c) povinnému subjektu, jestliže nadřízený orgán dospěl k závěru, že povinnému subjektu nárok na úhradu nebo zálohu nevznikl.

(2) Úhradu nákladů spojených s poskytováním informací nebo zálohu na tyto náklady je povinný subjekt oprávněn žádat, pouze pokud vydal a ke dni podání žádosti zveřejnil sazebník úhrad za poskytování informací a pokud žadateli oznámil výši úhrady nákladů nebo zálohy ve lhůtě podle § 17 odst. 3 nebo § 17a odst. 2.

(3) Odložení žádosti podle § 17 odst. 4 nebo § 17a odst. 3 poznamená povinný subjekt do spisu a vyrozumí o něm žadatele.

(4) Úhrada nákladů, včetně zaplacené zálohy, je příjmem rozpočtu, z něhož je hrazena činnost povinného subjektu.

§ 17c

Skutečnost, že žadatel žádající o poskytnutí informace dle tohoto zákona je členem zastupitelstva obce, členem zastupitelstva kraje, členem zastupitelstva hlavního města Prahy nebo členem zastupitelstva městské části hlavního města Prahy, nemá vliv na jeho povinnost k úhradě dle ustanovení § 17 a 17a.“.“.