

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2020

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

poslance Tomáše Vymazala

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

(sněmovní tisk č. 453)

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony se mění takto:

V části druhé Čl. II se za bod 5 vkládají nové body 6 až 8, které znějí:

„6. V § 88 odstavce 8 a 9 znějí:

„(8) Bezodkladně po skončení přípravného řízení podle § 12 odst. 10, uplynutí lhůty pro zrušení usnesení policejního orgánu o odložení věci podle § 174 odst. 2 písm. e), nebo po uplynutí lhůty pro přezkoumání rozhodnutí státního zástupce podle § 174a odst. 1, informuje státní zástupce o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Je-li nařízen odposlech po skončení přípravného řízení, informuje o nařízeném odposlechu soudce, který příkaz k odposlechu vydal, a to bezodkladně poté, co odpadnou důvody pro další utajení odposlechu, nejpozději však po pravomocném skončení věci.

(9) Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.“

7. V § 88 se doplňují odstavce 10 a 11, které znějí:

„(10) Informaci podle odstavce 8 státní zástupce, nebo soudce nepodá

a) v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou,

b) v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny,

c) v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku),

d) v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku),

e) pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich dosud probíhá přípravné řízení,

f) pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

(11) Odpadne-li dodatečně důvod podle odstavce 10, státní zástupce nebo soudce podá informaci podle odstavce 8 bezprostředně po odpadnutí této překážky.“

8. § 88a zní:

„(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu

k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudce předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Bezodkladně po skončení přípravného řízení podle § 12 odst. 10, popř. po uplynutí lhůty pro zrušení usnesení policejního orgánu o odložení věci podle § 174 odst. 2 písm. e), popř. po uplynutí lhůty pro přezkoumání rozhodnutí státního zástupce podle § 174a odst. 1, informuje státní zástupce o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Je-li nařízeno zjišťování údajů o telekomunikačním provozu po skončení přípravného řízení, informuje o něm soudce, který příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu vydal, a to bezodkladně poté, co odpadnou důvody pro další utajení odposlechu, nejpozději však po pravomocném skončení věci.

(3) Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.

(4) Informaci podle odstavce 2 státní zástupce, nebo soudce nepodá

a) v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou,

b) v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny,

c) v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku),

d) v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku),

e) pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich dosud probíhá přípravné řízení,

f) pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(5) Odpadne-li dodatečně důvod podle odstavce 4, státní zástupce nebo soudce podá informaci podle odstavce 8 bezprostředně po odpadnutí této překážky.

(6) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.“

Následující novelizační body se přečísloují.

ODŮVODNĚNÍ

Dotčená ustanovení zakládají informační povinnost vůči osobě, jejíž telekomunikační provoz byl odposloucháván (za situace, kdy je tato osoba jednak známá, a jednak je možné ji kontaktovat). Vzhledem k závažnosti zásahu do základních práv člověka pomocí institutu, jakým odposlech telekomunikačních zařízení bezesporu je, považuje předkladatel za vhodné zpřehlednění a důsledné dodržování této povinnosti, a tím i posílení procesních práv k možné obraně na straně odposlouchávané osoby.

Povinnost podat danou informaci je doposud rozdělena mezi tři subjekty, a sice státního zástupce, policejní orgán a předsedu senátu soudu prvního stupně. Současně je splnění informační povinnosti vázáno na pravomocné skončení věci.

V nynější době však příliš často dochází k nepřehledné situaci, kdy dotyčná osoba, jejíž telekomunikační provoz byl odposloucháván, nakonec není v rozporu se zákonem o této skutečnosti vůbec informována. K této nepřehlednosti dle názoru předkladatele přispívá mnohost subjektů, jimž zákon informační povinnost uložil, ovšem s absencí efektivní následné kontroly potvrzující reálné splnění informační povinnosti, či dokonce její vymahatelnosti. Výsledkem je tak nežádoucí stav, kdy informační povinnost není splněna a dotyčná osoba, jež by měla být o výsledku informována, nejenže nedostane informaci, na niž má ze zákona nárok, nýbrž nemá možnost jakkoliv zjistit, či si ověřit, zda nebyla na svých právech tímto způsobem zkrácena. Z uvedeného důvodu se navrhuje zúžit okruh subjektů majících informační povinnost na státního zástupce (nebo v pozdějších procesních fázích soudce), čímž dojde ke zpřehlednění situace, a současně k lepší možnosti kontroly ohledně splnění této povinnosti.

Vzhledem k často dlouhotrvajícímu trestnímu řízení je rovněž mnohdy nepřiměřeně dlouho oddalováno poskytnutí informace o odposlechu telekomunikačního provozu dané osobě. V této souvislosti proto považujeme za vhodné primárně vázat poskytnutí informace o odposlechu nikoliv na pravomocné skončení celé věci, nýbrž na skončení přípravného řízení, jak je definováno v § 12 odst. 10, s výjimkami týkajícími se poskytnutí informace po uplynutí lhůty pro přezkoumání rozhodnutí o odložení věci, případně u zastavení trestního stíhání po uplynutí lhůty podle § 174a odst. 1. Dotyčná osoba se tímto zavčas dozví o odposlechu a bude tak mít možnost zavčas uplatnit návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu u Nejvyššího soudu. Nově jsou upraveny taktéž případy, kdy je odposlech nařízen po skončení přípravného řízení a pravidla plnění informační povinnosti. V těchto případech o odposlechu informuje soudce, který příkaz vydal, a to bezodkladně poté, co odpadnou důvody pro další utajení odposlechu, nejpozději však po pravomocném skončení věci.

Navrhovaná ustanovení současně stanoví výjimky, kdy subjekt, jemuž svědčí informační povinnost tuto informaci nepodá. Státní zástupce nebo soudce bude povinen splnit informační povinnost dodatečně v okamžiku, kdy odpadne důvod pro neposkytnutí informace.

V souvislosti s navrženou změnou § 88, se úprava promítá i do ustanovení upravujícího zjišťování údajů o telekomunikačním provozu, jež spadají pod ochranu čl. 13 Listiny základních práv a svobod, tedy takových, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat.

Platné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

ODDÍL SEDMÝ

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

§ 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztížené. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřípustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídí odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k

odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyzooměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

~~(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc~~

~~pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).~~

~~(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodává v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.~~

(8) Bezodkladně po skončení přípravného řízení podle § 12 odst. 10, uplynutí lhůty pro zrušení usnesení policejního orgánu o odložení věci podle § 174 odst. 2 písm. e), nebo po uplynutí lhůty pro přezkoumání rozhodnutí státního zástupce podle § 174a odst. 1, informuje státní zástupce o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Je-li nařízen odposlech po skončení přípravného řízení, informuje o nařízeném odposlechu soudce, který příkaz k odposlechu vydal, a to bezodkladně poté, co odpadnou důvody pro další utajení odposlechu, nejpozději však po pravomocném skončení věci.

(9) Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.

(10) Informaci podle odstavce 8 státní zástupce, nebo soudce nepodává

a) v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou,

b) v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny,

c) v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku),

d) v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku),

e) pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich dosud probíhá přípravné řízení,

f) pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

(11) Odpadne-li dodatečně důvod podle odstavce 10, státní zástupce nebo soudce podá informaci podle odstavce 8 bezprostředně po odpadnutí této překážky.

§ 88a

~~(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudce předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.~~

~~(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).~~

~~(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické~~

~~skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.~~

~~(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.~~

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztížené, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudu předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Bezodkladně po skončení přípravného řízení podle § 12 odst. 10, popř. po uplynutí lhůty pro zrušení usnesení policejního orgánu o odložení věci podle § 174 odst. 2 písm. e), popř. po uplynutí lhůty pro přezkoumání rozhodnutí státního zástupce podle § 174a odst. 1, informuje státní zástupce o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Je-li nařízeno zjišťování údajů o telekomunikačním provozu po skončení přípravného řízení, informuje o něm soudce, který příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu vydal, a to bezodkladně poté, co odpadnou důvody pro další utajení odposlechu, nejpozději však po pravomocném skončení věci.

(3) Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.

(4) Informaci podle odstavce 2 státní zástupce, nebo soudce nepodá

- a) v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou,
 - b) v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny,
 - c) v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku),
 - d) v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku),
 - e) pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich dosud probíhá přípravné řízení,
 - f) pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.
- (5) Odpadne-li dodatečně důvod podle odstavce 4, státní zástupce nebo soudce podá informaci podle odstavce 8 bezprostředně po odpadnutí této překážky.
- (6) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.