

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2020

8. volební období

825/

Pozměňovací návrh poslance Jana Volného k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2

(sněmovní tisk 825)

Návrh na umožnění navracení piva uvolněného do volného daňového oběhu zpět do režimu podmíněného osvobození od daně za účelem jeho likvidace či přepracování

1. V dosavadním čl. I se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 89 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Správce daně může v odůvodněných případech povolit provozovateli daňového skladu, který uvedl pivo do volného daňového oběhu, vrácení tohoto piva do režimu podmíněného osvobození od daně za účelem jeho likvidace nebo přepracování. Provozovateli daňového skladu vzniká dnem opětovného uvedení do režimu podmíněného osvobození od daně nárok na vrácení daně. Nárok na vrácení daně se uplatňuje podle § 14 odst. 5 až 8 a zaniká ve lhůtě uvedené v § 16.“.

Dosavadní body 1 až 8 se označují jako body 2 až 9.

2. V dosavadním čl. I se za bod 5 vkládá nový bod 6, který zní:

„6. V § 89 se odstavec 4 zrušuje.“.

Dosavadní body 6 až 9 se označují jako body 7 až 10.

3. Dosavadní čl. II zní:

„Čl. II

Účinnost

- Tento zákon nabývá účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení, s výjimkou
- a) ustanovení čl. I bodů 7 až 10, která nabývají účinnosti dnem 1. října 2020,
 - b) ustanovení čl. I bodu 6, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.“.

Odůvodnění:

Tento pozměňovací návrh je předkládán v souvislosti se vznikem a rozšířením onemocnění COVID-19 způsobeného novým koronavirem SARS-CoV-2. Vláda na základě dané situace vyhlásila podle čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví na území České republiky nouzový stav.

Negativní dopady na podnikatelské subjekty spočívají jednak přímo v nařízení uzavření provozoven, jednak v povinnosti přijmout opatření, která provozování podnikatelské činnosti ztěžují. V rámci podnikatelského prostředí byly výše zmíněnými událostmi zasaženy jak segmenty, na které opatření vlády směřovala přímo, tak segmenty, které utrpěly v důsledku změny chování zákazníků, jakož i změnami, které se dotkly jejich obchodních partnerů a dodavatelů. Mezi ně se řadí i subjekty působící v oblasti výroby a prodeje piva, tedy pivovary.

Mezi opatření, která významně zasáhla do dodavatelsko-odběratelských vztahů, patří zcela jistě uzavření restaurací, provozoven veřejného stravování, jídelen, kaváren, provozoven fast food atd., které jsou závislé na návštěvách zákazníků. V důsledku tohoto opatření došlo k situaci, kdy pivovary neměly a zatím v důsledku trvání přijatých opatření nemají odbytu na pivo, které na základě předpokládané poptávky a odbytu již umístily do meziskladů (které nejsou daňovými sklady, a tím uvedly do volného daňového oběhu), ale po vyhlášení opatření v nouzovém stavu už nemohly dodat svým zákazníkům (restauracím a jiným provozovnám, jelikož ty byly uzavřeny). Současná právní úprava navrácení piva zpět do režimu podmíněného osvobození od daně bez splnění dalších podmínek neumožňuje (na rozdíl například od lihu, viz § 78 odst. 6 zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů). Vzhledem k tomu, že se jedná o potravinu s relativně krátkou dobou trvanlivosti, jeví se jako vhodné řešení umožnit pivovarům, aby takové pivo mohlo být vráceno do daňového skladu, tedy do režimu podmíněného osvobození od daně, k likvidaci či přepracování s nárokem na vrácení daně. Navrhované opatření má být účinné pouze po přechodnou dobu a má přispět ke snížení ztrát, které pivovarům vznikly v důsledku vládou nařízeného uzavření výše uvedených provozoven a návazného kolapsu dodavatelsko-odběratelských vztahů.

Dopady na veřejné rozpočty nelze v současné době odhadnout, protože není známo, jakých objemů piva by se takovéto vrácení do režimu podmíněného osvobození od daně týkalo a také není dopředu známo, kolik piva by bylo zlikvidováno jako osvobozené od spotřební daně a kolik by ho bylo přepracováno s následným uvedením do volného daňového oběhu, tedy opět zdaněno.

K bodu 1 (§ 89 odst. 4)

Do § 89 se vkládá nový odstavec 4, který z formálního hlediska odráží ustanovení § 78 odst. 6 zákona o spotřebních daních, které umožňuje správci daně povolit v odůvodněných případech provozovateli daňového skladu návrat lihu uvolněného do volného daňového oběhu zpět do režimu podmíněného osvobození od daně.

Návrat piva zpět do režimu podmíněného osvobození od daně smí správce daně povolit pouze tomu provozovateli daňového skladu, který jej uvedl do volného daňového oběhu, a pouze za dvěma taxativně vymezenými účely: za účelem (1) likvidace nebo (2) přepracování. Posouzení důvodnosti každého jednotlivého případu navrácení je na správním uvážení správce daně. Účel navrácení musí provozovatel daňového skladu správci daně doložit.

Dnem navrácení piva zpět do režimu podmíněného osvobození od daně vzniká provozovateli daňového skladu nárok na vrácení daně. Nárok provozovatel daňového skladu uplatňuje

obvyklým postupem pro vrácení spotřební daně, tj. podle § 14 odst. 5 až 8, a zaniká v obecné lhůtě podle § 16.

K bodu 2 (zrušení § 89 odst. 4)

Podobně jako v případě apriorních ustanovení vládního návrhu zákona měnících ustanovení § 118c a 122a se i u předložené změny § 89 odst. 4 navrhuje její časově omezená účinnost, a to do konce roku 2020. Důvodem pro omezenou účinnost je fakt, že navržený postup reaguje na specifickou situaci způsobenou krachem dodavatelsko-odběratelských vztahů během nouzového stavu po vypuknutí epidemie onemocnění COVID-19. Po zrušení § 89 odst. 4 se obnoví původní (současný) stav.

K bodu 3 (účinnost)

Navrhuje se, aby změna navržená předloženým pozměňovacím návrhem (vlození nového § 89 odst. 4) nabyla účinnosti společně s dosavadními body 1 až 4 čl. I návrhu zákona dnem následujícím po dni vyhlášení zákona. Zároveň se navrhuje ustanovení § 89 odst. 4 též po skončení této krizové situace zrušit a obnovit tak původní stav, tentokrát však až od začátku následujícího roku. Důvodem pro dobu trvání této úpravy je skutečnost, že dnes není známo, jaký bude vývoj situace po prvním uvolnění vládou přijatých opatření. V případě, že by vláda byla nucena přistoupit k dalším omezujícím opatřením (opětovné uzavření restaurací) v návaznosti na další vlnu onemocnění, je nutné zachovat navržené možnosti vrácení již zdaněného piva do pivovarů.

S ohledem na dva nově vkládané body 1 a 6 v čl. I se upravuje i formulace původních ustanovení o účinnosti, na navrhované účinnosti bodů původního vládního návrhu se však nic nemění.