

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2020

VIII. volební období

Pozměňovací návrh

**k vládnímu návrhu zákona o kompenzačním bonusu v souvislosti
s krizovými opatřeními**

Jana Skopečka, Mikuláše Ferjenčíka, Mariana Jurečky,
Markéty Pekarové Adamové, Miroslava Kalouska
a Věry Kovářové

(Sněmovní tisk 808)

1. Ustanovení § 2 včetně nadpisu zní:

„§ 2

Subjekt kompenzačního bonusu

(1) Subjektem kompenzačního bonusu je

- a) osoba samostatně výdělečně činná podle zákona upravujícího důchodové pojištění,
- b) osoba právnická provozující činnost podle zákona upravujícího živnostenské podnikání a zákona o obchodních korporacích.

(2) Subjektem kompenzačního bonusu může být pouze ten, kdo ke dni 12. března 2020 byl

a) osobou podle odstavce 1, nebo

b) osobou, jejíž samostatná výdělečná činnost je přerušena ode dne, který nastal po 31. srpnu 2019.

(3) Subjekt kompenzačního bonusu je daňovým subjektem.

2. V ustanovení § 3 odst. 1 se za slovo „činnosti“ doplňují slova „a podnikání“.

3. Ustanovení § 4 zní:

„§ 4

Výše kompenzačního bonusu

Výše kompenzačního bonusu činí

- a) 600 Kč za každý kalendářní den bonusového období,
- b) náhradu fixních měsíčních nákladů souvisejících zejména s nájmem provozovny podnikatele ve výši
 - 1. 80%, pokud došlo k omezení podnikání nebo
 - 2. 100%, v případě nemožnosti výkonu podnikatelské činnosti. “.

4. V ustanovení § 5 se slova „30. dubna 2020“ nahrazují slovy „doby zrušení omezujících opatření“.

Odůvodnění:

Cílem PN je zabránit zániku řady provozů a živností, které jsou dotčeny nařízením vlády zastavit, resp. výrazně omezit svoji výtěžnou činnost. Po celou dobu omezení musí platit fixní náklady související s provozem, které jsou odlišné nejen podle druhu podnikání, ale i podle místa provozovny. Je zřejmé, že pouze jednotný kompenzační bonus je pro pokrytí těchto nákladů nejen naprosto nedostatečným, ale také nespravedlivým instrumentem. Navrhuje se proto jednak mírně kompenzační bonus navýšit, jednak kompenzovat ztrátu úhradou 80%, resp. 100% nákladů za nájem provozovny po celou dobu omezení, resp. uzavření činnosti.

Autoři PN neuvažují o možnosti náhrady škody v plném rozsahu včetně náhrady za ušlý zisk. Pokládají však úhradu alespoň části fixních nákladů za povinnost právního státu vůči svým občanům a za nezbytnou pomoc pro záchranu malého a středního podnikání.