

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2013**  
*6. volební období*

**ZÁPIS**

*z 37. schůze*  
**Kontrolního výboru,**  
**kteřá se konala ve čtvrtek 30. a v pátek 31. května 2013**

na státním zámku Štířín

---

**čtvrtek 30. května 2013**

**Přítomni:** posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba

**Omluveni:** posl. JUDr. V. Filip, posl. MUDr. J. Kochan, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Organíková

**Hosté:** dle prezenční listiny, která je přiložena k písemnému vyhotovení zápisu

Tuto schůzi řídila dne 30. května 2013 **místopředsedkyně výboru posl. Bc. J. Schejbalová** a dne 31. května 2013 schůzi řídil **předseda výboru posl. JUDr. V. Filip**.

**Místopředsedkyně výboru posl. Bc. J. Schejbalová** zahájila schůzi výboru v 15.30 hodin a přivítala přítomné poslance a hosty. Navrhla program jednání 37. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Setkání členů výboru s vedením příspěvkové organizace Zámek Štířín a prohlídka areálu
2. Setkání se starostou, předsedou FV a předsedou KV obce Kamenice, se starostou a předsedkyní KV města Říčany
3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 934/
4. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 995/

5. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2012, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad
6. Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2012
7. Sdělení předsedy, různé
8. Návrh termínu a programu 38. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznnesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem ( 9 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. RNDr. V. Koniček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

#### 1.

Setkání členů výboru s vedením příspěvkové organizace Zámek Štířín a prohlídka areálu

---

**Ředitel státního zámku Štířín JUDr. M. Král** přivítal členy výboru na státním zámku Štířín. Uvedl, že pro současnost i budoucnost příspěvkové organizace je důležité získávání širší klientely ze státní i soukromé sféry. Konstatoval, že na základě žádosti předsedy Kontrolního výboru byl členům výboru zaslán písemný materiál s informacemi o příspěvkové organizaci Zámek Štířín (č.j.: PS2013/4554). Deklaroval připravenost zodpovědět dotazy poslanců.

V rozpravě vystoupili: **posl. RNDr. V. Koniček** (Konstatoval, že všichni zaznamenali informace v médiích o záměru ministra zahraničních věcí prodat tento zámek. V materiálu vlády s návrhem na úsporná opatření, který připravovala paní místopředsedkyně vlády Mgr. K. Peake, je u MZV uvedena položka „prodej zámku Štířín“. V médiích zazněla i informace, že byly tímto směrem učiněny již jisté kroky, ale poslanci nemají žádné bližší informace. Pro případný prodej zámku je potřeba prohlášení ředitele příspěvkové organizace o zbytnosti majetku. Dotázal se na aktuální stav prodeje zámku.), **ředitel státního zámku Štířín JUDr. M. Král** (Uvedl, že nemůže mluvit za zřizovatele, ale za sebe prohlásil, že nepřišel do funkce ředitele organizace se zadáním něco prodávat. Dle jemu známých informací ÚZSVM zjišťoval nabývací tituly nemovitostí, které obhospodařuje příspěvková organizace Zámek Štířín. V materiálu vlády je přehled možností úspor. Prodej zámku Štířín je v materiálu vlády uveden s cenou, která není tržní ani odhadní, ale jedná se o cenu účetní z databáze Ministerstva financí. Dále uvedl, že spekulace médií o prodeji zámku se promítá negativně do hospodaření příspěvkové organizace. Některé subjekty ruší své objednávky z důvodu strachu z nejasné budoucnosti zámku. Pokud by dnes dostal dotaz, zda majetek je nepotřebný, tak by to považoval za změnu stavu věcí. Tato změna by musela být opřena o jasné argumenty svědčící o nepotřebnosti majetku. Takovou otázku mu zatím nikdo nepoložil a v současné době by na ní neuměl odpovědět, protože nemá dostatek informací.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Privítal zprávu o tom, že nebylo rozhodnuto o nepotřebnosti předmětného majetku a proces případného prodeje zámku nebyl tedy zahájen. Uvedl, že v loňském roce bylo hospodaření zámku ve ztrátě. Dotázal se na to, zda je v budoucnu možné, aby objekt hospodařil se ziskem jak tomu bylo v minulosti.), **ředitel státního zámku Štířín JUDr. M. Král** (konstatoval, že na hospodaření příspěvkové organizace se negativně odrazila hospodářská krize. A bohužel také to, že organizační složky státu moc nevyužívají tento objekt a to dokonce ani MZV jako zřizovatel. Prospělo by, kdyby zazněl jasný názor o budoucnosti příspěvkové organizace.

Požádal o doplnění své odpovědi dlouholetého bývalého ředitele a současného marketingového manažera V. Hrubého.), **marketingový manažer státního zámku Štířín V. Hrubý** (Uvedl, že je přesvědčen o tom, že zámek může být soběstačný a ziskový. Zmíněná ztráta se pohybovala mezi 7 až 8 mil. Kč za rok. Od roku 1985 se podílel na znovuvzkříšení zámku Štířín. V roce 1999 byl zámek přijat do Asociace evropských zámeckých hotelů a zámku byla udělena cena za nejrychlejší rozvoj v Evropě. V letech 1999 – 2003 nastala složitá doba, kdy zámek přišel o veškerou klientelu. V roce 2003, kdy nastupoval do funkce ředitele, byla organizace v hluboké ztrátě cca 60 mil. Kč. Jednalo se o vnitřní zadlužení ve výši přibližně 35 mil. Kč a to ostatní byla hospodářská ztráta. Jeho úkolem bylo přivést příspěvkovou organizaci zpět do modrých čísel, což se podařilo a v roce 2007 byl zámek opět ziskový. Bohužel v té době začaly působit určité síly na to, aby zámek ziskový nebyl. V roce 2007 se provedla určitá účetní operace. Bylo to v době, kdy se dokončovala rekonstrukce Domu Jockey a zbývala zde investice na vybavení pokojů ve výši 8 mil. Kč. Tato investice byla zrušena a tak byla vytvořena ztráta 8 mil. Kč. Bylo to za působení 1. náměstka ministra zahraničních věcí M. Čermáka. V roce 2008 byla po zásahu MZV zrušena akce Škoda auto, a.s., za 17 mil. Kč. MZV zasáhlo na poslední chvíli, takže kapacita zámku, která byla pro tuto akci vyblokována na 5 měsíců, se nedala poté narychlo zaplnit. V roce 2008 nechalo MZV soukromou firmou provést odhad majetku. Odhad činil 650 mil. Kč a byl velice podhodnocen. Dále uvedl, že MZV mělo v době předsednictví ČR v EU vyblokovanou celou kapacitu zámku na šest měsíců. Bohužel, ale zhruba měsíc a půl před zahájením předsednictví byly akce zrušeny. Tyto akce se uskutečnily na zámku Hluboká a náklady činily cca 55 mil. Kč. Na zámku Štířín by tato akce vyšla na cca 2,5 mil. Kč. Konstatoval, že během 17 let bylo do zámku Štířín investováno okolo 950 mil. Kč. Stát měl vizi vytvořit špičkové reprezentativní zařízení pro vládu a státní organizace. Tato vize byla naplňována a podařilo se státu chráněnou památku zachránit. V roce 2009 zámek zasáhla hospodářská krize. Byla učiněna opatření ke snížení nákladů na provoz. Byl snížen počet zaměstnanců, z 86 zaměstnanců zůstalo na zámku 38 zaměstnanců. Ztráty ze zrušených akcí a tím nemožnost využití objektu byly vysoké (cca 17 mil. Kč). Z hospodářské činnosti, která je a vždy byla zisková, je financována veškerá údržba celého areálu včetně zámeckého parku. A ještě z hospodářské činnosti snižují o 60% náklady státu na hlavní činnost příspěvkové organizace. Ale ztráta z hlavní činnosti vzniká jenom díky nedostatečnému využívání areálu ministerstvem a státními organizacemi. V letech 2009 až 2010 nastala stabilizace poměrů. V roce 2011 byl generálním sekretářem ministerstva požádán o spolupráci na převodu zámku na jiný státní subjekt. Tento záměr zřizovatele respektoval. V průběhu jednání mezi MZV, příspěvkovou organizací Zámek Štířín a ÚZSVM byla snaha začlenit do trojdhody článek s předběžným souhlasem jeho, jako ředitele příspěvkové organizace Zámek Štířín, že tento majetek je nepotřebný pro stát a příspěvková organizace ho pro svou činnost nepotřebuje. To zásadně odmítl. Tento článek byl vypuštěn a v květnu 2012 byla uzavřena trojdhoda. Šlo v ní pouze o ověření nabývacích titulů. V roce 2013 bylo zřizovatelem vytýkáno, že audit byl s výhradou, ale již tři roky žádali zřizovatele o výměnu auditorské firmy pro podjatost. Poté přišla na kontrolu Generální inspekce MZV, ale o této kontrole se raději nemluví, protože neodpovídá právním předpisům a je neobjektivní. Písemné stanovisko k této kontrole zaslal na MZV. Uvedl, že dle jeho názoru i dle údajů realitních kanceláří se reálná cena areálu zámku pohybuje kolem 2,5 až 3 mld. Kč. Konstatoval, že je přesvědčen o tom, že důvod jeho odvolání z funkce ředitele není špatné hospodaření, ale zcela jiný důvod. Zdůraznil, že k zámku Štířín přistupoval vždy s pokorou a svůj názor nezmění. Byl by velmi rád, kdyby si všichni uvědomili jakou hodnotu má naše země v tomto objektu a více si toho vážili.), **místopředsedkyně výboru posl. Bc. J. Schejbalová** (Poděkovala bývalému ředitelovi a současnému marketingovému manažerovi státního zámku Štířín V. Hrubému za jeho vystoupení.), **posl. MVDr. P. Bohatec** (Dotázal se na rozčlenění činnosti na hlavní a vedlejší činnost příspěvkové organizace.

Zajímal se o to, jak často využívají prostory pro pořádání svých akcí organizační složky státu. Vznese dotaz i na golfové hřiště.), **posl. Ing. P. Zgarba** (Uvedl, že dle předloženého materiálu zřizovatel nedal od roku 2009 ani korunu na investice. Dotace od zřizovatele se v posledních letech pohybují mezi 5 až 7 mil. Kč za rok. Odpisy jsou okolo 5 mil. Kč za rok. Ztráta se tedy téměř rovná odpisům. Jako problém vidí využívání areálu ze strany MZV a státu. Dotázal se na rozlohu lesních a zemědělských pozemků, které náležejí k zámku.), **zástupce ředitele státního zámku Štířín L. Šticha** (Uvedl, že objekt se skládá ze zámecké budovy, hospodářského dvora, kde byly vybudovány konferenční sály a pokoje - jedná se o Dům Arminia, Dům Jockey a Dům Salm. Budova Atis vznikla v roce 2000 a nachází se v ní restaurace, wellness centrum a indoorové zařízení pro golf. Dále k zámku patří bývalá budova civilní obrany, kde je ubytovna pro zaměstnance, dále dvě bytovky a jeden bytový dům. V zámeckém parku je 9-ti jamkové golfové hřiště. Celá rozloha areálu je 42 ha včetně lesů a zámeckého parku. Zastavěná plocha je cca 2 ha. Vývoj hospodaření příspěvkové organizace je obdobný jako v roce 2012. Informace o prodeji zámku poškozují hospodaření organizace a snižují její stabilitu. Pokud by zaznělo jasné prohlášení, že stát nebude zámek prodávat v horizontu 5-ti či 10-ti let, tak by se to okamžitě pozitivně odrazilo na ekonomickém výsledku organizace. Vize nebyla zcela dokončena a existuje ještě ekonomický projekt na rozšíření golfového hřiště na 18 jamek a vybudování bazénu. Po rozšíření golfového hřiště by ekonomika šla nahoru, protože by se otevřela možnost pořádat komerční golfové turnaje. Návratnost investice do rozšíření golfového hřiště je spočítána na dva roky. Hlavní činnost je využívání areálu státem a vedlejší činnosti jsou všechny komerční akce.), **marketingový manažer státního zámku Štířín V. Hrubý** (Doplnil, že hlavní činnost je také péče o kulturní památku. Dle znaleckého odhadu je hodnota parku a lesů 1,4 mld. Kč.), **posl. Ing. F. Laudát** (Uvedl, že velké akce se plánují rok až dva roky dopředu, takže zvěsti o prodeji razantně ovlivňují ekonomiku zámku. To by si zřizovatel měl uvědomit a neuváženými výroky by neměl snižovat hodnotu majetku. Stát by měl prioritně pořádat své akce na zámku Štířín a nepreferovat pronájem komerčních prostor. Takto se s majetkem státu nemá hospodařit. Zámek by měl spadat pod Úřad vlády.), **posl. Ing. V. Votava** (Souhlasil s tím, aby zámek spadl přímo pod Úřad vlády. Uvedl, že by stát neměl prodávat takový majetek. Měla by být snaha zřizovatele i příspěvkové organizace o maximální využití areálu organizačními složkami státu.), **posl. MUDr. J. Štětina** (Konstatoval, že je velice rád, že zámek navštívil a má možnost se podrobně seznámit s celým areálem. Zámek by měl zůstat v majetku státu. Zdůraznil, že je nepochopitelné, že někdo dokázal snížit hodnotu tohoto skvostu na 329 mil. Kč či 650 mil. Kč. Působí to jako by si někdo připravil tunel.), **marketingový manažer státního zámku Štířín V. Hrubý** (Uvedl, že golf je zdrojem příjmu pro zámek.), **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že je nutné se na věc dívat ekonomicky a z golfu plyne pro zámek příjem. Rozšíření golfového hřiště by jistě zatraktivnilo areál.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Dotázal se na ceník za služby pro státní organizace a pro komerční subjekty.), **zástupce ředitele státního zámku Štířín L. Šticha** (Uvedl, že je schválen ceník služeb. MZV má slevu 40%, ostatní organizační složky státu mají slevu 30% z cen pro komerční subjekty.), **ředitel státního zámku Štířín JUDr. M. Král** (Uvedl, že by bylo dobré hledat cesty, jak vysvětlit ministrům a vedoucím ústředních orgánů státní správy, že mají areál k dispozici za režijní ceny.), **posl. MVDr. P. Bohatec** (Konstatoval, že by bylo dobré oslovit kabinet ministerských akcí.) a **posl. Ing. F. Laudát** (Avizoval, že zítra v rámci bodu Sdělení předsedy, různé navrhne k problematice zámku Štířín usnesení.). **Místopředsedkyně výboru posl. Bc. J. Schejbalová** poděkovala zástupcům příspěvkové organizace za jejich vystoupení a zodpovězení dotazů poslanců.

V rámci tohoto bodu schůze výboru **marketingový manažer státního zámku Štířín V. Hrubý a zástupce ředitele státního zámku Štířín L. Šticha** provedli členy výboru po celém areálu zámku.

**Posl. RNDr. V. Koníček** navrhl, aby se bod č. 2 z technických důvodů nenahrával (pozn.: Setkání se zástupci regionu se konalo v jiné zasedací místnosti, kde nebylo nainstalováno nahrávací zařízení.). S tímto návrhem byl vysloven souhlas. ( 9 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

## 2.

Setkání se starostou, předsedou FV a předsedou KV obce Kamenice, se starostou a předsedkyní KV města Říčany

---

**Místopředsedkyně výboru posl. Bc. J. Schejbalová** přivítala přítomné zástupce regionu: starostu obce Kamenice Ing. P. Čermáka, předsedu KV obce Kamenice Ing. T. Mojžíška, předsedu FV obce Kamenice Ing. P. Valáška, starostu města Říčany Mgr. V. Kořena, předsedkyni KV města Říčany Ing. J. Voráčkovou a starostu obce Sulice Ing. P. Čuríka.

V průběhu jednání byla diskutována zejména následující témata:

- novela zákona o rozpočtovém určení daní,
- školství – chybějící kapacity v MŠ i ZŠ,
- působnost stavebních úřadů,
- doprava – dopravní obslužnost, příspěvky obcí na dopravu (základní dopravní obslužnost by měl hradit kraj),
- kontrolní systémy – kontrola čerpání finančních prostředků z fondů EU,
- daň z nemovitosti,
- vládou avizovaná možnost prodeje státního zámku Štířín – zástupci regionu bylo uvedeno, že zámek plní funkci regionálního kulturního a společenského centra a vyjádřili nesouhlas s prodejem.

### **pátek 31. května 2013**

Přítomni: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba

Omluveni: posl. MUDr. J. Kochan, posl. MUDr. V. Němeček, MBA, posl. Ing. H. Orgoníková

Hosté: dle prezenční listiny, která je přiložena k písemnému vyhotovení zápisu

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony  
/sněmovní tisk 934/

---

**Náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** uvedl, že předložený návrh zákona směřuje k dílčím úpravám ve stávajícím obecném režimu hospodaření s majetkem státu. Klade si za cíl vytvořit podmínky pro efektivnější využívání nemovitého majetku státu a pro urychlení postupu při nakládání s nepotřebným majetkem státu, zvýrazňuje preferenci standardních transparentních metod při jeho úplatných převodech do vlastnictví nestátních subjektů a současně reflektuje některé aktuální potřeby aplikační praxe. V rámci tohoto zákona bude zřízen centrální registr majetku státu jako součást systému Státní pokladny. Navrhované změny zároveň znamenají mezikrok v postupném sjednocování dispozic s majetkem státu v rukou specializované státní instituce, a to ÚZSVM. Úsporu času při nakládání s nepotřebným majetkem státu by mělo přinést navrhované zrušení dosavadních schvalovacích oprávnění MF, MŽK a MK. Dále se posilují kontrolní mechanismy MF. Vzhledem k tomu, že Poslanecká sněmovna projednává ještě druhou novelu zákona o majetku ČR (sněmovní tisk 930), přijal Rozpočtový výbor komplexní pozměňovací návrh posl. Ing. F. Laudáta, který bude základem pro projednávání na plénu PS. MF přivítalo tento komplexní pozměňovací návrh, který slučuje oba návrhy do jednoho.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. Mgr. R. Sklenák**. Uvedl, že novela navrhuje dvě zásadní změny. Za prvé zrušení tzv. schvalovacích doložek MF, za druhé zřízení dalšího registru majetku státu a to Centrálního registru majetku státu (CRMS) jako součásti integrovaného systému státní pokladny. Přitom v současné době již funguje pod ÚZSVM systém Centrální registr administrativních budov (CRAB). Zdůraznil, že dle údajů v důvodové zprávě není 30% navrhovaných smluv MF schváleno. Jestliže organizační složky státu téměř ve 30% případů navrhují prodej za ceny, které neodpovídají cenám v místě a čase obvyklým, tak se obává, že zrušení schvalovacích doložek pro stát efektivní nebude. V důvodové zprávě se jako důvod zrušení schvalovacích doložek uvádí dlouhá doba vyřízení na MF, což činí řadu problémů. Druhá navrhovaná změna se týká zřízení nového registru majetku státu. Nechápe, proč se nevyužije již fungující systém CRAB a je nutné budovat dva téměř stejné systémy evidence majetku státu. Odhad nákladů na pořízení nového systému CRMS je ve výši 110 – 370 mil. Kč, přičemž náklady na jeho roční provoz se odhadují na 50 mil. Kč.

V rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Dotázal se, zda MF chce duplicitní systém schválně, aby utratilo více peněz ze státního rozpočtu, nebo zda se jedná pouze o organizační chybu.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Uvedl, že součástí protikorupční strategie vlády je i úkol pro MF, aby zřídilo CRMS. MF nechce vytvořit žádnou duplicitu. Úpravy či zásahy do systému CRAB, který byl spolufinancován z fondu EU, by při kontrole mohly být ze strany EU zpochybněny. Pokud mluvíme o majetku státu, tak se nejedná pouze o nemovitý majetek, ale např. i o pohledávky a hmotný majetek státu. MF vedlo s ÚZSVM řadu debat. Návrh neobsahuje detailní popis a stanovení funkcionalit CRMS, ale připravuje se prostor pro další vládu, která po analýze určí funkcionality systému. Za velký problém označil nekvalitní práci soudních znalců.), **posl. JUDr. V. Filip** (Dotázal se, kolika soudním znalcům navrhlo MF odebrat licenci a proč tento problém nebyl nikdy uveden ve Zprávě o cenových kontrolách, kterou každoročně předkládá MF do PS), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Konstatoval, že MF se nezříká odpovědnosti za cenové

kontroly. Problém nekvalitní práce soudních znalců je na společnou debatu MF a MS.), **posl. Mgr. R. Sklenák** (Konstatoval, že předložený návrh lze schválit až v době, kdy budou soudním znalcům odebírány licence za jejich nekvalitní posudky. Za nepřijatelné považuje, aby bylo možné v odůvodněných případech uskutečnit přímý prodej vybrané osobě, což by mohlo být zneužíváno. V současné době má MF přesně dané podmínky, kdy lze prodej vybrané osobě uskutečnit. Dotázal se, zda by mohl být systém CRAB rozšířen o další funkcionality, aby nevznikl nový duplicitní systém.), **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že komplexní pozměňovací návrh je jistě z dílny MF. Toto se děje opakovaně, že k vládním návrhům jsou v PS předloženy komplexní pozměňovací návrhy, což svědčí o nekvalitní práci legislativních odborů ministerstev.), **náměstek ministra financí Mgr. Z. Zajíček** (Tento komplexní pozměňovací návrh byl předložen z důvodu, že v Poslanecké sněmovně jsou předloženy dvě novely stejného zákona. Nejedná se tedy o nekvalitní práci legislativního odboru MF, ale o legislativní proces, kterým se předmětné novely sloučí.), **posl. Ing. P. Zgarba** (Přiklání se k existenci jednoho systému, který bude jistě i levnější, než pořízení a provozování dvou systémů.), **generální ředitel Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Ing. M. Vaněk** (Konstatoval, že v protikorupční strategii vlády, kterou schválila vláda dne 16. 11. 2011, se hovoří o centrálním registru administrativních budov, který by měl být následně rozšířen na centrální registr majetku státu. V předloženém návrhu o CRMS se zatím nehovoří o movitých věcech. Na evidenci movitého majetku státu je dost času. Nejdříve je nutné pečlivě zaevidovat budovy a ostatní nemovitý majetek. CRAB má ambici, aby byl napojen na IISSP a bude také sloužit pro Isprofin. Domnívá se, že CRMS by měl být subsystémem CRAB a je zbytečné CRMS dávat do ISSP. Dnes ÚZSVM pro ministerstva dělá servis a připravuje podklady pro prodeje. Konstatoval, že činnost znalců je opravdu tragická a posudky se liší v řádech desítek milionů, např. kauza prodeje areálu Sparty, kde znalecké posudky jsou v rozmezí od 36 mil. Kč do 198 mil. Kč. ÚZSVM pro jistotu využívá pro znalecké posudky velkou čtyřku a Národohospodářskou fakultu VŠE v Praze, která je ústavem kvalifikovaným pro znaleckou činnost.), **ředitelka odboru Realizace majetku ÚZSVM Mgr. Ing. Kateřina Arajmu** (Uvedla, že v rámci tohoto specifického portfolia existuje vysoká míra návratnosti vložených prostředků a to v rozmezí 20% až 30%, protože stát ročně utratí za hospodaření s tímto majetkem z hlediska provozu a údržby přes 5 mld. Kč. Nic nebrání tomu, aby byl CRAB po rozšíření kapacity úložiště využíván i pro jiné než administrativní budovy.

**Zpravodaj posl. Mgr. R. Sklenák** navrhl přerušit projednávání tohoto bodu a přijmout usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Mgr. Zdeňka Zajíčka, zpravodajské zprávě poslance Mgr. Romana Sklenáka a po rozpravě*

*I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*

*II. s t a n o v í harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:*

- *p í s e m n é pozměňovací návrhy ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu Rozpočtového výboru (sněmovní tisk 934/1) předat na Kontrolní výbor do 7. 6. 2013, 12.00 hodin,*
- *m a t e r i á l se zpracovanými pozměňovacími návrhy předá Ministerstvo financí zpět na Kontrolní výbor do 11. 6. 2013;*

*III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 191 ( 10 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl.

Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

4.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk 995/

---

**Náměstek ministra vnitra Mgr. P. Kolář** vystoupil s úvodním slovem. Uvedl, že návrh usiluje o zvýšení transparentnosti financování politických stran a zároveň reaguje na některá doporučení Skupiny států proti korupci při Radě Evropy – GRECO. Navrhovaná novela obsahuje následující změny:

- politické strany by měly pro své financování užívat tzv. transparentní bankovní účet (výjimkou budou platby na mzdy zaměstnanců strany, kde se respektuje jejich právo na soukromí);
- povinnost zveřejňovat výroční finanční zprávu na internetu, internetová adresa bude zapsána jako povinný údaj v rejstříku;
- výroční finanční zpráva bude obsahovat úplný přehled příjmů stran;
- zpřísnění nároků na auditora a povinná rotace auditorů po pěti letech;
- zavedení limitu pro dary od jedné osoby v jednom kalendářním roce ve výši 2 mil. Kč.

Dále náměstek ministra vnitra Mgr. P. Kolář uvedl, že předložený návrh měl původně větší ambice na širší změny, ale v průběhu jeho projednávání byly některé změny přesunuty do návrhu volebního kodexu, který je v připomínkovém řízení. Původní návrh počítal se zavedením zvláštní dozorové instituce, ale to v průběhu jednání vypadlo.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Uvedl, že předložená novela povede pravděpodobně k pročištění české politické scény, protože vyhovět tomuto zákonu bude velice náročné pro malé politické strany. Dotázal se, zda MV ví, kolik ze 184 registrovaných politických stran a hnutí (údaj k 31. 12. 2012) má založen běžný účet v bance. Zavedení limitu pro dary od jedné osoby v jednom kalendářním roce ve výši 2 mil. Kč by bylo potřeba upravit, aby nedocházelo k obcházení přes právnické osoby. Pro velké strany, které mají např. tisíc místních sdružení, vidí problém v rozsahu údajů, které by výroční finanční zpráva měla obsahovat (např. přehled za všechny místní sdružení z pořádání tombol, kulturních, společenských a sportovních akcí.). Na druhou stranu je uvedena pouze jedna položka pro výdaje na volby a není podrobněji rozčleněna (viz § 18 odst. 1 písm. g). Postrádá návrh vyhlášky MF o vzoru formuláře.

V rozpravě vystoupili: **posl. JUDr. V. Filip** (Dotázal se jak MV komunikovalo při přípravě novely s MF. V návrhu postrádá možnost plateb v hotovosti na drobné provozní výdaje. V současné době transparentní účty poskytují pouze 2 banky. Opravdu chce MV nutit 184 politických stran a hnutí, aby si zřídily účty u 2 bank? Připadá mu, že návrh vypracoval člověk bez reálné zkušenosti s fungováním politických stran.), **náměstek ministra vnitra Mgr. P. Kolář** (Novela zákona nemá vyšší cíle než zpřehlednění a zveřejnění informací pro veřejnou kontrolu. Domnívají se, že po přijetí novely více bank zavede možnost transparentních účtů. Záměrem ani cílem není, aby zvýšením administrativních úkonů došlo k likvidaci či omezení činnosti politických stran, ale je zde požadavek na větší transparentnost, proto se rozšiřují požadavky na údaje ve výroční finanční zprávě. Uvedl, že systém bezhotovostních plateb se nemění.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Požádal o vysvětlení



znění bodu 6 novely, kde je jasně uvedeno, že strany a hnutí používají ke své činnosti pouze finanční prostředky vedené na zvláštním bankovním účtu umožňujícím bezplatný dálkový a nepřetržitý přístup třetích osob - tzv. transparentní účet.), **vedoucí Oddělení civilně - správní legislativy Ministerstva vnitra JUDr. V. Šťastný** (Konstatoval, že novela zavádí povinnost vést finanční prostředky na transparentním účtu, ale to nevylučuje platby v hotovosti, protože je možné z transparentního účtu vybírat finanční hotovost a z ní poté provádět platby v hotovosti.) **posl. MVDr. P. Bohatec** (Vyslovil obavu, že malé strany to nebudou zvládat a vzhledem k organizačnímu členění budou mít také problémy i velké strany. Dotázal se na sankce při nesplnění zákonných povinností.), **posl. JUDr. V. Filip** (Výběry z transparentního účtu jsou bez limitu a když vyberu např. 10 mil. Kč, tak splním zákonnou podmínku a mohu je utratit bez veřejné kontroly za cokoliv. To je systém, který nic neřeší, ale pouze ztíží činnost místním organizacím! Obává se, že novelou se utlumí politický život v regionech a malých obcích.), **náměstek ministra vnitra Mgr. P. Kolář** (Při nesplnění požadavků na úplnost výroční finanční zprávy zůstává sankce stejná a to návrh na pozastavení činnosti či návrh na zrušení politické strany či hnutí. Jinou sankci zákon nezavádí.), **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (MF musí vydat vyhlášku o vzoru formuláře a připraví jí co nejdříve po schválení zákona. Určitou sankcí je i pozastavení výplaty finančního příspěvku stranám, které nepředložily PS výroční finanční zprávy úplně.), **náměstek ministra vnitra Mgr. P. Kolář** (Konstatoval, že se řada institutů přesouvá do návrhu volebního kodexu, kam je přesunuto i téma limitů a rozklíčování výdajů na volební kampaně.) **posl. Ing. F. Laudát** (Domnívá se, že předložený návrh nic neřeší. Dotkne se to zejména malých stran.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Dotázal se, zda je myšleno vážně navrhované znění § 18 odst. 1 písm. c) bod 4., který politické straně ukládá povinnost uvést přehled přijatých úvěrů, půjček a závazků s uvedením výše a jejich podmínek včetně termínu splatnosti, jména, příjmení, data narození a adresy místa pobytu poskytovatele; pokud jde o člena strany nebo hnutí, tak uvést údaj o jeho členství. To znamená, že když strana přijme nějakou fakturu, tak to je závazek a nedokáže si představit, jak bude strana zjišťovat datum narození a politickou příslušnost živnostníka - dodavatele. To si opravdu zástupci MV myslí, že to je věc, která povede ke zprůhlednění financování politických stran a hnutí? Vyhláška MF měla být do PS předložena současně s novelou a podle jednacího řádu PS mohl Organizační výbor PS odmítnout novelu a požadovat předložení vyhlášky. Na znění vyhlášky MF velice záleží. Požádal, aby MF předložilo výboru návrh vyhlášky co nejdříve. Avizoval, že bude navrhopvat přerušování projednávání tohoto bodu.), **posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D.** (V první řadě musí fungovat kontrola finančních úřadů, která jasně ukáže nedostatky.), **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Bylo by nešťastné do znění § 18 odst. 1 písm. c) bod 4) zahrnout i závazky.), **posl. JUDr. V. Filip** (Věci, které byly domluveny na expertní poradě místopředsedkyně vlády Mgr. K. Peake, návrh neobsahuje. Očividně nefungovala komunikace mezi Úřadem vlády, MV a MF. Je nutné, aby MF urychleně předložilo návrh vyhlášky.), **posl. RNDr. V. Koníček** (Za nutné považuje, aby MF předložilo návrh vyhlášky ještě před ukončením projednávání ve výboru.) a **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Uvedl, že MF předloží výboru návrh vyhlášky do dvou týdnů.).

**Zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček** navrhl přerušit projednávání tohoto bodu a přijmout usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra vnitra Mgr. Pavla Koláře, stanovisku náměstka ministra financí Ing. Jana Gregora, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě*

*I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu;*

*II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra vnitra a ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 192 ( 9 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

## 5.

### Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2012, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad

---

**Prezident NKÚ Ing. M. Kala** vystoupil s úvodním slovem. Uvedl, že příjmy za rok 2012 byly schváleny ve výši 466 tis. Kč a byly překročeny o 594 tis. Kč. Výdaje kapitoly byly schváleny ve výši 512,331 mil. Kč. Podařilo se ušetřit 45 mil. Kč a vyčerpáno bylo celkem 468,618 mil. Kč. V rozpočtu výdajů byla usnesením Rozpočtového výboru vázána částka 7,312 mil. Kč a celková výše vázání a převod nároků ze spotřebovaných výdajů minulých let ve výši 8,761 mil. Kč se promítá do výše konečného rozpočtu, která činí 513,930 mil. Kč. Rozpočet po změnách byl čerpán na 91,18%. Výsledné saldo příjmů a výdajů se snížilo na 476 mil. Kč. Konstatoval, že všechny závazné ukazatele byly dodrženy a závěrečný účet obsahuje zprávu nezávislého auditora s výrokem o ověření roční účetní závěrky.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Konstatoval, že údaje, které uvedl prezident NKÚ Ing. M. Kala odpovídají skutečnosti. Všechny schválené závazné ukazatele byly dodrženy. Uvedl, že NKÚ snižuje své náklady, obzvláště náklady na jednoho zaměstnance.

V rozpravě vystoupil **posl. Ing. V. Votava** (Uvedl, že na NKÚ průměrný měsíční plat v roce 2012 byl 38,908 tis. Kč, což je o 1,08 % méně než v roce 2011. Oproti tomu na Úřadu vlády se průměrná měsíční mzda zvýšila v roce 2012 o 8 % a činila 40,8 tis. Kč.).

**Zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě*

- I. b e r e n a v ě d o m í státní závěrečný účet České republiky za rok 2012, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 1 059,86 tis. Kč a ve výši výdajů 468 618,59 tis. Kč;*
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2012, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 1 059,86 tis. Kč a ve výši výdajů 468 618,59 tis. Kč v z a l a n a v ě d o m í ;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2012 na jednání Rozpočtového výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 193 ( 10 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl.

Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

6.

Výroční zpráva Nejvyšší kontrolního úřadu za rok 2012

---

**Prezident NKÚ Ing. M. Kala** vystoupil s úvodním slovem. Výroční zprávu zveřejňují každoročně v souladu se zákonem č. 166/1993. Sb. NKÚ má zajištěnou institucionální nezávislost a přiměřenou finanční nezávislost. Uvedl, že o příjmech a výdajích kapitoly hovořil podrobně v předchozím bodu. Částka výdajů za rok 2012 byla o 33 mil. Kč nižší než v roce 2011 a o 75 mil. Kč nižší než v roce 2010. I přes toto snížení výdajů se podařilo zvýšit výkon v kontrolní činnosti. V roce 2012 bylo dokončeno 40 kontrolních akcí, což je o 25 % více než v předchozím roce. Celkem bylo kontrolováno 361 osob. Bylo podáno 57 oznámení správcům daně o porušení či podezření z porušení rozpočtové kázně a celkový objem finančních prostředků, na které NKÚ upozornil, byl v objemu 6,7 mld. Kč.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **zpravodaj výboru posl. RNDr. V. Koníček**. Mimo jiné uvedl, že by se MF mělo ze závěrů kontrolních akcí poučit, ale v mnoha případech tomu tak není.

V rozpravě vystoupili: **náměstek ministra financí Ing. J. Gregor** (Uvedl, že se MF snaží o zlepšení a postupnými kroky se to daří.) a **prezident NKÚ Ing. M. Kala** (Konstatoval, že spolupráce s MF se v oblasti kontrolních závěrů v poslední době zlepšilo.),

**Zpravodaj posl. RNDr. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Ing. Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance RNDr. Vladimíra Koníčka a po rozpravě*

- I. b e r e n a v ě d o m í Výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2012;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 194 ( 9 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

7.

Sdělení předsedy, různé

---

**Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** informoval členy výboru o tom, že:

- prezident NKÚ Ing. M. Kala navrhl novou kandidátku na členku Kolegia NKÚ a avizoval zařazení tohoto bodu na další schůzi výboru.
- Senát vrátil PS sněmovní tisk č. 1045 – vládní návrh zákona o finanční kontrole státu a posl. MVDr. P. Bohatec se k tomuto tisku přihlásil jako zpravodaj.

V rámci tohoto bodu **posl. Ing. F. Laudát** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na návrh poslance Ing. Františka Laudáta a po rozpravě*

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci o hospodaření příspěvkové organizace Zámek Štířín předloženou ředitelem příspěvkové organizace JUDr. Michalem Králem;*
- II. k o n s t a t u j e , že stát málo využívá potenciál zařízení pro vlastní činnost;*
- III. k o n s t a t u j e , že zámek Štířín plní funkci významného regionálního kulturního a společenského centra;*
- IV. d o m n í v á s e , že privatizace zařízení může ohrozit místní i celospolečenské funkce zařízení;*
- V. v y z ý v á dotčená ministerstva, aby neuváženými výroky o prodeji zařízení neohrožovala komerční aktivity a budoucnost příspěvkové organizace Zámek Štířín;*
- VI. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu vlády, členy vlády a ředitele příspěvkové organizace Zámek Štířín.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 195 ( 10 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec, posl. prof. Ing. V. Cempírek, Ph.D., posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Ing. F. Laudát, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

## 8.

### Návrh termínu a programu 38. schůze výboru

---

**Předseda výboru posl. JUDr. V. Filip** navrhl, aby se 38. schůze Kontrolního výboru konala ve středu 12. 6. 2013 od 8.00 hodin v Poslanecké sněmovně s tímto programem:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 934/ - přerušeno na 37. schůzi Kontrolního výboru
2. Stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu k návrhu státního závěrečného účtu České republiky za rok 2012 /sněmovní tisk 1010/1/
3. Návrh prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu na novou členku Nejvyššího kontrolního úřadu
4. Sdělení předsedy, různé
5. Návrh termínu a programu 39. schůze Kontrolního výboru.

S takto navrženým termínem a programem 38. schůze Kontrolního výboru byl vysloven souhlas, viz přijaté usnesení č. 196 ( 8 ; 0 ; 0 ). Hlasování se zúčastnili: posl. MVDr. P. Bohatec,

posl. JUDr. V. Filip, posl. RNDr. V. Koníček, posl. Bc. J. Schejbalová, posl. Mgr. R. Sklenák, posl. MUDr. J. Štětina, posl. Ing. V. Votava, posl. Ing. P. Zgarba /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

**Předseda výboru JUDr. V. Filip** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil třicátou sedmou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena ve 12.00 hodin.

Zapsala: Ing. M. Hálková – tajemnice výboru

Mgr. Roman Sklenák v.r.  
ověřovatel  
Kontrolního výboru

JUDr. Vojtěch Filip v.r.  
předseda  
Kontrolního výboru