

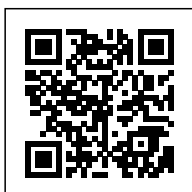


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

836/1

**Stanovisko vlády k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury,
Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů**



Doručeno poslancům: 26. května 2020 v 10:18

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Lucie Šafránkové, Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 836)

Vláda na své schůzi dne 25. května 2020 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zaujala k tomuto návrhu zákona **nesouhlasné stanovisko**, a to zejména z následujících důvodů:

1. V současné době nelze s navrhovaným snížením přímé daňové zátěže pro všechny daňové poplatníky souhlasit. Je potřeba zvážit návrhy zákonných úprav a vliv jejich působení tak, aby bylo zacíleno na dosažení daňových úspor v těch případech, kdy je to v dané situaci nejúčelnější. V této souvislosti vláda poukazuje na skutečnost, že předkladatelé nepředložili relevantní analýzu, která by odůvodňovala navrhované významné zvýšení slev na dani pro poplatníky daně z příjmů fyzických osob.
2. Vláda konstatuje, že navrhované zvýšení slev na dani pro poplatníky daně z příjmů fyzických osob s sebou nese značné rozpočtové dopady, a to bez odpovídajícího návrhu kompenzace. Podle poznatků vlády lze negativní dopad navrhované změny na veřejné rozpočty odhadnout na 46 mld. Kč ročně, a to již po zahrnutí pozitivního vlivu na výběr daně z přidané hodnoty.
3. Vláda dále poukazuje na to, že Programové prohlášení vlády obsahuje mezi svými cíli záměr na zrušení tzv. superhrubé mzdy prováděný úpravou sazby daně z příjmů fyzických osob tak, aby pro všechny poplatníky daně z příjmů fyzických osob znamenal snížení jejich odvodové povinnosti o 1 procentní bod, přičemž návrh zákona není z tohoto pohledu v souladu se záměry vlády pro nastávající období.
4. Vláda také upozorňuje, že jakékoliv změny částky rozhodné pro posouzení výše vlastního příjmu ve vztahu k uplatnění slevy na manžela je nutné odpovídajícím způsobem upravit rovněž v § 38k odst. 5 písm. c) zákona o daních z příjmů. Návrh zákona tuto úpravu neobsahuje, a je proto neúplný.

5. V případě úpravy slevy na studenta vláda upozorňuje, že text návrhu zákona neodpovídá jeho odůvodnění. Zatímco podle důvodové zprávy má dojít k navýšení slevy na studenta, v návrhu zákona zůstává zachována stávající výše této slevy na dani. Podle poznatků vlády však není důvodné zvyšovat tuto slevu na dani, neboť se lze domnívat, že pro přivýdělek studentů po dobu, po kterou se soustavně připravují na budoucí povolání studiem nebo předepsaným výcvikem, je společně s nárokem na uplatnění základní slevy na poplatníka dostačující. Při větší stimulaci pracovní činnosti studentů by mohlo dojít k negativním účinkům na soustavnou přípravu na budoucí povolání studiem nebo předepsaným výcvikem.