

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2001

3. volební období

195

USNESENÍ
ústavně právního výboru
z 86. schůze
dne 27. září 2001

Návrh posl. K. Sehoře, J. Plachého a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon
č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 824)

Po odůvodnění členů návrhové skupiny poslanců ing. Karla Sehoře a ing. Jaroslava Plachého, zpravodajské zprávě posl. Pavla Němce a po rozpravě

ústavně právní výbor

- I. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby návrh schválila,
- II. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala k tomuto návrhu zákona tyto změny a doplňky:
 1. vložit nový bod 1 tohoto znění:

"V § 2 odst. 3 zní: "(3) Místem podnikání fyzické osoby je adresa zapsaná jako její místo podnikání v obchodním rejstříku nebo v jiné zákonem upravené evidenci. Podnikatel je povinen zapisovat do obchodního rejstříku své skutečné místo podnikání. Sídlem organizační složky podniku (§ 7) se rozumí adresa jejího umístění."."

 - ostatní body se přečísľují,
 2. k dosavadnímu bodu 2 - § 3 odst. 3 písm. a)

slovo "dosahuje" se nahrazuje slovem "dosáhla",
 3. k dosavadnímu bodu 4 - § 8 odst. 2

slova "hospodářské soutěže" se nahrazují slovem "soutěže",
 4. za dosavadní bod 5 se vkládá nový bod tohoto znění:

"V § 27a odst. 2 písm. c) za slovem "zákon" se středník nahrazuje čárkou a vkládají se slova "zprávu o vztazích mezi propojenými osobami podle § 66a odst. 9;"."

5. k dosavadnímu bodu 6 - § 27a odst. 2 písm. e)
slova "a jejich písemný návrh" se nahrazují slovy "a písemný návrh takové smlouvy",

6. dosavadní bod 12 zní:

"§ 31a včetně poznámky pod čarou č. 1b) zní:

"§ 31a

(1) Statutárním orgánem, členem statutárního nebo jiného orgánu právnické osoby, která je podnikatelem, nemůže být ten, kdo vykonával kteroukoli ze srovnatelných funkcí v právnické osobě, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs. Totéž platí, byl-li návrh na prohlášení konkursu podaný proti takové právnické osobě, zamítnut pro nedostatek majetku.

(2) Překážka podle odstavce 1 působí vůči tomu, kdo vykonával funkci statutárního orgánu, člena statutárního nebo jiného orgánu v právnické osobě a alespoň jeden rok před podáním návrhu na prohlášení konkursu na její majetek, případně před vznikem povinnosti této právnické osoby podat návrh na prohlášení konkursu na její majetek.

(3) Překážka podle odstavce 1 trvá po dobu tří let ode dne právní moci

- a) usnesení o zrušení konkursu po splnění rozvrhového usnesení nebo proto, že majetek úpadce nepostačuje k úhradě nákladů konkursu, nebo
- b) usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu pro nedostatek majetku.

(4) K překážce podle odstavce 1 se nepřihlíží:

- a) zruší-li se konkurs jinak než z důvodů uvedených v odstavci 3,
- b) jestliže jde o likvidátora, který splnil povinnost podle § 72 odst. 2,
- c) jestliže jde o osobu, která byla zvolena do funkce již za úpadku právnické osoby, nebo
- d) jestliže jde o osobu, která se domůže v řízení podle zvláštního právního předpisu^{1b)} určení, že dosavadní funkci vykonávala s péčí řádného hospodáře.

(5) Překážka podle odstavce 1 odpadá

- a) pokud byla osoba, na jejíž straně se vyskytuje, zvolena nebo jmenována do funkce se souhlasem dvou třetin hlasů a společníků přítomných na valné hromadě, nebo dvou třetin všech členů dozorčí rady, nebo oprávněných zaměstnanců společnosti, jde-li o člena dozorčí rady voleného zaměstnanci, a
- b) příslušný orgán byl při volbě nebo jmenování takové osoby do funkce na existenci této překážky upozorněn.

(6) Nastane-li skutečnost uvedená v odstavci 1 v době, kdy osoba, již se tato skutečnost týká, je statutárním orgánem, členem statutárního nebo jiného orgánu právnické osoby, příslušný orgán jakmile se o tom dozví, ji odvolá, anebo potvrdí její volbu či jmenování. K potvrzení volby nebo jmenování se vyžaduje souhlas dvou třetin hlasů společníků přítomných na valné hromadě, nebo dvou třetin všech členů dozorčí rady nebo oprávněných zaměstnanců společnosti, jde-li o člena dozorčí rady voleného zaměstnanci. Jestliže k potvrzení volby nebo jmenování nedojde do tří měsíců ode dne, kdy nastala skutečnost uvedená v odstavci 1, výkon funkce zaniká posledním dnem této lhůty.

1b) § 200e o.s.ř.",

7. k dosavadnímu bodům 13, 14 a 15
se vypouštějí,

8. k dosavadnímu bodům 17, 18 a 19
se vypouštějí,

9. za dosavadní bod 19 složit nový bod tohoto znění:

"V § 59 odst. 3 se vypouštějí slova "anebo nepeněžitého vkladu komanditisty do komaditní společnosti" a dále se vypouští věta "Přesahuje-li hodnota nepeněžitého vkladu 10 000 000 Kč nebo je předmětem vkladu podnik, jehož část, know-how anebo je společnost zakládána jedním zakladatelem anebo má jediného společníka, vyžaduje se společný posudek zpracovaný dvěma znalci nezávislými na společnosti, jmenovanými soudem.".",

10. za dosavadní bod 20 vložit nový bod tohoto znění:

"§ 64 zní:

"§ 64

Jednání jménem společnosti
před jejím vznikem

(1) Jménem společnosti lze jednat již před jejím vznikem.

(2) Kdo jedná za společnost před jejím vznikem, je z tohoto jednání zavázán sám; jedná-li takto více osob, jsou zavázány společně a nerozdílně. Společnost může účinky těchto jednání pro sebe do tří měsíců od svého vzniku převzít a dát dalším zúčastněným najevo, že tak učinila. V takovém případě platí, že je z těchto jednání zavázána od počátku.".",

11. k dosavadnímu bodu 24

bod 24 zní: "V § 66a odst. 9 se poslední věta nahrazuje těmito větami: "Jestliže ovládaná osoba zpracovává výroční zprávu podle zvláštního právního předpisu, musí být zpráva o vztazích mezi propojenými osobami připojena k výroční zprávě. Společníci nebo členové ovládané osoby musí mít možnost seznámit se se zprávou o vztazích mezi propojenými osobami ve stejné lhůtě a za stejných podmínek jako s účetní závěrkou.".",

12. k dosavadnímu bod 25 zní:

bod 25 zní: "V § 66b odst. 2 a 3 znějí:

"(2) Není-li prokázán opak, má se za to, že osobami, jež jednají ve shodě podle odstavce 1, jsou

- a) právnická osoba a její statutární orgán nebo jeho člen, osoby v jejich přímé řídicí působnosti, člen dozorčího orgánu, likvidátor, správce konkursní podstaty, vyrovnací nebo nucený správce anebo jakýkoliv okruh těchto osob,
- b) ovládající osoba a jí ovládané osoby,
- c) osoby ovládané stejnou ovládající osobou, nebo
- d) osoby tvořící koncern.

(3) Není-li prokázán opak, má se za to, že osobami, jež jednají ve shodě podle odstavce 1, jsou i

- a) společnost s ručením omezeným a její společníci anebo pouze její společníci,
- b) veřejná obchodní společnost a její společníci anebo pouze její společníci,
- c) komaditní společnost a komplementáři anebo pouze její komplementáři,
- d) osoby blízké,
- e) investiční společnost a jí obhospodařovaný investiční fond či penzijní fond nebo pouze jí obhospodařované fondy.".",

13. za dosavadní bod 27 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 68 odst. 8 se na konec doplňují tyto věty: "V případě, že likvidátora jmenoval soud, rozhoduje o zrušení rozhodnutí o zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace na návrh společníků či příslušného orgánu společnosti soud. Soud nezruší rozhodnutí o zrušení společnosti, jestliže by tím došlo k zásahu do práv nebo právem chráněných zájmů kteréhokoliv ze společníků nebo třetích osob."."

14. za dosavadní bod 34 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 127 odst. 5 se vypouští slova "zda s ním nebo s osobou, s níž jedná ve shodě, má být uzavřena smlouva mimo běžný obchodní styk, ledaže jde o smlouvu týkající se přeměny společnosti (§ 69 odst. 1 a 2), smlouvu o převodu zisku (§ 190a) nebo o ovládací smlouvu (§ 190b), smlouvu o prodeji podniku nebo jeho části (§ 476) nebo o smlouvu o nájmu podniku nebo jeho části (§ 488b)."."

15. za dosavadní bod 36 vložit nový bod tohoto znění:

"V § 131 odst. 10 a 11 znějí:

"(10) Jestliže má být řízení o návrhu podaném podle odstavce 1 a 2 zastaveno proto, že navrhovatel vzal návrh zpět nebo pro jinou překážku, kterou lze vstupem dalšího navrhovatele do řízení a jeho jednáním odstranit, a je-li zvláštní zájem společníků, kteří návrh nepodali, hodný právní ochrany, soud řízení nezastaví. V takovém případě soud vydá a vyvěsí na úřední desce soudu usnesení, v němž uvede

- a) jaké věci se řízení o neplatnost usnesení valné hromady týká,
- b) z jakého důvodu má být řízení zastaveno a jak lze překážku odstranit, a
- c) poučení, že řízení bude zastaveno, pokud k podanému návrhu do tří měsíců od vyvěšení usnesení nepřistoupí další navrhovatel a neodstraní v této lhůtě překážku odůvodňující zastavení řízení.

(11) Usnesení soud doručí osobám uvedeným v odstavci 1 a uvede, kdy končí lhůta podle odstavce 10 písm. c). Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví."."

16. k dosavadnímu bodu 38 - § 141 odst. 1

slova "podle § 125 odst. 1 písm. f) a g), § 113," se nahrazují slovy "podle § 125 odst. 1 písm. f), g) a i), jde-li o jmenování, odvolání a odměňování likvidátora, § 113",

17. k dosavadnímu bodu 41 - § 148 odst. 2

na konec doplnit slova "za slovo "postižením" se vkládá slovo "obchodního" a za slovo "postižení" se vkládá slovo "obchodního"."

18. za dosavadní bod 42 se vkládá nový bod tohoto znění:

"V § 153c odst. 2 se slovo "vlastního" nahrazuje slovem "základního"."

19. za dosavadní bod 48 se vkládají nové body těchto znění:

"V § 183 odst. 1 se za slovo "§ 131" vkládají slova "odst. 1 až 10"."

"V § 183 se doplňuje nový odstavec 3, který zní: "(3) Usnesení podle § 131 odst. 10 soud na náklady navrhovatele ve zkráceném znění uveřejní způsobem stanoveným zákonem a stanovami pro svolání volné hromady a uvede, kdy končí lhůta podle § 131 odst. 10 písm. c). Uplyne-li lhůta marně, soud řízení zastaví."."

20. k dosavadnímu bodu 50 - § 183a odst. 12 písm. a) bod 4
vypouštějí se slova "z jiných důležitých důvodů, zejména",
21. za dosavadní bodu 50 se vkládá nový bod tohoto znění:
"V § 183a odst. 12 písm. a) se vkládá nový bod 5 tohoto znění: "5. z jiných důležitých důvodů,".",
22. k dosavadnímu bodu 52 - § 183b odst. 3 písm. e)
- se vypouští,
 - ostatní písmena se přeo značí,
23. za dosavadní bod 58 se vkládá nový bod tohoto znění:
"V § 183e odst. 8 se slovo "pěti" nahrazuje slovem "osmi.".",
24. k dosavadnímu bodu 59
se vypouští,
25. za dosavadní bod 65 se vkládá nový bod tohoto znění:
"V § 186c odst. 3 písm. c) se vypouštějí slova "zda s ním nebo s osobou, s níž jedná ve shodě, má být uzavřena smlouva mimo běžný obchodní styk, ledaže jde o smlouvu týkající se přeměny společnosti (§ 69 odst. 1 a 2), smlouvu o převodu zisku (§ 190a) nebo ovládací smlouvu (§ 190b), smlouvu o prodeji podniku nebo jeho části (§ 476) nebo o smlouvu o nájmu podniku nebo jeho části (§ 488b).".,
26. k dosavadnímu bodu 69 - § 190b odst. 2
začátek upravit takto: "V § 190b odst. 2 slova "Statutární orgán řídící osoby je oprávněn" se nahrazují slovy "Řídící osoba je oprávněna" a na konec odstavce se doplňuje tato věta:",
27. k dosavadnímu bodu 72
se vypouští,
28. k dosavadnímu bod 76 - § 200 odst. 5 zní:
- první věta zní: "Právo volit členy dozorčí rady mají pouze zaměstnanci, kteří jsou ke společnosti v pracovním poměru, a to přímo nebo, stanoví-li to volební řád, prostřednictvím volitelů.",
 - třetí věta zní: "K platnosti volby nebo odvolání členů dozorčí rady volených zaměstnanci se vyžaduje, aby hlasování bylo tajné a aby se voleb zúčastnila alespoň polovina oprávněných voličů nebo zvolených volitelů.",
 - na konec odstavce se doplňuje věta, která zní: "Při volbě volitelů se postupuje obdobně.".,
29. k dosavadnímu bodu 78 - § 200 odst. 7 zní:
"(7) Volební řád pro volbu a odvolání členů dozorčí rady zaměstnanci připraví příslušný odborový orgán, popřípadě rada zaměstnanců. Není-li jich, volební řád připraví představenstvo po projednání se zaměstnanci, kteří splňují podmínku podle odstavce 1.",

30. k dosavadnímu bodu 79

se vypouští,

31. k dosavadnímu bodu 100

se vypouští,

32. za dosavadní bod 120 se vkládá nový bod tohoto znění:

"V § 257 odst. 1 písm. a) se slova "odst. 3" nahrazují slovy "odst. 4".",

33. vložit nový článek II tohoto znění:

"Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Osoby, které ke dni účinnosti tohoto zákona nesplňují podmínky pro výkon funkce podle čl. I bodu 12 tohoto zákona, musí být potvrzeny ve funkci podle pravidel § 31a odst. 6 obchodního zákoníku do osmi měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona, jinak jejich funkce zaniká.

2. Řízení podle § 131 odst. 1 a 2 obchodního zákoníku zahájená přede dnem účinnosti tohoto zákona se dokončí podle ustanovení tohoto zákona, jestliže soud ke dni účinnosti tohoto zákona dosud nerozhodl o jmenování společného zástupce.",

- dosavadní články se přechýslují,

34. za část I se zařazují nové části II a III, které znějí:

"Část II

Změna občanského zákoníku

ČL. III

§ 19c zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 131/1982 Sb., zákona č. 94/1988 Sb., zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 87/1990 Sb., zákona č. 105/1990 Sb., zákona č. 116/1990 Sb., zákona č. 87/1991 Sb., zákona č. 509/1991 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 267/1994 Sb., zákona č. 104/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb. a zákona č. 222/2001 Sb. zní takto:

"§ 19c

(1) Při zřízení právnické osoby musí být určeno její sídlo.

(2) Sídlo musí být určeno adresou, kde právnická osoba sídlí skutečně, tedy místem, kde je umístěna její správa a kde se veřejnost může s právnickou osobou stýkat.

(3) Uvádí-li právnická osoba jako své sídlo jiné místo než své sídlo skutečné, může se každý dovolat i jejího skutečného sídla.

(4) Sídlo právnické osoby může být v bytě pouze v případě, že je to slučitelné s jejím účelem a odpovídá to i povaze a rozsahu její činnosti.

(5) U právnické osoby zapsané do obchodního nebo jiného veřejného rejstříku postačí, pokud její zakladatelský dokument uvede namísto adresy sídla jen obec, kde je její sídlo. K zápisu do tohoto rejstříku však musí ohlásit plnou adresu svého sídla."

"Část III

Změna občanského soudního řádu

ČL. IV

V § 109 odst. 2 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu uveřejněného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu uveřejněného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu uveřejněného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb. a zákona č. 271/2001 Sb., část věty za středníkem zní:

"to neplatí v řízení o povolení zápisu do obchodního rejstříku".",

- III. pověřuje předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- IV. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona ve schůzi ústavně právního výboru,
- V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

ing. Miroslav KRAJÍČEK v.r.
ověřovatel výboru

Pavel NĚMEC v.r.
zpravodaj výboru

JUDr. Jitka KUPČOVÁ v.r.
předsedkyně výboru