



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VIII. volební období

734/0

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb.,
o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona
č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému
zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění
pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí
(katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: ministr zemědělství
Doručeno poslancům: 27. ledna 2020 v 14:38

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne 2020,

kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Čl. I

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákona č. 185/2016 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. 295/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se slova „se jimi zajišťují podmínky“ nahrazují slovy „je cílem pozemkových úprav zajištění podmínek“.
2. V § 3 odst. 2 se za větu třetí vkládají věty „V případě potřeby řešení vodohospodářských opatření [§ 9 odst. 8 písm. c)] může, se souhlasem ústředí, obvod pozemkových úprav tvořit více na sebe navazujících katastrálních území. Obvod pozemkových úprav může, se souhlasem ústředí, tvořit rovněž více katastrálních území v rámci jedné obce.“.
3. V § 3 odst. 3 větě první se slova „, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů⁶⁾“ zrušují, za větu první se vkládá věta „Pozemky zařazené do rezervy státních pozemků k uskutečnění rozvojových programů státu schválených vládou⁵⁶⁾ lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem příslušného správního úřadu.“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Souhlas s řešením pozemků se nevyžaduje u pozemků, které jsou v obvodu pozemkových úprav v katastru nemovitostí evidovány se způsobem využití pozemku jako ostatní komunikace.“.

Poznámka pod čarou č. 56 zní:

„⁵⁶⁾ § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 6 se zrušuje.

4. V § 3 odst. 4 se slova „do doby vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 4“ nahrazují slovy „až do zápisu práv na základě listin o vydání těchto pozemků podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi⁵⁷⁾ do katastru nemovitostí“.

Poznámka pod čarou č. 57 zní:

„⁵⁷⁾ Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi), ve znění pozdějších předpisů.“.

5. V § 4 odstavec 1 zní:
„(1) Pozemkové úpravy se provádějí formou komplexních a jednoduchých pozemkových úprav. Součástí komplexních pozemkových úprav je vždy plán společných zařízení (§ 9 odst. 8).“.
6. V § 4 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které včetně poznámky pod čarou č. 58 znějí:
„(2) Pokud se pozemkové úpravy týkají jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V případě jednoduchých pozemkových úprav lze upustit od zpracování plánu společných zařízení, nejde-li o postup podle odstavce 3. Není-li součástí jednoduchých pozemkových úprav plán společných zařízení, vyhotoví se soupis změn druhů pozemků⁵⁸⁾ z důvodu zjištěných nesouladů, ke kterému se ve lhůtě 30 dnů vyjádří dotčené orgány.

(3) Jednoduché pozemkové úpravy mohou být provedeny i bez výměny nebo přechodu vlastnických práv, za účelem umístění a realizace (§ 12) společných zařízení (§ 9 odst. 8) na pozemcích státu nebo obce. Součástí těchto jednoduchých pozemkových úprav je vždy plán společných zařízení. Pozemkový úřad rozhodne o schválení plánu společných zařízení postupem podle § 9 odst. 10 a § 9 odst. 11 věty první, třetí a čtvrté.

⁵⁸⁾ Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.

7. V § 5 odst. 1 písm. c) se za slovo „i“ vkládá slovo „jiné“.
8. V § 5 odst. 3 se slova „pozemkové úpravy“ nahrazují slovy „pozemkových úprav (§ 9 odst. 6)“.
9. V § 5 odst. 5 se za slovo „zvolí“ vkládají slova „na úvodním jednání (§ 7)“, slova „na základě a v rozsahu jejich zmocnění“ se nahrazují slovy „v rozsahu stanoveném tímto zákonem“ a věty druhá až čtvrtá se zrušují.
10. V § 5 odst. 5 se za větu první vkládá věta „O průběhu úvodního jednání a volbě sboru pozemkový úřad učiní zápis, který doručí účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.“.
11. V § 5 odst. 6 a v § 9 odst. 5 se slovo „ředitel“ nahrazuje slovem „vedoucí“.
12. V § 5 odst. 7 se slova „, který musí být lichý,“ zrušují a na konci odstavce se doplňuje věta „Zvoleného člena sboru nemůže zastoupit ve sboru jiná osoba.“.
13. V § 5 odst. 8 se věta poslední zrušuje.
14. V § 6 odst. 6 se slova „správní úřady“ nahrazují slovem „orgány“ a slovo „úřady“ se nahrazuje slovem „orgány“.
15. V § 6 se na konci odstavce 8 doplňuje věta „Pozemkový úřad usnesení o zastavení řízení oznámí veřejnou vyhláškou a písemné vyhotovení tohoto usnesení doručí všem

známým účastníkům řízení.“.

16. V § 8 odst. 1 se za slovo „průběhu“ vkládá slovo „zpracování“ a za větu třetí se vkládá věta „O případný přebytek výměry v obvodu pozemkových úprav se navýší nárok státu.“.
17. V § 8 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Tuto žádost může vlastník pozemku uplatnit nejpozději do konce doby pro vyložení soupisu nároků pozemkovým úřadem podle odstavce 1.“.
18. V § 8 odst. 7 se za slovo „parcely“ vkládají slova „vedené v katastru nemovitostí“ a za slovo „části“ se vkládají slova „určené zaměřením skutečného stavu v terénu“.
19. § 8a včetně nadpisu zní:

„§ 8a

Řešení duplicitního zápisu vlastnictví k pozemkům

Zjistí-li pozemkový úřad při vypracování soupisu nároků, že u některých pozemků nebo jejich částí jsou zapsány v katastru nemovitostí jako vlastníci dvě nebo více osob a nejde-li o spoluvlastnictví (dále jen „duplicitní zápis vlastnictví“), zařadí tyto pozemky mezi pozemky v obvodu pozemkových úprav neřešené (§ 3 odst. 2).“.

20. V § 9 odstavce 2 a 3 znějí:
„(2) Zpracovatelem návrhu je vždy držitel úředního oprávnění k projektování pozemkových úprav (§ 18).

(3) Dotčené orgány, správci podzemních a nadzemních zařízení a správci dat potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav jsou povinni po zahájení řízení o pozemkových úpravách v dohodnutých termínech poskytnout pozemkovému úřadu bezúplatně potřebné údaje a informace nezbytné pro řízení o pozemkových úpravách a pro vypracování návrhu.“.
21. V § 9 odst. 4 se slovo „komplexních“ a věta druhá zrušují.
22. V § 9 odst. 6 se za větu první vkládá věta „Pro vyznačení zjištěného průběhu hranic pozemků na upřesněném obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí se vyhotoví geometrický plán.“.
23. V § 9 odst. 7 se slova „po stanovení obvodu pozemkové úpravy předloží katastrálnímu úřadu seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami, za účelem vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí“ nahrazují slovy „ohlásí obvod pozemkových úprav katastrálnímu úřadu k zápisu do katastru nemovitostí a přiloží geometrický plán podle odstavce 6“ a za větu první se vkládá věta „Neprodleně po zápisu obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí předloží pozemkový úřad katastrálnímu úřadu seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami, za účelem vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí.“.
24. V § 9 odst. 8 písm. c) se slova „vod a“ nahrazují slovem „vod“, za slovo „záplavami“ se vkládají slova „, suchem a k zadržení vody v krajině včetně podzemních vod“, za slovo „jako“ se vkládá slovo „vodní“, za slovo „úpravy“ se vkládají slova „koryt vodních“ a slovo „suché“ se zrušuje.

25. V § 9 odst. 8 písm. d) se za slovo „prostředí,“ vkládají slova „podpoře biodiverzity a“, slova „jako místní územní systémy“ se nahrazují slovy „prostřednictvím územního systému“, za slovo „stability,“ se vkládá slovo „založení,“ a slova „, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy“ se nahrazují slovy „nebo obnovy trvalé vegetace, terénních úprav“.
 26. V § 9 odst. 10 se slova „státní správy“ zrušují a slova „Jejich souhlasné“ se nahrazují slovem „Souhlasné“.
 27. V § 9 odstavec 12 zní:
„(12) Pokud jsou společná zařízení navržena na pozemku, který je ve vlastnictví státu¹⁾, převede jej stát po dokončení realizace navržených společných zařízení bezúplatně do vlastnictví obce [§ 5 odst. 1 písm. c)]. Takto získaný pozemek nesmí obec zcizit bez souhlasu ústředí. Současně s podáním návrhu na vklad vlastnického práva na základě smlouvy o bezúplatném převodu pozemku na obec požádá ústředí o zápis poznámky zákazu zcizení.“.
 28. V § 9 odst. 13 se slovo „druhé“ nahrazuje slovem „první“.
 29. V § 9 odst. 16 se slova „v ceně nejvýše podle zvláštního právního předpisu,¹⁴⁾“ nahrazují slovy „nejvýše za cenu obvyklou⁵⁹⁾“, „na konci textu věty čtvrté se doplňují slova „a lesy ve vlastnictví spolku, společnosti⁶⁰⁾ nebo družstva“ a ve větě páté se slovo „státu“ nahrazuje slovem „státu¹⁾“.
- Poznámky pod čarou č. 59 a 60 znějí:
- ⁵⁹⁾ § 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- ⁶⁰⁾ § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“.
30. V § 9 odst. 17 větě druhé se slovo „nelze“ nahrazuje slovy „lze se souhlasem držitele dobývacího prostoru a dotčeného orgánu“ a za větu druhou se vkládá věta „K využití pozemků ve vlastnictví státu, které jsou určeny k těžbě nerostů, je vyžadován rovněž souhlas subjektu, kterému byl stanoven dobývací prostor podle horního zákona⁶¹⁾“.
- Poznámka pod čarou č. 61 zní:
- ⁶¹⁾ § 20 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.
31. V § 9 odst. 18 se věta druhá zrušuje a na konci odstavce se doplňují věty „Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že se směnou souhlasí. Věcná břemena související s inženýrskými sítěmi, vrty, důlními díly a stavbami nebo dočasnými stavbami se neoceňují a nejsou pozemkovými úpravami dotčena. Postup podle § 11 odst. 15 se nepoužije pro věcná břemena uvedená v předchozí větě.“.
- Poznámka pod čarou č. 26 zní:
- ²⁶⁾ § 16b zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.
32. V § 9 odst. 21 se slova „ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem“ nahrazují slovy „v této lhůtě“.
 33. V § 9 odst. 24 se slova „správních úřadů“ nahrazují slovem „orgánů“.
 34. V § 10 odst. 1 se slovo „celkem“ zrušuje a na konci textu odstavce se doplňují slova „vždy samostatně po jednotlivých listech vlastnictví“.
 35. V § 10 odst. 2 se za větu druhou vkládají věty „O výši rozdílu ceny a o lhůtě k jejímu

zaplacení rozhodne pozemkový úřad. K přijetí této částky je příslušné ústředí.“ a věta sedmá se zrušuje.

36. V § 11 se na konci odstavce 2 doplňují věty „Mají-li uplatněné námitky a připomínky vliv na změnu plánu společných zařízení, postupuje se podle § 9 odst. 10 a 11. Závěrečné jednání podle odstavce 3 se uskuteční až po schválení plánu společných zařízení zastupitelstvem obce.“.
37. V § 11 odst. 4 se za slovo „výměře“ vkládá slovo „řešených“.
38. V § 11 odst. 10 větě šesté se za slovo „úřad“ vkládají slova „Ministerstvu zemědělství a“.
39. V § 11 odst. 11 se slova „záznamu³²⁾ o změně“ nahrazují slovy „vkladu změny“.

Poznámka pod čarou č. 32 se zrušuje.

40. V § 11 se za odstavec 11 vkládá nový odstavec 12, který zní:
„(12) Je-li ohledně pozemku, na kterém se provádějí pozemkové úpravy podle § 2, vedeno soudní řízení o určení vlastnického práva, řeší se tento pozemek odděleně od ostatních pozemků téhož vlastníka. V těchto případech se po právní moci rozhodnutí podle odstavce 8 zapsána v katastru nemovitostí poznámka o podané žalobě nebo poznámka spornosti k pozemku, který přešel do vlastnictví žalovaného podle schváleného návrhu. Určí-li soud, že vlastníkem původního pozemku byl k okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí podle odstavce 8 žalobce, zapíše se do katastru nemovitostí vlastnické právo žalobce k pozemku, ke kterému je zapsána poznámka podle předchozí věty.“.

Dosavadní odstavce 12 a 13 se označují jako odstavce 13 a 14.

41. V § 11 odstavec 14 zní:
„(14) Zástavní právo, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, přechází podle tohoto zákona na pozemek, který přešel do vlastnictví zástavce podle schváleného návrhu. To platí obdobně, pokud k pozemku, na kterém se provádí pozemkové úpravy,
a) bylo zřízeno předkupní právo jako věcné právo,
b) byla zřízena výhrada vlastnického práva jako věcné právo,
c) byla zřízena výhrada práva zpětné koupě jako věcné právo,
d) byla zřízena výhrada práva zpětného prodeje jako věcné právo,
e) byl zřízen zákaz zcizení nebo zatížení jako věcné právo,
f) byla zřízena výhrada práva lepšího kupce jako věcné právo,
g) bylo zřízeno vzdání se předkupního práva spoluvlastníka s účinky pro právní nástupce,
h) bylo zřízeno svěrenské nástupnictví,
i) byla zřízena výhrada přednostního pořadí pro jiné právo,
j) bylo zřízeno přednostní právo ke zřízení věcného práva pro jinou osobu,
k) byl zřízen odklad zrušení spoluvlastnictví,
l) byl zřízen odklad oddělení ze spoluvlastnictví nebo omezení při hospodaření a nakládání s nemovitostí v souvislosti s poskytnutím podpory z veřejných prostředků,
m) bylo zřízeno právo koupě na zkoušku sjednané jako věcné právo nebo vzdání se práva na náhradu škody na pozemku s účinky pro právní nástupce.
Pozemky zatížené právem stavby jsou v obvodu pozemkových úprav neřešené.

42. V § 11 se doplňují odstavce 15 a 16, které znějí:
- „(15) Osobní věcné břemeno, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, přechází podle tohoto zákona na pozemek, který přešel do vlastnictví povinné osoby podle schváleného návrhu. Nepřihlásí-li se osoba oprávněná z věcného břemene, která byla vyzvána podle § 8 odst. 1, pozemkovému úřadu ve stanovené lhůtě, věcné břemeno nepřejde.
- (16) Rozhodnutí o schválení plánu společných zařízení (§ 4 odst. 3) pozemkový úřad doručí účastníkům řízení a současně veřejnou vyhláškou. Přílohou tohoto rozhodnutí je grafická část plánu společných zařízení.“.
43. V § 12 odstavec 1 zní:
- „(1) Na základě schváleného návrhu pozemkový úřad stanoví s přihlédnutím k veřejnému zájmu, finančnímu zajištění, potřebám obce, případně potřebám vlastníků pozemků, priority pro realizaci společných zařízení. Po nabytí právní moci rozhodnutí (§ 11 odst. 8) pozemkový úřad seznámí s prioritami realizace společných zařízení obec. V katastrálních územích, kde se pozemkové úpravy provádějí opakovaně, nelze do realizace společných zařízení zahrnout ta společná zařízení, která byla již dříve předána obci nebo jiné osobě podle odstavce 4.“.
44. V § 12 odst. 2 se slova „Lomové body takto vytyčených pozemků se označují trvalou stabilizací a jejich vytyčení nelze“ nahrazují slovy „Vytyčení hranic pozemků se provádí podle katastrálního zákona⁶²⁾ a nelze je“.
- Poznámka pod čarou č. 62 zní:
- „⁶²⁾ § 49 zákona č. 256/2013 Sb.“.
45. V § 12 odstavce 3 a 4 znějí:
- „(3) Je-li to v souladu s územním plánem, pro změny druhů pozemků, schválených dotčeným orgánem (§ 9 odst. 10), výstavbu polních a lesních cest, ochranu a zúrodnování půdního fondu a další společná zařízení zahrnutá do schváleného návrhu pozemkových úprav upouští se od souhlasu s vynětím ze zemědělského půdního fondu, vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o změně využití území a rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.
- (4) Vlastníkem společného zařízení (§ 9 odst. 8) může být i jiná osoba než obec, pokud to vyplývá z rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav. Vlastníkem vodních nádrží, rybníků, ochranných hrází a poldrů [§ 9 odst. 8 písm. c)], jejichž realizace je hrazena z prostředků státu, může být i jiná osoba než obec pouze se souhlasem ústředí.“.
46. V § 12 se za odstavec 4 vkládají nové odstavce 5 a 6, které znějí:
- „(5) Pozemky ve vlastnictví státu¹⁾ (§ 9 odst. 12), na kterých je návrhem umístěno společné zařízení, se bezúplatně převedou do vlastnictví obce. Společné zařízení, které je návrhem umístěno na pozemku jiné osoby, může být do jejího vlastnictví převedeno bezúplatně pouze v případě, že toto společné zařízení slouží veřejnému zájmu.
- (6) Změna druhu nebo způsobu využití pozemku, na kterém je návrhem umístěno společné zařízení ve veřejném zájmu, může být provedena pouze se souhlasem ústředí. Po předání takového společného zařízení obci nebo jiné osobě požádá ústředí katastrální úřad o zápis poznámky o tom, že se na pozemku nachází společné zařízení ve veřejném zájmu.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 7.

47. V § 12 odst. 7 se slova „pozemkové úpravy“ nahrazují slovy „pozemkových úprav“, za slova „pozemkový úřad“ se vkládají slova „z moci úřední nebo“, věta druhá zní „Pozemkový úřad zajistí v potřebném rozsahu přepracování schváleného návrhu v části týkající se plánu společných zařízení.“, za větu druhou se vkládá věta „Při zpracování změny plánu společných zařízení postupuje pozemkový úřad podle § 9 odst. 10.“, věta pátá se zrušuje a na konci odstavce se doplňuje věta „Dojde-li změnou plánu společných zařízení ke změnám druhů pozemků, ohlásí pozemkový úřad tyto změny k zápisu do katastru nemovitostí, ohlášení doloží rozhodnutím o změně plánu společných zařízení.“.
48. V § 13 odst. 1 a 2 se text „(§ 4 odst. 2)“ nahrazuje textem „(§ 4 odst. 4)“.
49. § 15 se včetně nadpisu zrušuje.
50. V § 17 odst. 4 se slova „břemen, realizaci“ nahrazují slovy „břemen a realizaci“ a slova „a technickou pomoc při vytváření ucelených hospodářských jednotek“ se zrušují.
51. V § 18 odst. 3 písm. c) se za slovo „oblastí“ vkládají slova „pozemkových úprav“,.
52. V § 18 se na konci odstavce 15 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) není oprávněn vypracovávat návrhy pozemkových úprav nebo se na jejich vypracování podílet a ověřovat výsledky vypracovaného návrhu pozemkových úprav v těch katastrálních územích, kde sám nebo osoba jemu blízká vlastní nemovitost, která je předmětem řízení o pozemkových úpravách.“.
53. V § 18 se doplňuje odstavce 23, který zní:
„(23) Držitel úředního oprávnění je povinen vést deník návrhů pozemkových úprav. Do deníku se zapisují názvy návrhů všech pozemkových úprav nebo jejich částí, jež držitel úředního oprávnění vypracoval, vydal k nim odborná stanoviska a posudky nebo jejichž výsledky ověřil podle odstavce 15 písm. a) až c), jejich předmět, pro koho byla činnost provedena a v jakém časovém období. Deník návrhů pozemkových úprav je držitel úředního oprávnění povinen předložit na základě vyžádání ústředí.“.
54. V § 19 písmeno p) zní:
„p) stanovuje priority pro realizaci společných zařízení“,.
55. V § 19 písm. q) se slovo „plánu“ nahrazuje slovem „návrhu“.
56. V § 20 se slova „vyčleněných podle návrhu ministerstva pro stanovený účel v kapitole všeobecná pokladní správa“ nahrazují slovy „rozpočtovaných v kapitole ministerstva“ a text „15 a“ se zrušuje.

Čl. II Přechodné ustanovení

Řízení, která byla zahájena a v rámci nichž byl zpracovaný návrh pozemkových úprav již vystaven podle § 11 odst. 1 zákona č. 139/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí a práva a povinnosti s ním související se posuzují podle zákona č. 139/2002 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna katastrálního zákona

Čl. III

Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 106/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 460/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 23 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) a j), která znějí:
„i) společném zařízení ve veřejném zájmu,
j) zákazu změny druhu nebo způsobu využití pozemku bez souhlasu pozemkového úřadu.“.
 2. V § 35 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
„(2) Sdělí-li vlastník nemovitosti zatížené věcným břemenem, jehož zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, a které je zapsáno ve prospěch osoby s údaji neumožňujícími její dostatečnou identifikaci, katastrálnímu úřadu v rámci revize katastru, že toto věcné břemeno není již více než 10 let vykonáváno, vyzve katastrální úřad oprávněného z věcného břemene veřejnou vyhláškou, aby se přihlásil. Katastrální úřad zašle obci, na jejímž území se zatížená nemovitost nachází, výzvu ke zveřejnění na úřední desce po dobu 1 roku. Nepřihlásí-li se oprávněný do 1 roku od zveřejnění výzvy, má se za to, že věcné břemeno se promlčelo. Výmaz takto promlčeného věcného břemene provede katastrální úřad z úřední povinnosti; pro výmaz se použijí přiměřeně ustanovení o záznamu, ustanovení § 11 se neuplatní.“.
- Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.
3. V § 40 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Společně s oznámením o zahájení obnovy katastrálního operátu vyzve katastrální úřad veřejnou vyhláškou osoby oprávněné z věcných břemen, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, které jsou v katastru zapsány s údaji neumožňujícími jejich dostatečnou identifikaci, aby se katastrálnímu úřadu přihlásily. Výzvu zveřejní katastrální úřad na úřední desce do vyložení nového souboru geodetických informací a souboru popisných informací (dále jen „obnovený katastrální operát“), současně požádá o zveřejnění výzvy po stejnou dobu i dotčenou obec.“.
 4. V § 40 se doplňuje odstavec 6, který zní:
„(6) Nepřihlásí-li se osoba oprávněná z věcného břemene, která byla vyzvána podle odstavce 3, katastrálnímu úřadu do 15 dnů ode dne, kdy skončilo vyložení obnověného katastrálního operátu, věcné břemeno se do obnověného operátu nepřevzme.“.
 5. V § 45 odst. 1 se slova „nový soubor geodetických informací a soubor popisných informací (dále jen „obnovený katastrální operát“)“ nahrazují slovy „obnovený katastrální operát“.
 6. V § 45 odst. 2 se na konci textu věty druhé doplňují slova „, a že věcná břemena, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, která jsou zapsána ve prospěch osob s údaji neumožňujícími jejich

dostatečnou identifikaci, se do obnoveného katastrálního operátu nepřevzou, pokud se osoba oprávněná z takového věcného břemene nepřihlásí katastrálnímu úřadu do 15 dnů ode dne, kdy skončilo vyložení obnoveného katastrálního operátu“.

7. V § 62 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Pro výmaz takto zaniklých zástavních práv se použijí přiměřeně ustanovení o zápisu záznamem; ustanovení § 11 se neuplatní.“.
8. V § 62 se doplňuje odstavec 4, který zní:
„(4) Má se za to, že věcná břemena, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, která jsou zapsána ve prospěch osoby s údaji neumožňujícími její dostatečnou identifikaci, se promlčela. Katastrální úřad tato věcná břemena vymaže z katastru na základě ohlášení vlastníka nemovitosti, k níž je promlčené věcné břemeno zapsáno, o tom, že věcné břemeno není více než 10 let vykonáváno, sepsaného ve formě notářského zápisu. Pro výmaz takto promlčených věcných břemen se použijí přiměřeně ustanovení o zápisu záznamem; ustanovení § 11 se neuplatní.“.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. OBECNÁ ČÁST

a) Zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech“), byl do dnešního dne novelizován desetkrát, zejména z důvodu uvedení do souladu se změnami souvisejících zákonů a z důvodu nových poznatků z praxe. Zásadní novela zákona proběhla v roce 2012, kdy došlo s účinností od 1. 1. 2013 ke sloučení Pozemkového fondu ČR se soustavou pozemkových úřadů, které byly do té doby součástí organizační struktury Ministerstva zemědělství. Sloučením vznikl Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“), jehož jednou ze základních působností je provádění pozemkových úprav.

Aktuální potřeba změn v krajině vyvolaná nepříznivými klimatickými podmínkami je z dlouhodobého hlediska řešena pozemkovými úpravami realizovanými podle zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Pozemkové úpravy umožňují navrátit ekologickou stabilitu krajiny a zmírnit dopady eroze a snížení biodiverzity tím, že v rámci určitého katastrálního území nově uspořádávají pozemky. Tento zákon ale v současné době neodpovídá aktuálním potřebám, a je tedy nutné jej novelizovat tak, aby umožnil efektivní průběh pozemkových úprav za současného zajištění práv všech účastníků a mohl reagovat prostřednictvím pozemkových úprav na probíhající klimatické změny.

Platná právní úprava nemá dopad ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

b) Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Důvodem předkládaného návrhu zákona je nutnost vytvořit vhodné legislativní prostředí pro řešení dopadů klimatických změn v krajině a zvýšit operativnost řízení o pozemkových úpravách. Cílem navrhované právní úpravy je napomoci efektivně řešit extrémní situace v krajině (sucho, lokální povodně, eroze půdy, aj.).

Hlavními prostředky k dosažení cílů návrhu jsou mj.:

- a) rozšíření možnosti navrhovat společná zařízení – vodohospodářská opatření sloužící k ochraně před suchem, umožnění řešení vodohospodářských opatření ve více na sebe navazujících katastrálních územích;
- b) zpřehlednění a upřesnění obsahu komplexních a jednoduchých pozemkových úprav; rozšíření možnosti provádět jednoduché pozemkové úpravy bez výměny nebo přechodu vlastnických práv;
- c) úpravy postupů spojených s návrhy pozemkových úprav (např. nastavení oceňování vykupovaných pozemků v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony);
- d) úpravy procesu provádění pozemkových úprav, které spočívají mj. v určení podmínek, za kterých je možné převést společné zařízení do vlastnictví obce či jiné osoby.

V návaznosti na výše uvedené prostředky dochází i k novelizaci zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, který reaguje jednak na novou úpravu týkající se zápisu poznámek o tom, že se na předmětném pozemku nachází společné zařízení ve veřejném zájmu, a o zákazu změny druhu nebo způsobu využití pozemku bez souhlasu pozemkového úřadu, a zároveň řeší i doposud problematickou situaci osobních služebností ve prospěch osob, které již s vysokou pravděpodobností zemřely, a existence těchto služebností komplikuje průběh pozemkových úprav.

Navrhovaná právní úprava nemá dopad ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen.

c) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Současná právní úprava zakotvená v zákoně o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech byla shledána jako nevyhovující podmínkám nastalým v důsledku nutnosti řešení dopadů klimatických změn. Stávající právní úprava neumožňuje efektivní řešení vodohospodářských, půdoochranných a ekologických opatření za účelem snížení negativních dopadů klimatických změn. Je nezbytné zohlednit i některé poznatky z praxe, která prochází neustálým vývojem, a zároveň reagovat na změny v souvisejících právních předpisech. Zásadní je vazba na zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, neboť řízení o pozemkových úpravách je správním řízením s rozhodovací činností. Dále bylo třeba důsledně zohlednit vazbu na katastrální předpisy, které byly rovněž od vzniku zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech nejen novelizovány, ale i nově vytvářeny.

d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Stanovené povinnosti nejdou nad rámec Ústavy a Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku České republiky. Řízení o pozemkových úpravách je specifickým správním řízením, které respektuje jednak obecný právní předpis, tj. správní řád, ale samozřejmě i nadřazené ústavní předpisy.

K oblasti upravené návrhem zákona se vztahují zejména čl. 11 a čl. 36 Listiny základních práv a svobod. Účel sledovaný těmito ustanoveními je návrhem zákona i zákonem jako celkem plně respektován. Právo fyzických i právnických osob vlastnit majetek není návrhem dotčeno, a to ani v případě obcí, které jsou pozemkovými úpravami rovněž dotčeny. Naopak, cílem pozemkových úprav je umožnit hospodárnější výkon práv vlastníků vhodnějším uspořádáním pozemků, aniž by došlo ke zkrácení jakýchkoli jiných práv vlastníkům náležejících. Z tohoto hlediska lze konstatovat, že návrh zákona splňuje účel ochrany vlastnického práva i práva na spravedlivý proces.

K problematice pozemkových úprav a jejich ústavní souladnosti se vyjádřil rovněž Ústavní soud v nálezu Pl. ÚS 34/97. Tento nálezn se týkal předchozí právní úpravy vztahující se k pozemkovým úpravám, nicméně jeho závěry jsou aplikovatelné rovněž i na zákon současný (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu, č.j. 9 As 31/2010-117).

e) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Předpisy Evropské unie se na vztahy, jež jsou předmětem právní úpravy, nevztahují. Návrhem nejsou do právního řádu České republiky implementovány předpisy Evropské unie a návrh není s právem Evropské unie v rozporu.

Navrhovaná právní úprava není technickým předpisem ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti, neboť neurčuje ani nemění technickou specifikaci žádného výrobku.

Návrh není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásadou právní jistoty, proporcionality a zákazem diskriminace).

Na základě těchto skutečností je možné návrh zákona hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

f) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Návrh zákona není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

g) Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Navrhovaná právní úprava bude mít dopad na státní rozpočet ve smyslu dosažení cílů pozemkových úprav, resp. umístění společných zařízení za účelem zmírnění dopadů klimatických změn. K těmto výkupům bude docházet ve výjimečných případech v předpokládaném rozsahu v řádu jednotek hektarů za rok; jejich finanční náročnost není možné předem odhadnout.

Ostatní úpravy obsažené v předkládaném návrhu nepředstavují zvýšené hospodářské ani finanční dopady pro veřejnou správu, ani pro podnikatelské prostředí.

Navrhovaná úprava nepředpokládá sociální dopady ani žádné negativní dopady na životní prostředí.

h) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava nepředstavuje zvláštní úpravu žádné povinnosti ani oprávnění subjektu osobních údajů. Z provedené analýzy obsahu návrhu nevyplývají ve zmíněných oblastech žádné negativní dopady.

Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a také s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna

2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Návrh zákona nezvyšuje množství zpracovávaných osobních údajů ani nemění způsob nakládání s nimi.

i) Zhodnocení korupčních rizik

V rámci přípravy návrhu zákona byla komplexně posouzena míra korupčních rizik v souladu s metodikou zpracovanou Odborem hodnocení dopadů regulace Úřadu vlády České republiky. Ze závěru posouzení vyplývá, že korupční potenciál vyplývající z návrhu nepředstavuje žádné riziko.

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla předmětem korupčního rizika.

Předkládaný návrh zákona je svým rozsahem přiměřený množině vztahů, které má upravovat.

Předkládaný návrh nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy.

j) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Návrh zákona nemá dopady na bezpečnost nebo obranu České republiky.

Zmíněný návrh nezasahuje do problematiky resortů Ministerstva vnitra a Ministerstva obrany a ani se na žádný právní předpis související s obranou a bezpečností státu neodvolává.

k) Hodnocení dopadu regulace podle obecných zásad

Vláda České republiky na svém jednání dne 12. prosince 2018 usnesením č. 830 schválila Plán legislativních prací vlády na rok 2019, na základě něhož je k předkládanému návrhu zákona nutno zpracovat Hodnocení dopadů regulace (RIA).

2. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K čl. I

K bodu 1 (§ 2)

Dochází k terminologickému sjednocení pojmu „cíle pozemkových úprav“ – těmi je mj. diverzifikace hospodářské činnosti, zlepšení životního prostředí, ochrana zemědělského půdního fondu a zvýšení ekologické stability krajiny.

K bodu 2 (§ 3 odst. 2)

S ohledem na cíle pozemkových úprav definované v § 2 jsou zejména se zřetelem ke snižování dopadů klimatických změn (sucho, povodně) často řešena vodohospodářská opatření. Nastavení režimu operativního řešení vzniklých situací v krajině je prioritním záměrem této novely zákona. Doplněný text, jímž je umožněno řešení vodohospodářských opatření ve více na sebe navazujících katastrálních územích, vychází z vodohospodářských studií, z nichž jednoznačně vyplývá, že problematiku vodních toků, zadržení vody v krajině nebo naopak vytvoření účelného protipovodňového opatření nelze řešit pouze v rámci jediného katastrálního území. Vždy je třeba brát ohled na průběh toku a rozsah povodí, které jsou podstatou opatření. Aby nedocházelo k nekontrolovanému řetězení při určování obvodu pozemkových úprav, a také z důvodu, že mají být priority realizace společných zařízení

svěřeny státu, je v těchto případech nezbytný dohled ústředí při určování rozsahu obvodu pozemkových úprav. Ústředí posoudí a vyhodnotí v kontextu s regionálními potřebami a průzkumy terénu důvodnost a účelnost spojení více celých katastrálních území do obvodu pozemkových úprav.

Podobný režim, tedy posouzení a vyhodnocení situace ústředím, je zvolen v případě určování obvodu pozemkových úprav v rámci jedné obce – i zde bude nově možnost řešit pozemkové úpravy v rámci více katastrálních území.

K bodu 3 (§ 3 odst. 3)

S ohledem na cíle novely tohoto zákona, kterými jsou efektivní řešení vodohospodářských, půdoochranných a ekologických opatření za účelem snížení negativních dopadů klimatických změn, je stávající vyžadování souhlasu s řešením vodních toků a pozemků, na které se vztahuje např. zákon o ochraně přírody a krajiny, neúčelné. Zájmy chráněné příslušnými zákony jsou dostatečně ošetřeny následným postupem, daným nutností zajištění stanovisek dotčených orgánů. Již na samém začátku řízení (§ 6 odst. 6) dotčené orgány stanovují své podmínky pro řešení celého území dotčeného pozemkovými úpravami a následně při schvalování plánu společných zařízení, který tvoří kostru celého řešeného území, jsou nezbytná stanoviska dotčených orgánů (§ 9 odst. 10).

Podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb. vytváří SPÚ rezervu státních pozemků (dále jen „rezerva“) pro ústřední správní úřady za účelem uskutečnění rozvojových programů státu schválených vládou. U takových pozemků je v katastru nemovitostí zapsaná poznámka typu „Rezerva státních pozemků (§ 3 odst. 1 písm. b) z. č. 503/2012 Sb.)“. Podle § 6 odst. 1 písm. g) zákona č. 503/2012 Sb. nelze pozemky převádět podle zvláštních zákonů, s výjimkou nakládání podle § 3 odst. 4 zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (tj. převod příslušnosti hospodařit SPÚ do příslušnosti hospodařit ústředního správního úřadu, pro který byla rezerva vytvořena). Proto je nezbytné, aby se ústřední správní úřady mohly vyjádřit k řešení těchto pozemků v pozemkových úpravách.

Užívání účelových komunikací je upraveno zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Zahrnutím pozemků evidovaných v katastru nemovitostí se způsobem využití pozemku jako komunikace do pozemků řešených v rámci pozemkových úprav za účelem jejich využití pro zpřístupnění pozemků je plně v souladu s účelem a cíli pozemkových úprav. Jedná se o stávající komunikace, které budou využity prostřednictvím plánu společných zařízení ke zpřístupňování nově navrhovaných pozemků. Pozemky komunikací řešených v rámci pozemkových úprav jsou využívány pro zpřístupnění pozemků. Ve většině případů jsou následně po skončení pozemkových úprav předmětem realizace, kdy je provedena jejich rekonstrukce. Při řešení v pozemkových úpravách je třeba dbát vedle zájmu vlastníka i na veřejný zájem, tak, aby nedošlo k rozporu mezi tímto zákonem a zákonem č. 13/1997 Sb. a dále k narušení principu veřejného zájmu při provádění pozemkových úprav, který je zakotven v § 2 tohoto zákona. Takto zrekonstruované komunikace jsou předávány do vlastnictví obcí, čímž je zaručeno jejich veřejné užívání.

K bodu 4 (§ 3 odst. 4)

Navrhovaným doplněním dojde k upřesnění pozemků, kterých se tato problematika ještě dotýká, a to s ohledem na již značné množství dořešených restitučních nároků podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zamezí se tak blokování pozemků, na něž neměl zákon č. 428/2012 Sb. přímý dopad nebo již byly vyřešeny, a s církvemi, náboženskými řádami a kongregacemi je jednáno jako s účastníky řízení o pozemkových úpravách.

K bodům 5 a 6 (§ 4)

První odstavec stávajícího ustanovení byl z důvodu přehlednosti rozdělen na dva, přičemž se první odstavec nově věnuje klasifikaci pozemkových úprav a komplexním pozemkovým úpravám, zatímco odstavec 2 a nový odstavec 3 se věnují jednoduchým pozemkovým úpravám, nově i s možností provedení těchto úprav bez výměny nebo přechodu vlastnických práv.

K odst. 2: V tomto odstavci dochází ke konkretizaci jednoduchých pozemkových úprav a vymezení jejich rozsahu. Jednoduché pozemkové úpravy se týkají pouze části katastrálního území, kde je třeba aktuálně (např. za účelem zabránění negativního dopadu klimatických změn) připravit pozemky pro umístění vhodného opatření. Z hlediska katastru nemovitostí a tam definovaného katastrálního území nejsou ani komplexní pozemkové úpravy prováděny v celém katastrálním území. Zpravidla nejsou předmětem komplexních pozemkových úprav zastavěná část obce nebo velké lesní celky. Aby bylo možné rozlišit rozsah prováděných prací z pohledu pozemkových úprav, jsou rozlišovány pozemkové úpravy tak, že komplexními pozemkovými úpravami je v daném katastrálním území řešena většina pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu a případně další pozemky za splnění zákonných podmínek, přičemž součástí komplexních pozemkových úprav je vždy plán společných zařízení. Součástí jednoduchých pozemkových úprav pak nemusí být plán společných zařízení. Pro případy, kdy je plán společných zařízení podstatou jednoduchých pozemkových úprav, je navrženo samostatné ustanovení – odstavec 3. Změny druhů pozemků (tj. soupis změn druhů pozemků) je dosud možné provést pouze prostřednictvím plánu společných zařízení. Pokud je třeba při řízení o pozemkových úpravách navrhnout změnu stávajícího druhu pozemku (uvedení dosavadního stavu evidovaného v katastru nemovitostí do souladu se skutečností), bude pro tyto účely sloužit soupis změn druhů pozemků, k němuž se vyjádří dotčené orgány státní správy, jako je tomu u plánu společných zařízení. Obdobně bude možné tento institut využít v návaznosti na § 12 odst. 5 (aktualizace plánu společných zařízení bez zásahu do vlastnických vztahů).

K odst. 3: Ukončenými pozemkovými úpravami dochází k zakonzervování stavu navrženého v době, kdy klimatické změny neměly tak zásadní dopady do krajiny. Navržená úprava umožní realizovat potřebné opatření v případech, kdy bude realizace uskutečněna na pozemku jednoho vlastníka – obce nebo státu, aniž by bylo třeba zasahovat do vlastnických poměrů nebo by bylo možné vlastnickou držbu řešit jinými prostředky než rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv (např. výkupem). Doplněním tohoto ustanovení je umožněno operativně reagovat na situace nastalé v krajině v důsledku klimatických změn.

K bodu 7 [§ 5 odst. 1 písm. c)]

Legislativně technická úprava, která má za cíl vyjasnit rozdílné postavení obcí v řízení o pozemkových úpravách.

K bodu 8 (§ 5 odst. 3)

Sjednocení terminologie a technická úprava.

K bodům 9 a 10 (§ 5 odst. 5)

Dosavadní formulaci tohoto ustanovení je třeba upravit s ohledem na gramatickou správnost i skutečné pravomoci sboru. Dosavadní formulace „v rozsahu jejich zplnomocnění“ je zavádějící a vede, v rozporu s původním záměrem zákonodárce, k požadavkům na předkládání plných mocí pro členy sboru zástupců. Novelou ustanovení dochází také k vypuštění nadbytečného textu. Úvodní jednání lze svolat až po zahájení řízení. Proto je dosud uváděný text, s ohledem na zásady správního řízení, zcela nadbytečný. Nadbytečná je rovněž podrobná úprava postupu volby sboru.

Způsob doručení zápisu z úvodního jednání nebyl dosud zákonem upraven. Úvodní jednání je důležitým vstupním jednáním. Je však konáno v době, kdy není přesně vymezen obvod

pozemkových úprav, a tedy není ani přesně vymezen okruh účastníků řízení. Z tohoto důvodu je vhodné doručení veřejnou vyhláškou, zvláště s ohledem na současnou možnost doručování i prostřednictvím elektronické úřední desky.

K bod 11 (§ 5 odst. 6 a § 9 odst. 5)

Slovo „ředitel“ je nahrazeno slovem „vedoucí“ v souladu s organizačním řádem SPÚ (nyní vedoucí pobočky).

K bodu 12 (§ 5 odst. 7)

Člen sboru je volen účastníky úvodního jednání, kteří mají určité důvody ke zvolení konkrétní osoby. Zastupováním jinou osobou by došlo ke zpochybnění volby uskutečněné účastníky úvodního jednání. Dochází také k vypuštění nutnosti lichého počtu členů sboru. Pravomoci sboru zástupců vlastníků jsou stanoveny zákonem, nejsou však natolik významného charakteru, aby bylo třeba zachovávat z důvodu případného hlasování lichý počet členů sboru. Tato úprava povede ke zvýšení efektivity činnosti sboru zástupců.

K bodu 13 (§ 5 odst. 8)

Priority pro realizaci společných zařízení stanovuje pozemkový úřad z důvodu zajištění nezávislého vlivu státu, v němž musí být primárně zohledněn veřejný zájem. Ponechání rozhodnutí o budoucích investicích státu, které jsou v rozsahu řádově desítek milionů korun, na sboru, který nenese s ohledem na své postavení a pravomoci vymezené zákonem žádnou odpovědnost za nakládání se státními prostředky, by nemohlo vést k naplňování cílů stanovených zákonem. Nadto je třeba mít na zřeteli hlavní záměr novely zákona, kterým je operativní řešení následků klimatických změn, především sucha, a s tím související potřeba zadržování vody v krajině. Novela tohoto ustanovení souvisí s novelizací § 12 odst. 2.

K bodům 14 a 33 (§ 6 odst. 6 a § 9 odst. 24)

Cílem úpravy je sjednocení pojmu s terminologií správního řádu.

K bodu 15 (§ 6 odst. 8)

Řízení o pozemkových úpravách je zahajováno z moci úřední (§ 6 odst. 2), avšak podnětem k zahájení bývá ve většině řízení o pozemkových úpravách postup podle § 6 odst. 3, tj. na základě žádostí vlastníků. Správní řád pro tuto právní úpravu nemá vyhovující ustanovení tak, aby byla zaručena dostatečná informovanost účastníků řízení, kteří buď byli přímo žadateli o pozemkové úpravy, nebo s nimi bylo v již probíhajícím řízení jednáno. Řízení o pozemkových úpravách je specifickým správním řízením, a navrhovaná úprava by tak měla zajistit možnost zvláštního postupu. Možnými důvody zastavení řízení jsou situace, kdy např. prokazatelně nelze získat požadovaných 60 % souhlasů vlastníků pro schválení návrhu pozemkových úprav, někteří vlastníci nemají vyjasněný vztah k návrhu plánu společných zařízení, nebo když se po zahájení pozemkových úprav vyskytnou takové důvody, pro něž nelze nebo není vhodné v řízení pokračovat (např. výstavba obchvatů a dálnic).

K bodu 16 (§ 8 odst. 1)

V tomto odstavci dochází k terminologickému upřesnění a doplnění věty o řešení případného přebytku výměry. Jedná se o případy, kdy je opravný koeficient větší než 1,00000. V takovém případě bude jednorázově navýšen majetek státu, neboť rozpočtení řádově desítek, maximálně stovek metrů čtverečných (na řešenou celkovou výměru několika set hektarů) by se ve výměrách jednotlivých vlastníků vlivem zaokrouhlování neprojevovalo, a pokud bude s přebytečnou výměrou naloženo jako s celkem a následně bude využita pro umístění společných zařízení, bude tato výměra účelně využita k prospěchu všech vlastníků. Zásadou při tomto postupu zůstává, že v případě opravného koeficientu většího než 1,00000 nejsou vlastníci žádným způsobem kráceni na výměrách. Bude jim ve vstupních nárocích ponechána výměra, kterou mají dosud vedenou v katastru nemovitostí.

K bodu 17 (§ 8 odst. 6)

Soupisy nároků, jejichž součástí je cena pozemku i porostu, jsou základem pro následné směny a návrh pozemkových úprav a jsou výchozím údajem pro postup podle § 10 tohoto zákona, tj. dodržení rozdílových kritérií. Není proto možné, aby vlastníci vznášeli požadavky na ocenění těchto porostů později, tzn. v době, kdy jsou již připravovány směny pozemků, které vycházejí z veškerých údajů a hodnot soupisu nároků. Cena porostu zpravidla částečně ovlivní celkovou cenu nároku, a při pozdním uplatnění požadavku na ocenění je tedy téměř nemožné začlenit takového vlastníka do dalších výměn pozemků.

K bodu 18 (§ 8 odst. 7)

Cena porostu bývá často předmětem sporu, a je proto třeba vycházet z objektivních údajů katastru nemovitostí, neboť vlastníci mají k dispozici nabývací listiny, výpisy z listů vlastnictví, geometrické plány nebo výsledky jiných zeměměřických činností, případně ze zaměření skutečného stavu terénu v případech, kdy se porost nachází pouze na části pozemku, která není v katastru vymezena.

K bodu 19 (§ 8a)

Ustanovení § 8a, týkající se řešení duplicitního zápisu vlastnictví k pozemkům, je vystavěno na historických základech počátků pozemkových úprav (90. léta 20. století) a tehdejšího způsobu vedení katastru nemovitostí (dříve evidence nemovitostí), které bylo vedeno snahou o vyřešení sporných případů. V době, kdy bylo toto ustanovení do zákona začleněno, bylo hlavním cílem vyřešení především takových duplicit, které byly zaviněny nesprávným postupem některého státního úřadu, nebo byla přímo zaevidována duplicita fyzické osoby a státu. Jednalo se o dobu, kdy soustava pozemkových úřadů byla součástí organizační struktury Ministerstva zemědělství, a zemědělské státní pozemky spravoval Pozemkový fond ČR. Avšak v r. 2013 došlo zákonem č. 503/2012 Sb. k vytvoření SPÚ, který vznikl sloučením soustavy pozemkových úřadů a Pozemkového fondu ČR. Z tohoto pohledu je tedy téměř nemožné, aby SPÚ rozhodoval „objektivně“ o majetku, jehož je současně správcem. Kromě toho neexistuje obhajitelný důvod, proč by měl stát vlastními prostředky nahrazovat vůli vlastníků. Vlastníci, kteří mají veden v katastru nemovitostí duplicitní zápis, se mohou vzájemnou dohodou nebo prostřednictvím žaloby podané u příslušného soudu domoci výlučného vlastnického práva. Tento postup žádným způsobem nebrání pokračování v řízení o pozemkových úpravách, neboť zákon kromě pozemků řešených definuje ještě v obvodu pozemkových úprav pozemky neřešené, které jsou pouze předmětem zaměření a následné obnovy katastrálního operátu, ale není o nich rozhodováno podle § 11 odst. 4 a 8 tohoto zákona. Ve výsledku tedy nedojde k tomu, že by v digitální katastrální mapě vznikala „bílá“ místa, a současně bude vlastníkům vytvořen prostor pro jednání v občanskoprávním vztahu. Dalším a zcela zásadním důvodem převedení „duplicitních“ pozemků mezi pozemky neřešené je skutečnost, že rozhodnutí o pozemkových úpravách je soudy uznáváno jako jedinečný nabývací titul a jeho uplatněním by duplicitní vlastníci přišli o možnost případného řádného soudního procesu vedeného za účelem určení vlastnictví.

K bodu 20 (§ 9 odst. 2 a 3)

Úpravou dochází k jednoznačnému vymezení, kdo je oprávněn zpracovávat návrhy pozemkových úprav, a tedy kdo odborně za tuto činnost odpovídá.

Ustanovení § 9 odst. 3 vychází z původního textu zákona, bylo však doplněno o časové upřesnění v tom smyslu, že potřebné podklady budou poskytovány od zahájení řízení, což se v posledních cca 7 letech stávalo problémem. Docházelo ke zbytečným časovým prodávám způsobeným liknavostí dotčených osob při poskytování potřebných podkladů nebo údajů. Úprava je vztahena k zahájení řízení, neboť tyto údaje jsou nezbytné již pro vyhotovení rozboru současného stavu.

K bodu 21 (§ 9 odst. 4)

Jedná se o úpravu historického ustanovení, kdy jednoduché pozemkové úpravy zpravidla nesloužily k obnově katastrálního operátu. V současné době téměř všechny pozemkové úpravy (komplexní i jednoduché) slouží k obnově katastrálního operátu, a je tedy třeba, aby podklady vycházely z řádně zaměřeného stavu terénu s dostatečnou přesností stanovenou katastrálními předpisy.

K bodu 22 (§ 9 odst. 6)

Doplňné znění odstavce 6 jednoznačně stanovuje druh technického podkladu, na který je vázán seznam parcel, na jehož základě se do katastru nemovitostí vyznačuje poznámka o zahájení pozemkových úprav (§ 9 odst. 7).

K bodu 23 (§ 9 odst. 7)

Ustanovení uvedeno terminologicky do souladu s ostatním textem zákona a s katastrálními předpisy ve vazbě na úpravu § 9 odst. 6.

K bodu 24 [§ 9 odst. 8 písm. c)]

Ustanovení uvedeno do souladu s cíli pozemkových úprav a terminologicky aktualizováno.

K bodu 25 [§ 9 odst. 8 písm. d)]

Novelizace ustanovení vyplývá z konzultací s Ministerstvem životního prostředí a jedním z jejích cílů je zařazení územních systémů ekologické stability (ÚSES) do plánů společných zařízení bez rozlišení hierarchických úrovní (tedy místní, regionální a nadregionální). Z funkčního hlediska mají prvky ÚSES všech hierarchických úrovní lokální význam a struktury ÚSES všech hierarchických úrovní je nezbytné vnímat jako „místní“ ÚSES, pro který mají být v rámci pozemkových úprav zajišťovány podmínky. V souvislosti s touto novelizací se Ministerstvo životního prostředí zavázalo zpracovat metodické sdělení především pro orgány ochrany přírody k uplatnění stanovisek v procesu pozemkových úprav z hlediska jimi chráněných zájmů, se zaměřením na podmínky a požadavky týkajících se ÚSES, a to nejpozději do 30. 6. 2020.

Současně se po konzultaci s Ministerstvem životního prostředí terminologicky aktualizuje text ustanovení.

K bodu 26 (§ 9 odst. 10)

Dochází k terminologickému sjednocení.

K bodu 27 (§ 9 odst. 12)

Úpravou tohoto ustanovení dochází k jednoznačnému nastavení postupu při nakládání s pozemkem, na kterém je realizováno společné zařízení. Z důvodu nutnosti následné péče o realizovaná společná zařízení nelze ponechat takto dotčené pozemky ve vlastnictví státu. Zákazem zcizení je nezbytné předcházet situacím, kdy by obec takto získaný pozemek převedla i se zrealizovaným společným zařízením třetí osobě. Návrh tohoto opatření vychází jak z nutnosti ochrany finančních prostředků vynakládaných ze státního rozpočtu, tak i ze zásady, aby se pozemek a zrealizované společné zařízení nedostaly do držení třetích osob, které nejsou žádným způsobem vázány k umožnění užívání daného pozemku a díla ve veřejném zájmu. V tomto ustanovení se promítají zásady ochrany majetku státu a ochrany veřejnosti, v jejímž zájmu jsou pozemkové úpravy prováděny. Zároveň je v souvislosti s katastrálními předpisy řešen zápis poznámky o zákazu zcizení do katastru nemovitostí.

K bodu 28 (§ 9 odst. 13)

Změna vyvolaná úpravou § 9 odst. 12, tak aby logicky navazovala na upravený text.

K bodu 29 (§ 9 odst. 16)

Otázka možnosti a způsobu výkupů pozemků v řízení o pozemkových úpravách pro potřeby umístění prvků plánu společných zařízení je dalším z hlavních důvodů novelizace tohoto zákona. Dochází ke sjednocení právní úpravy oceňování pozemků, které budou vykupovány, s právní úpravou obsaženou v zákoně č. 503/2012 Sb., a to na cenu obvyklou. Možnost reálného dělení při řízení o pozemkových úpravách je potřeba vztahovat vždy k cílům pozemkových úprav, neboť se za stávajícího znění vlastníci domnívají, že mají zákonný nárok na reálné dělení, a to i v případech sporů při spoluvlastnictví. K řešení sporných případů je příslušný pouze soud, pozemkovými úpravami lze řešit výhradně případy nesporné, a to ještě s omezením, že provedení reálného dělení je v souladu s cíli pozemkových úprav. Doplněny byly další případy, kdy nelze reálné dělení s ohledem na vlastnický režim zajistit pozemkovými úpravami.

K bodu 30 (§ 9 odst. 17)

V tomto případě se jedná o historické ustanovení, kdy byl k dispozici dostatek státní půdy. Rovněž je třeba brát v úvahu, že se dobývací prostory stanovují v mnohem větším rozsahu, než jaký se týká skutečné těžby. Je proto třeba, aby dotčený držitel dobývacího prostoru a správní orgán posoudily možnost využití konkrétních pozemků, a to s ohledem na umístění společných zařízení a na změny probíhající v dobývacích prostorech. Cílem této úpravy je rozšíření možností pro umístění společných zařízení, avšak s ohledem na typ lokality, které se tato omezení dotýkají.

§ 20 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) upravuje pro držitele dobývacího prostoru, případně držitele oprávnění k hornické činnosti, „předkupní právo“ k pozemku ve vlastnictví státu. Novela zavádí možnost využití těchto pozemků pro společná zařízení se souhlasem držitele dobývacího prostoru a dotčeného orgánu státní správy. Současně je třeba s ohledem na specifickou danou prostředí brát zřetel na předkupní právo dle horního zákona, aby nebylo nutno tyto pozemky a priori vyloučit z možného využití pro společná zařízení a současně bylo zaručeno, že bude zohledněn i zájem na těžbě ložiska, které je ze své podstaty nepřemístitelné.

SPÚ zahajuje cca 170 – 200 pozemkových úprav ročně. Případy, kdy obvod pozemkových úprav zahrnuje i části dobývacího prostoru, se pohybují řádově v jednotkách. Finanční náklady jsou tedy ve vztahu k celkovému objemu prací prováděných obvodními báňskými úřady nevýznamné. Případná požadovaná vyjádření vycházejí ze stávající dostupné dokumentace báňských úřadů a není třeba dalších úkonů při této činnosti. Vyjádření dotčeného správního orgánu má sloužit především k zajištění bezpečnosti a k ochraně zájmu dotčeného orgánu v řešené lokalitě.

K bodu 31 (§ 9 odst. 18)

Úpravou textu dochází ke specifikaci stávajících věcných břemen, ke konkretizaci postupu v případech, kdy jsou tato věcná břemena zaevidována v katastru nemovitostí u pozemků řešených v pozemkových úpravách, avšak pozemkový úřad nemá zákonnou pravomoc s těmito věcnými břemeny nakládat. Současně je z důvodu jednoznačnosti výkladu zdůrazněno, že se tato věcná břemena, která se v řízení o pozemkových úpravách pouze přenášejí do nově navrženého stavu, neoceňují.

K bodu 32 (§ 9 odst. 21)

Gramatická úprava.

K bodu 34 (§ 10 odst. 1)

Na základě dosavadního znění tohoto ustanovení dochází dlouhodobě v praxi k rozporům, zda mají být přičítány k vlastnictví i další spoluvlastnické podíly vedené na jiných listech vlastnictví (v jiném vlastnickém režimu – např. podílové spoluvlastnictví, SJM) či nikoliv. Navrženou úpravou bude zamezena možnost různého výkladu zákona.

K bodu 35 (§ 10 odst. 2)

Stávající znění tohoto ustanovení týkající se nakládání s částkou překračující kritérium ceny neodpovídá organizační struktuře SPU, kdy jednotlivé pobočky (pro něž je v § 1 zavedena legislativní zkratka „pozemkový úřad“) nemají vlastní účetnictví a nejsou správcem prostředků z kapitoly státního rozpočtu určené pro financování pozemkových úprav, pouze rozhodují o výši rozdílu ceny a lhůtě k jejímu zaplacení. Stejně tak bylo stanoveno, že k přijetí těchto částek z hlediska účetního je příslušné ústředí.

K bodu 36 (§ 11 odst. 2)

Velmi často se stává, že námitky vlastníků k vystavovanému návrhu, kterým je možné vyhovět, vyvolají nezbytné dílčí úpravy plánu společných zařízení. Provedené úpravy je třeba schválit zastupitelstvem obce, aby byl zachován schvalovací režim plánu společných zařízení, a rovněž je tímto postupem zajištěno, že bude obec prokazatelně s provedenou změnou již schváleného plánu společných zařízení obeznámena. Celý tento proces je třeba ukončit před závěrečným jednáním, kde budou o provedených změnách vlastníci informováni (nahrazuje postup podle § 36 odst. 3 správního řádu). Pokud by tomu tak nebylo, musel by být návrh se zapracovanými změnami opakovaně vystavován, což by dávalo prostor pro časově ničím neomezené uplatňování námitek ke každému opakovanému vystavení návrhu a současně by došlo k nárůstu finančních nákladů na administrativní zpracování takto opakovaného postupu.

K bodu 37 (§ 11 odst. 4)

Dochází k upřesnění, že je váha hlasů počítána z pozemků řešených v pozemkových úpravách.

K bodu 38 (§ 11 odst. 10)

Upřesňuje se způsob doručování rozhodnutí podle § 11 odst. 8, kdy nově bude adresátem také Ministerstvo zemědělství.

K bodům 39 a 44 (§ 11 odst. 11 a § 12 odst. 2)

Ustanovení jsou aktualizována s ohledem na stávající katastrální předpisy.

K bodu 40 (§ 11 odst. 12)

Současná právní úprava nenabízí vhodné řešení pro situace, kdy ohledně některých pozemků, které vstupují do pozemkových úprav, je vedeno soudní řízení o určení vlastnického práva. Je nežádoucí, aby takové pozemky byly z pozemkových úprav vyloučeny, neboť to by mohlo bránit naplnění cílů pozemkových úprav především při návrhu společných zařízení ve veřejném zájmu tam, kde je to skutečně potřeba. Nelze ovšem ignorovat skutečnost, že podle současné judikatury nemá skutečný vlastník poté, co je vydáno rozhodnutí podle § 11 odst. 8, již v soudním řízení možnost úspěš, a fakticky tak o své vlastnictví provedením pozemkových úprav přichází. Zákon pak neupravuje, jakým způsobem by mělo být k právům takové osoby v procesu pozemkových úprav přihlédnuto. Navrhuje se proto řešení, které umožní, aby v případě, že žalobce uspěje s žalobou na určení, že je vlastníkem pozemku, který se v mezidobí stal předmětem pozemkových úprav, byl žalobce zapsán do katastru jako vlastník pozemku, který byl v pozemkových úpravách za jeho původní pozemek směněn, a který jeho původnímu pozemku podle kritérií stanovených v § 10 odpovídá. Toto řešení zohledňuje práva skutečného vlastníka, který není zapsán v katastru nemovitostí, ale domáhá se vydání rozhodnutí, podle kterého by jako vlastník do katastru zapsán byl, vhodnějším způsobem než v dosavadní právní úpravě.

K bodu 41 (§ 11 odst. 14)

Existence nového občanského zákoníku má významný dopad na zápisy vedené v katastru nemovitostí. Stav katastru nemovitostí je při řízení o pozemkových úpravách brán jako stav výchozí, a je proto třeba aktuálně reagovat na zápisy vedené v katastru nemovitostí, neboť

dosud žádná z již dokončených novel tohoto zákona neřešila dopad občanského zákoníku na nakládání s pozemky v pozemkových úpravách. Z důvodu zachování právní jistoty účastníků řízení bylo po dohodě s ČÚZK upraveno znění tohoto odstavce tak, aby reagovalo na existující věcná práva a současně aby nedošlo k zablokování pozemkových úprav z důvodů nemožnosti tyto pozemky řešit. Tento odstavec se nově zabývá i osobními pozemkovými služebnostmi nebo výměnky.

K bodu 42 (§ 11 odst. 15 a 16)

K odstavci 15: Jednou ze skutečností, kterými se musí pozemkový úřad v rámci pozemkových úprav zabývat, je osud věcných práv, která dosud vázla na původních pozemcích. Tato práva až na výjimky přecházejí podle schváleného návrhu pozemkových úprav na pozemky nové. Práva však mohou přejít pouze tehdy, pokud stále existují, což je v případě výše uvedených služebností výjimečné. Proto je do § 8 odst. 1 navrhováno doplnit, že současně s vyložením soupisu nároků vyzve pozemkový úřad veřejnou vyhláškou osoby oprávněné z věcných břemen, jejichž zápis byl do katastru nemovitostí převzat z pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, které jsou v katastru nemovitostí zapsány s údaji neumožňujícími jejich dostatečnou identifikaci, aby se pozemkovému úřadu přihlásily nejpozději do jednoho roku od zveřejnění výzvy. Pokud se taková osoba ve stanovené lhůtě nepřihlásí, věcné břemeno podle § 11 odst. 15 na nové pozemky nepřejde. Navrhovaná právní úprava vychází z předpokladu, že pokud je osoba oprávněná z věcného břemene v katastru zapsána tak, že údaje o ní neumožňují její dostatečnou identifikaci, v rámci projednání nároků s vlastníkem takto zatížené nemovitosti nebude zjištěno, že věcné břemeno je stále vykonáváno, a oprávněná osoba se ani k výzvě pozemkového úřadu ve lhůtě 1 roku nepřihlásí, je pravděpodobnost, že věcné břemeno zaniklo anebo bylo promlčeno, natolik vysoká, že není důvod, aby bylo převzato k pozemkům nově vycházejícím z pozemkových úprav.

K odstavci 16: Doplněním § 4 odst. 3 je nově rozhodováno o plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, jejichž předmětem není výměna nebo přechod vlastnických práv. Tato úprava reaguje na klimatické změny, jejichž řešení je třeba provádět operativně. Doplněním odstavce 16 do § 11 je usměrněn režim pro doručování tohoto rozhodnutí a náležitosti rozhodnutí, které je vydáváno postupem podle správního řádu, avšak technická specifikace předmětu rozhodování vyžaduje upřesnění postupu, které nemůže obecný předpis (správní řád) postihnout.

K bodu 43 (§ 12 odst. 1)

Do současné doby je postup realizace, a tedy volba typu realizovaného společného zařízení, ponechán výlučně na požadavcích obcí, které však často nezohledňují potřebu realizace takových opatření, která mají zohledňovat klimatické změny (např. vodohospodářská opatření, opatření k ochraně zemědělského půdního fondu). Proto je třeba do zákona zakotvit povinnost státu přednostně realizovat tato veřejně prospěšná opatření. Zároveň je tímto způsobem možné snadněji ze strany státu ovlivnit účely, na něž budou vynaloženy při realizaci společných zařízení státní, popř. evropské finanční prostředky, přičemž není zcela popřena ani možnost obcí a vlastníků na uplatňování požadavků na realizaci konkrétních společných zařízení.

Zákon dosud žádným způsobem nezohledňuje možnost potřeby opakovaného provedení pozemkových úprav. Pokud by k takové situaci došlo, je třeba včas zabránit situacím, kdy by obce neudržovaly již dokončená a převzatá společná zařízení (z předešlých pozemkových úprav) s cílem požádat s odstupem času o provedení dalších pozemkových úprav, jejichž předmětem by byla de facto rekonstrukce původního nebo opakovaná realizace společného zařízení.

K bodu 45 (§ 12 odst. 3 a 4)**K § 12 odst. 3:**

K vynětí ze zemědělského půdního fondu dochází při řízení o pozemkových úpravách vydáním souhlasného stanoviska, které je nezbytné při tvorbě plánu společných zařízení (§ 9 odst. 10 zákona), a ve fázi realizace je toto řízení již skončeno. I přesto stále probíhají diskuze s orgány ochrany zemědělského půdního fondu, které v této fázi pozemkových úprav požadují opakovaně vynětí ze zemědělského půdního fondu, čímž dochází k administrativní zátěži uvnitř státní správy, zvláště když se odvody za odnětí v případě pozemkových úprav nepředepisují. Nově je tedy upraven vztah vazby realizace stavby a územního plánu, tak aby byl při realizaci společného zařízení územní plán respektován, resp. aby byla včas obcí zajištěna změna územního plánu z důvodu § 9 odst. 15. Z důvodu jednoznačnosti výkladu napříč dotčenými rezorty jsou uvedena rozhodnutí, od nichž se za podmínky stanovené větou první tohoto odstavce upouští.

K § 12 odst. 4:

Dosavadní znění odstavce 4 je nutné upravit s ohledem na dřívější novelu zákona, kterou si pozemky určené k realizaci společných zařízení stát ponechává až do realizace. Dále je nezbytné stanovit určité pravidlo pro případy, kdy má být na náklady státu realizováno společné zařízení, které je navrženo na pozemku jiné osoby než obce. S ohledem na finanční náročnost a dosavadní poznatky z praxe byly vymezeny kategorie společných zařízení, která by případně mohla vlastnit i jiná osoba než obec, a to především z důvodu vlastnictví pozemku, na kterém má být společné zařízení realizováno. Úplné vyloučení této možnosti by velmi negativně dopadalo na výměru pozemků, na nichž jsou společná zařízení navrhována. Jedná se především o ekologická opatření v krajině. Nastaveno bylo opatření týkající se konkrétních vodohospodářských opatření, jejichž vybudování je ve většině případů finančně velmi náročné. Posouzení, zda je vhodné, aby takové společné zařízení vlastnila jiná osoba než obec, je ponecháno na úřadě SPÚ, které kromě pozemkových úprav zajišťuje i správu státního zemědělského majetku, a lze případně nastavit i jiné postupy než prosté převedení tohoto zařízení na jinou osobu (např. výkup pozemku).

K bodu 46 (§ 12 odst. 5 a 6)

Odst. 5 nastavuje způsob, jakým bude pozemek ve vlastnictví státu, na němž bylo návrhem umístěno společné zařízení, převeden do vlastnictví obce, příp. jiné osoby. Je zcela zásadní, aby bylo tímto zákonem ošetřeno, že se jedná o bezúplatné převody, neboť nelze zatížit obce vynakládáním finančních prostředků za vybudovaná společná zařízení, která jsou realizována ve veřejném zájmu.

Dosud neexistuje žádné zajištění, aby s takto bezúplatně nabytým majetkem od státu daná osoba nenakládala jako s výlučně soukromým vlastnictvím bez omezení (např. aby nezměnila nevhodnými zásahy charakter společného zařízení). Z tohoto důvodu se zavádí omezení spočívající v nezbytnosti souhlasu SPÚ při změně druhu nebo způsobu využití takového pozemku, které bude do katastru nemovitostí zavedeno formou poznámky.

K bodu 47 (§ 12 odst. 7)

V tomto případě se již nejedná o zahájení řízení podle § 6, ale samostatně zahajované řízení, a je tedy nutné upřesnit, z podnětu koho je zahajováno. Text ustanovení je přeformulován a upřesněn do nově navrženého textu. Dále byla provedena gramatická úprava a po konzultaci s ČÚZK byl nastaven způsob zavedení případné změny druhu pozemku do katastru nemovitostí.

K bodu 48 (k § 13 odst. 1 a 2)

Vzhledem k novému uspořádání § 4 je třeba tyto změny zohlednit v souvisejících ustanoveních.

K bodu 49 a 50 (§ 15 a § 17 odst. 4)

Ustanovení § 15 se ruší bez náhrady. Jedná se o historické ustanovení, které je v současné době již s ohledem na platné právní předpisy nevyužitelné. S ohledem na navržené zrušení § 15 je prováděna i změna v § 17 odst. 4, který má vazbu na postup podle § 15.

K bodu 51 [§ 18 odst. 3 písm. c)]

Navržená úprava zohledňuje zřízení studijních oborů v oblasti pozemkových úprav na vysokých školách.

K bodu 52 (§ 18 odst. 15)

Je navržena omezující podmínka pro osobu zpracovatele návrhu pozemkových úprav, neboť zpracovatel není úřední osobou, ani zaměstnancem státního orgánu, a nelze v případě potřeby postupovat v souladu se správním řádem, tedy uplatnit námitku podjatosti. V praxi byl již zaznamenán případ, kdy zpracovatel upřednostnil při zpracovávání návrhu nového uspořádání pozemků vlastní zájmy ve vztahu ke svému vlastnictví.

K bodu 53 (§ 18 odst. 23)

Ověřování výsledků pozemkových úprav je vysoce odborná činnost, za jejíž výsledky a správnost nese držitel úředního oprávnění plnou odpovědnost. Návrh doplněného ustanovení vychází z modelu nastaveného zákonem o znalcích a tlumočnících. Udělování úředních oprávnění k projektování pozemkových úprav je státem garantovaná činnost. V praxi je seznam dokončených projektů vyžadován od držitelů úředních oprávnění např. v souvislosti se zkouškami odborné způsobilosti nebo v souvislosti s řízením o odejmutí úředního oprávnění. Dosud v tomto směru nebyla zavedena žádná povinnost evidence. S ohledem na to, že ústředí je správním orgánem, který vede řízení o udělování i odnímání úředních oprávnění, je zde stanovena i povinnost držitele tohoto oprávnění předložit vedený deník k případné kontrole. Bude tak průběžně zajištěna kontrola, že je povinnost vedení deníku ze strany zpracovatelů dodržována.

K bodu 54 [§ 19 písm. p)]

Uvedená činnost měla souvislost s restitučním řízením. V současné době, kdy jsou pozemkové úpravy prováděny SPÚ, který zároveň zajišťuje správu majetku státu, je nesystémové, aby tato činnost byla začleněna do zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Případnou potřebu vyhotovení lustrace je možné řešit v rámci organizační struktury úřadu. Stávající text je nahrazen novou působností SPÚ, která vyplývá z upraveného znění § 12 odst. 1.

K bodu 55 [§ 19 písm. q)]

Plán společných zařízení schvaluje zastupitelstvo obce, avšak v řízení o pozemkových úpravách je tento plán schválen až jako součást návrhu pozemkových úprav.

K bodu 56 (§ 20)

K úpravě tohoto ustanovení došlo z důvodu možnosti získávání i jiných finančních zdrojů ze státního rozpočtu než jen všeobecná pokladní správa (VPS). Původně byla snaha o začlenění obou možností financování, tj. VPS i rozpočet v kapitole Ministerstva zemědělství. S tímto návrhem však nesouhlasilo Ministerstvo financí, a proto bylo přistoupeno k variantnímu způsobu řešení financování pozemkových úprav.

K čl. II

Přechodné ustanovení upravuje postup u řízení zahájených přede dnem nabytí účinnosti navrhované právní úpravy a je vztaženo k momentu, kdy je zpracovaný návrh již vystaven k veřejnému nahlédnutí. Tento moment je v pozemkových úpravách zcela zásadní a není možné již zasahovat do návrhu, resp. některých podkladů, které by musely být v důsledku

novely zákona přepracovávány, když byl návrh již schválen potřebnou většinou vlastníků výměry řešených pozemků. Pro probíhající řízení, tj. před vystavením návrhu, je naopak vhodné tuto novelu uplatnit z důvodů nových možností, které novela přináší (změny v plánu společných zařízení, výkupy pozemků apod.)

K čl. III

K bodu 1 (§ 23 odst. 2)

Do katastrálního zákona je třeba doplnit nové typy poznámek odpovídající novému ustanovení § 12 odst. 6 zákona o pozemkových úpravách.

K bodu 2 (§ 35 odst. 2)

V katastru nemovitostí je v současné zapsáno přibližně 68 tisíc osobních služebností ve prospěch osob, které s vysokou pravděpodobností již zemřely a které se zároveň nepodařilo ztotožnit vůči základnímu registru obyvatel nebo evidenci obyvatel. Údaj o jejich úmrtí tak není možné ze strany katastrálního úřadu ověřit prostřednictvím těchto informačních systémů. Mnohdy není možné údaj o úmrtí těchto osob ověřit vůbec, neboť se jedná o osoby, které například po 2. světové válce odešly do zahraničí a jejich další osud není známý. Významná část těchto zápisů byla převzata z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy. Jelikož od 1. ledna 1951 nebylo provedení zápisu do pozemkové knihy ke vzniku práva potřebné, a od dubna 1963 se již nové zápisy do pozemkových knih neprováděly a docházelo k postupnému uzavírání pozemkových knih, jedná se o zápisy staré minimálně 55 let, spíše však 70 let a více.

Existence takových starých zápisů, které s vysokou pravděpodobností již neodpovídají skutečnosti, komplikuje průběh pozemkových úprav, vedení katastru nemovitostí a celou řadu dalších procesů týkajících se takto zatížených pozemků. Uvedený stav je nežádoucí i pro vlastníky nemovitostí, kteří se s ohledem na nedostatek údajů o těchto osobách, jež jsou v řadě případů i při nejlepší vůli nedohledatelné, nemohou domoci výmazu takových zápisů z katastru nemovitostí. Je proto třeba zavést mechanismy, které umožní, aby byl v tomto rozsahu stav zápisů v katastru nemovitostí uveden do souladu se skutečností.

Jedním z procesů, které slouží k uvedení skutečného a v katastru zapsaného stavu do souladu, je revize katastru. Proto je do § 35 katastrálního zákona navrhováno doplnit ustanovení, které umožní, aby byla v rámci revize katastru řešena i otázka, zda mají být osobní věcná břemena, která byla převzata z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, nadále v katastru zapsána. Navrhovaná právní úprava vychází z předpokladu, že pokud je v katastru osoba oprávněná z věcného břemene zapsána tak, že údaje o ní neumožňují její dostatečnou identifikaci, vlastník takto zatížené nemovitosti v procesu revize katastrálního operátu katastrálnímu úřadu sdělí, že věcné břemeno není již více než 10 let vykonáváno, a oprávněná osoba se ani k výzvě katastrálního úřadu ve lhůtě 1 roku nepřihlásí, je pravděpodobnost, že věcné břemeno zaniklo anebo bylo promlčeno, natolik vysoká, že není důvod, aby bylo nadále zapsáno v katastru nemovitostí. Takové věcné břemeno proto katastrální úřad z moci úřední vymaže. Výmaz nebude prováděn v režimu vkladového řízení, neboť oprávněnou osobu nelze v těchto případech reálně dohledat a aktivně s ní komunikovat, a vkladové řízení by tudíž proběhlo pouze formálně, fakticky by však svou funkci neplnilo.

K bodům 3 až 6 (§ 40 odst. 3 a 6, § 45 odst. 1 a 2)

Problém zápisů osobních služebností, které byly převzaty z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, je popsán v odůvodnění k § 35 odst. 2. Dalším z procesů při správě katastru nemovitostí, který lze k řešení tohoto problému využít, je obnova katastrálního operátu. Pokud v rámci zpracování obnoveného katastrálního operátu katastrální úřad zjistí, že v katastru jsou zapsána věcná břemena převzatá z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy ve prospěch osob označených tak, že údaje o nich neumožňují jednoznačnou identifikaci, vyzve katastrální úřad tyto osoby společně s oznámením o zahájení obnovy katastrálního operátu, aby se katastrálnímu úřadu přihlásily. Osoby, které nebudou na výzvu reagovat, katastrální úřad dříve, než bude obnovený katastrální operát

vyložen k nahlédnutí, upozorní na důsledky spojené s tím, že se nepřihlásí ani ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy skončilo vyložení obnoveného katastrálního operátu. Pokud nebude oprávněná osoba reagovat ani na výzvu podle § 40 odst. 3, ani na upozornění podle § 45 odst. 2, nebude věcné břemeno v její prospěch dosud zapsané v katastru nemovitostí do obnoveného operátu převzato. S ohledem na skutečnost, že obnova katastrálního operátu je déletrvající proces (obvykle více než jeden rok), budou mít oprávněné osoby dostatečný prostor, aby se v případě, že věcné břemeno stále trvá a je vykonáváno, katastrálnímu úřadu přihlásily, a zabránily tak tomu, že věcné břemeno nebude do obnoveného operátu převzato.

K bodu 7 (§ 62 odst. 3)

Ustanovení § 62 odst. 3 bylo do současného katastrálního zákona převzato ze zákona č. 349/2011 Sb. a osvědčilo se jako vhodné řešení problému starých zástavních práv, která byla v minulosti do katastru převzata z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy. Tato zástavní práva ve skutečnosti v řadě případů již zanikla nebo byla promlčena, avšak z důvodu neexistence či reálné nedohledatelnosti osoby, které toto právo svědčí, nebylo bez tohoto ustanovení možné dosáhnout výmazu těchto práv z katastru. Nově je navrhováno toho ustanovení doplnit tak, že výmaz zástavních práv podle tohoto ustanovení nebude prováděn v režimu vkladového řízení. Důvodem je skutečnost, že oprávněnou osobu nelze v těchto případech reálně dohledat a komunikovat s ní – vkladové řízení tudíž v současnosti probíhá pouze formálně, fakticky však svou funkci neplní a znamená pouze zbytečnou administrativní zátěž jak pro katastrální úřady, tak pro vlastníky nemovitostí.

K bodu 8 (§ 62 odst. 4)

Problém zápisů osobních služebností, které byly převzaty z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, je popsán v odůvodnění k § 35 odst. 2. K očištění katastrálního operátu od těchto starých, ve většině případů již zaniklých nebo promlčených věcných břemen, se navrhuje využít procesy revize katastru (nový § 35 odst. 2) a obnovy katastrálního operátu (viz navrhované změny v § 40 odst. 3, odst. 6, § 45 odst. 1 a odst. 2). Jelikož tyto procesy probíhají s ohledem na omezené kapacity katastrálních úřadů pouze na malé části území České republiky, je třeba, aby bylo možné dosáhnout výmazu takových věcných břemen i z iniciativy vlastníka zatížené nemovitosti. Pro tyto situace je navrhováno využít osvědčeného řešení, které je od 1. ledna 2012 využíváno u zástavních práv a v současném katastrálním zákoně je obsaženo v § 62 odst. 3.

K čl. IV

S ohledem na naléhavý obecný zájem a v souladu s § 3 odst. 4 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění zákona č. 277/2019 Sb., je účinnost stanovena prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

V Praze dne 13. ledna 2020

Předseda vlády:

Ing. Andrej Babiš v. r.

Ministr zemědělství:

Ing. Miroslav Toman, CSc., v. r.

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad – RIA Shrnutí Závěrečné zprávy RIA

1. Základní identifikační údaje	
Název návrhu: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo zemědělství	Nabytí účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po vyhlášení zákona.
Implementace práva EU: NE	
2. Cíl návrhu zákona	
Cílem návrhu zákona je zejména řešení dopadů klimatických změn v krajině prostřednictvím provádění pozemkových úprav. Navrhuje se možnost volby vhodné velikosti řešeného území s ohledem na efektivitu navržených opatření, která vycházejí z cílů pozemkových úprav. Nově se prostřednictvím úpravy režimu některých jednoduchých pozemkových úprav (bez výměny nebo přechodu vlastnických práv) řeší ochrana před suchem. Zásadní je rovněž zakotvení působnosti Státního pozemkového úřadu ke stanovení priorit realizace společných zařízení. Zákon sjednocuje režim stanovení ceny za případné výkupy zemědělských pozemků, které budou následně využity k umístění prvků plánu společných zařízení, se zákonem o Státním pozemkovém úřadu, a to na cenu obvyklou. Návrhem zákona se dále zpřísňují podmínky pro nakládání s pozemky, na nichž jsou umístěna společná zařízení, a které byly převedeny na obec z majetku státu. Z důvodu předejití možnému střetu zájmů je upravena oblast pro zpracování návrhů pozemkových úprav tak, že v územích, kde držitel úředního oprávnění, který vypracovává návrh, či osoba jemu blízká vlastní nemovitost, nemůže tento držitel úředního oprávnění vypracovat návrh pozemkových úprav.	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: Ano	
Navrhovaná právní úprava bude mít dopad na státní rozpočet ve vztahu k příležitostným výkupům pozemků státem pro dosažení cílů pozemkových úprav, resp. pro umístění společných zařízení za účelem zmírnění dopadů klimatických změn. S ohledem na dlouholeté zkušenosti bude k těmto výkupům docházet pouze ve výjimečných případech. S ohledem na dosavadní zkušenosti lze konstatovat, že se předpokládaný rozsah výkupů bude pohybovat v řádu jednotek, maximálně desítek hektarů za rok. Úhrada bude prováděna z prostředků státního rozpočtu vyčleněných pro účely pozemkových úprav v rozpočtové kapitole Ministerstva zemědělství.	
3.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR: Ne	
Nepředpokládají se negativní dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR.	

3.3 Dopady na podnikatelské prostředí: Ne
Nepředpokládají se žádné podstatné dopady na podnikatelské subjekty.
3.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje): Ano
Návrh zákona má dopad na obce ve dvou rovinách, a to stanovením priorit realizací společných zařízení státem (prostřednictvím Státního pozemkového úřadu) a omezení při nakládání s pozemky, na kterých jsou umístěna společná zařízení a tyto pozemky byly převedeny z vlastnictví státu do vlastnictví obce.
3.5 Sociální dopady: Ne
Nepředpokládají se žádné dopady do sociální sféry.
3.6 Dopady na spotřebitele: Ne
Nepředpokládají se žádné dopady na spotřebitele.
3.7 Dopady na životní prostředí: Ano
Návrh zákona bude mít pozitivní účinek na životní prostředí ve smyslu řešení dopadů klimatických změn v krajině prostřednictvím realizací vodohospodářských, ekologických a půdoochranných opatření.
3.8 Dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů: Ne
3.9 Dopady na výkon státní statistické služby: Ne
Nepředpokládají se žádné dopady na výkon státní statistické služby.
3.10 Korupční rizika: Ne
Nepředpokládá se vznik korupčních rizik.
3.11 Dopady na bezpečnost nebo obranu státu: Ne
Nepředpokládají se žádné dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad – RIA

1. Důvod předložení a cíle

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „návrh zákona“), je předkládán na základě Plánu legislativních prací vlády na rok 2019.

1.2 Definice problému

Pozemkové úpravy jsou jedním z nástrojů, kterými lze mj. zvýšit a zajistit ochranu půdy, přispět k nápravě narušení ekologické stability krajiny, devastace zemědělského půdního fondu, snížení biodiverzity a narušení krajinného rázu. Současná právní úprava zakotvená v zákoně č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech“), byla na základě praktických zkušeností Státního pozemkového úřadu (dále jen SPÚ) shledána jako nevyhovující s ohledem na nedostatečné možnosti zákona reagovat na nutnost snižování dopadů klimatických změn. Současná právní úprava rovněž neobsahuje vhodné mechanismy nastavení ceny pro výkupy pozemků určených pro umístění společných zařízení, nezohledňuje platné znění souvisejících právních předpisů (např. zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí) a obsahuje nepřesné a neaktuální procesní úkony.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech byl do dnešního dne desetkrát novelizován, zejména z důvodu uvedení do souladu se změnami souvisejících zákonů a z důvodu nových poznatků vycházejících z praxe. Zásadní novela zákona proběhla v roce 2012, kdy došlo s účinností od 1. 1. 2013 ke sloučení Pozemkového fondu ČR se soustavou pozemkových úřadů, které byly do té doby součástí organizační struktury Ministerstva zemědělství. Sloučením vznikl Státní pozemkový úřad, jehož jednou ze základních působností je provádění pozemkových úprav.

V současné době identifikujeme několik oblastí, které byly s ohledem na potřeby řešení klimatických změn podrobeny analýze a následně určeny pro novelizaci.

1.3.1 Typy řízení o pozemkových úpravách

Podle současné právní úpravy je *obvod pozemkových úprav území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území* (§ 3 odst. 2).

V současné době je možné podle stávajícího znění zákona provádět tyto typy řízení o pozemkových úpravách:

- a) komplexní pozemkové úpravy (§ 4 odst. 1) – jsou zpravidla řešeny v extravilánu obce a jejich součástí je vždy plán společných zařízení; zakončeny jsou rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv;

- b) jednoduché pozemkové úpravy (§ 4 odst. 1) – využívají se k řešení pouze některých hospodářských potřeb a jsou prováděny jen na potřebné části extravilánu. Jejich součástí může i nemusí být (podle potřeby) plán společných zařízení; zakončeny jsou rozhodnutím o výměně nebo přechodu vlastnických práv;
- c) jednoduché pozemkové úpravy pro upřesnění nebo rekonstrukci přídělů (§ 13) – jejich součástí není plán společných zařízení. Zakončeny jsou rozhodnutím o určení hranic pozemků a lze jejich prostřednictvím řešit jak lokality v extravilánu, tak i v intravilánu obce;
- d) řízení o změně plánu společných zařízení (§ 12 odst. 5 zákona) – toto řízení je využíváno v případech, kdy pozemkové úpravy, jejichž součástí byl plán společných zařízení, bylo skončeno a v důsledku časové prodlevy mezi skončením řízení o pozemkových úpravách a realizací prvků plánu společných zařízení došlo k takovým změnám, že původní návrh plánu společných zařízení nelze adekvátně využít pro opatření souladná s aktuálně existujícím stavem.

**Celkový počet pozemkových úprav
(období let 1991 – 2019)**

Forma	Ukončené a zapsané do katastru nemovitostí	Aktuálně rozpracované (uzavřená smlouvy o dílo)
Komplexní pozemkové úpravy	2 531	1061
Jednoduché pozemkové úpravy	2 957	92

V současné chvíli absentuje v právní úpravě typ řízení o pozemkových úpravách, na jehož základě by bylo možno umisťovat a realizovat společná zařízení na pozemcích státu a obcí bez nutnosti nakládání s vlastnickým právem. Praktická potřeba tohoto řešení vyvstává v územích, kde je třeba řešit dopady klimatických změn a zároveň zde již pozemkové úpravy byly v minulosti ukončeny. Dosavadní typy pozemkových úprav nepočítají, s výjimkou rozhodnutí o určení hranic přídělů, s možností zahájení pozemkových úprav, jejichž výsledek by neměl přímý dopad na vlastnická práva.

1.3.2 Společná zařízení

Společná zařízení jsou konkrétním výsledkem pozemkových úprav a jsou důležitým dílčím nástrojem řešení dopadů klimatických změn. Společná zařízení lze rozdělit do několika kategorií:

- a) zpřístupnění pozemků: jedná se nejčastěji o rekonstrukce lesních a polních cest;
- b) protierozní opatření (protierozní meze, zasakovací pásy apod.) s cílem snížení eroze půdy;
- c) vodohospodářská opatření – slouží k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami (úpravy vodních toků, nádrže, ochranné hráze apod.), tedy prvky, jejichž hlavním cílem je zvýšení schopnosti krajiny zadržovat vodu;
- d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí s cílem zvýšení ekologické stability krajiny (územní systémy ekologické stability, biokoridory, biocentra apod.).

Plán společných zařízení je povinnou součástí komplexních pozemkových úprav, přičemž společná zařízení jsou realizována až po zápisu pozemkových úprav do katastru nemovitostí. K realizaci prvků plánu společných zařízení je přistupováno ve smyslu § 12 odst. 1, podle kterého *na základě schváleného návrhu pozemkový úřad po projednání se zastupitelstvem obce a se sborem, byl-li zvolen a dosud nezaníkl, stanoví s ohledem na potřeby vlastníků pozemků a se zřetelem na finanční zajištění postup realizace společných*

zařízení a dalších opatření vyplývajících ze schváleného návrhu.

**Výměry realizovaných společných zařízení v letech 2013 – 2019
za působnosti Státního pozemkového úřadu**

Rok	Cesty (m)	VHO (ha)	PEO (ha)	EKO (ha)
2013	166 561,00	21,00	48,00	44,00
2014	359 718,30	53,30	-13,00*)	131,80
2015	385 313,00	25,60	39,70	55,90
2016	89 085,43	2,35	3,36	5,30
2017	217 603,03	89,04	50,45	73,35
2018	94 486,12	14,33	36,60	22,09
Celkem	1 312 766,88	205,62	165,11	332,44

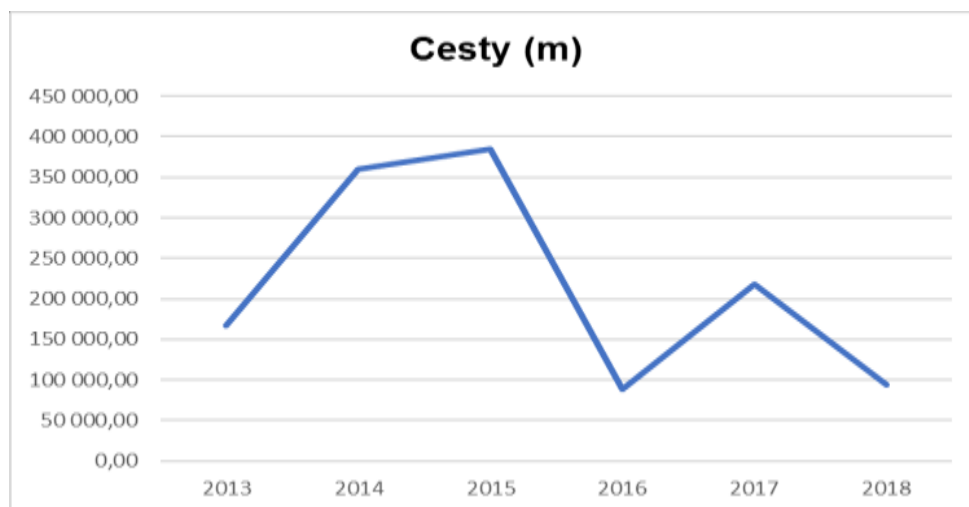
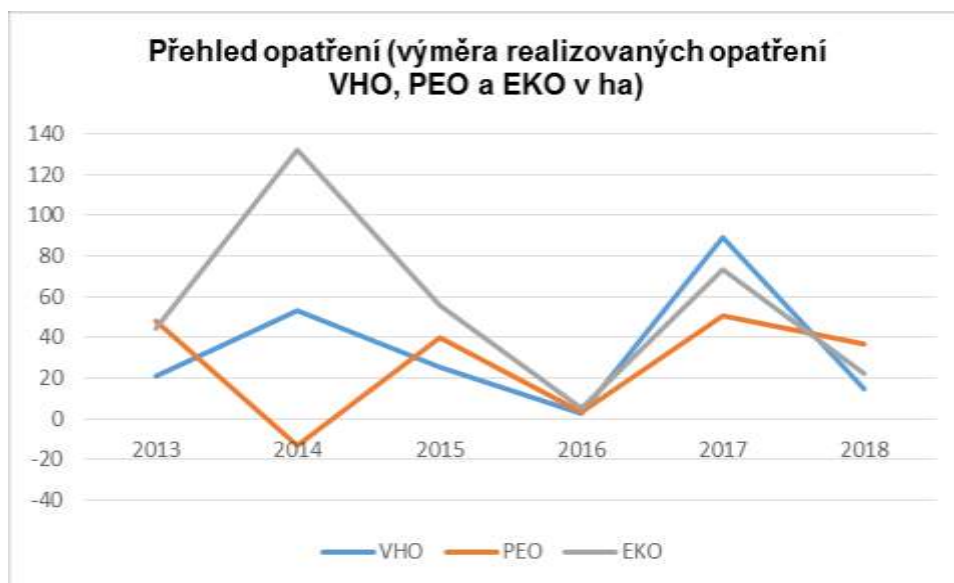
VHO...vodohospodářské opatření

PEO...protierozní opatření

EKO...ekologické opatření

SZ...společné zařízení

*) Ke snížení výměry opatření došlo v důsledku překvalifikace zařazení tohoto typu opatření. Údaje za rok 2019 ještě nejsou uzavřené.



Vzhledem ke vzrůstající potřebě realizovat v rámci pozemkových úprav rovněž společná zařízení, tak aby bylo možno operativně reagovat na klimatické změny, je třeba aktualizovat obsah jednotlivých opatření, aby odpovídal skutečně poptávaným úpravám v krajině, a zároveň posílit skupinu protierozních a protipovodňových opatření.

1.3.3 Výkupy pozemků ve prospěch státu

Otázka možnosti a způsobu výkupů pozemků v řízení o pozemkových úpravách pro potřeby umístění prvků plánu společných zařízení je řešena § 9 odst. 16, podle kterého *pozemkový úřad může, pokud to je s ohledem na dosažení cíle pozemkových úprav potřebné, v průběhu pozemkových úprav vykupovat se souhlasem vlastníka ve prospěch státu pozemky nebo spoluvlastnické podíly k nim v ceně nejvýše podle zvláštního právního předpisu, přičemž zvláštním právním předpisem je zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, tzn. za cenu úřední. Zákon také pamatuje na možnost získání pozemků od vlastníků bez náhrady tzv. plošným krácením výměry (§ 9 odst. 17).*

Výkupy pozemků pro pozemkové úpravy v r. 2019	
výkup za úřední cenu (ha)	cena za výkupy - průměrná úřední cena (Kč)
18,2004	1 299 514,-

Se současným nastavením ocenění pozemků je spojen problém nedostatečné konkurenceschopnosti pozemkových úřadů. Soukromé osoby, které by o dotčený pozemek projevily zájem, budou zpravidla schopné nabídnout vlastníkově pozemku tržní cenu, která je v hrubém nepoměru s cenou úřední, kterou může v současné době poskytnout pozemkový úřad.

1.3.4 Převedení společných zařízení do vlastnictví obce

Zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v § 9 odst. 12 předpokládá, že *pozemky, na nichž jsou návrhem umístěna společná zařízení, může vlastnit i jiná osoba, pokud má společné zařízení sloužit veřejnému zájmu. Pokud jsou společná zařízení navržena na pozemku, který je ve vlastnictví státu, může být tento pozemek po dokončení realizace navržených společných zařízení bezúplatně převeden do vlastnictví obce.* Těmito pozemky mohou být jednak pozemky v příslušnosti hospodaření SPÚ, jednak pozemky vykoupené od vlastníků, či pozemky s právem hospodaření (rozdílných od SPÚ). Pozemek je následně obci převeden smlouvou o bezúplatném převodu, a to po kolaudaci realizovaného společného zařízení.

Z poznatků vycházejících z dokončených řízení o pozemkových úpravách vyplývá, že by bylo vhodné bezúplatný převod společných zařízení do vlastnictví obce upravit jako převod automatický, tak aby došlo ke zvýšení ochrany majetku státu. Cílem automatického převodu jak zrealizovaných společných zařízení, tak i s nimi souvisejících pozemků, do vlastnictví obce je ochrana finančních prostředků vynakládaných ze státního rozpočtu. Rovněž je třeba zamezit tomu, aby byl obcí takto získaný majetek použit ke komerčním účelům. V tomto případě dochází k propojení ochrany majetku státu s ochranou veřejného zájmu.

1.3.5 Proces pozemkových úprav

Z praxe SPÚ vyplývá celá řada podnětů, které by vedly k zefektivnění a zvýšení hospodárnosti řízení o pozemkových úpravách.

- a) Základ každých pozemkových úprav tvoří obvod pozemkových úprav, tj. vymezení prostoru, v němž budou pozemkové úpravy prováděny. Dosud je základem obvodu pozemkových úprav jedno katastrální území. Jedním z takových podnětů je vhodnost

rozšíření základu obvodu pozemkových úprav na více katastrálních území, a to v případě řešení vodohospodářských opatření.

- b) Stávající právní úprava dává možnost pozemkovým úřadům rozhodovat o duplicitním vlastnictví k pozemkům. Vzhledem k tomu, že se v posledních cca 10 letech výrazně vyvinul vztah vlastníků k pozemkům, které mají ve svém držení, docházelo ve většině případů při snaze o vyřešení duplicitního zápisu k posunům do roviny soudních sporů. Tím docházelo k průtahům v řízeních, kdy musel být duplicitní pozemek dodatečně zařazen mezi pozemky neřešené, což představovalo značné náklady především v oblasti geodetických prací, a rovněž byly marně vynakládány prostředky na vedení správního řízení, které v těchto případech téměř vždy končilo u příslušného soudu. Zákon nerozlišoval duplicity založené postupem fyzických osob a duplicity způsobené chybnými zápisy do tehdejší evidence nemovitostí. V obou případech se však jeví jako nevhodné, aby byly tyto vady napravovány z finančních prostředků určených pro pozemkové úpravy.
- c) Podle současného znění zákona je se stávajícími věcnými břemeny nakládáno pouze evidenčním způsobem, tzn., bez ohledu na jejich funkčnost a účelnost jsou přenášena v nezměněném stavu na nově navrhované pozemky. Předmětem novely je nakládání se stávajícími, avšak již zcela nefunkčními věcnými právy. Tato problematika je řešena v součinnosti s ČÚZK, a zároveň tak dochází i k novele příslušných ustanovení katastrálního zákona.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Subjekty dotčené navrhovanou změnou jsou:

- Státní pozemkový úřad,
- Český úřad zeměměřický a katastrální,
- obce, v jejichž územní působnosti se pozemkové úpravy provádějí,
- vlastníci zemědělských pozemků.

1.5 Popis cílového stavu

Cílem předkládaného návrhu zákona je vytvořit legislativní podmínky pro řešení dopadů klimatických změn v krajině a zkvalitnění řízení o pozemkových úpravách se zohledněním dosavadních poznatků z praxe a zajištěním vazeb na ostatní platné právní předpisy.

1.5.1 Typy řízení o pozemkových úpravách

Návrhem zákona bude rozšířen okruh možností o další formu jednoduchých pozemkových úprav (§ 4 odst. 3 novely). Cílem tohoto rozšíření je umisťovat a realizovat společná zařízení na pozemcích státu a obcí bez nutnosti nakládání s vlastnickým právem, a to v územích, kde již v minulosti pozemkové úpravy proběhly a nově vyvstala potřeba operativního řešení extrémní situace v krajině (sucho, lokální povodně, eroze půdy).

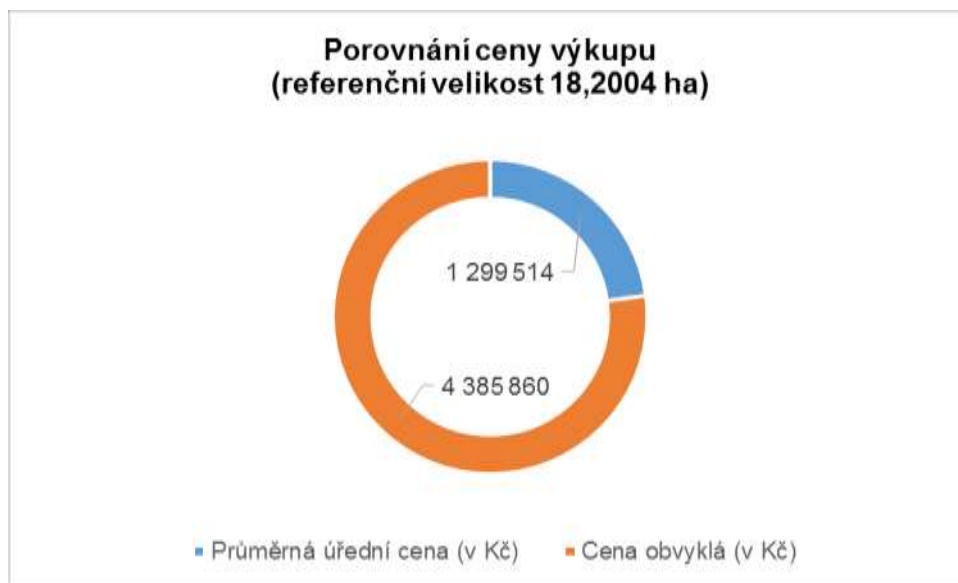
1.5.2 Společná zařízení

Účelem předkládaného návrhu zákona je úprava rozsahu řešeného území v pozemkových úpravách s ohledem na potřebu řešení vodohospodářských opatření v souvislém území bez omezení hranicemi jednotlivých katastrálních území (§ 3 odst. 2).

1.5.3 Výkupy pozemků ve prospěch státu

Otázka možnosti a způsobu výkupů pozemků v řízení o pozemkových úpravách pro potřeby umístění prvků plánu společných zařízení je dalším z hlavních cílů novelizace tohoto zákona. Dochází ke sjednocení právní úpravy oceňování pozemků, které budou vykupovány, s právní úpravou obsaženou v zákoně č. 503/2012 Sb., a to na cenu obvyklou. V souvislosti s touto úpravou lze předpokládat větší ochotu vlastníků zemědělské půdy k odprodeji této půdy ve

prospěch státu, neboť současný stav, kdy se v některých řešených lokalitách nevyskytuje téměř žádná státní půda, je pro další řízení o pozemkových úpravách neudržitelný.



1.5.4 Převedení společných zařízení do vlastnictví obce

Cílem omezení nakládání s pozemky (§ 9 odst. 12), na nichž jsou státem zrealizována společná zařízení a které jsou v souladu se zákonem převáděny na obec, je ochrana finančních prostředků vynakládaných ze státního rozpočtu. Souvisejícím cílem omezení je i to, aby se pozemek a zrealizované společné zařízení nedostalo do držení třetích osob, u nichž nelze zajistit využívání takového pozemku a společného zařízení ve veřejném zájmu. V tomto případě dochází k propojení ochrany majetku státu s ochranou veřejného zájmu.

1.5.5 Proces pozemkových úprav

Z důvodu možnosti aktuálního řešení dopadů klimatických změn je navrhována možnost vytvoření obvodu pozemkových úprav z více katastrálních území, a to s cílem vyřešení vodohospodářských opatření.

Cílem úpravy rozhodování o duplicitním vlastnictví je zefektivnění řízení o pozemkových úpravách. Nově je postup při zjištěné duplicitě urychlen a nákladově minimalizován tím, že takový pozemek bude rovnou zařazen mezi pozemky neřešené a vyřešení duplicity bude ponecháno na občanskoprávním řízení.

Vzhledem k nutnosti efektivního řešení aktuálních potřeb ve vztahu ke klimatickým změnám je rovněž cílem návrhu zákona zohlednit kompetenci k určení priorit pro realizaci společných zařízení. Novelou tedy přechází stanovení priorit realizace společných zařízení na stát (§ 12 odst. 1), který objektivně posoudí potřeby řešeného území se zřetelem ke snižování dopadů klimatických změn a na možnosti finančního a kapacitního zajištění realizací společných zařízení ze strany státu.

Předmětem novely je rovněž úprava postavení osob vypracovávajících návrh pozemkových úprav. Držiteli úředního oprávnění (§ 18), který vypracovává návrh pozemkových úprav, je návrhem zákona odepřeno tento návrh vypracovávat v případě, že sám nebo osoba jemu blízká vlastní nemovitost, jež je předmětem pozemkových úprav. Cílem úpravy je zamezení střetu zájmů při zpracovávání návrhu pozemkových úprav.

1.6 **Zhodnocení rizika**

Změna klimatu, jejíž dopady jsou již v současnosti regionálně významné, se v dlouhodobějším horizontu může projevovat častějšími výkyvy počasí spojenými se

zvýšeným výskytem teplotních a srážkových extrémů a s nimi souvisejících rizik v podobě mimořádných povodní nebo sucha.

Existuje obava, že s nastupujícími dopady změny klimatu nastanou problémy s nedostatkem povrchové i podzemní vody mnohem častěji a po delší dobu. Suchem ohrožené oblasti se rozšíří. Dalším vážným problémem je degradace půd, která způsobuje ročně značné škody. Zejména eroze (vodní a větrná), utužení půdy, ztráta humusu atd. Škody se odhadují v rozmezí 4 až 10 mld. Kč ročně (ztráta ornice, snížení výnosů, zanášení toků, škody na majetku atd.). Na území ČR je potenciálně ohroženo cca 57 % zemědělské půdy vodní erozí a cca 26 % zemědělské půdy větrnou erozí. Je proto nutné krajinu vhodně stabilizovat provedením nezbytných (zejména vodohospodářských a protierozních) opatření; jediné tak má šanci očekávaným klimatickým výkyvům odolat.

Zvýšená potřeba adaptace na klimatickou změnu a s ní související čtenější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy se odráží především v potřebě zachování kontinuity provádění pozemkových úprav a pokud možno navyšování počtu jejich provádění.

Bez provedení úpravy stávajícího znění zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech nebude možné adekvátně řešit výše identifikované problémy, z nichž jsou nejzásadnější řešení negativních dopadů klimatických změn a nastavení optimálního cenového režimu pro výkup potřebných pozemků, na něž budou umístována společná zařízení. Jak bylo již výše uvedeno, stávající právní úprava umožňuje získat půdu plošným krácením výměry vlastníkům, jejichž pozemky jsou zahrnuty do obvodu pozemkových úprav. Jedná se však o snížení výměry bez náhrady způsobem procentuálním, což má vždy zásadní dopad na vlastníky velkých výměr pozemků. Toto opatření lze označit za kontroverzní, neboť je vlastníky vnímáno zpravidla negativně. V důsledku může uplatnění tohoto postupu zapříčinit nedokončení pozemkových úprav z důvodu nezískání potřebného procenta souhlasů vlastníků pozemků řešených v pozemkových úpravách (§ 11 odst. 4).

2. Návrh variant řešení

2.1 Varianty regulatorně-technického řešení

Při zvažování různých variant, které by mohly z obecného (regulatorně-technického) hlediska vést ke stanovenému cíli, bylo uvažováno předkládané řešení v podobě úpravy stávajícího právního předpisu. Důvodem je skutečnost, že identifikovaný problém je možné řešit pouze legislativní formou, konkrétně návrhem novely stávajícího zákona.

2.2 Varianty věcného řešení

2.2.1 Varianta 1 („nulová“)

Při zachování současné právní úpravy zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech nedojde k řešení identifikovaných problémů, zejména k řešení extrémní situace v krajině (sucho, lokální povodně, eroze půdy), a tedy ani k naplňování programového prohlášení vlády. Při nulové variantě lze očekávat nejen negativní dopady na životní prostředí, a to kvůli nemožnosti reagovat na klimatické změny, nebo např. nemožnosti vykupovat pozemky od vlastníků za cenu obvyklou, ale také negativní dopady na státní rozpočet (při zachování pouhé možnosti převádět společná zařízení do majetku obce) a rychlost řízení o pozemkových úpravách (viz např. navrhované řešení rozhodování o duplicitním vlastnictví). S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že nulová varianta by do budoucna přinesla zejména zvýšení finančních nákladů a neefektivní řešení dopadů klimatických změn na životní prostředí.

2.2.2 Varianta 2 („novelizace stávajícího zákona“)

Z hlediska cílů návrhu zákona je navrhována druhá varianta řešení výše identifikovaných problémů, a to zpracovat návrh zákona, kterým se mění zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. V souvislosti s tím je třeba novelizovat i zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaný návrh novely zákona je v souladu s programovým prohlášením vlády, v němž je pro oblast zemědělství mj. uvedeno: *„...Budeme důsledně chránit zemědělskou půdu, vláda a Ministerstvo zemědělství přijmou opatření k omezení půdní eroze a její degradace, zvýšení obsahu organické hmoty v půdě včetně podpory precizního a k přírodě ohleduplného zemědělství.... Podpoříme opatření, která snižují negativní dopady hydrologických extrémů. Cílem vlády je rovněž podpora zadržování vody v krajině i ve vodních nádržích a rybnících, která je využívána pro zemědělské hospodaření, energetiku a pro udržení života v krajině. Zjednodušíme stavební řízení při výstavbě malých vodních nádrží a obnově dříve zaniklých nádrží. Prosadíme vytvoření národní strategie nakládání s vodou a vodními zdroji, včetně zadržování vody v krajině a ochrany před povodněmi.“*

Dále pak Ministerstvo zemědělství ve Strategii resortu s výhledem do r. 2030 jako jednu z možností opatření k naplňování strategických cílů v oblasti „půda“ uvádí „podporu realizace pozemkových úprav“.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Náklady: S možností vytvoření většího realizačního prostoru pro společná zařízení se předpokládají zvýšené náklady na realizaci společných zařízení na zmírnění dopadů klimatických změn o cca 600 mil. Kč ročně. Realizace prvků plánu společných zařízení je v převážné míře hrazena z Programu rozvoje venkova (dále jen „PRV“) a v současné době i v menší míře z OPŽP, nicméně ne všechny projekty jsou s to této možnosti financování využít. Důvodem je např. menší rozsah opatření nebo nesplnění jiných podmínek pro využití možnosti tohoto způsobu financování. Avšak i projekty, které nelze z uvedených důvodů zahrnout do financování z PRV, jsou po realizaci významným činitelem v krajině, ať se již jedná o zprůchodnění venkovského prostoru nebo opatření, která mají čelit současným klimatickým změnám, případně zmenšovat jejich dopady, efektivnější zadržení vody v krajině apod., pak musí při pozemkových úpravách dojít k extenzivnějšímu využití úprav pro vznik ochranných opatření a v jisté míře tedy ke zvýšeným nákladům státu i dalších subjektů jako jsou obce nebo jiné osoby, na jejichž pozemcích lze realizovat společná zařízení (§ 12 odst. 4 novely).

Přínosy: tvorba a ochrana krajiny, ovlivnění způsobu hospodaření a v důsledku toho ochrana majetku lidí, realizace společných zařízení ve veřejném zájmu, zadržení vody v krajině a s tím související ovlivnění mikroklimatu.

3.2 Náklady

3.2.1 Náklady na nově navrhovaný typ jednoduchých pozemkových úprav

Náklady na jednoduché pozemkové úpravy, které nebudou zakončeny výměnou nebo přechodem vlastnických práv, by měly být cca o více než polovinu nižší než náklady na standardní pozemkové úpravy. V současné době se cena za zpracování pozemkových úprav pohybuje v průměru mezi 6 000,- až 7 000,- Kč za hektar. Nově navrhovaný typ

jednoduchých pozemkových úprav bude zpracováván bez dopadu na vlastnická práva, tedy nebudou vyhotovovány soupisy nároků ani soupisy nových pozemků a nebudou zpracovávány ani podklady pro tvorbu digitální katastrální mapy. Cenu za hektar těchto jednoduchých pozemkových úprav tak lze předpokládat mezi 2 000,- až 3 000,- Kč/ha s ohledem na složitost řešené situace. Ve vztahu k celkovým přiděleným finančním prostředkům je tato varianta bezdopadová, neboť bude plánovaně zařazována do prací financovaných z přidělených finančních prostředků z kapitoly MZe. Zvýšení nákladů lze předpokládat na realizaci těchto jednoduchých pozemkových úprav, neboť se předpokládá zvýšený zájem ze strany obcí o tento typ řízení, který je časově i organizačně nenáročný a ve výsledku velmi efektivní. Avšak v případech pravidlům odpovídajících projektů je možné financování z evropských prostředků.

3.2.2 Náklady na společná zařízení po úpravě definice

Novou úpravou zákona se předpokládají zvýšené náklady na realizaci společných zařízení na zmírnění dopadů klimatických změn. Náklady na realizaci jsou hrazeny především z PRV a Operačního programu životní prostředí. Částečně (u menších investičních akcí) je úhrada prováděna z rozpočtové kapitoly Ministerstva zemědělství (dosud z prostředků státního rozpočtu vyčleněných podle návrhu Ministerstva zemědělství pro stanovený účel v kapitole Všeobecná pokladní správa).

3.2.3 Náklady na změnu cenového režimu pro výkupy pozemků ve prospěch státu

U nákladů na výkupy pozemků lze s ohledem na dosavadní zkušenosti předpokládat, že se objem výkupů bude pohybovat v řádu jednotek, maximálně desítek hektarů za rok (nástin možného navýšení nákladů viz graf k 1.5.3). Částku potřebnou pro výkupy tedy nelze předem odhadnout. Úhrada bude prováděna z prostředků státního rozpočtu vyčleněných pro účely pozemkových úprav v rozpočtové kapitole Ministerstva zemědělství.

3.2.4 Náklady vyplývající ze změny režimu převodu společných zařízení do vlastnictví obcí

Do nákladů lze i v určité míře zahrnout potřebu určitého objemu finančních prostředků ze strany obcí, potřebných na údržbu přebíraných společných zařízení. Nejedná se však o zátěž pro obce, která by vzešla z rozhodnutí a postupu státní moci. To, jaká opatření budou realizována, je vždy plánováno v úzké součinnosti s každou dotčenou obcí a je pouze na ní, aby si stanovila, zda určité opatření, a tedy investici ze strany státu do krajiny požaduje s tím, že si uvědomuje nutnost řádného hospodaření s tímto majetkem. Na druhou stranu je třeba zdůraznit, že hodnota majetku, který z účetního hlediska obec dostává prostřednictvím pozemkových úprav od státu, je nepoměrně vyšší než potřeba finančních prostředků na údržbu těchto opatření, zvláště když se jedná vždy o zcela novou výstavbu nebo rekonstrukci opatření již existujícího.

3.2.5 Náklady úprav podrobností řízení o pozemkových úpravách

Procesní změny, které jsou novelou navrhovány, nepřinesou ve svém důsledku potřebu zvýšených nákladů. Jedná se pouze o nástroje pro zefektivnění řízení o pozemkových úpravách.

3.3 Přínosy

3.3.1 Přínosy nového typu jednoduchých pozemkových úprav

Přínosem rozšíření typu řízení o pozemkových úpravách je zejména možnost řešit i pozemky, kde již byly pozemkové úpravy dokončeny. Významný je ale i finanční přínos zavedení nového typu jednoduchých pozemkových úprav – vzhledem k výrazně nižším nákladům na tato řízení dojde k finanční úspoře a vzhledem k nižší náročnosti tohoto typu řízení bude zvýšen i zájem o řešení klimatických změn. Z tohoto pohledu se tedy jedná o jednoznačný přínos, a to zejména pro životní prostředí.

3.3.2 Přínosy úpravy definice společných zařízení

Přínosem aktualizace obsahu definice společných zařízení je možnost reagovat na dopady klimatických změn. Nově doplňovaná opatření na ochranu před suchem a k zadržení vody v krajině a rozšíření definice ekologických opatření budou představovat nový právní základ pro tvorbu plánu společných zařízení.

3.3.3 Přínosy změny cenového režimu pro výkupy pozemků ve prospěch státu

Přínosem změny cenového režimu z úřední ceny na cenu obvyklou je zvýšení konkurenceschopnosti státu při výkupu pozemků. Za současně nastaveného režimu není stát s to potřebné pozemky vykupovat.

3.3.4 Přínosy změny režimu převodu společných zařízení do vlastnictví státu

Hlavním přínosem automatického převodu společného zařízení do vlastnictví obce je rozvoj venkovského prostoru a podpora obcí ve smyslu uspořádání vlastnických vztahů, zpřístupnění extravilánu, vytvoření potřebných ekologických opatření v krajině, apod. s následným bezúplatným převedením těchto opatření do vlastnictví obcí. Pokud by k převodu tohoto majetku na obce nedocházelo, došlo by k neúměrnému zatížení státu, který by musel s tímto majetkem hospodařit s péčí řádného hospodáře. V celorepublikovém rozsahu není takový postup realizovatelný ať již z hlediska ekonomického, tak i z důvodů personálně kapacitních

3.3.5 Přínosy úprav podrobností řízení o pozemkových úpravách

Hlavním přínosem navrhovaných změn v řízení o pozemkových úpravách je zvýšení možnosti efektivněji reagovat na aktuální potřeby řešení dopadů klimatických změn a zároveň zvýšení hospodárnosti řízení o pozemkových úpravách.

3.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

V současné době nelze finančně zcela přesně vyčíslit finanční ztráty, k nimž dochází vlivem klimatických změn. Z hlediska monitoringu se jedná o poměrně krátké období, z jehož zkoumání a vyhodnocování nebyly dosud zveřejněny žádné výsledky. Náklady, které by byly spojeny s nulovou variantou, by vznikly, event. vznikají státu i občanům jednak při různých přírodních katastrofách (povodeň, vichřice apod.), ale zároveň vznikají postupným a dlouhodobým neřešením např. nevhodného způsobu hospodaření. Negativní důsledky degradace půdy způsobené např. erozí se mohou projevit až po desítkách let. Z tohoto hlediska jsou přínosy varianty 2 výrazně vyšší než její náklady.

4. Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Variantou doporučenou k dalšímu řešení je varianta 2, tedy předložení návrhu novely zákona. Důvodem pro výběr varianty 2 je skutečnost, že pouze tato varianta může zajistit řešení aktuálních potřeb souvisejících s řešením dopadů klimatických změn v krajině.

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Implementace a vynucování zavedených opatření budou zajištěny zákonnými prostředky vyplývajícími ze zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

6. Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti novely zákona bude Státní pozemkový úřad provádět na základě sledování a pravidelného vyhodnocování účinnosti a funkčnosti přijatých opatření. Z hlediska kvantitativního vyhodnocení nákladů a přínosů v průběhu účinnosti navrhované úpravy se jako lhůta vhodná k získání dostatečného množství podkladů pro účel přezkumu účinnosti navrhované úpravy jeví doba pět let od vstupu tohoto zákona v účinnost.

7. Konzultace a zdroje dat

Navrhovaná právní úprava byla konzultována s následujícími subjekty: Státní pozemkový úřad, Český úřad zeměměřický a katastrální, Ministerstvo životního prostředí.

Výsledkem konzultace s výše uvedenými subjekty je předložení návrhu právní úpravy.

8. Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Jitka Homoláčová
zástupkyně ředitelky Odboru pozemkových úprav, vedoucí Oddělení metodiky pozemkových úprav

Státní pozemkový úřad

tel.: +420 729 922 517

e-mail: j.homolacova@spucr.cz

JUDr. Dominika Nasková, Ph.D.
odbor legislativní

Ministerstvo zemědělství

tel.: +420 221 814 528

e-mail: dominika.naskova@mze.cz

PLATNÉ ZNĚNÍ

zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů,

s vyznačením navrhovaných změn:

Parlament České republiky se usnesl na tomto zákoně:

ČÁST PRVNÍ

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Účel úpravy

Tento zákon upravuje řízení o pozemkových úpravách a působnost Státního pozemkového úřadu¹⁾ při tomto řízení. Pro účel tohoto zákona je činnost Státního pozemkového úřadu rozdělena na činnost, kterou provádí ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“), a na činnost, kterou provádí pobočka krajského pozemkového úřadu (dále jen „pozemkový úřad“).

§ 2

Pozemkové úpravy

Pozemkovými úpravami²⁾ se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věčná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. ~~Současně se jimi zajišťují podmínky~~ **je cílem pozemkových úprav zajištění podmínek** pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu³⁾ a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.⁴⁾

§ 3

Předmět a obvod pozemkových úprav

(1) Předmětem pozemkových úprav jsou všechny pozemky v obvodu pozemkových úprav (odstavec 2) bez ohledu na dosavadní způsob využívání a existující vlastnické a užívací vztahy k nim.

¹⁾ Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů.

²⁾ § 19 odst. 1 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

(2) Obvod pozemkových úprav je území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území. Bude-li to pro obnovu katastrálního operátu třeba, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout i pozemky, které nevyžadují řešení ve smyslu ustanovení § 2, ale je u nich třeba obnovit soubor geodetických informací.⁵⁾ Je-li to k dosažení cílů pozemkových úprav vhodné, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout rovněž pozemky v navazující části sousedícího katastrálního území. **V případě potřeby řešení vodohospodářských opatření [§ 9 odst. 8 písm. c)] může, se souhlasem ústředí, obvod pozemkových úprav tvořit více na sebe navazujících katastrálních území. Obvod pozemkových úprav může, se souhlasem ústředí, tvořit rovněž více katastrálních území v rámci jedné obce.** Jde-li o katastrální území v obvodu působnosti jiného pozemkového úřadu, než který zahájil řízení o pozemkových úpravách, zahrne pozemkový úřad, který řízení zahájil, předmětné pozemky do obvodu pozemkových úprav po dohodě s pozemkovým úřadem, v jehož obvodu působnosti se příslušné pozemky nacházejí. O takových pozemcích rozhoduje pozemkový úřad, který řízení zahájil.

(3) Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru,⁵⁾ pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, ~~pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů⁶⁾~~ lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. **Pozemky zařazené do rezervy státních pozemků k uskutečnění rozvojových programů státu schválených vládou⁵⁶⁾ lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem příslušného správního úřadu.** Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách⁴⁾ a pozemky, na nichž se nacházejí veřejná nebo neveřejná pohřebiště, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí. Pozemky podle tohoto odstavce se pro účely pozemkových úprav v případě jejich směn oceňují podle druhu původních pozemků; nelze-li toto zjistit, oceňují se podle druhu nejbližšího zemědělského pozemku. Pozemky neřešené ve smyslu § 2, u nichž se pouze obnovuje soubor geodetických informací, se neoceňují. **Souhlas s řešením pozemků se nevyžaduje u pozemků, které jsou v obvodu pozemkových úprav v katastru nemovitostí evidovány se způsobem využití pozemku jako ostatní komunikace.**

(4) Pozemky ve vlastnictví státu, jejichž původním vlastníkem byly církve, náboženské řády a kongregace, ~~se do doby vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 4 až do zápisu práv na základě listin o vydání těchto pozemků podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi⁵⁷⁾ do katastru nemovitostí~~ vedou a řeší odděleně od ostatní půdy ve vlastnictví státu. Tyto pozemky se nepoužijí na společná zařízení jako v případě půdy ve vlastnictví státu (§ 9 odst. 17), lze však s nimi nakládat ve smyslu ustanovení § 2. Na nově vzniklé pozemky podle schváleného návrhu se nahlíží jako na původní majetek podle zvláštního právního předpisu⁸⁾. Tato skutečnost se za účelem vyznačení v katastru nemovitostí uvede v rozhodnutí vydávaném podle § 11 odst. 8.

⁵⁾ Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁾ ~~Například zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.~~

⁵⁶⁾ § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁷⁾ Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi), ve znění pozdějších předpisů.

⁸⁾ § 2 písm. a) zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi).

§ 4

Formy pozemkových úprav

~~(1) Pozemkové úpravy se provádějí zpravidla formou komplexních pozemkových úprav. Pokud je nutné vyřešit pouze některé hospodářské potřeby (například urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků) nebo ekologické potřeby v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření) nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V případě jednoduchých pozemkových úprav lze upustit od zpracování plánu společných zařízení.~~

(1) Pozemkové úpravy se provádějí formou komplexních a jednoduchých pozemkových úprav. Součástí komplexních pozemkových úprav je vždy plán společných zařízení (§ 9 odst. 8).

(2) Pokud se pozemkové úpravy týkají jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V případě jednoduchých pozemkových úprav lze upustit od zpracování plánu společných zařízení, nejde-li o postup podle odstavce 3. Není-li součástí jednoduchých pozemkových úprav plán společných zařízení, vyhotoví se soupis změn druhů pozemků⁵⁸⁾ z důvodu zjištěných nesouladů, ke kterému se ve lhůtě 30 dnů vyjádří dotčené orgány.

(3) Jednoduché pozemkové úpravy mohou být provedeny i bez výměny nebo přechodu vlastnických práv, za účelem umístění a realizace (§ 12) společných zařízení (§ 9 odst. 8) na pozemcích státu nebo obce. Součástí těchto jednoduchých pozemkových úprav je vždy plán společných zařízení. Pozemkový úřad rozhodne o schválení plánu společných zařízení postupem podle § 9 odst. 10 a § 9 odst. 11 věty první, třetí a čtvrté.

~~(2)~~ **(4) Jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést i upřesnění nebo rekonstrukci přidělů půdy (§ 13) přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 28/1945 Sb. a zákonů č. 142/1947 Sb. a č. 46/1948 Sb., a to v případech, kdy nelze použít jiný postup⁵³⁾.**

§ 5

Účastníci řízení o pozemkových úpravách

- (1) Účastníky řízení o pozemkových úpravách (dále jen "účastníci") jsou:**
- a) vlastníci pozemků, které jsou dotčeny řešením v pozemkových úpravách podle § 2 (dále jen "vlastníci pozemků") a fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům mohou být řešením pozemkových úprav přímo dotčena; za takové osoby se nepovažují vlastníci, pro jejichž pozemky se v pozemkových úpravách pouze obnovuje soubor geodetických informací (§ 3 odst. 2),**
 - b) stavebník, je-li provedení pozemkových úprav vyvoláno v důsledku stavební činnosti,**
 - c) obce, v jejichž územním obvodu jsou pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav; účastníky mohou být i jiné obce, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav, pokud do 30 dnů od výzvy příslušného pozemkového úřadu přistoupí jako účastníci k řízení o pozemkových úpravách.**

(2) V řízení o pozemkových úpravách se z důvodu využití výsledků pozemkových úprav pro obnovu katastrálního operátu používá v zájmu jednoznačné identifikace účastníka

⁵⁸⁾ Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁵³⁾ § 15 zákona č. 344/1992 Sb.

jeho jméno, příjmení, adresa místa trvalého pobytu a rodné číslo u fyzických osob a název, adresa sídla a identifikační číslo osoby u právnických osob.

(3) Vlastníky pozemků, kteří se v důsledku změny obvodu ~~pozemkové úpravy~~ **pozemkových úprav (§ 9 odst. 6)** stanou účastníky řízení, pozemkový úřad o této skutečnosti vhodným způsobem vyrozumí. Pokud vlastník pozemku přestane být účastníkem řízení podle odstavce 1 písm. a), postupuje se podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

(4) Zemřel-li vlastník pozemku, který je předmětem pozemkových úprav, a soud o dědictví pravomocně usnesením ještě nerozhodl,¹⁰⁾ jsou účastníky řízení o pozemkových úpravách osoby podle sdělení soudu nebo soudního komisaře. V případech, kdy soud nebo soudní komisař nepodá sdělení ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem, zastupuje tyto osoby v řízení o pozemkových úpravách opatrovník, kterým může být i obec.

(5) Vlastníci pozemků řešených v pozemkových úpravách si zvolí **na úvodním jednání (§ 7)** sbor zástupců (dále jen "sbor"), který zastupuje vlastníky v rozsahu činností uvedených v odstavci 8, popřípadě jedná za vlastníky ~~na základě a v rozsahu jejich~~ **zplnomocnění v rozsahu stanoveném tímto zákonem**. ~~Sbor se volí po zahájení řízení o pozemkových úpravách na úvodním jednání. Pro účely volby sboru připadá spoluvlastníkům jen 1 hlas. Sbor je zvolen nadpoloviční většinou přítomných vlastníků. O volbě sboru pozemkový úřad učiní zápis. O průběhu úvodního jednání a volbě sboru pozemkový úřad učiní zápis, který doručí účastníkům řízení veřejnou vyhláškou.~~ Při jednoduchých pozemkových úpravách lze od volby sboru upustit. Nepodaří-li se sbor při komplexních pozemkových úpravách ani opakovaně zvolit a trvá-li potřeba těchto úprav, lze od volby sboru upustit. Sbor zaniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle § 11 odst. 8.

(6) Členství ve sboru nesmí být odmítnuto vlastníkovi, jehož pozemky zahrnují alespoň 10 % z výměry pozemků, na kterých budou prováděny pozemkové úpravy, pokud o to požádá nejpozději v den konání volby sboru. Dalším nevoleným členem sboru je ~~ředitel~~ **vedoucí** pozemkového úřadu nebo jím pověřený pracovník pozemkového úřadu a zástupce obce. Sbor zvolí ze svého středu předsedu, který svolává schůze sboru a řídí jejich jednání.

(7) Počet členů sboru, ~~který musí být lichý,~~ stanoví pozemkový úřad v rozsahu 5 až 15 členů podle celkového počtu vlastníků a podle rozsahu řešeného území. Pro případ úmrtí nebo odstoupení člena sboru se na úvodním jednání zvolí 1 náhradník sboru. **Zvoleného člena sboru nemůže zastoupit ve sboru jiná osoba.**

(8) Sbor spolupracuje při zpracování návrhu pozemkových úprav, posuzuje jeho jednotlivé varianty a navrhovaná opatření, vyjadřuje se k plánu společných zařízení, k podaným připomínkám v průběhu pozemkových úprav, k návrhu pozemkových úprav a uděluje souhlas s ustoupením od požadavku na uhrazení rozdílu ceny podle § 10 odst. 2. ~~Sbor může před vydáním rozhodnutí podle § 11 odst. 8 stanovit priority realizace společných zařízení.~~

§ 5a

zrušen

ČÁST DRUHÁ

ŘÍZENÍ O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH A NÁKLADY NA POZEMKOVÉ ÚPRAVY

¹⁰⁾ § 175a odst. 3 a § 175q zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

§ 6

Zahájení řízení

(1) Pozemkový úřad posuzuje podané požadavky na zahájení pozemkových úprav. K těmto požadavkům se vyjádří v písemném sdělení do 30 dnů. Shledá-li důvody, naléhavost a účelnost provedení pozemkových úprav za opodstatněné, zahájí řízení o pozemkových úpravách. Pozemkový úřad může v odůvodněných případech zahájit řízení i bez podaných požadavků.

(2) Řízení o pozemkových úpravách se považuje vždy za řízení zahájené z podnětu pozemkového úřadu.

(3) Pozemkový úřad zahájí řízení o pozemkových úpravách vždy, pokud se pro to vysloví vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území.

(4) Zahájení řízení o pozemkových úpravách oznámí pozemkový úřad veřejnou vyhláškou.

(5) Oznámení o zahájení pozemkových úprav podle odstavce 4 se vyvěsí po dobu 15 dnů na úřední desce pozemkového úřadu a obcí, v jejichž územních obvodech jsou pozemky zahrnuté do pozemkových úprav. Poslední den této lhůty je dnem zahájení pozemkových úprav.

(6) Pozemkový úřad písemně vyrozumí o zahájení řízení též příslušný katastrální úřad, orgán územního plánování, stavební úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán ochrany přírody, vodohospodářský orgán a orgán státní správy lesů. Dotýká-li se řízení o pozemkových úpravách zájmů chráněných předpisy o obraně a bezpečnosti státu, o péči o zdraví lidu a jiných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy,¹¹⁾ pozemkový úřad vyrozumí i další dotčené ~~správní úřady~~ **orgány**. Tyto ~~úřady~~ **orgány** stanoví do 30 dnů po obdržení vyrozumění podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.

(7) Na řízení o pozemkových úpravách a rozhodování v něm se nevztahují lhůty pro rozhodování podle správního řádu.

(8) Pozemkový úřad zastaví řízení, jestliže se v průběhu pozemkových úprav vyskytly takové překážky, pro které nelze v řízení pokračovat. **Pozemkový úřad usnesení o zastavení řízení oznámí veřejnou vyhláškou a písemné vyhotovení tohoto usnesení doručí všem známým účastníkům řízení.**

(9) Osoby písemně pověřené pozemkovým úřadem mohou po předchozím oznámení na úřední desce příslušné obce vstupovat a vjíždět na pozemky ve stanovené době a vykonávat činnosti vyplývající z tohoto zákona v rozsahu nezbytně nutném, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

¹¹⁾ Například zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

(10) Vznikla-li vlastníkovu nebo oprávněnému uživateli pozemku újma na jejich majetku v důsledku výkonu činnosti pro pozemkové úpravy, mají právo na náhradu této majetkové újmy v penězích. Právo na náhradu majetkové újmy musí být uplatněno, jde-li o porosty, nejpozději do 30 dnů ode dne jejího vzniku, v ostatních případech do 1 roku ode dne jejího vzniku, jinak právo zaniká.

§ 7

Úvodní jednání

Pozemkový úřad svolá úvodní jednání, na které pozve účastníky (§ 5) a další vlastníky pozemků v předpokládaném obvodu pozemkových úprav. Seznámí je s účelem, formou a předpokládaným obvodem pozemkových úprav. Na určení obvodu a formy pozemkových úprav se nevztahuje správní řád. Na tomto jednání pozemkový úřad projedná postup při stanovení nároků vlastníků (§ 8), popřípadě další otázky významné pro řízení o pozemkových úpravách.

§ 8

Soupis a ocenění nároků vlastníků

(1) Pozemkový úřad zabezpečí vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků (dále jen "soupis nároků") podle jejich ceny,¹⁴⁾ výměry, vzdálenosti a druhu, a to včetně uvedení omezení vyplývajících ze zástavního práva, předkupního práva a věcného břemene; u pozemků, které nevyžadují řešení ve smyslu ustanovení § 2, pozemkový úřad zabezpečí vypracování soupisu nároků jen podle výměry pozemků. Pozemkový úřad informuje o průběhu **zpracování** soupisu nároků sbor, umožní mu spoluúčast při soupisu nároků včetně práva přítomnosti člena sboru při jednání s vlastníky. V případě zjištěného rozdílu mezi výměrou obvodu pozemkových úprav vypočtenou ze souřadnic (§ 9 odst. 4), která je rozhodující pro další zpracování návrhu, a výměrou podle katastru nemovitostí se nároky vlastníků úměrně upravují, aby rozdíl byl odstraněn. **O případný přebytek výměry v obvodu pozemkových úprav se navýší nárok státu.** Tento soupis nároků pozemkový úřad vyloží po dobu 15 dnů na místně příslušném obecním úřadě a zároveň doručí vlastníkům, jejichž pobyt je znám. K tomuto soupisu nároků mohou vlastníci uplatnit námitky ve lhůtě určené pozemkovým úřadem; k námitkám proti opravám výměr pozemků vyplývajícím z nového zaměření skutečného stavu v terénu se nepřihlíží. Námitky projedná pozemkový úřad se sborem, je-li zvolen, popřípadě s katastrálním úřadem. Vlastníci musí být o vyřízení námitek písemně vyrozuměni. Na jejich projednání a vyřízení se nevztahuje správní řád. Námitky podané k pozemkům neřešeným v pozemkových úpravách předá pozemkový úřad katastrálnímu úřadu k rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu.¹⁵⁾

(2) Jsou-li zahájeny pozemkové úpravy v katastrálním území, jehož část se po roce 1958 stala součástí území Polské lidové republiky⁵⁴⁾ a tudíž pozemky této původní části katastrálního území nelze zahrnout do obvodu, lze o výměru těchto pozemků navýšit nárok jejich původních vlastníků. Tyto osoby jsou povinny prokázat, že před přechodem dotčených pozemků na území Polské lidové republiky byly vlastníky a bez svého přičinění pozbyly vlastnické právo k těmto pozemkům. Stejně bude postupováno i v případě dědiců původních

¹⁴⁾ Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 3/2008 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

¹⁵⁾ § 16 zákona č. 344/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁴⁾ Smlouva mezi Československou republikou a Polskou lidovou republikou o konečném vytyčení státních hranic, vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 23/1959 Sb.

vlastníků. Způsob oceňování těchto pozemků bude řešen prováděcím předpisem. Při navrhování nových pozemků se použijí pozemky ve vlastnictví státu.

(3) V řízení o pozemkových úpravách se pro oceňování použije zvláštní právní předpis¹⁴⁾ platný ke dni vyložení soupisu nároků podle odstavce 1. Pozemkový úřad stanoví, zda ocenění provede sám nebo tím pověří zpracovatele pozemkových úprav nebo znalce. V tomto případě nejde o postup podle správního řádu.

(4) Základem pro ocenění zemědělského pozemku jsou bonitované půdně ekologické jednotky evidované v číselných a mapových podkladech. Bonitovaná půdně ekologická jednotka vyjadřuje pětímístným číselným kódem hlavní půdní a klimatické podmínky mající vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Údaje o bonitovaných půdně ekologických jednotkách zajišťuje Státní pozemkový úřad v celostátní databázi bonitovaných půdně ekologických jednotek. Ministerstvo zemědělství (dále jen "ministerstvo") stanoví vyhláškou charakteristiku bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

(5) Při oceňování zemědělských pozemků se pro stanovení nároků v řízení o pozemkových úpravách použije základní cena podle zvláštního právního předpisu,¹⁶⁾ která se zjistí podle bonitovaných půdně ekologických jednotek evidovaných v celostátní databázi¹⁷⁾ a vztažených k zaměření skutečného stavu v terénu. Údaje o bonitovaných půdně ekologických jednotkách vedených v katastru nemovitostí se použijí jen v případech pozemkových úprav, kde není účelné vycházet ze zaměření skutečného stavu (§ 9 odst. 4).

(6) U chmelnic, vinic, sadů, zahrad a pozemků s lesním porostem se v nárocích uvede cena pozemku a cena porostu odděleně a s členěním podle druhu porostu. U ostatních druhů pozemků se cena porostu uvede jen na žádost vlastníka pozemku. **Tuto žádost může vlastník pozemku uplatnit nejpozději do konce doby pro vyložení soupisu nároků pozemkovým úřadem podle odstavce 1.**

(7) Pro účely pozemkových úprav se cena porostu podle odstavce 6, který se nachází na pozemcích nebo jejich částech sloučených do půdních celků, stanoví jako násobek výměry parcely **vedené v katastru nemovitostí** nebo její části **určené zaměřením skutečného stavu v terénu** a průměrné ceny porostu za 1 m² (dále jen "průměrná cena"). Průměrná cena zahrnuje i podíl na ceně věci, která je součástí porostu nebo příslušenstvím pozemku. Pro výpočet průměrné ceny se ocení porost, který se nachází na půdním celku, podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾

~~§ 8a~~

~~Řešení duplicitního zápisu vlastnictví k pozemkům~~

~~(1) Zjistí-li pozemkový úřad při vypracování soupisu nároků, že u některých pozemků nebo jejich částí jsou zapsány v katastru nemovitostí jako vlastníci dvě nebo více osob a nejde-li o spoluvlastnictví (dále jen „duplicitní zápis vlastnictví“), navrhne na základě posouzení listin osvědčujících vlastnictví k pozemku dotčeným osobám způsob řešení stávajícího duplicitního zápisu vlastnictví dohodou.~~

~~(2) V případě, že rozpor vyplývající z duplicitního zápisu vlastnictví se nevyřeší dohodou podle odstavce 1, rozhodne z moci úřední o vlastnictví pozemkový úřad. Proti rozhodnutí pozemkového úřadu mohou osoby, kterých se rozhodnutí týká, podat žalobu~~

¹⁶⁾ Vyhláška č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

¹⁷⁾ Vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

k soudu³⁴⁾,-

~~(3) Pozemkový úřad před vystavením návrhu podle § 11 odst. 1 prověří, zda nebyla u příslušného soudu podána žaloba proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 2. Pokud žaloba podána byla, pozemkový úřad pozemky dotčené duplicitním zápisem vlastnictví zařadí mezi pozemky neřešené.~~

§ 8a

Řešení duplicitního zápisu vlastnictví k pozemkům

Zjistí-li pozemkový úřad při vypracování soupisu nároků, že u některých pozemků nebo jejich částí jsou zapsány v katastru nemovitostí jako vlastníci dvě nebo více osob a nejde-li o spoluvlastnictví (dále jen „duplicitní zápis vlastnictví“), zařadí tyto pozemky mezi pozemky v obvodu pozemkových úprav neřešené (§ 3 odst. 2).

§ 9

Návrh pozemkových úprav

(1) Pozemkový úřad zajistí odborné zpracování návrhu pozemkových úprav (dále jen "návrh") nebo návrh, popřípadě jeho část v nezbytných případech sám zpracuje.

~~(2) Pokud návrh nebo jeho část zpracovává za pozemkový úřad jeho zaměstnanec, musí být fyzickou osobou, která má k této činnosti úřední oprávnění (§ 18).~~

~~(3) Dotčené správní úřady a správci podzemních a nadzemních zařízení jsou povinni v dohodnutých termínech poskytnout pozemkovému úřadu bezúplatně potřebné údaje a informace nezbytné pro řízení o pozemkových úpravách a pro vypracování návrhu.~~

(2) Zpracovatelem návrhu je vždy držitel úředního oprávnění k projektování pozemkových úprav (§ 18).

(3) Dotčené orgány, správci podzemních a nadzemních zařízení a správci dat potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav jsou povinni po zahájení řízení o pozemkových úpravách v dohodnutých termínech poskytnout pozemkovému úřadu bezúplatně potřebné údaje a informace nezbytné pro řízení o pozemkových úpravách a pro vypracování návrhu.

(4) Podkladem pro návrh ~~komplexních~~ pozemkových úprav je zaměření předmětů, které zůstanou obsahem souboru geodetických informací katastru nemovitostí¹⁸⁾ i po ukončení pozemkových úprav a dalších polohopisných prvků potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav, s geometrickým základem a přesností podle zvláštního právního předpisu,¹⁹⁾ nejsou-li již se stejnou kvalitou geometricky a polohově určeny v katastru nemovitostí. ~~Je-li to na základě posouzení pozemkovým úřadem účelné, vyhotovuje se tento podklad i pro návrh jednoduchých pozemkových úprav.~~ Výsledky zeměměřických činností, které mají tvořit podklad pro návrh pozemkových úprav, musí být ověřeny fyzickou osobou, které bylo uděleno úřední oprávnění podle zvláštního právního

¹⁸⁾ § 4 zákona č. 344/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

¹⁹⁾ Vyhláška č. 26/2007 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

předpisu.²⁰⁾

(5) Zjišťování průběhu hranic pro účely pozemkových úprav provádí komise složená z pracovníků pozemkového úřadu, katastrálního úřadu, zpracovatele návrhu, zástupců obcí a podle potřeby i zástupců dalších úřadů. Předsedu komise a její členy jmenuje po dohodě s katastrálním úřadem ~~ředitel~~ **vedoucí** pozemkového úřadu.

(6) Na základě zaměření skutečného stavu v terénu (odstavec 4) se upřesní obvod pozemkových úprav a okruh účastníků řízení; pozdější změnu obvodu a okruhu účastníků řízení lze provést, pokud pro to pozemkový úřad shledá důvody. **Pro vyznačení zjištěného průběhu hranic pozemků na upřesněném obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí se vyhotoví geometrický plán.** Ve zpracování návrhu je možné pokračovat pouze na základě kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledku zeměměřických činností provedených ve smyslu odstavce 5.

(7) Pozemkový úřad ~~po stanovení obvodu pozemkové úpravy předloží katastrálnímu úřadu seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami, za účelem vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí~~ **ohlásí obvod pozemkových úprav katastrálnímu úřadu k zápisu do katastru nemovitostí a přiloží geometrický plán podle odstavce 6. Neprodleně po zápisu obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí předloží pozemkový úřad katastrálnímu úřadu seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami, za účelem vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí.** Ode dne vyznačení této poznámky v katastru nemovitostí sděluje katastrální úřad průběžně pozemkovému úřadu všechny změny, a to až do vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8.

(8) Návrhu nového uspořádání pozemků vlastníků předchází zpracování plánu společných zařízení, kterými jsou zejména

- a) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy a podobně,
- b) protierozní opatření pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění a podobně,
- c) vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových ~~vod~~ **a vod**, ochraně území před záplavami, **suchem a k zadržení vody v krajině včetně podzemních vod** jako **vodní nádrže**, rybníky, úpravy **koryt vodních toků**, odvodnění, ochranné hráze, ~~suché poldry~~ a podobně,
- d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, **podpoře biodiverzity a zvýšení ekologické stability jako místní územní systémy prostřednictvím územního systému ekologické stability, založení, doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy nebo obnovy trvalé vegetace, terénních úprav** a podobně.

V případě společných zařízení technického charakteru jde o nové stavby nebo o rekonstrukce, popřípadě modernizace stávajících.

(9) Zaústění vodohospodářských opatření navržených podle odstavce 8 písm. c) lze navrhnout i mimo obvod pozemkových úprav, pokud toto opatření funkčně souvisí s opatřeními prováděnými v obvodu pozemkových úprav. Toto opatření nebude z důvodu svého umístění mimo obvod pozemkových úprav součástí návrhu nového uspořádání pozemků; rovněž jeho realizace nebude hrazena z prostředků určených pro pozemkové úpravy.

(10) Pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům ~~státní správy~~, které vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení

²⁰⁾ Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

výzvy. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Jejich ~~souhlasné~~ **Souhlasné** stanovisko nahrazuje opatření (rozhodnutí, souhlas, povolení výjimky) podle zvláštních právních předpisů²¹⁾.

(11) Plán společných zařízení schválí zastupitelstvo obce. Pozemkový úřad před předložením plánu společných zařízení zastupitelstvu obce prokazatelně seznámí s tímto plánem sbor zástupců nebo vlastníky, není-li sbor zvolen. Tento postup platí i v případě změny již schváleného plánu společných zařízení. Zasahuje-li plán společných zařízení i do územního obvodu navazující obce [§ 5 odst. 1 písm. c)], je třeba předložit plán společných zařízení ke schválení také zastupitelstvu této obce.

~~(12) Pozemky, na nichž jsou návrhem umístěna společná zařízení, může vlastnit i jiná osoba, pokud má společné zařízení sloužit veřejnému zájmu. Pokud jsou společná zařízení navržena na pozemku, který je ve vlastnictví státu¹⁾, může být tento pozemek po dokončení realizace navržených společných zařízení bezúplatně převeden do vlastnictví obce.~~

(12) Pokud jsou společná zařízení navržena na pozemku, který je ve vlastnictví státu¹⁾, převede jej stát po dokončení realizace navržených společných zařízení bezúplatně do vlastnictví obce [§ 5 odst. 1 písm. c)]. Takto získaný pozemek nesmí obec zcizit bez souhlasu ústředí. Současně s podáním návrhu na vklad vlastnického práva na základě smlouvy o bezúplatném převodu pozemku na obec požádá ústředí o zápis poznámky o zákazu zcizení.

(13) V soupisu nových pozemků bude u pozemků podle odstavce 12 věty **druhé první** uvedena poznámka „pozemek je určen pro realizaci společných zařízení podle zákona č. 139/2002 Sb.“. Tato poznámka bude zapsána do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Pokud pominuly důvody pro vyznačení poznámky, katastrální úřad zruší poznámku na základě návrhu pozemkového úřadu. Převod těchto pozemků je možný pouze na základě vydání kladného stanoviska pozemkovým úřadem. V případě bezúplatného převodu do vlastnictví obce se stanovisko nevydává.

(14) Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu²²⁾ a poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa²³⁾ se v řízení o pozemkových úpravách nepředepisují.

(15) Plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. V ostatních případech musí být plán společných zařízení dohodnut s úřadem územního plánování.

(16) Pozemkový úřad může, pokud to je s ohledem na dosažení cíle pozemkových úprav potřebné, v průběhu pozemkových úprav vykupovat se souhlasem vlastníka ve prospěch státu pozemky nebo spoluvlastnické podíly k nim ~~v ceně nejvýše podle zvláštního právního předpisu,⁴⁴⁾ nejvýše za cenu obvyklou,⁵⁹⁾ popřípadě přijmout dar²⁴⁾. Rovněž může vypořádat spoluvlastnictví k pozemku tak, že spoluvlastníkům připočte k jejich nároku (§ 8 odst. 1) část odpovídající spoluvlastnickému podílu k předmětnému pozemku; jestliže spoluvlastník kromě spoluvlastnického podílu nevlastní jiný pozemek, tvoří tento spoluvlastnický podíl samostatný nárok. Pozemkový úřad může na základě dohody uzavřené mezi spoluvlastníky reálně rozdělit spoluvlastnické podíly i v případě, že spoluvlastníci nevlastní v obvodu pozemkových úprav jiný pozemek. Předmětem reálného rozdělení~~

²¹⁾ Například zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

²²⁾ § 11 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

²³⁾ § 15 zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁹⁾ **§ 2 odst. 1 zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

²⁴⁾ Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

nemohou být pozemky ve společném jmění manželů **a lesy ve vlastnictví spolku, společnosti⁶⁰⁾ nebo družstva**. O pozemky, jejichž vlastník není znám, nebo o spoluvlastnické podíly k takovým pozemkům lze zvýšit nárok ~~státu~~ **státu¹⁾**. V případě, kdy k pozemku nelze podle údajů evidence katastru nemovitostí jednoznačně určit vlastníka a bude-li šetření nezbytných údajů o vlastníkovi pozemku prokazatelně bezvýsledné, posuzuje se takový pozemek jako pozemek, jehož vlastník není znám. Přihlásí-li se pozemkovému úřadu do 5 let od právní moci rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv osoba, která prokáže, že byla k uvedenému dni vlastníkem předmětného pozemku nebo spoluvlastnického podílu k němu, pozemkový úřad jí poskytne finanční náhradu v ceně podle jiného právního předpisu¹⁴⁾ platného v době přechodu pozemku nebo spoluvlastnického podílu k tomuto pozemku na stát.

(17) Je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pro společná zařízení ~~nelze~~ **lze se souhlasem držitele dobývacího prostoru a dotčeného orgánu** použít pozemky ve vlastnictví státu, které jsou určeny pro těžbu nerostů,⁵⁾ pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, které jsou určeny k vypořádání náhrad podle zvláštního právního předpisu.²⁵⁾ **K využití pozemků ve vlastnictví státu, které jsou určeny k těžbě nerostů, je vyžadován rovněž souhlas subjektu, kterému byl stanoven dobývací prostor podle horního zákona⁶¹⁾**. Pokud nelze pro společná zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků. V tomto případě se nároky vlastníků vstupujících do pozemkových úprav úměrně snižují.

(18) Zřídil-li pozemkový úřad podle schváleného návrhu věcné břemeno k pozemku, poskytne vlastníku takto zatíženého pozemku náhradu stanovenou podle zvláštního právního předpisu,²⁶⁾ pokud tento vlastník již neobdržel náhradu v jiném pozemku. ~~Stávající věcná břemena, založená smluvním vztahem a zapsaná v katastru nemovitostí, se neoceňují.~~ Takto zatížené pozemky lze směřovat jen se souhlasem dotčených vlastníků. **Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že se směnou souhlasí. Věcná břemena související s inženýrskými sítěmi, vrty, důlními díly a stavbami nebo dočasnými stavbami se neoceňují a nejsou pozemkovými úpravami dotčena. Postup podle § 11 odst. 15 se nepoužije pro věcná břemena uvedená v předchozí větě.**

(19) V rámci stanovení nároků (§ 8 odst. 1) a tvorby obnoveného souboru geodetických informací (§ 11 odst. 8) zajistí pozemkový úřad pro pozemky v obvodu pozemkových úprav, které nevyžadují řešení ve smyslu ustanovení § 2, nezbytné zeměměřické činnosti pro obnovu katastrálního operátu, které se katastrálnímu úřadu předávají spolu s výsledky pozemkových úprav.

(20) Zpracovatel návrhu je povinen v průběhu jeho zpracovávání projednávat nové uspořádání pozemků s dotčenými vlastníky pozemků. Svůj souhlas, případně nesouhlas, vlastníci potvrdí podpisem na soupisu nových pozemků.

(21) V případě, kdy se vlastník pozemku k novému uspořádání pozemků nevyjádří ve smyslu odstavce 20, vyzve jej pozemkový úřad, aby tak učinil ve lhůtě 15 dnů. Pokud se vlastník ~~ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem~~ **v této lhůtě** nevyjádří, má se za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

⁶⁰⁾ § 2716 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

²⁵⁾ Zákon č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁶¹⁾ § 20 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

²⁶⁾ ~~§ 18 zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~ § 16b zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(22) Pozemkový úřad svolá všechny vlastníky, požádá-li o to nejméně jedna třetina vlastníků nebo sbor, byl-li zvolen.

(23) Souhlasy učiněné podle tohoto zákona mohou vlastníci pozemků, popřípadě jejich právní nástupci vzít zpět jen se souhlasem pozemkového úřadu; ten může dát souhlas, jestliže to dovolí stav rozpracovanosti návrhu.

(24) Pozemkový úřad v průběhu řízení nejméně jednou za 12 měsíců svolá kontrolní den, na který přizve zástupce obce, sboru a dotčených ~~správních úřadů~~ **orgánů**, je-li jejich účast potřebná. O konání kontrolního dne pozemkový úřad sepíše zápis.

§ 10

Přiměřenost kvality, výměry a vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků

(1) Vlastníkům pozemků navrhne pozemkový úřad nové pozemky tak, aby odpovídaly jejich původním pozemkům přiměřeně cenou, výměrou, vzdáleností a podle možností i druhem pozemku. Porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navrhovaných pozemků s původními pozemky se provádí ~~eelkem~~ za všechny pozemky vlastníka řešené v pozemkových úpravách (§ 2) **vždy samostatně po jednotlivých listech vlastnictví**.

(2) Cena je přiměřená, pokud není ve srovnání s původní cenou vyšší nebo nižší o více než 4 %. Překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium. **O výši rozdílu ceny a o lhůtě k jejímu zaplacení rozhodne pozemkový úřad. K přijetí této částky je příslušné ústředí.** Úhrada se nevztahuje na pozemky ve vlastnictví státu. V případě pozemků ve vlastnictví krajů se úhrada nevyžaduje v případě, že jsou na těchto pozemcích umístěny veřejně prospěšné stavby. ~~K přijetí částky, stanovení její výše a lhůty k zaplacení je příslušný pozemkový úřad.~~ V případě, že do pozemkových úprav vstupuje vlastník pouze s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka, může pozemkový úřad se souhlasem sboru, je-li zvolen, od požadavku na uhrazení rozdílu ceny ustoupit. Od úhrady částky nepřesahující 100 Kč se upouští vždy.

(3) Nově navrhované pozemky jsou v přiměřené výměře, pokud rozdíl výměry původních a navrhovaných pozemků nepřesahuje 10 % výměry původních pozemků.

(4) Nově navrhované pozemky jsou v přiměřené vzdálenosti, pokud rozdíl ve vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků není vyšší nebo nižší než 20 %. Vzdálenost se měří od bodu dohodnutého na úvodním jednání.

(5) Snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka. Za tento souhlas se nepovažuje postup podle § 9 odst. 21. Souhlas vlastníka není třeba u pozemků ve vlastnictví státu.

(6) Překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií podle odstavců 2 až 4.

§ 11

Rozhodnutí o pozemkových úpravách

(1) Pozemkový úřad oznámí na své úřední desce a zároveň na úředních deskách dotčených obcí [§ 5 odst. 1 písm. c)], kde je možno po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu; návrh musí být vystaven též v dotčené obci. O vystavení návrhu pozemkový úřad vyrozumí známé účastníky a současně jim sdělí, že v této době mají poslední možnost uplatnit k návrhu své námitky a připomínky u pozemkového úřadu. K později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží.

(2) Pokud jsou na základě námitek a připomínek podle odstavce 1 provedeny úpravy návrhu, je pozemkový úřad povinen vyžádat si nové vyjádření od dotčených účastníků. **Mají-li uplatněné námitky a připomínky vliv na změnu plánu společných zařízení, postupuje se podle § 9 odst. 10 a 11. Závěrečné jednání podle odstavce 3 se uskuteční až po schválení plánu společných zařízení zastupitelstvem obce.**

(3) Po uplynutí doby podle odstavce 1 pozemkový úřad svolá závěrečné jednání, na kterém zhodnotí výsledky pozemkových úprav a účastníky seznámí s návrhem, o kterém bude rozhodnuto.

(4) Pozemkový úřad rozhodne o schválení návrhu pozemkových úprav tehdy, pokud s ním souhlasí vlastníci alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ustanovení § 2 v pozemkových úpravách. Váha hlasu podílového spoluvlastníka odpovídá jeho podílu na celkové výměře **řešených** pozemků.

(5) Rozhodnutí o schválení návrhu pozemkový úřad oznámí doručením veřejnou vyhláškou a doručí všem známým účastníkům. Z náležitostí návrhu se k rozhodnutí doručovanému účastníkům řízení připojí jen ta písemná a grafická část návrhu, která se týká konkrétního účastníka řízení. Návrh se všemi náležitostmi se ukládá u pozemkového úřadu a u příslušného obecního úřadu, kde lze do návrhu nahlédnout. Pozemkový úřad předá po nabytí právní moci rozhodnutí podle odstavce 4 část návrhu, týkající se plánu společných zařízení příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Rozhodnutí o schválení návrhu, které nabylo právní moci, (dále jen "schválený návrh") pozemkový úřad předá katastrálnímu úřadu k vyznačení do katastru nemovitostí.²⁷⁾

(6) V případě odvolání proti rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav vyrozumí pozemkový úřad, který napadené rozhodnutí vydal, ostatní účastníky řízení o obsahu podaných odvolání veřejnou vyhláškou, a to se současným upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou.

(7) Pokud odvolací orgán rozhodnutí pozemkového úřadu potvrdí, doručí písemné vyhotovení rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí pozemkového úřadu změní nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování podle správního řádu. Obdobně se doručuje v případě použití přezkumného řízení, obnovy řízení nebo vydání nového rozhodnutí ve věci.

(8) Schválený návrh je závazným podkladem pro rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv, určení výše úhrady a lhůty podle § 10 odst. 2, popřípadě o zřízení nebo zrušení věcného břemene k dotčeným pozemkům²⁹⁾ a pro zpracování obnoveného souboru geodetických informací.¹⁸⁾ Rovněž je závazným podkladem

²⁷⁾ § 11 vyhlášky č. 26/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

²⁹⁾ § 19 odst. 2 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

pro rozhodnutí o přechodu vlastnických práv k pozemkům, na nichž se nacházejí společná zařízení. Upřesnění výměr parcel vyplývající ze zaokrouhlení při tvorbě obnoveného souboru geodetických informací není změnou návrhu. Proti rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv, popřípadě o zřízení nebo zrušení věcného břemene vydanému na základě schváleného návrhu se nelze odvolat. Dosavadní nájemní vztahy, zatímní bezúplatné užívání a časově omezený nájem k předmětným pozemkům, kterých se rozhodnutí týká, zanikají k 1. říjnu běžného roku. Ustanovení zvláštního právního předpisu³⁰⁾ se nepoužije. Rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv musí být vydáno bezodkladně, nejpozději však do 6 měsíců po dni nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu, s výjimkou postupu podle odstavce 9. Rozhodnutí o určení výše úhrady a lhůty podle § 10 odst. 2 lze vydat i samostatně. Takové rozhodnutí však nesmí být vydáno přede dnem nabytí právní moci rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv a musí být vydáno nejpozději do 1 měsíce od nabytí právní moci rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv, případně do 1 měsíce ode dne, kdy pozemkový úřad zjistí, že o úhradě a lhůtě dosud nebylo rozhodnuto.

(9) Rozhodnutí podle odstavce 8 pozemkový úřad vydá po prověření, zda nebyla u příslušného soudu podána žaloba³¹⁾ proti rozhodnutí vydanému podle odstavce 4. Pokud žaloba podána byla, přeruší pozemkový úřad řízení, a to až do konečného rozhodnutí soudem. Usnesení o přerušení řízení se doručuje pouze veřejnou vyhláškou.

(10) Rozhodnutí podle odstavce 8 pozemkový úřad doručí veřejnou vyhláškou a jeho písemné vyhotovení doručí všem vlastníkům pozemků a osobám dotčeným zřízením nebo zrušením věcného břemene nebo změnou zástavního práva, známým pozemkovému úřadu. Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení veřejnou vyhláškou. Osobám, kterým se rozhodnutí doručuje, se k rozhodnutí připojí jen ta část přílohy, která se dotýká konkrétní osoby. Pozemkový úřad zabezpečí, aby příloha rozhodnutí, jejíž obsah stanoví prováděcí právní předpis, byla přístupná k veřejnému nahlédnutí na určeném místě u obecního úřadu a pozemkového úřadu. Informace o tom bude vyvěšena spolu s rozhodnutím. Rozhodnutí podle odstavce 8, které nabylo právní moci, doručí pozemkový úřad **Ministerstvu zemědělství a katastrálnímu úřadu**. V případech, kdy výsledek pozemkových úprav slouží i jako obnovený katastrální operát³⁾, stává se tento obnovený katastrální operát platným dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle odstavce 8.

(11) Nebylo-li projednáno dědictví po vlastníkově, jehož pozemky jsou dotčeny řešením ve smyslu § 2, do doby rozhodnutí o přechodu vlastnických práv podle odstavce 8, jsou předmětem dědictví pozemky v souladu se schváleným návrhem (odstavec 4), namísto původních pozemků zůstavitele. V těchto případech bude po právní moci rozhodnutí podle odstavce 8 evidován v katastru nemovitostí jako vlastník takového předmětu dědictví zůstavitel, a to až do doby provedení záznamu³²⁾ o změně **vkladu změny** vlastnických a jiných věcných práv ve prospěch dědiců.

(12) Je-li ohledně pozemku, na kterém se provádějí pozemkové úpravy podle § 2, vedeno soudní řízení o určení vlastnického práva, řeší se tento pozemek odděleně od ostatních pozemků téhož vlastníka. V těchto případech bude po právní moci rozhodnutí podle odstavce 8 zapsána v katastru nemovitostí poznámka o podané žalobě nebo poznámka spornosti k pozemku, který přešel do vlastnictví žalovaného podle schváleného návrhu. Určí-li soud, že vlastníkem původního pozemku byl k okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí podle odstavce 8 žalobce, zapíše se do katastru nemovitostí vlastnické právo žalobce k pozemku, ke kterému je zapsána poznámka podle předchozí věty.

³⁰⁾ § 680 odst. 3 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

³¹⁾ § 247 a násl. zákona č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

³²⁾ ~~§ 7 a 8 zákona č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů.~~

~~(12)~~ **(13)** Právní stav podle schváleného návrhu je závazný i pro právní nástupce vlastníků pozemků. Do vydání rozhodnutí pozemkového úřadu podle odstavce 8 se ve všech listinách, které jsou podkladem pro zápis do katastru nemovitostí a v nichž jsou uvedeny pozemky, které jsou předmětem řízení o pozemkových úpravách, uvedou kromě dosavadních pozemků i jim odpovídající pozemky podle schváleného návrhu; údaje o nich poskytuje pozemkový úřad. Jednotlivé pozemky nebo jejich části nemůže jejich vlastník po schválení návrhu bez souhlasu pozemkového úřadu zatížit nebo zcizit.

~~(13)~~ **(14)** Zástavní právo, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, přechází podle tohoto zákona na pozemek, který přešel do vlastnictví zástavce podle schváleného návrhu. Předkupní právo s věcnými účinky, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, schválením návrhu pozemkových úprav zaniká, nedojde-li mezi oprávněnou osobou z předkupního práva a vlastníkem pozemku zavázaného předkupním právem k jinému ujednání nebo nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

(14) Zástavní právo, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, přechází podle tohoto zákona na pozemek, který přešel do vlastnictví zástavce podle schváleného návrhu. To platí obdobně, pokud k pozemku, na kterém se provádí pozemkové úpravy,

- a) bylo zřízeno předkupní právo jako věcné právo,
- b) byla zřízena výhrada vlastnického práva jako věcné právo,
- c) byla zřízena výhrada práva zpětné koupě jako věcné právo,
- d) byla zřízena výhrada práva zpětného prodeje jako věcné právo,
- e) byl zřízen zákaz zcizení nebo zatížení jako věcné právo,
- f) byla zřízena výhrada práva lepšího kupce jako věcné právo,
- g) bylo zřízeno vzdání se předkupního práva spoluvlastníka s účinky pro právní nástupce,
- h) bylo zřízeno svěřenské nástupnictví,
- i) byla zřízena výhrada přednostního pořadí pro jiné právo,
- j) bylo zřízeno přednostní právo ke zřízení věcného práva pro jinou osobu,
- k) byl zřízen odklad zrušení spoluvlastnictví,
- l) byl zřízen odklad oddělení ze spoluvlastnictví nebo omezení při hospodaření a nakládání s nemovitostí v souvislosti s poskytnutím podpory z veřejných prostředků,
- m) bylo zřízeno právo koupě na zkoušku sjednané jako věcné právo nebo vzdání se práva na náhradu škody na pozemku s účinky pro právní nástupce.

Pozemky zatížené právem stavby jsou v obvodu pozemkových úprav neřešené.

(15) Osobní věcné břemeno, které vázne na pozemku zahrnutém do pozemkových úprav, přechází podle tohoto zákona na pozemek, který přešel do vlastnictví povinné osoby podle schváleného návrhu. Nepřihlásí-li se osoba oprávněná z věcného břemene, která byla vyzvána podle § 8 odst. 1, pozemkovému úřadu ve stanovené lhůtě, věcné břemeno nepřejde.

(16) Rozhodnutí o schválení plánu společných zařízení (§ 4 odst. 3) pozemkový úřad doručí účastníkům řízení a současně veřejnou vyhláškou. Přílohou tohoto rozhodnutí je grafická část plánu společných zařízení.

§ 12

Provádění pozemkových úprav

~~(1)~~ Na základě schváleného návrhu pozemkový úřad po projednání se zastupitelstvem obce a se sborem, byl-li zvolen a dosud nezanikl (§ 5 odst. 5), stanoví s ohledem na potřeby vlastníků pozemků a se zřetelem na finanční zajištění postup realizace

~~společných zařízení a dalších opatření vyplývajících ze schváleného návrhu.~~

(1) Na základě schváleného návrhu pozemkový úřad stanoví s přihlédnutím k veřejnému zájmu, finančnímu zajištění, potřebám obce, případně potřebám vlastníků pozemků, priority pro realizaci společných zařízení. Po nabytí právní moci rozhodnutí (§ 11 odst. 8) pozemkový úřad seznámí s prioritami realizace společných zařízení obec. V katastrálních územích, kde se pozemkové úpravy provádějí opakovaně, nelze do realizace společných zařízení zahrnout ta společná zařízení, která byla již dříve předána obci nebo jiné osobě podle odstavce 4.

(2) Pozemkový úřad zabezpečí, aby nové uspořádání pozemků bylo vytyčeno a označeno v terénu podle potřeby vlastníků, a to nejdříve po nabytí právní moci rozhodnutí podle § 11 odst. 8. ~~Lomové body takto vytyčených pozemků se označují trvalou stabilizací a jejich vytyčení nelze~~ **Vytyčení hranic pozemků se provádí podle katastrálního zákona⁶²⁾ a nelze je** opakovaně hradit z prostředků státu.

~~(3) Pro změny druhů pozemků, výstavbu polních a lesních cest, ochranu a zúrodňování půdního fondu a další společná zařízení zahrnutá do schváleného návrhu pozemkových úprav se upouští od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a od rozhodnutí o využití území.~~

~~(4) Společná zařízení realizovaná podle schváleného návrhu vlastní obec, v jejímž obvodu se nacházejí, nevyplyvá-li něco jiného z rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav. Pokud se má stát vlastníkem společného zařízení jiná osoba než obec, může získat bezúplatně vlastnictví k takovému zařízení pouze v případě, že společné zařízení má sloužit veřejnému zájmu.~~

(3) Je-li to v souladu s územním plánem, pro změny druhů pozemků, schválených dotčeným orgánem (§ 9 odst. 10), výstavbu polních a lesních cest, ochranu a zúrodňování půdního fondu a další společná zařízení zahrnutá do schváleného návrhu pozemkových úprav upouští se od souhlasu s vynětím ze zemědělského půdního fondu, vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o změně využití území a rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.

(4) Vlastníkem společného zařízení (§ 9 odst. 8) může být i jiná osoba než obec, pokud to vyplývá z rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav. Vlastníkem vodních nádrží, rybníků, ochranných hrází a poldrů [§ 9 odst. 8 písm. c)], jejichž realizace je hrazena z prostředků státu, může být i jiná osoba než obec pouze se souhlasem ústředí.

(5) Pozemky ve vlastnictví státu¹⁾ (§ 9 odst. 12), na kterých je návrhem umístěno společné zařízení, se bezúplatně převedou do vlastnictví obce. Společné zařízení, které je návrhem umístěno na pozemku jiné osoby, může být do jejího vlastnictví převedeno bezúplatně pouze v případě, že toto společné zařízení slouží veřejnému zájmu.

(6) Změna druhu nebo způsobu využití pozemku, na kterém je návrhem umístěno společné zařízení ve veřejném zájmu, může být provedena pouze se souhlasem ústředí. Po předání takového společného zařízení obci nebo jiné osobě požádá ústředí katastrální úřad o zápis poznámky o tom, že se na pozemku nachází společné zařízení ve veřejném zájmu.

~~(5)~~ (7) Bude-li před realizací společného zařízení zjištěno, že opatření podle § 9

⁶²⁾ § 49 zákona č. 256/2013 Sb.

odst. 11, které bylo předmětem rozhodnutí o schválení návrhu ~~pozemkové úpravy pozemkových úprav~~, již neodpovídá skutečným potřebám dotčeného území, pozemkový úřad **z moci úřední nebo** na základě požadavku obce zahájí řízení o změně plánu společných zařízení, pokud tento požadavek posoudí jako účelný. ~~Pozemkový úřad zajistí přepracování schváleného návrhu.~~ **Pozemkový úřad zajistí v potřebném rozsahu přepracování schváleného návrhu v části týkající se plánu společných zařízení. Při zpracování změny plánu společných zařízení postupuje pozemkový úřad podle § 9 odst. 10.** Přepracovaný návrh schválí zastupitelstvo obce. ~~Pozemkový úřad při předložení návrhu na změnu dotčeným orgánům státní správy postupuje podle § 9 odst. 10.~~ Pozemkový úřad vydá o změně plánu společných zařízení rozhodnutí. Tímto rozhodnutím nedojde ke změně umístění společných zařízení, a tedy jím nebudou dotčena vlastnická práva k pozemkům. **Dojde-li změnou plánu společných zařízení ke změnám druhů pozemků, ohlásí pozemkový úřad tyto změny k zápisu do katastru nemovitostí, ohlášení doloží rozhodnutím o změně plánu společných zařízení.**

§ 13

Upřesnění a rekonstrukce přídělů v rámci pozemkových úprav

(1) Upřesněním přídělu ~~(§ 4 odst. 2)~~ **(§ 4 odst. 4)** je určení hranic přídělu v případech, kdy je příděl přibližně lokalizován, ale hranice přídělu nelze jednoznačně určit.

(2) Rekonstrukcí přídělu ~~(§ 4 odst. 2)~~ **(§ 4 odst. 4)** je určení hranic přídělu v případech, kdy existují pouze neúplné, poškozené nebo nečitelné podklady nebo se podklady o přídělech nedochovaly.

(3) V řízení o jednoduchých pozemkových úpravách, jejichž předmětem je upřesnění nebo rekonstrukce přídělu, postupuje pozemkový úřad po projednání s katastrálním úřadem podle tohoto zákona; ustanovení § 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11 a 12 se však použijí pouze přiměřeně. V těchto řízeních pozemkový úřad rozhodne pouze o určení hranic pozemků.³⁴⁾

(4) V případě zjištění duplicitního vlastnictví se postupuje podle § 8a.

§ 14

Pozemkové úpravy v územích s nedokončeným scelovacím řízením

(1) Předmětem pozemkových úprav v katastrálních územích s nedokončeným scelovacím řízením jsou všechny pozemky nacházející se v katastrálním území, ve kterém nebylo dokončeno scelovací řízení podle dříve platných zvláštních právních předpisů³⁵⁾ (dále jen "scelování"), bez ohledu na dosavadní způsob jejich využití a existující vlastnické a užívací vztahy k nim. Ustanovení § 3 odst. 3 se nepoužije. Do obvodu pozemkové úpravy lze zahrnout i pozemky, které nebyly dotčeny nedokončeným scelovacím řízením.

(2) V katastrálním území, ve kterém nebylo dokončeno scelování a katastr nemovitostí vede vlastnictví k pozemkům v souladu s návrhem scelovacího plánu³⁵⁾, platí, že vzniklo vlastnictví k pozemkům podle tohoto návrhu.

(3) Po projednání s katastrálním úřadem může pozemkový úřad vyloučit z pozemkových úprav pozemky, které nejsou třeba pro dosažení účelu pozemkových úprav, a stanoví obvod pozemkových úprav.

³⁴⁾ § 19 odst. 2 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

³⁵⁾ Zákon č. 47/1948 Sb., o některých technicko-hospodářských úpravách pozemků.

Vládní nařízení č. 171/1940 Sb., o scelování hospodářských pozemků a jiných úpravách pozemkové držby.

(4) Pozemkový úřad zabezpečí vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků (dále jen "soupis nároků") podle jejich výměry a ceny. Podkladem pro vypracování soupisu nároků jsou údaje o vlastnických vztazích k pozemkům vedené v katastru nemovitostí. Cena pozemků se určuje podle zvláštního právního předpisu¹⁴⁾ platného ke dni vyložení soupisu nároků podle § 8 odst. 1 nebo podle druhu pozemku vedeného v bývalém pozemkovém katastru před zahájením scelování, oceněného podle zvláštního právního předpisu platného ke dni vyložení nároků podle § 8 odst. 1. Pozemkový úřad na úvodním jednání stanoví, podle kterého z uvedených způsobů ocenění se bude postupovat.

(5) Pokud z údajů scelovacího operátu, který je založen u katastrálního úřadu, vyplývá, že některý účastník scelování neobdržel náhradu za své pozemky pojaté do scelování, může pozemkový úřad po projednání s katastrálním úřadem tomuto účastníkovi, popřípadě jeho dědici stanovit nárok na pozemky ve výměře odpovídající neposkytnuté náhradě, je-li potřebná výměra pozemků v obvodu pozemkových úprav k dispozici.

(6) Jsou-li v důsledku nedokončeného scelování u některých pozemků nebo jejich částí zapsány v katastru nemovitostí jako vlastníci 2 nebo více osob a nejde-li o spoluvlastnictví,³⁶⁾ potom

- a) je vlastníkem takového pozemku osoba nebo její právní nástupce, která sama pozemek nepřetržitě užívá od doby jeho převzetí ve scelování, nebo
- b) je vlastníkem takového pozemku osoba nebo její právní nástupce, které vlastnické právo k předmětným pozemkům náleželo před zahájením scelování.

(7) Osoby, jimž není založeno vlastnictví podle odstavce 6 písm. a) nebo b), mají právo na náhradu.

(8) Osoba, které vzniklo právo na náhradu podle odstavce 7, obdrží

- a) za pozemek v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách peněžitou náhradu, nebude-li jí možno poskytnout jako náhradu jiný přiměřený pozemek. Výši peněžitě náhrady poskytne pozemkový úřad podle zvláštního právního předpisu,¹⁴⁾
- b) za zemědělský pozemek, popřípadě lesní pozemek náhradu v jiném přiměřeném pozemku podle původního druhu před zahájením scelování; nebude-li jí možno poskytnout jako náhradu jiný přiměřený pozemek z majetku České republiky, poskytne jí pozemkový úřad peněžitou náhradu ve výši stanovené podle zvláštního právního předpisu.¹⁴⁾

(9) Pokud účastník scelování převzal podle návrhu scelovacího plánu do užívání za pozemky, s nimiž vstoupil do scelování a které doposud vlastní, pozemky náhradní ve vlastnictví jiných vlastníků a tyto pozemky sám nebo jeho právní nástupce dosud užívá a vlastní stavbu umístěnou na některém z těchto pozemků, nebo jde o pozemek s trvalým porostem (sad, vinice aj.), popřípadě zahradu, pozemkový úřad rozhodne o přechodu vlastnického práva předmětného pozemku na jeho uživatele. Dosavadní vlastník obdrží náhradu v jiném pozemku podle druhu před zahájením scelování. Nebude-li možno dosavadnímu vlastníku poskytnout jako náhradu jiný pozemek z majetku České republiky, poskytne mu pozemkový úřad peněžitou náhradu ve výši stanovené podle zvláštních právních předpisů¹⁴⁾.

(10) V případech, kdy došlo k prodeji, popřípadě k vyvlastnění podle zvláštních právních předpisů⁴⁾ a náhrada byla vyplacena jen jedné z osob zapsané jako vlastník pozemku (odstavec 6) nebo uživateli pozemku, jde-li o případ podle odstavce 9, upraví se nároky vlastníků tak, že se nárok zvýší osobě, která neobdržela náhradu, a sníží osobě, která náhradu obdržela, a to o příslušnou výměru původního pozemku téhož druhu.

³⁶⁾ § 136 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(11) V případě, že osoba uvedená v odstavcích 8 a 9 odmítne převzít peněžitou náhradu, pozemkový úřad zabezpečí složení příslušné peněžitě částky do úschovy soudu.³⁸⁾

(12) Součástí výroku rozhodnutí o schválení návrhu je též ustanovení o poskytnutí peněžitě náhrady podle odstavců 8 a 9.

(13) Jestliže v pozemkových úpravách, vznikne v celkové bilanci za obvod pozemkových úprav přebytek výměry řešených pozemků, jde o pozemky ve vlastnictví státu.

(14) Pokud není stanoveno jinak, postupuje se v řízení o pozemkových úpravách v území s nedokončeným scelováním podle ostatních ustanovení tohoto zákona.

~~§ 15~~

~~Zatímní bezúplatné užívání a časově omezený nájem~~

~~V území, kde nejsou zahájeny pozemkové úpravy, popřípadě v průběhu již zahájených pozemkových úprav, může pozemkový úřad vlastníkov, který hodlá zajišťovat zemědělskou výrobu a jemuž nelze vyčlenit jeho vlastní pozemky, poskytnout pomoc při vytvoření ucelených hospodářských jednotek zabezpečením projektových činností a vyměřením pozemků.~~

§ 16

zrušen

§ 17

Náklady na pozemkové úpravy

(1) Náklady na pozemkové úpravy (dále jen "náklady") hradí stát. Na úhradě nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, popřípadě i jiné fyzické a právnické osoby, mají-li zájem na provedení pozemkových úprav; stát jim může poskytnout subvence nebo dotace podle zvláštních právních předpisů.

(2) V případě, že provedení pozemkových úprav je vyvoláno v důsledku stavební činnosti, náklady hradí stavebník v závislosti na rozsahu území dotčeného stavbou.

(3) Pokud se na úhradě nákladů podílejí účastníci pozemkových úprav podle odstavce 1 nebo stavebníci podle odstavce 2, lze příslušné finanční prostředky sdružovat.⁴¹⁾

(4) Do nákladů podle odstavce 1 náleží náklady na přípravu zahájení pozemkových úprav včetně potřebných vodohospodářských studií, identifikaci parcel, místní šetření, zaměření skutečného stavu, vypracování návrhu, vytyčení pozemků, vyhotovení geometrických plánů, záznamů podrobného měření změn, popřípadě nového souboru geodetických informací, peněžitě náhrady poskytované pozemkovým úřadem podle tohoto zákona, zřízení věčných břemen, **realizaci břemen a realizaci** společných zařízení ~~a technickou pomoc při vytváření ucelených hospodářských jednotek.~~

³⁸⁾ § 185f zákona č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁴¹⁾ § 72 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST TŘETÍ

ODBORNÁ ZPŮSOBILOST K PROJEKTOVÁNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV

§ 18

(1) Odbornou způsobilost k projektování pozemkových úprav prokazují fyzické osoby oprávněním o odborné způsobilosti k projektování pozemkových úprav (dále jen "úřední oprávnění").

(2) Úřední oprávnění uděluje ústředí na základě písemné žádosti.

(3) Ústředí rozhodnutím udělí úřední oprávnění fyzické osobě, která

- a) je způsobilá k právním úkonům,
- b) je bezúhonná,
- c) má ukončené vysokoškolské vzdělání jako absolvent magisterského nebo bakalářského studijního programu v oblasti **pozemkových úprav**, zeměměřictví, vodního a lesního hospodářství, územního plánování, dopravních staveb, zemědělství, ochrany půdy a ochrany a tvorby krajiny, popřípadě vysokoškolské vzdělání uvedeného zaměření v dřívějším nebo jiném systému vysokých škol,
- d) prokáže jako absolvent magisterského nebo bakalářského studijního programu, popřípadě absolvent školy uvedeného zaměření v dřívějším nebo jiném systému vysokých škol nejméně 5 let odborné praxe při projektování pozemkových úprav, vykonané během posledních 5 let před podáním žádosti,
- e) složila zkoušku odborné způsobilosti.

(4) Ústředí si k ověření bezúhonnosti podle odstavce 3 vyžádá podle zvláštního právního předpisu^{41a)} výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(5) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

(6) Písemná žádost se podává na formuláři, jehož obsah upravuje prováděcí právní předpis.

(7) K žádosti podle odstavce 6 žadatel připojí tyto doklady:

- a) ověřenou kopii dokladu o dosaženém vzdělání,
- b) potvrzení o vykonání praxe podle odstavce 3 písm. d); potvrzení vystavuje osoba, které bylo úřední oprávnění již uděleno a pod jejímž vedením si žadatel prohloubil odborné znalosti při projektování pozemkových úprav.

(8) Ke zkoušce odborné způsobilosti uchazeč předloží v určeném termínu návrhy pozemkových úprav, které vypracoval nebo na jejichž vypracování se podstatným způsobem podílel. K nim si ústředí zajistí posudek příslušného pozemkového úřadu.

(9) Předmětem zkoušky odborné způsobilosti, která se skládá v českém jazyce, je ověření

- a) odborných znalostí z projektování pozemkových úprav a souvisejících oborů, zejména zeměměřictví, vodního a lesního hospodářství, územního plánování, dopravních staveb, zemědělství, ochrany půdy a ochrany a tvorby krajiny,
- b) znalostí platných právních předpisů upravujících výkon odborných činností uvedených pod

^{41a)} Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

písmenem a).

(10) Fyzická osoba, která nesložila zkoušku, je oprávněna ji jednou opakovat do 2 let od neúspěšného konání zkoušky. K opakování zkoušky se nově nevyžadují náležitosti podle odstavce 7. Pokud v tomto termínu ani opakování zkoušku nesloží, může podat novou žádost až po uplynutí 5 let od neúspěšného konání opakované zkoušky.

(11) O zkoušce je vyhotoven protokol, ve kterém se uvedou zkušební otázky a výsledek zkoušky. Protokol podepisují všichni členové zkušební komise.

(12) Zkoušky odborné způsobilosti a jejich organizaci zabezpečuje ústředí. Zkouška je neveřejná.

(13) Členy zkušebních komisí jmenuje a odvolává ústřední ředitel ze zaměstnanců pozemkových úřadů, jakož i odborníků vysokých škol a praxe. Zkušební komise mají lichý počet členů a jsou nejméně tříčlenné.

(14) Ústředí vede seznam fyzických osob, kterým udělilo úřední oprávnění.

(15) Držitel úředního oprávnění

- a) vypracovává návrhy pozemkových úprav v rozsahu a s náležitostmi stanovenými zvláštním právním předpisem,
- b) vydává odborná stanoviska a posudky v oboru pozemkových úprav,
- c) ověřuje výsledky vypracovaného návrhu pozemkových úprav,
- d) není oprávněn vypracovávat návrhy pozemkových úprav nebo se na jejich vypracovávání podílet a ověřovat výsledky vypracovaného návrhu pozemkových úprav v těch katastrálních územích, kde sám nebo osoba jemu blízká vlastní nemovitost, která je předmětem řízení o pozemkových úpravách.**

(16) Úřední oprávnění zaniká

- a) jestliže držitel úředního oprávnění přestal splňovat některou z podmínek podle odstavce 3 písm. a) a b),
- b) požádá-li o to písemně držitel úředního oprávnění,
- c) smrtí držitele úředního oprávnění nebo jeho prohlášením za mrtvého,
- d) rozhodnutím ústředí.

(17) Ústředí odejme fyzické osobě úřední oprávnění při závažném nebo opakovaném porušení ustanovení tohoto zákona a předpisů souvisejících.

(18) Zdůvodněný písemný návrh na odejmutí úředního oprávnění předkládá ústředí krajský pozemkový úřad, který porušení podle odstavce 17 ve své územní působnosti zjistil. Ústředí může též odejmout úřední oprávnění z vlastního podnětu.

(19) Fyzické osobě, které bylo odňato úřední oprávnění, může být znovu uděleno nejdříve po uplynutí 5 let od jeho odnětí, pokud vyhoví podmínkám o udělení úředního oprávnění podle tohoto zákona.

(20) Na fyzickou osobu, která je držitelem úředního oprávnění uděleného po 8. září 1997 podle zákona č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, se pohlíží jako na osobu s oprávněním podle tohoto zákona.

(21) Vydání úředního oprávnění nepodléhá správním poplatkům.

(22) Ověřování prací provádí držitel úředního oprávnění vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem. Razítko obsahuje

- a) jméno, příjmení a titul fyzické osoby,
- b) číslo rozhodnutí o udělení úředního oprávnění,
- c) text: "úředně oprávněný k projektování pozemkových úprav".

(23) Držitel úředního oprávnění je povinen vést deník návrhů pozemkových úprav. Do deníku se zapisují názvy návrhů všech pozemkových úprav nebo jejich částí, jež držitel úředního oprávnění vypracoval, vydal k nim odborná stanoviska a posudky nebo jejichž výsledky ověřil podle odstavce 15 písm. a) až c), jejich předmět, pro koho byla činnost provedena a v jakém časovém období. Deník návrhů pozemkových úprav je držitel úředního oprávnění povinen předložit na základě vyžádání ústředí.

ČÁST ČTVRTÁ

nadpis vypuštěn

§ 19

Působnost Státního pozemkového úřadu v oblasti pozemkových úprav

Státní pozemkový úřad

- a) rozhoduje o pozemkových úpravách a organizuje jejich provádění, v případě potřeby nezbytnou projektovou činnost sám provádí,
- b) zajišťuje vytyčení pozemků a vyhotovení geometrických plánů osobami s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu,
- c) koordinuje v součinnosti s orgány územního plánování a s dalšími orgány podle § 6 odst. 6 vazbu návrhů pozemkových úprav na sídelní struktury a územně plánovací dokumentaci a tvorbu a ochranu životního prostředí a krajiny; uplatňuje stanoviska k územním plánům a regulačním plánům,
- d) předkládá příslušnému katastrálnímu úřadu listiny, na jejichž základě dochází ke změně vlastnických práv k pozemkům,
- e) zabezpečuje uložení a zpřístupnění veškeré dokumentace pozemkových úprav,
- f) soustřeďuje a poskytuje informační údaje z oblasti pozemkových úprav,
- g) zajišťuje změny údajů o bonitovaných půdně ekologických jednotkách podle § 8 odst. 4, zabezpečuje jednotné vedení a aktualizaci údajů o bonitovaných půdně ekologických jednotkách v číselném a mapovém vyjádření a hradí náklady spojené s aktualizací bonitovaných půdně ekologických jednotek,
- h) poskytuje údaje o bonitovaných půdně ekologických jednotkách, pokud tyto údaje nejsou již součástí katastru nemovitostí,
- i) hradí náklady podle § 17, dále nezbytné náklady spojené s oceněním věci, identifikací parcel a vyměřením pozemků,
- j) přijímá peněžní částky podle § 10 odst. 2 a § 17,
- k) vyjadřuje se, zda zamýšlené využití pozemků v územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení není v rozporu s plánem společných zařízení podle schváleného návrhu pozemkových úprav,
- l) zabezpečuje v dohodě s krajským úřadem vazbu pozemkových úprav na zásady územního rozvoje,
- m) po vyznačení poznámky o schválení návrhu pozemkových úprav do katastru nemovitostí uděluje souhlas se zatížením nebo zcizením pozemků nebo jejich částí zahrnutých do obvodu pozemkových úprav, a to až do vydání rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv,
- n) uděluje a popřípadě odnímá úřední oprávnění o odborné způsobilosti k projektování pozemkových úprav,

- o) podílí se na obnově katastrálního operátu,
~~p) zajišťuje zejména pro potřeby správních úřadů a organizačních složek státu lustraci nemovitostí v majetku České republiky,~~
p) stanovuje priority pro realizaci společných zařízení,
q) je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury⁵⁵⁾ a uplatňuje závazné stanovisko ve společném územním a stavebním řízení pro stavby projektů společného zájmu z hlediska souladu s plánem společných zařízení podle schváleného ~~plánu~~ **návrhu** pozemkových úprav.

§ 20

nadpis vypuštěn

Náklady uvedené v § 19 písm. i) stát hradí z prostředků státního rozpočtu ~~vyčleněných podle návrhu ministerstva pro stanovený účel v kapitole všeobecná pokladní správa rozpočtovaných v kapitole ministerstva~~. Veškeré údaje a podklady vyžadované pozemkovým úřadem v řízení o pozemkových úpravách a pro činnost podle § ~~15 a~~ 19 poskytují zeměměřické a katastrální orgány a další správní úřady a jiné osoby bezúplatně.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona č. 229/1991 Sb.

§ 23

Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění zákona č. 42/1992 Sb., zákona č. 93/1992 Sb., zákona č. 39/1993 Sb., zákona č. 183/1993 Sb., nálezů Ústavního soudu uveřejněných pod č. 131/1994 Sb., č. 166/1995 Sb. a č. 29/1996 Sb. a zákona č. 30/1996 Sb., se mění takto:

1. V § 19 se odstavce 4 a 5 včetně poznámky pod čarou č. 17a) zrušují.

2. V § 22 se odstavec 2 včetně poznámek pod čarou č. 23a) a 23b) zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 11 se označují jako odstavce 2 až 10.

ČÁST ŠESTÁ

USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 24

(1) Pokud tento zákon nestanoví jinak, postupuje se při řízení o pozemkových úpravách podle správního řádu.

(2) Ustanovení tohoto zákona se vztahují i na řízení o pozemkových úpravách zahájená před jeho účinností, pokud nebyl zpracovaný návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí.

(3) Pozemkové úřady financují reprodukci majetku související s činnostmi těchto úřadů z prostředků státního rozpočtu, které nejsou pro tyto účely omezeny stanovenými závaznými

⁵⁵⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.

ukazateli financování programů.⁴⁹⁾

§ 25

(1) Výkon práv a povinností z pracovněprávních vztahů k zaměstnancům České republiky zařazeným v samostatných referátech okresních úřadů - okresních pozemkových úřadech a jiných referátech okresních úřadů, jejichž činnost byla nezbytná pro okresní pozemkové úřady, přechází na ministerstvo.

(2) Práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů k zaměstnancům hlavního města Prahy a měst Brna, Ostravy a Plzně zařazeným v samostatných odborech magistrátů - pozemkových úřadech a jiných odborech magistrátu, jejichž činnost byla nezbytná pro pozemkové úřady, přecházejí na Českou republiku. Výkonem těchto práv a povinností je pověřeno ministerstvo.

§ 26

(1) Příslušnost k hospodaření s majetkem České republiky, s nímž hospodařily okresní úřady v rozsahu potřebném pro činnost okresních pozemkových úřadů, přechází na ministerstvo.

(2) Movitý majetek ve vlastnictví hlavního města Prahy a měst Brna, Ostravy a Plzně potřebný pro činnost pozemkových úřadů přechází na Českou republiku; příslušnost k hospodaření s tímto majetkem přechází na ministerstvo.

(3) Výkon práv a povinností ze závazků České republiky - okresních úřadů souvisejících s činností okresních pozemkových úřadů přechází na ministerstvo.

(4) Práva a povinnosti ze závazků hlavního města Prahy a měst Brna, Ostravy a Plzně souvisejících s činností pozemkových úřadů přecházejí na Českou republiku. Výkonem těchto práv a povinností je pověřeno ministerstvo.

§ 27

Zmocňovací ustanovení

Ministerstvo vyhláškou stanoví

- a) náležitosti návrhu pozemkových úprav,
- b) pravidla postupu při provádění pozemkových úprav,
- c) obsah formuláře pro podání žádosti o udělení úředního oprávnění k projektování pozemkových úprav podle § 18 odst. 6.

§ 28

Zrušovací ustanovení

Zrušují se:

- 1. Zákon č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění zákona č. 38/1993 Sb. a zákona č. 217/1997 Sb.
- 2. Nařízení vlády č. 4/2000 Sb., k provedení zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.
- 3. Vyhláška č. 98/1992 Sb., o způsobu úhrady nákladů pozemkových úprav státem.

⁴⁹⁾ § 50 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST SEDMÁ

ÚČINNOST

§ 29

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2003.

PLATNÉ ZNĚNÍ

vybraných ustanovení zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů,

s vyznačením navrhovaných změn:

§ 23

(1) K nemovitosti se zapisuje poznámka o

- a) podaném návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí správou nemovitosti, prodejem nemovitosti, zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitosti a podaném návrhu na zřízení exekutorského zástavního práva,
 - b) exekučním příkazu ke správě nemovitosti a k prodeji nemovitosti,
 - c) exekučním příkazu k postižení obchodního závodu,
 - d) usnesení o pokračování vedení exekuce správou obchodního závodu, usnesení o nařízení prodeje obchodního závodu v dražbě,
 - e) usnesení o pokračování výkonu rozhodnutí správou obchodního závodu, usnesení o nařízení prodeje obchodního závodu v dražbě,
 - f) usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí správou nemovitosti, prodejem nemovitosti a o nařízení výkonu rozhodnutí postižením obchodního závodu,
 - g) usnesení o dražební vyhlášce o prodeji nemovitosti,
 - h) vyrozměnění insolvenčního správce o soupisu nemovitostí, které jsou podle katastru ve vlastnictví jiné osoby než dlužníka,
 - i) usnesení o nařízení předběžného opatření,
 - j) uzavření smlouvy o provedení dražby nedobrovolné,
 - k) žádosti o vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám podané u příslušného vyvlastňovacího úřadu,
 - l) zahájení pozemkových úprav,
 - m) rozhodnutí o schválení pozemkových úprav,
 - n) jiném rozhodnutí než podle písmene m) nebo opatření obecné povahy, kterým se omezuje oprávnění vlastníka nemovitosti nebo jiného oprávněného nakládat s předmětem práva zapsaným v katastru nebo se kterým je zákonem spojeno omezení,
 - o) podané žalobě, kterou se navrhovatel domáhá, aby soud vydal takové rozhodnutí týkající se nemovitostí evidovaných v katastru, na jehož základě by mohl být proveden vklad do katastru, pokud se na jeho základě nezapisuje poznámka spornosti zápisu,
 - p) výhradě, že upevněný stroj nebo jiné upevněné zařízení není součástí nemovitosti,
 - q) dovolání se neúčinnosti právního jednání,
 - r) právu užívání nebo požívání, o němž se neprovádí zápis vkladem, jakož i omezení rozsahu nebo způsobu užívání nebo požívání věci spoluvlastníky,
 - s) výhradě přednostního pořadí pro jiné právo,
 - t) přednostním právem ke zřízení věcného práva pro jinou osobu,
 - u) odkladu zrušení spoluvlastnictví a odkladu oddělení ze spoluvlastnictví,
 - v) ujednání o tom, že vlastník pozemku nemá předkupní právo k právu stavby a vlastník práva stavby nemá předkupní právo k pozemku,
 - w) výhradě souhlasu se zatížením práva stavby,
 - x) zákazu zřídit zástavní právo k nemovitosti,
 - y) závazku nezajistit zástavním právem ve výhodnějším pořadí nový dluh,
 - z) závazku neumožnit zápis nového zástavního práva namísto starého,
 - za) stavbě, která není součástí pozemku.
- zb vzdání se předkupního práva spoluvlastníka.

(2) K nemovitosti se dále zapisuje poznámka o

- a) započetí výkonu zástavního práva,
- b) ujednání pořadí zástavních práv,
- c) uvolnění zástavního práva,
- d) svěřenském nástupnictví,
- e) zákazu nakládat s nemovitostí,
- f) dočasné povaze věcného práva na základě zajišťovacího převodu,
- g) předání údaje o nemovitosti do evidence Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových,
- h) omezení při hospodaření a nakládání s nemovitostí v souvislosti s poskytnutím podpory veřejných prostředků,
- i) společném zařízení ve veřejném zájmu,**
- j) zákazu změny druhu nebo způsobu využití pozemku bez souhlasu pozemkového úřadu.**

§ 35 Revize údajů katastru

(1) Katastrální úřad reviduje soulad údajů katastru se skutečným stavem v terénu. Revizi údajů katastru (dále jen „revize katastru“) vyhláší příslušný katastrální úřad podle potřeby zajištění souladu údajů katastru s jejich skutečným stavem v terénu a provádí ji za součinnosti obcí, popřípadě též orgánů veřejné moci, a za účasti vlastníků a jiných oprávněných. Zjistí-li nesoulad v údajích katastru, projedná způsob jeho odstranění.

(2) Sdělí-li vlastník nemovitosti zatížené věcným břemenem, jehož zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, a které je zapsáno ve prospěch osoby s údaji neumožňujícími její dostatečnou identifikaci, katastrálnímu úřadu v rámci revize katastru, že toto věcné břemeno není již více než 10 let vykonáváno, vyzve katastrální úřad oprávněného z věcného břemene veřejnou vyhláškou, aby se přihlásil. Katastrální úřad zašle obci, na jejímž území se zatížená nemovitost nachází, výzvu ke zveřejnění na úřední desce po dobu 1 roku. Nepřihlásí-li se oprávněný do 1 roku od zveřejnění výzvy, má se za to, že věcné břemeno se promlčelo. Výmaz takto promlčeného věcného břemene provede katastrální úřad z úřední povinnosti; pro výmaz se použijí přiměřeně ustanovení o záznamu, ustanovení § 11 se neuplatní.

~~(2)~~ **(3)** O výsledku revize katastru sepiše katastrální úřad protokol.

§ 40

(1) Obnova katastrálního operátu je vyhotovení nového souboru geodetických informací a nového souboru popisných informací v elektronické podobě, které se provede

- a) novým mapováním,
- b) přepracováním souboru geodetických informací, nebo
- c) na podkladě výsledků pozemkových úprav.

(2) Katastrální operát se obnovuje zpravidla v rozsahu katastrálního území.

(3) Obnovu katastrálního operátu zahájí katastrální úřad bez návrhu. Pokud má být obnova katastrálního operátu provedena podle odstavce 1 písm. a) nebo b), oznámí její zahájení katastrální úřad dotčené obci. **Společně s oznámením o zahájení obnovy katastrálního operátu vyzve katastrální úřad veřejnou vyhláškou osoby oprávněné z věcných břemen, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, které jsou v katastru zapsány s údaji neumožňujícími jejich dostatečnou identifikaci, aby se katastrálnímu úřadu přihlásily. Výzvu zveřejní katastrální úřad na úřední desce do vyložení nového souboru**

geodetických informací a souboru popisných informací (dále jen „obnovený katastrální operát“), současně požádá o zveřejnění výzvy po stejnou dobu i dotčenou obec.

(4) Při obnově katastrálního operátu se do katastrální mapy doplňují parcely pozemků evidovaných dosud zjednodušeným způsobem, pokud to umožňuje kvalita jejich původního zobrazení.

(5) Zemřel-li vlastník nemovitosti, která je předmětem obnovy katastrálního operátu, a soud o dědictví pravomocně usnesením ještě nerozhodl, jedná ve věci obnovy katastrálního operátu správce pozůstalosti nebo vykonavatel závěti, a nejsou-li, dědici, kteří dědictví neodmítli. Katastrální úřad je oprávněn požadovat od soudu sdělení o těchto osobách.

(6) Nepřihlásí-li se osoba oprávněná z věcného břemene, která byla vyzvána podle odstavce 3, katastrálnímu úřadu do 15 dnů ode dne, kdy skončilo vyložení obnoveného katastrálního operátu, věcné břemeno se do obnoveného operátu nepřevzme.

§ 45

(1) Katastrální úřad vyloží na dobu nejméně 10 pracovních dnů ~~nový soubor geodetických informací a soubor popisných informací (dále jen „obnovený katastrální operát“)~~ **obnovený katastrální operát** v obci, ve které se obnovuje katastrální operát, k veřejnému nahlédnutí.

(2) Obec na úřední desce, popřípadě též způsobem v místě obvyklým, oznámí termín a dobu vyložení obnoveného katastrálního operátu nejméně 30 dnů před jeho vyložení. Současně oznámí, že obnovený katastrální operát nabude platnosti dnem, který určí katastrální úřad, **a že věcná břemena, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, která jsou zapsána ve prospěch osob s údaji neumožňujícími jejich dostatečnou identifikaci, se do obnoveného katastrálního operátu nepřevzmou, pokud se osoba oprávněná z takového věcného břemene nepřihlásí katastrálnímu úřadu do 15 dnů ode dne, kdy skončilo vyložení obnoveného katastrálního operátu.** Vlastníkům a jiným oprávněným, kteří nemají v obci trvalý pobyt nebo sídlo, zašle katastrální úřad oznámení o těchto skutečnostech nejméně 30 dnů před vyložení obnoveného katastrálního operátu.

(3) Vlastníci a jiní oprávnění mohou během vyložení obnoveného katastrálního operátu a ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy skončilo jeho vyložení, podat námitky proti obsahu obnoveného katastrálního operátu. O podaných námitkách rozhoduje katastrální úřad.

§ 62

(1) Pozemky, jejichž hranice v terénu neexistují a jsou sloučeny do větších půdních celků, se do doby jejich zobrazení v katastrální mapě, nejpozději však do doby ukončení pozemkových úprav podle jiného právního předpisu, v katastru evidují zjednodušeným způsobem s využitím bývalého pozemkového katastru, pozemkových knih a navazujících operátů přidělového a scelovacího řízení a evidence nemovitostí.

(2) Pozemky evidované v katastru podle odstavce 1 se považují pro účely zápisu práv za pozemky podle tohoto zákona. Údaje zjednodušené evidence se považují za součást katastrálního operátu. Katastrální úřady mají nejméně do doplnění pozemků evidovaných dosud zjednodušeným způsobem do katastrálních map v úschově pozemkové a železniční knihy a operát bývalého pozemkového katastru. Z těchto dokumentů vyhotoví katastrální

úřad na požádání výpisy, opisy nebo kopie.

(3) Má se za to, že zástavní práva, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, zanikla. Katastrální úřad tato zástavní práva vymaže z katastru na základě ohlášení vlastníka nemovitosti, k níž je zaniklé zástavní právo zapsáno, sepsaného ve formě notářského zápisu. **Pro výmaz takto zaniklých zástavních práv se použijí přiměřeně ustanovení o zápisu záznamem; ustanovení § 11 se neuplatní.**

(4) Má se za to, že věcná břemena, jejichž zápis byl do katastru převzat z bývalé pozemkové knihy, zemských desek nebo železniční knihy, která jsou zapsána ve prospěch osoby s údaji neumožňujícími její dostatečnou identifikaci, se promlčela. Katastrální úřad tato věcná břemena vymaže z katastru na základě ohlášení vlastníka nemovitosti, k níž je promlčené věcné břemeno zapsáno, o tom, že věcné břemeno není více než 10 let vykonáváno, sepsaného ve formě notářského zápisu. **Pro výmaz takto promlčených věcných břemen se použijí přiměřeně ustanovení o zápisu záznamem; ustanovení § 11 se neuplatní.**