



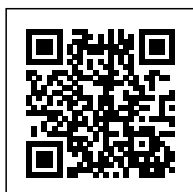
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VIII. volební období

---

**862/0**

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů**



Zástupce předkladatele: min. pro místní rozvoj  
Doručeno poslancům: 11. května 2020 v 18:50



Vládní návrh

## ZÁKON

ze dne ... 2020,

### **kterým se mění zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

#### Čl. I

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 147/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 309/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 42 odst. 2 se za slovo „nabídek“ vkládají slova „podle kritérií hodnocení, která nejsou číselně vyjádřitelná“.
2. § 50 včetně nadpisu zní:

„§ 50

#### **Oznámení o výběru dodavatele**

S výjimkou zadávacího řízení, v němž je jeden účastník zadávacího řízení, odešle zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru dodavatele, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru, není-li dále stanoveno jinak.“.

3. V § 67 odst. 2 větě druhé za slovo „měnit“ vkládají slova „nebo doplnit“ a ve větě poslední se za slovo „Změněné“ vkládají slova „nebo doplněné“.
4. V § 67 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) V případě jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 a 5 se § 48 odst. 7 a 9, § 73, § 86 a § 122 nepoužijí.“.

5. V § 123 odst. 1 úvodní část ustanovení zní: „Oznámení o výběru dodavatele zadavatel odešle bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele. S výjimkou jednacího řízení bez uveřejnění, musí být součástí tohoto oznámení“.
6. V § 246 odst. 1 písmeno a) zní:  
„a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti

1. rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení,
2. výběru dodavatele, pokud je povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele, nebo
3. úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu,“.

## Čl. II

### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### I. OBECNÁ ČÁST

#### *1 Zhodnocení platného právního stavu*

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „Zákon“), obsahuje komplexní úpravu zadávání veřejných zakázek v ČR a provádí transpozici evropských směrnic. Zákonem č. 147/2017 Sb. došlo k modifikaci důvodu pro vyloučení ze zadávacího řízení z důvodů nezaknihování akcií, kdy byly z povinnosti vyloučit vybraného dodavatele vyjmuty akciové společnosti 100 % vlastněné státem, obcemi nebo kraji. Zákonem č. 183/2017 Sb. byl Zákon měněn v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Novela tedy měla dopad do dozorové části Zákona. Zákonem č. 368/2016 Sb. dále došlo ke změnám v souvislosti se změnou zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, tato novela se tak dotkla způsobu zjišťování skutečného majitele vybraného dodavatele. Novelizace provedená zákonem č. 287/2017 Sb. se dotkla přílohy č. 3 k Zákonu, tedy seznamu trestných činů pro účely prokázání splnění základní způsobilosti, neboť touto novelou došlo ke změnám trestního zákoníku. K drobné formální změně textu Zákona pak dojde s účinností od 1. 1. 2022 na základě zákona č. 277/2019 Sb. v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv. Naposledy byl pak Zákon novelizován nálezem Ústavního soudu ze dne 30. října 2019 sp. zn. Pl. ÚS 7/19, kterým došlo ke zrušení § 259 a který byl publikován pod č. 309/2019 Sb.

#### *2 Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy*

Předkládaná novela odstraňuje administrativní překážky pro zadávání zakázek v jednacím řízení bez uveřejnění tak, aby bylo možné jednacím řízením bez uveřejnění na základě § 63 odst. 3 a odst. 5 realizovat v co nejkratším čase.

#### *3 Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku*

V souvislosti s šířením onemocnění COVID-19 v České republice a z něj vyplývajícími mimořádnými opatřeními Ministerstva zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví vyvstala potřeba přijmout úpravu, která by snížila negativní dopady epidemie z důvodu náročného a zdlouhavého procesu zadávání v současné době akutně potřebného zboží či služeb.

Je nezbytné zajistit, aby jednacím řízením, které je zadáváno v krajně naléhavých okolnostech, bylo co nejméně administrativně náročné. Vzhledem k nutnosti uzavřít smlouvu co nejrychleji tak není vhodné trvat na úkonech, které mají zajistit kvalifikaci dodavatele, svolat hodnotící komisi, nebo bránit uzavření smlouvy, neboť zde převažuje veřejný zájem na rychlém plnění veřejné zakázky. S ohledem na stávající situaci spojenou s naléhavou potřebou zajistit opatření pro potlačení pandemie koronaviru SARS-CoV-2 je tedy nezbytné přijmout navrhovanou úpravu co nejdříve.

#### **4 *Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky***

Návrh zákona je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Navrhovaná novela se nedotýká práva na svobodné podnikání v prostředí nenarušené hospodářské soutěže ve smyslu čl. 26 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“). I přesto, že zákon o zadávání veřejných zakázek upravuje přístup hospodářských subjektů k jednotlivým zakázkám, nelze považovat určitá omezení plynoucí ze zákona ve smyslu výběru hospodářského subjektu za natolik závažná, že by narušovala hospodářskou soutěž.

Návrh je v souladu s ústavním pořádkem České republiky i ve vztahu k čl. 11 Listiny, který zaručuje právo vlastnit majetek. Směrnice částečně omezují smluvní volnost při uzavírání smluv, a to nejen pro stát, či subjekty veřejné moci, ale i pro soukromoprávní subjekty, pokud splňují některou z definic zadavatele (např. podnikatelé v oblasti energetiky či dopravy, příjemci dotací). Novela zákona se tohoto ústavního práva nijak nedotýká.

Je nutné také zdůraznit, že regulace zadávání veřejných zakázek směřuje k jednotnému trhu, nedochází zde tedy ke konfliktu se svobodou podnikání, naopak regulace zaručuje hospodářským subjektům přístup k zakázkám v jiných státech Evropské unie. Kdy uvedené vyplývá také z preambule zakázkové směrnice, která uvádí, že „zadávání veřejných zakázek orgány nebo jménem orgánů členských států musí být v souladu se zásadami zakotvenými ve Smlouvě o fungování Evropské unie, zejména zásadami volného pohybu zboží, svobody usazování a volného pohybu služeb, jakož i se zásadami z nich vyplývajících, jako je rovné zacházení, zákaz diskriminace, vzájemné uznávání, proporcionalita a transparentnost. Pro veřejné zakázky, které převyšují určitou hodnotu, by však měla být vypracována ustanovení koordinující vnitrostátní postupy při zadávání veřejných zakázek, aby se zajistilo uplatňování uvedených zásad v praxi a otevření zadávání veřejných zakázek hospodářské soutěži.“ Předmětná úprava tedy nemá omezující vliv na práva fyzických a právnických osob.

#### **5 *Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie, popřípadě i s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie***

Návrh zákona je slučitelný s mezinárodními smlouvami (především mezinárodní dohodou o přístupu k veřejným zakázkám tzv. GPA „Government Procurement Agreement“), kterými je Česká republika vázána, a s právními akty Evropské unie. Především pak s níže uvedenými evropskými směrnici:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES.

- Směrnice Rady ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (89/665/EHS).
- Směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.

**6 *Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána***

Návrh zákona je slučitelný s mezinárodními smlouvami (především mezinárodní dohodou o přístupu k veřejným zakázkám tzv. GPA „Government Procurement Agreement“), kterými je Česká republika vázána, a s právními akty Evropské unie.

**7 *Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí***

Předložený návrh nebude mít zásadní dopady do výše uvedených oblastí. Je pravděpodobné, že snížení administrativní náročnosti přinese úsporu na straně zadavatelů a dodavatelů. Například v situaci, kdy zadavatelé nebudou vyžadovat předložení dokladů o kvalifikaci dodavatele, bude docházet k úsporám finančních prostředků, které byly na straně dodavatelů vynakládány v souvislosti se získáváním těchto dokladů, případně vytvářením jejich autorizovaných konverzí.

**8 *Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů***

Navrhovaná novela nemá dopady vztahující se k ochraně soukromí a osobních údajů.

**9 *Zhodnocení korupčních rizik***

Navrhované změny zákona o zadávání veřejných zakázek nepředstavují korupční rizika. Změny se týkají pouze jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 a odst. 5, tedy zadávání veřejných zakázek ve specifické situaci krajně naléhavých okolností, či existence jediného dodavatele.

**10 *Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu***

Navrhovaná právní úprava nebude mít dopady na bezpečnost nebo obranu státu, změny v úpravě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti mají čistě legislativně technický charakter.



## II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### Čl. I

K bodu 1 – Povinnost provést u veřejných zakázek s vysokou předpokládanou hodnotou hodnocení minimálně pětičlennou odbornou komisí je omezena pouze na případy, kdy dochází k hodnocení nabídek podle kritérií, která nejsou číselně vyjádřitelná. Není totiž třeba, aby komise prováděla hodnocení podle matematicky vyjádřených kritérií, neboť v takových případech je hodnocení jednoduché a lze spolehlivě ověřit jeho správnost. Komise také nemusí být jmenována v případech, kdy se hodnocení neprovádí vůbec, tedy v případě, kdy je v zadávacím řízení jediný účastník.

K bodu 2 – Dochází ke sjednocení terminologie s § 123 a upřesnění vztahu těchto ustanovení. Byla zavedena výjimka pro zadávací řízení, v němž je jediný účastník, neboť v takovém případě představuje odesílání formálního oznámení jedinému účastníku zadávacího řízení zbytečnou administrativní zátěž. Jelikož v těchto případech dochází k vyloučení povinnosti odeslat oznámení o výběru dodavatele, neuplatní se zde ani zákaz uzavření smlouvy po dobu lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele stanovená v § 246 odst. 1 písm. a).

K bodu 3 a 4 – V odstavci 2 dochází ke sjednocení formulace s § 99. Doplnují se zvláštní ustanovení týkající se průběhu jednacího řízení bez uveřejnění v případech jediného dodavatele (§ 63 odst. 3) a krajně naléhavých okolností (§ 63 odst. 5). V těchto případech se nepoužijí § 48 odst. 7 a 9 (ověřování zaknihovaných akcí), § 73 (rozsah kvalifikace v nadlimitním režimu), 86 (doklady o kvalifikaci v žádosti o účast, předběžné nabídky nebo nabídky) a § 122 (výběr dodavatele, výzva vybranému dodavateli). Vzhledem k nutnosti uzavřít smlouvu co nejrychleji, není vhodné trvat na úkonech, které mají zajistit kvalifikaci dodavatele, neboť zde převažuje veřejný zájem na rychlém plnění veřejné zakázky. Ověřování kvalifikace je také nepotřebné v případě, že existuje jediný dodavatel.

K bodu 5 – Dochází ke sjednocení terminologie s § 50 a upřesnění vztahu těchto ustanovení. Povinnost odeslat oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení byla z první věty odstraněna z důvodu duplicity – tato povinnost tedy nadále platí podle obecného ustanovení v § 50. Výjimka pro zadávací řízení, v němž je jediný účastník, byla vypuštěna z druhé věty § 123, neboť podle současně měněného § 50 již nemá zadavatel povinnost odesílat formální oznámení o výběru dodavatele jedinému účastníku zadávacího řízení.

K bodu 6 – Vyjasňuje se, že blokační lhůta podle odstavce 1 se neuplatní v případech, kdy zadavatel není povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele, tedy v případech, kdy je v zadávacím řízení jediný účastník.

### Čl. II

S ohledem na současnou situaci, kdy Světová zdravotnická organizace (WHO) prohlásila epidemii koronaviru SARS-CoV-2 za pandemii, nelze postupovat podle § 3 odst. 3

zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, tj. nelze stanovit účinnost k 1. lednu nebo k 1. červenci kalendářního roku. Naopak vzhledem k tomu, že tento zákon je předkládán v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem, je třeba stanovit datum účinnosti co nejdříve, tj. dnem následujícím po dni vyhlášení zákona ve Sbírce zákonů.

V Praze dne 11. května 2020

Předseda vlády:  
Ing. Andrej Babiš v.r.

Ministryně pro místní rozvoj:  
Ing. Klára Dostálová v.r.

**Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn**

§ 42

**Komise a přizvání odborníci**

(1) Zadavatel může k provádění úkonů podle tohoto zákona pověřit komisi; tím nejsou dotčeny jiné právní předpisy upravující způsob rozhodování zadavatele a ani tím není dotčena jeho odpovědnost za dodržení pravidel stanovených tímto zákonem. Úkony komise se pro účely tohoto zákona považují za úkony zadavatele.

(2) U veřejných zakázek s předpokládanou hodnotou vyšší než 300 000 000 Kč zadavatel zajistí, aby hodnocení nabídek **podle kritérií hodnocení, která nejsou číselně vyjádřitelná**, provedla komise, která má minimálně 5 členů, z nichž většina má příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

(3) Zadavatel může pro své rozhodování použít i vyjádření přizvaných odborníků; tím není dotčena jeho odpovědnost za dodržení pravidel stanovených tímto zákonem.

~~§ 50~~

~~**Oznámení o výběru**~~

~~Všem účastníkům zadávacího řízení zadavatel odešle oznámení o výběru, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru, není-li dále stanoveno jinak.~~

§ 50

**Oznámení o výběru dodavatele**

S výjimkou zadávacího řízení, v němž je jeden účastník zadávacího řízení, odešle zadavatel všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru dodavatele, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru, není-li dále stanoveno jinak.

§ 67

**Postup v řízení**

(1) Zadavatel zahajuje jednací řízení bez uveřejnění odesláním výzvy k jednání, výzvy k podání nabídek nebo zahájením jednání s dodavatelem.

(2) V jednacím řízení bez uveřejnění jedná zadavatel o uzavření smlouvy. Zadavatel může v průběhu jednání měnit **nebo doplnit** zadávací podmínky. Změněné **nebo doplněné** zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro použití jednacího řízení bez uveřejnění.

(3) V případě jednacího řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 a 5 se § 48 odst. 7 a 9, § 73, § 86 a § 122 nepoužijí.

## § 123

~~(1) Zadavatel odešle bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele oznámení o výběru dodavatele všem účastníkům zadávacího řízení. S výjimkou jednacího řízení bez uveřejnění a zadávacího řízení, v němž je jeden účastník zadávacího řízení, musí být součástí tohoto oznámení~~ **Oznámení o výběru dodavatele zadavatel odešle bez zbytečného odkladu od rozhodnutí o výběru dodavatele. S výjimkou jednacího řízení bez uveřejnění, musí být součástí tohoto oznámení**

- a) zpráva o hodnocení nabídek, pokud proběhlo hodnocení nabídek,
- b) výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele, který bude obsahovat
  - 1. seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci, a
  - 2. u požadované profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace údaje rozhodné pro prokázání splnění jednotlivých kritérií kvalifikace,
  - 3. seznam dokladů nebo vzorků, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. a),
  - 4. výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. b).

## § 246

(1) Zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s dodavatelem

~~a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení, o výběru dodavatele nebo proti úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu,~~

**a) před uplynutím lhůty pro podání námitek proti**

- 1. rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení,**
- 2. výběru dodavatele, pokud je povinen odeslat oznámení o výběru dodavatele, nebo**
- 3. úkonu dobrovolného oznámení o záměru uzavřít smlouvu,**

- b) do doby doručení rozhodnutí o námitkách stěžovateli, byly-li námitky podány,
- c) před uplynutím lhůty pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud podané námitky odmítl,
- d) ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, pokud byl návrh na zahájení řízení podán včas; zadavatel však může i v této lhůtě smlouvu uzavřít, pokud Úřad návrh zamítl nebo bylo správní řízení vedené o návrhu zastaveno a takové rozhodnutí nabylo právní moci.