

**Závěrečná zpráva RIA
k návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a
o změně souvisejících zákonů**

(Zpracovaná podle obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace
účinných od 3. února 2016)

1.1 Název

Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů.

Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů je opakovaně předkládán podle Plánu legislativních prací vlády na rok 2018 v souladu s článkem 1 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb., Ministerstvem vnitra, jakožto gestorem vnitřní bezpečnosti¹⁾.

1.2 Definice problému

V rámci přípravy návrhu zákona bylo podrobně analyzováno prostředí trhu soukromých bezpečnostních služeb a subjektů, které si vedle své hlavní podnikatelské (obchodní nebo výrobní) zajišťují režim bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu, tedy svými vlastními zaměstnanci. Na základě provedených analýz byly detekovány zejména tyto základní problémy:

- Nízká profesní kvalita zaměstnanců (a to jak na straně soukromých bezpečnostních služeb, tak i u subjektů zajišťujících si činnost pro vlastní potřebu)
- Protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti
- Mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti
- Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami
- Obcházení zákona o zbraních
- Chybí zajištění ochrany soukromí a osobnosti sledovaných osob
- Nedostatečná ochrana měkkých cílů
- Nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události
- Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta
- Nedostatečná kontrolní činnost
- Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti
- Složitý výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)
- Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném
- Absence samosprávné komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti

Popis definovaných problémů

Nízká profesní kvalita zaměstnanců, protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti, mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti

¹⁾ § 12 a § 24 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon).

Nízká profesní kvalita zaměstnanců se projevuje zejména nízkou spolehlivostí, nízkou loajalitou, častou fluktuací a sklony k protiprávnímu jednání (viz příloha č. 4 důvodové zprávy – Přehled excesů při výkonu SBČ). Nízká kvalita plyne zejména z nízkého mzdového ohodnocení v oboru soukromé bezpečnostní činnosti. Přestože stát svou představu o mzdách vyjádřil v příslušných předpisech, není tato minimální hranice zaručené mzdy dostatečným nástrojem k zajištění kvalitních zaměstnanců. Jedním z problémů souvisejícího s výše uvedeným je výkon bezpečnostní činnosti na základě smluv vzešlých z veřejných zakázek, kdy jedním a hlavním kritériem pro hodnocení uchazečů je nejnižší nabídnutá cena, která mnohdy nekryje ani minimální mzdu a povinné odvody na sociální a zdravotní pojištění.

Na výše uvedené pak navazuje porušování pracovněprávních předpisů ze strany zaměstnavatelů v oboru soukromé bezpečnosti. Stát přichází o nemalé částky na odvodech na sociální a zdravotní pojištění a na daních.

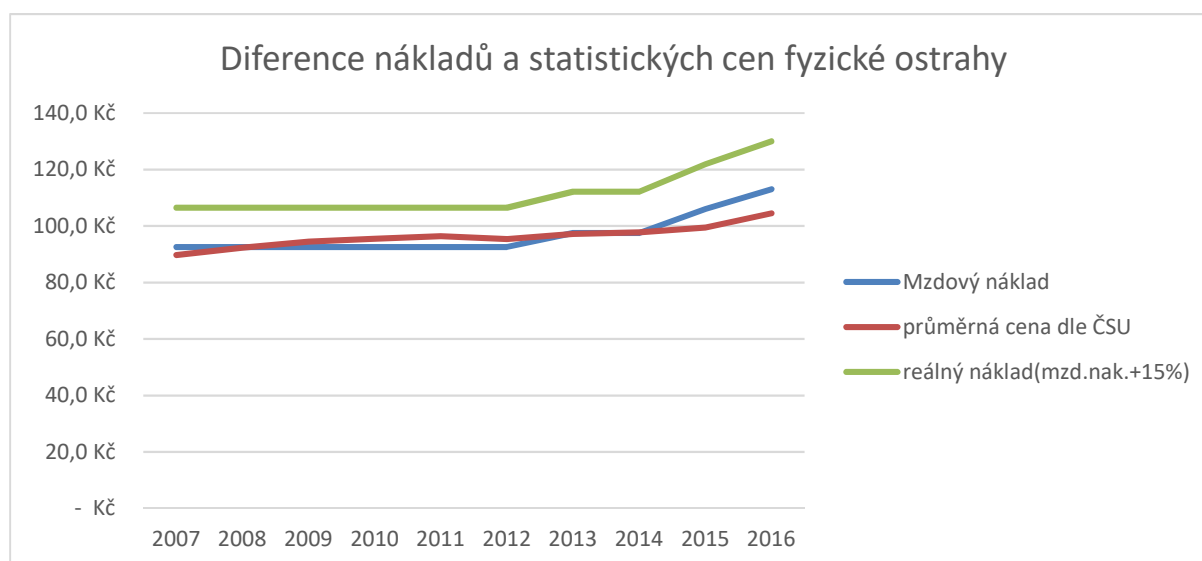
Z nízké profesní kvality zaměstnanců v oblasti soukromé bezpečnosti plyne nízká kvalita poskytovaných služeb soukromými bezpečnostními agenturami, která představuje problém jak pro odběratele služeb, tak pro veřejnost, vůči které bezpečnostní činnost směřuje. Tento problém se projevuje sklony k protiprávnímu jednání ať už vůči zaměstnavateli nebo odběrateli služeb, zejména v oblasti majetkové trestné činnosti a ve vztahu k veřejnosti, vůči které bezpečnostní služby působí zejména násilnou trestnou činností (viz příloha č. 4 důvodové zprávy – Přehled excesů při výkonu SBČ).

V souvislosti s výše uvedenými fakty je nutno zmínit dlouhodobě neutěšený stav v ohodnocování zaměstnanců podnikatelů, kdy jejich měsíční platy zdaleka nedosahují výše obvyklé v jiných oborech podnikání, a nejsou ojedinělé ani situace, kdy mzda zaměstnanců podnikatelů nedosahuje mzdy minimální (9 200 Kč měsíčně v roce 2015, **11 000 Kč měsíčně nebo 66 korun za hodinu v roce 2017, 12 200 Kč měsíčně nebo 73,20 Kč za hodinu od 1. ledna 2018, 13 350 Kč měsíčně nebo 79,80 Kč za hodinu od 1. ledna 2019.**). Podle údajů ČSÚ průměrná hrubá měsíční mzda v roce 2010 činila 23 513 Kč, v roce 2011 24 319 Kč, v roce 2013 **25 884 Kč**, v roce 2014 **25 686 Kč**, v roce 2016 **27 220 Kč**, v roce 2017 **29 050** a ve třetím čtvrtletí roku 2018 **31 516 Kč**. Pro ilustraci, v odvětví soukromé bezpečnosti pak v roce 2010 průměrná hrubá měsíční mzda činila 11 735 Kč, v roce 2011 11 696 Kč a v roce 2012 11 413 Kč. V letech 2016 až 2018 se tato mzda obvykle pohybovala v intervalu od 12 000 do 15 000 Kč.

střežení průmysl ového objektu	1Q	2Q	3Q	4Q	min.zar.m zda	min.mzd. náklad	náklad- min.mzd.+15 %	diference mzd.náklad- cena	reálný rozdíl
2006				88,33 Kč					
2007	89,31 Kč	89,85 Kč	89,94 Kč	89,73 Kč	56,60 Kč	92,6 Kč	106,5 Kč	- 2,8 Kč	- 16,7 Kč
2008	91,05 Kč	92,25 Kč	92,60 Kč	92,28 Kč	56,60 Kč	92,6 Kč	106,5 Kč	- 0,3 Kč	- 14,2 Kč

2009	94,30 Kč	95,00 Kč	94,50 Kč	94,50 Kč	56,60 Kč	92,6 Kč	106,5 Kč	1,9 Kč	- 12,0 Kč
2010	95,10 Kč	95,50 Kč	95,50 Kč	95,50 Kč	56,60 Kč	92,6 Kč	106,5 Kč	2,9 Kč	- 11,0 Kč
2011	95,90 Kč	96,10 Kč	96,40 Kč	96,40 Kč	56,60 Kč	92,6 Kč	106,5 Kč	3,8 Kč	- 10,1 Kč
2012	95,70 Kč	95,40 Kč	95,40 Kč	95,40 Kč	56,60 Kč	92,6 Kč	106,5 Kč	2,8 Kč	- 11,1 Kč
2013	96,70 Kč	96,90 Kč	97,00 Kč	97,20 Kč	59,60 Kč	97,5 Kč	112,1 Kč	- 0,3 Kč	- 14,9 Kč
2014	97,20 Kč	97,10 Kč	97,30 Kč	97,80 Kč	59,60 Kč	97,5 Kč	112,1 Kč	0,3 Kč	- 14,3 Kč
2015	98,00 Kč	99,00 Kč	99,10 Kč	99,40 Kč	64,80 Kč	106,0 Kč	121,9 Kč	- 6,6 Kč	- 22,5 Kč
2016	103,00 Kč	104,50 Kč		104,50 Kč	69,10 Kč	113,0 Kč	130,0 Kč	- 8,5 Kč	- 25,5 Kč

Tabulka 1. Diference mezi průměrnými cenami fyzické ostrahy majetku a osob a mzdovými a reálnými náklady v období 2007 - 2. Q 2016.



Graf č. 1 - vývoj cen u fyzické ostrahy.

Neutěšenou situaci v oblasti mezd zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb lze ilustrovat i na příkladu nejnížší zaručené mzdy na rok 2018, která u zaměstnance soukromé bezpečnostní služby (strážný) činí 13 500 Kč měsíčně, resp. 80,80 Kč na hodinu při 40 hodinovém pracovním týdnu (viz nařízení vlády č. 567/2006 Sb. o minimální mzdě, o nejnížších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších

předpisů). Od 1. ledna 2019 se výše uvedené částky, při stejné hodinové dotaci, zvyšují na 14 740 Kč měsíčně, resp. na 88,10 Kč/hod.

Popsaná situace personálního vybavení stávajících podnikatelů je způsobena i tlakem trhu na ně dlouhodobě vyvíjeným s cílem snížit mzdové náklady na minimum, neboť pokud v rámci výběrových řízení na dodávky tohoto typu služeb je rozhodující pouze cena zakázky, je logické, že podnikatelé v oboru soukromých bezpečnostních služeb snižují mandatorní výdaje na minimum s cílem získat konkrétní zakázku.

Snižování výdajů podnikatele – zaměstnavatele v oblasti soukromé bezpečnosti vede k omezování přípravy zaměstnanců k výkonu povolání, tedy k omezování výcviku, školení a kurzů z čehož plyne nedostatečná připravenost zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb na hrozby mimořádných událostí zejména na místech veřejnosti přístupných s vyšší koncentrací osob.

Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami

Města a obce si najímají na udržování veřejného pořádku stále častěji soukromé bezpečnostní služby (např. Javorník, Velké Meziříčí, Bukovany, Mladá Boleslav, Náměšť nad Oslavou, Bělá pod Bezdězem) namísto zřízení obecní policie nebo podpory Policie České republiky. Krom popsaných problémů v této kapitole týkajících se soukromých bezpečnostních služeb je potřeba uvést, že zaměstnanci soukromých bezpečnostních služeb nedisponují žádnými veřejnoprávními oprávněními nad rámec možností, které má běžný občan (svépomoc, nutná obrana, krajní nouze, občanské zadržení). Obecní policie je jedním z orgánů, který je oprávněn řešit protiprávní jednání v rámci přestupkového práva. V místech, kde je pro dohled nad veřejným pořádkem využívána soukromá bezpečnostní služba dochází k neúměrnému zatížení místních, respektive obvodních oddělení Policie České republiky plynoucí ze skutečnosti, že soukromá bezpečnostní služba nemá, na rozdíl od obecní policie, žádnou pravomoc k řešení protiprávního jednání.

Obcházení zákona o zbraních

V poslední době se setkáváme s pracovníky soukromých bezpečnostních služeb, kteří jsou při výkonu práce ozbrojeni střelnou zbraní, avšak jejich zaměstnavatel není podle Centrálního registru zbraní držitelem zbrojní licence „G“ k zajišťování ostrahy majetku a osob. S vědomím zaměstnavatele tak jeho zaměstnanec při výkonu práce používá svoji soukromou zbraň. Tento fakt je naprosto v rozporu s platnou právní úpravou v oblasti zbraní, neboť aby bylo postupováno v souladu se zákonem č. 119/2002 Sb., o zbraních, ve znění pozdějších předpisů, bylo by nutné, aby:

1. Zaměstnavatel byl držitelem zbrojní licence „G“;
2. Zaměstnavatel byl majitelem střelné zbraně a měl za tímto účelem ustanoveného zbrojře;
3. Zaměstnanec byl držitelem zbrojního průkazu skupiny „D“ pro výkon povolání, což mimo jiné sebou nese výrazně **kratší periodu zdravotních prohlídek a přísnější nároky při zkouškách k získání zbrojního průkazu.**

Chybí zajištění ochrany soukromí a osobnosti sledovaných osob

Občanský zákoník v § 81 a následujícím zajišťuje ochranu soukromí, kterou je však možno za účelem legálních licencí prolomit. V praxi se setkáváme se skutečnostmi, že záznamy z kamer (např. z hotelů a restaurací) jsou zveřejňovány v médiích nebo na internetu. Nad to má předkladatel za to, že existují takové zásahy do soukromí, které nelze bez dalšího přejít pouze v mezích občanského práva, ale na druhou stranu nedosahují takové intenzity, aby byly postižitelné v rámci mezí práva trestního. Ochrana soukromého, rodinného života a obydlí je jedním ze základních práv každého jedince, které se stát zavázal chránit.

Nedostatečná ochrana měkkých cílů a nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události

Události posledních dní jak u nás tak ve světě ukazují na zcela reálnou možnost útoku šílených střelců nebo na možnost jiných hrozeb. Pracovníci soukromých bezpečnostních služeb nebo i zaměstnanci, kteří pro svého zaměstnavatele vykonávají bezpečnostní činnost na místě veřejnosti přístupném, tak jak je návrhem zákona definováno, jsou mnohdy první na místě, ještě dávno před příjezdem orgánů policie, hasičů nebo záchranné služby. Přitom však jejich činnost není jakkoliv koordinována se složkami integrovaného záchranného systému. Což ve svém důsledku může vést nežádoucím reakcím a zvyšovat případné riziko.

Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta

Velice velké nebezpečí je vnímáno při možnosti zneužití informací získaných u jednoho klienta ve prospěch klienta druhého. Jinými slovy bude-li pracovník pro jednoho klienta zajišťovat ostrahu osob a majetku prostřednictvím technické služby, nelze vyloučit, že záznamy z kamerových systémů budou přístupné i kriminálně závadovým osobám nebo případně konkurenci. Současně je naprosto nežádoucí, aby pro jednoho objednatele vykonával soukromou bezpečnostní službu a následně uzavřel smlouvu o výkonu bezpečnostní činnosti služba soukromého detektiva s jiným objednatelem, která však bude směřovat proti osobě prvního objednatele. Tím by byla vytvořena nedůvodná výhoda pro druhého objednatele, neboť soukromý detektiv by mohl zneužívat své dřívější znalosti a informace, které za doby působení i prvního objednatele získal. Druhý objednatel by pak měl nedůvodnou hospodářskou výhodu. Obdobně naopak je stejně nežádoucí, aby ten, kdo proti někomu získává informace jako soukromý detektiv, následně s ním uzavřel smlouvu o výkonu soukromé bezpečnostní činnosti.

Nedostatečná kontrolní činnost

Zjevná absence ochrany státu a dalších subjektů před neoprávněnými zásahy ze strany soukromé bezpečnostní služby do jejich práv, a proto je nezbytně nutné zajistit bezproblémové vynucování zákona. Chybí odpovídající pravidla kontroly a dozoru nad výkonem soukromé bezpečnostní činnosti u provozovatelů (po udělení licence). Tzn. optimálně vymezit činnost orgánů dohledu, orgánů dozoru a náplně jejich činností (*místní šetření, kontroly a správní řízení z moci úřední*) a nikoliv pouze kontrolou dodržování právních předpisů podnikání jako takového.

Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti

V současné době není nikdo schopen určit přesnější počet osob podnikajících v oblasti komerční bezpečnosti, údaje Českého statistického úřadu, Ministerstva vnitra, Ministerstva průmyslu a obchodu a profesních sdružení se rozcházejí takovým způsobem, že lze počet podnikatelů a osob zaměstnaných v oblasti komerční bezpečnosti jen velmi hrubě odhadovat.

Složité výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)

Objednavatelé soukromé bezpečnostní činnosti nemají k dispozici náležitý přehled o soukromých bezpečnostních službách. Svépomocí si shání k ochraně objektů a míst bezpečnostní agentury, často se setkávají s různými negativními jevy při zajišťování výkonu soukromé bezpečnostní činnosti. To je nezbytné odstranit a nabídnout jim způsobem umožňujícím dálkový přístup výběr soukromé bezpečnostní služby s udělenou konkrétní licencí, což poskytne dostatečnou záruku k zajištění výkonu požadovaného druhu služby komerční bezpečnosti.

Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném

Zrušení vyhlášky Federálního ministerstva vnitra č. 135/1983 Sb., o ostraze majetku v socialistickém společenském vlastnictví, došlo fakticky ke zrušení v té době zcela běžných závodních stráží a jejich nahrazení komerčními bezpečnostními agenturami, které převzaly jejich funkci. Tam, kde nedošlo k nahrazení zrušené závodní stráže soukromou bezpečnostní službou, byla ve velmi výjimečných případech prováděna ostraha majetku vlastními silami, z řad zaměstnanců zaměstnavatele (mnohdy se jednalo o zaměstnance zrušené závodní stráže), avšak bez jakéhokoliv právního ukotvení a bez vazby na odbornou způsobilost jako tomu bylo v případě zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb. Z příloženého průzkumu však vyplývá, že při výkonu zaměstnání na veřejných místech se dopouštějí protiprávních jednání tito zaměstnanci úplně stejně jako pracovníci soukromých bezpečnostních služeb (viz příloha č. důvodové zprávy – Přehled excesů při výkonu SBC).

Bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu vedle toho, že není právně nikde ukotvena, není ani nikým evidována. Proto bylo pro potřeby Závěrečné zprávy RIA zjistit kolika subjektů a kolika zaměstnanců by se mohla navrhovaná právní regulace dotýkat.

Počet subjektů a zaměstnanců „pro vlastní potřebu“ v ČR – kvalifikovaný odhad

K 30. červnu 2019 bylo zaměstnanců v oblasti podniků ostrahy majetku a osob - 41 322 (zaměstnáno u provozovatelů soukromých bezpečnostních služeb).

K témuž datu nebyl evidován počet subjektů ani počet zaměstnanců, u nichž by přicházel v úvahu režim bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu, realizovaný podle návrhu předkládaného zákona.

Za účelem zjištění počtu subjektů a zaměstnanců, u kterých by přicházel do úvahy režim bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu podle návrhu zákona, byla provedena konzultace s Hospodářskou komorou ČR, Svazem průmyslu a dopravy ČR, Asociací malých a středních podniků, Svazem obchodu a cestovního ruchu, Asociací českého tradičního obchodu, ani jeden z výše uvedených svazů však takové informace o svých členských subjektech nemá a oslovení nemohli zpracovateli relevantní údaje poskytnout.

Současně bylo jednáno s Mgr. Andreou Petřou, manažerkou pro obchod a vztahy s EU, ze Svazu obchodu a cestovního ruchu České republiky, Z jejího sdělení vyplývá, že z členů Svazu obchodu a cestovního ruchu je v současné době do ostrahy členů zapojeno přibližně 1000 pracovníků. Tito členové mají v zaměstnaneckém poměru 1-5 pracovníků Security oddělení. Ti se nepodílejí přímo na ostraze, ale zejména na:

- řízení činnosti bezpečnostních agentur,

- starost o kódy k alarmům, řízení přístupů ...,
- starost o chod bezpečnostních zařízení (alarmy, CCTV...),
- řešení krádeží, vyšetřování, včetně zaměstnanecké kriminality, prevence...

Lze tedy s určitostí konstatovat, že jednak na tyto pracovníky návrh zákona vůbec nebude dopadat, jednak se jedná o vysoce sofistikovanou a odbornou činnost, při které budou nepochybně vybaveni odpovídajícím vzděláním.

Ve spolupráci s Uníí bezpečnostních služeb ČR, kterou doporučila jako možný zdroj relevantních údajů generální ředitelka Asociace malých a středních podniků Eva Svobodová, MBA, byly odhadnuty následující údaje:

Dopad na provoz s přístupem veřejnosti:

- a) Obchodní centra; (obchodní řetězce, showroomy)
- b) Herny, kasina, noční podniky, diskotéky
- c) Administrativní a eventuálně bytové areály
- d) Jednorázové podniky - srazy, koncerty, festivaly...

Ad a)

Počet obchodních center, v nichž cca. 1-2 nájemci disponují svojí „vlastní ochranou“.

Lze odhadnout, že se jedná přibližně o 85 obchodních center t. j. asi 100 až 130 různých subjektů zajišťujících si vlastní ostrahu svými prostředky.

Při zajištění směnnosti je nutno využít nejméně 2 osoby na jednu směnu, to jsou při dvousměnném provozu 4 osoby na jeden subjekt.

Při odhadovaném počtu 100 až 130 možných subjektů se bude jednat o 400 až 520 zaměstnanců.

Ad b)

Počet heren a kasin - celkem cca. 1 800

Z toho cca. 40% s vlastní ochranou nebo kombinovanou ochranou zajišťovanou ve spolupráci s provozovatelem soukromé bezpečnostní služby.

Tj. 720 heren a kasin zajišťujících si vlastní ochranu; cca. 2 zaměstnanci na „směnu“ s ohledem na střídání pak 4 celkem cca. 2 880 osob plnících podle návrhu zákona podmínky bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu.

Odhadovaný počet dalších podniků (diskotéky, noční podniky – se stálým či dočasným programem; restaurace s „řízeným“ přístupem) s vlastní ostrahou podle kvalifikovaného odhadu v jednotlivých krajích včetně hl. města Prahy celkem ČR 800 subjektů patřících do režimu navrhované bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu.

Při odhadování počtu zaměstnanců v tomto segmentu, byly odhadovány na diskotéky 1 až 2 osoby na běžný provoz a 2 až 4 osoby na „noční provoz“. Z uvedeného odhadu vyplývá, že počet osob zaměstnaných v tomto segmentu se bude pohybovat v rozmezí 2.400 až 4.000 zaměstnanců celkem.

Ad c)

Počet administrativních a eventuálně kombinovaných bytových areálů s vlastní ostrahou se podle kvalifikovaného odhadu v jednotlivých krajích včetně hl. města Prahy ČR odhaduje na celkem 700 subjektů.

Pro zajištění nepřetržitého provozu je nutné využívat 4 až 5 zaměstnanců v každém samostatném subjektu. Matematickým výpočtem lze odhadnout, že počet zaměstnanců v tomto segmentu se bude pohybovat v intervalu 2.800 až 3.500 zaměstnanců celkem.

Ad d)

Jednorázové podniky, srazy, koncerty, festivaly a podobně bývají zpravidla zajišťovány profesionálními soukromými bezpečnostními službami a není známo, že by byly zajišťovány v režimu vlastní ostrahy. Je-li ostraha zajišťována, nepůjde o navrhovanou úpravu.

Počet subjektů 0.

Počet zaměstnanců 0

Závěr:

Na základě provedeného odhadu bylo zjištěno, že bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu by se mohla dotýkat přibližně 2320 až 2350 podnikatelských subjektů (ad a) = 100 až 130, ad b) = 1520 (720 +800), ad c) = 700, ad d) = 0). To však za předpokladu, že se všichni k režimu bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu přihlásí.

Konzervativním odhadem tak jde o interval 8.400 až 10.900 zaměstnanců (interval součtu zaměstnanců odhadovaných v ad a) až ad d) na které bude mít návrh zákona dopad. To však opět za předpokladu, že se všechny odhadované subjekty skutečně k režimu bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu přihlásí.

Lze konstatovat, že poměr zaměstnanců podniků ostrahy osob a majetku a osob zaměstnanců (osoby) v režimu ostrahy pro vlastní potřebu na místech s přístupem veřejnosti je na úrovni přibližně 20 až 26 % oficiálního počtu zaměstnanců podniků ostrahy majetku a osob.

Tomu odpovídá i zjištění, které předkladatel provedl s MPSV a Úřadem práce České republiky. Bylo zjištěno, že v současné době je poptáváno celkově v České republice 4.171 volných pracovních míst na pozice v oblasti ochrany a ostrahy (pouze v Praze je poptáváno 1.099 volných pracovních pozic v oblasti ochrany a ostrahy).

Z provedené analýzy vyplývá, že 980 pracovních míst je poptáváno subjekty, které nejsou držiteli koncese pro ostrahu majetku, a lze se tedy právem domnívat, že se jedná o zaměstnance, kteří budou zaměstnáváni pro vlastní ostrahu. Nelze však jednoznačně dovodit, že všichni tito nyní poptávaní zaměstnanci by byli jednoznačně určeni do režimu bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu, tak jak je navrhováno předkládaným zákonem, neboť ten dopadá pouze na zaměstnance vyskytující se na místě veřejnosti přístupném, tak jak je v zákoně definováno.

Absence samosprávné komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti

Chybí jedna samosprávná profesní organizace zaštiťující všechny provozovatele soukromé bezpečnostní činnosti. V současné době existuje velké množství klubů, komor a asociací sdružujících větší či menší množství podnikatelů v oblasti komerční bezpečnosti.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V současné době je podnikání upraveno zejména zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, který je sice komplexní normou pro oblast podnikání, avšak není dostatečnou normou pro oblast komerční bezpečnosti. Oblast komerční bezpečnosti vykazuje určitá specifika, vůči kterým se jeví živnostenský zákon jako nedostatečný. Některá pravidla živnostenského zákona (bezúhonnost všech zaměstnanců) jsou obtížně vymahatelná z důvodu nedostatečné kapacity živnostenských úřadů, respektive jejich kontrolních orgánů. Živnostenský zákon nijak nereaguje na vývoj v oblasti bezpečnosti, na nové bezpečnostní hrozby, zvyšující se potřebu odbornosti zaměstnanců v této oblasti, ani na technický vývoj.

Dosavadní právní úprava nereflektuje čl. 1 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

Stejně tak další předpisy upravují pouze vybrané problémy z dané oblasti. Jsou to zejména zákony upravující držení zbraní a střeliva, trestní řízení, obecní policii, požární ochranu, krizové řízení a další.

Za současného právního stavu provozovatel (podnikatel v oboru soukromé bezpečnosti) ve své podstatě dodržuje v živnostenském zákonu pouze ustanovení obsahující podmínky pro udělení koncese a dále ustanovení, jimiž se řídí kterýkoliv podnikatel jako držitel živnostenského oprávnění, což má ovšem pramálo společného s výkonem soukromé bezpečnostní činnosti a jeho zajištěním. Ustanovení postihující specifika soukromé bezpečnostní činnosti živnostenský zákon jako normativní právní akt obecné právní úpravy neobsahuje a ani obsahovat nemůže.

Stávající právní stav nemá vliv na rovnost žen a mužů, neplynou z něj ani rizika spojená se zákazem diskriminace.

Přehled hlavních právních norem, k nimž se řešený problém váže:

Listina základních práv a svobod (usnesení č. 2/1993 Sb.), čl. 26 odst. 1 (právo podnikat)

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů

Subjekt	Jak je subjekt dotčen
---------	-----------------------

<p>Povinné osoby</p>	<p>Provozovatelé soukromé bezpečnostní činnosti – podnikatelé v oboru komerční bezpečnosti, např. soukromé bezpečnostní služby, soukromí detektivové, bezpečnostní poradci, a jejich zaměstnanci</p> <p>Podnikatelé zajišťující si bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu na veřejnosti přístupných místech podle návrhu zákona (obchodní centra, herny, kasina, noční podniky, diskotéky, administrativní a bytové areály, jednorázové sportovní, kulturní a jiné společenské akce) a jejich zaměstnanci</p>	<p>Povinné osoby žádají o Licenci k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti. Musí se podrobit prověření před udělením licence, doložit řadu skutečností, podrobit soukromou bezpečnostní činnost pravidlům obsaženým v návrhu zákona (prokázat odbornou způsobilost, bezúhonnost, bezdlužnost; zaměstnanci musí splňovat bezúhonnost, odbornou způsobilost, zdravotní způsobilost, fyzickou zdatnost aj.)</p> <p>Registrace u Ministerstva vnitra, zaměstnanci musí splňovat bezúhonnost, odbornou způsobilost, zdravotní způsobilost, fyzickou zdatnost, pakliže mají v pracovní smlouvě uveden jako druh práce jednu z bezpečnostních činností pro vlastní potřebu (ochrana osob a majetku pro vlastní potřebu, ochrana osob a majetku pro vlastní potřebu ve zvláštních případech a převoz věcí mimořádné hodnoty pro vlastní potřebu.</p>
<p>Orgány veřejné moci</p>	<p>MV ČR, PČR, BIS, UZSI, VZ ČR, NBÚ, další ústřední orgány státní správy a územní samosprávné celky</p>	<p>Ministerstvo vnitra provede správní řízení o udělení licence k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti, jehož součástí bude prověrka žadatele (provozovatele – statutárního orgánu, odpovědného zástupce) ze strany policie a zpravodajských služeb, za tímto účelem může být žádána součinnost dalších orgánů veřejné moci</p>
<p>Pojišťovny</p>	<p>Pojišťovny povinných osob</p> <p>Pojišťovny klientů povinných osob</p>	<p>Pojišťovny, s nimiž soukromé bezpečnostní služby uzavřou pojistnou smlouvu, neboť návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti stanoví skupiny licencí, kdy provozovatel soukromé bezpečnostní činnosti musí být po celou dobu zajištění výkonu soukromé bezpečnostní činnosti pojištěn pro případ odpovědnosti za újmu způsobenou výkonem soukromé bezpečnostní činnosti u pojistitele oprávněného provozovat pojišťovací činnost podle zákona upravujícího pojišťovnictví.</p> <p>Pojišťovny, s nimiž mají uzavřenu pojistnou smlouvu objednavatelé (odběratelé) soukromé bezpečnostní činnosti, neboť její výkon je jistou prevencí proti vzniku pojistných událostí a výši pojistného plnění v případě, že pojistná událost nastane.</p>

Poskytovatelé zdravotních služeb	Poskytovatelé pracovnělékařských služeb	Posuzování zdravotní způsobilosti osob k zajištění výkonu soukromé bezpečnostní činnosti, podle zvláštní vyhlášky, avšak v režimu zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
Klienti	Klienti povinných osob	Klienti - odběratelé soukromých bezpečnostních služeb budou na straně jedné dotčeni tím, že budou mít jistotu kvalitní, prověřené služby zajišťované bezúhonnými, zdravotně a fyzicky způsobilými osobami, na druhé straně budou muset počítat s vyšší cenou za takové služby.
Podnikatelé	Obecně podnikatelé	Podnikatelé poskytující příbuzné (bezpečnostní) činnosti (zejména ve vztahu k výkonu bezpečnostní činnosti technická služba – kováři, zámečníci, nástrojaři, výrobci otvorových výplní staveb apod.), se v případě dodávek pro provozovatele soukromé bezpečnostní činnosti Technická služba budou muset podrobit prováděcímu právnímu předpisu k návrhu zákona, kterým se stanoví bezpečnostní odolnost nebo klasifikace a druhy jednotlivých bezpečnostních prvků, bezpečnostních zařízení a systémů.
Pachatelé trestné činnosti	Pachatelé trestné činnosti z řad zaměstnanců provozovatelů a registrovaných osob Pachatelé trestné činnosti z řad veřejnosti	Navrhovaná právní úprava vylučuje ze soukromé bezpečnostní činnosti osoby bezúhonnosti a přináší lepší kontrolu dodržování tohoto požadavku, to povede ke snížení excesů ze strany zaměstnanců provozovatelů a registrovaných osob. Lepší výběr zaměstnanců s jasnými kritérii (zdr. a odb. způsobilost, fyz. zdatnost, bezúhonnost) bude působit jako účinná prevence excesů. V důsledku vyšší kvality bezpečnostního personálu a tedy vyšší kvality poskytovaných bezpečnostních služeb bude ve větší míře znemožňováno páchání trestné činnosti. Zvýší se funkce bezpečnostní činnosti jak preventivního charakteru, tak při odhalování trestné činnosti.
Občané ČR	Občané ČR a osoby žijící na území ČR	Budou beneficienty vyšší úrovně bezpečnosti v místech střežených soukromými bezpečnostními službami případně na veřejnosti přístupných místech, kde bude vykonávána bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu. A to i v místech tzv. měkkých cílů (ostraha ve zvláštních případech). Tedy celkově bude posílena vnitřní bezpečnost ČR proti trestné činnosti, a to od majetkových trestných činů až po možné teroristické útoky a útoky tzv. šílených střelců.
Neobčané ČR	Okolní státy a jejich občané Zahraniční obchodní korporace - provozovatelé	Občané okolních států budou v případě návštěvy ČR rovněž beneficienty vyšší úrovně vnitřní bezpečnosti ČR, tak jak jsou zvyklí ze svých domovských států (ČR je jednou z mála posledních zemí Evropy s absencí právní úpravy soukromé bezpečnostní činnosti). Jsou rovněž povinné osoby a žádají o Licenci k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti. Musí se podrobit prověření před udělením licence, doložit řadu skutečností, podrobit soukromou bezpečnostní činnost pravidlům obsaženým v návrhu zákona (prokázat odbornou způsobilost, bezúhonnost, bezdlužnost; zaměstnanci musí splňovat bezúhonnost, odbornou způsobilost, zdravotní způsobilost, fyzickou zdatnost aj.)

	Osoby vykonávající dočasný, příležitostný nebo ojedinělý výkon soukromé bezpečnostní činnosti	Oznamují výkon soukromé bezpečnostní činnosti Ministerstvu vnitra, oznámení má povinné náležitosti sloužící k posouzení, zda se jedná skutečně o výkon dočasný, příležitostný nebo ojedinělý.
--	---	---

Dotčenými subjekty nové právní úpravy budou zejména:

- ▶ orgány veřejné moci (zejména Ministerstvo vnitra, další ústřední orgány státní správy, Policie České republiky, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční styky a informace, Vojenské zpravodajství, Národní bezpečnostní úřad, územní samosprávné celky),
- ▶ autorizované osoby a státní orgány (autorizující orgány) vykonávající činnosti podle zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání“),
- ▶ lékaři a zdravotnická zařízení podle zákona o specifických zdravotních službách,
- ▶ podnikatelské subjekty v oblasti výkonu soukromé bezpečnostní činnosti a jejich zaměstnanci,
- ▶ podnikatelé poskytující příbuzné (bezpečnostní) činnosti (zejména ve vztahu k výkonu bezpečnostní činnosti technická služba – kováři, zámečníci, nástrojaři, výrobci otvorových výplní staveb apod.),
- ▶ podnikatelé, kteří si vlastními prostředky a silami zajišťují ochranu prostor, v nichž provozují svoji podnikatelskou činnost; jedná se tedy o bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu na místech veřejně přístupných,
- ▶ objednatelé (odběratelé) výkonu soukromé bezpečnostní činnosti (fyzické osoby, právnické osoby, stát, územní samosprávné celky),
- ▶ všechny fyzické a právnické osoby dotčené bezprostředním výkonem soukromé bezpečnostní činnosti,
- ▶ pojišťovny, s nimiž soukromé bezpečnostní služby uzavřou pojistnou smlouvu, neboť návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti stanoví skupiny licencí, kdy provozovatel soukromé bezpečnostní činnosti musí být po celou dobu zajištění výkonu soukromé bezpečnostní činnosti pojištěn pro případ odpovědnosti za újmu způsobenou výkonem soukromé bezpečnostní činnosti u pojistitele oprávněného provozovat pojišťovací činnost podle zákona upravujícího pojišťovnictví,
- ▶ pojišťovny, s nimiž mají uzavřenu pojistnou smlouvu objednavatelé (odběratelé) soukromé bezpečnostní činnosti, neboť její výkon je jistou prevencí proti vzniku pojistných událostí a výši pojistného plnění v případě, že pojistná událost nastane.

Dopady navrhovaného zákona lze rozlišit podle řešených problémů takto

Otázka/Dopad	Primární dopad	Zprostředkovaný dopad
Nízká profesní kvalita zaměstnanců (a to jak na straně soukromých bezpečnostních služeb, tak	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Klienti povinných osob, Podnikatelé	Obecný dopad

i u subjektů zajišťujících si činnost pro vlastní potřebu		
Protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Pachatelé trestné činnosti	Obecný dopad
Mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Klienti povinných osob, Podnikatelé	Obecný dopad
Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami	Obecný dopad	
Obcházení zákona o zbraních	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Orgány veřejné moci,	Obecný dopad
Chybí zajištění ochrany soukromí a osobnosti sledovaných osob	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Orgány veřejné moci	Obecný dopad
Nedostatečná ochrana měkkých cílů	Obecný dopad	
Nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události	Obecný dopad	
Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta	Klienti povinných osob	Obecný dopad
Nedostatečná kontrolní činnost	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Klienti povinných osob, Orgány veřejné moci	Obecný dopad
Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti	Orgány veřejné moci	Obecný dopad
Složité výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)	Klienti povinných osob	Obecný dopad
Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném	Povinné osoby a jejich zaměstnanci, Orgány veřejné moci, Obecný dopad	
Absence samosprávné komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti	Povinné osoby a jejich zaměstnanci	Obecný dopad

1.5 Popis cílového stavu

Nízká profesní kvalita zaměstnanců

Bezúhonní, zdravotně, odborně způsobilí a fyzicky zdatní zaměstnanci soukromých bezpečnostních služeb a zaměstnanci subjektů vykonávajících bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu.

Protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti

Snížení počtu a intenzity excesů popsaných v příloze č. 4 důvodové zprávy.

Mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti

Odpovídající mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti, reflektující aktuální bezpečnostní situaci, náročnost povolání, požadavky na jejich odbornou způsobilost. Mzdové ohodnocení odpovídající platným pracovně právním předpisům.

Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami

Bezpečnostní služby přestanou suplovat úkoly obecní policie.

Obcházení zákona o zbraních

Smyslem (cílem) právní regulace je evidenčně podchytit subjekty vykonávající ostrahu osob a majetku, eliminovat výkon bezpečnostní činnosti zaměstnanců se soukromou zbraní a zabezpečit, že nebude zákon o zbraních obcházen.

Nedostatečná ochrana měkkých cílů a nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události

Cílem právní úpravy je vymežit možnosti pracovníků soukromých bezpečnostních služeb nebo pracovníků vykonávajících bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu pro případ mimořádné události a zabezpečit subordinaci na místě takové události. Současně je nutné umožnit pomocí koordinačních dohod spolupráci s policií a případně dalšími složkami IZS také přípravu na takové mimořádné události např. spoluprací na vytváření typových plánů cvičení a podobně

Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta

Smyslem navrhované právní úpravy je do jisté míry doplnit občanský zákoník a zamezit, aby mohlo dojít k „přepouštění“ kamerových nebo jiných záznamů nepovolané osobě (kriminálně závadovým osobám nebo konkurenci). Dále je cílem právní úpravy znemožnit souběžný nebo bezprostředně navazující vztah, kdy vůči jednomu odběrateli budu působit jak jako jeho „ochrana“ či „ostraha“ čili spřízněná osoba a zároveň budu pro jiného získávat proti němu využitelné informace.

Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti

V jednom místě bude existovat jedna evidence obsahující přesné údaje o počtu podnikatelů v oblasti komerční bezpečnosti a o jednotlivých druzích soukromé bezpečnostní činnosti

Složité výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)

Potencionální zákazník bezpečnostní služby zjistí z veřejně přístupné evidence provozovatelů soukromých bezpečnostních služeb, která služba je oprávněna k výkonu jaké bezpečnostní činnosti, na jakou dobu má udělenou licenci a snadněji se tak rozhodne, kterou službu využije pro své potřeby.

Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném

Cílem provedené právní úpravy je minimalizace excesů a jejich následků popsaných v příloze č. 4 důvodové zprávy. Cíle bude dosaženo jednak vymezením práv a oprávnění pracovníků vykonávajících bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu obdobně, jako je tomu u pracovníků soukromých bezpečnostních agentur, a současně požadavky na stejnou míru odborné způsobilosti a bezúhonnosti. Neboť obě skupiny při výkonu své práce mohou zasahovat do základních práv a svobod druhých. Jak již bylo výše uvedeno, předkladatel má za to, že díky patřičné míře odbornosti budou minimalizovány v příloze č. 4 důvodové zprávy popsané excesy, byť si uvědomujeme, že psychická selhání nelze nikdy a ničím vyloučit.

Absence samosprávné komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti

Existence samosprávné profesní komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti, dohlížející svými orgány prostřednictvím stavovských předpisů nad dodržováním standardů v oblasti komerční bezpečnosti.

1.6 Zhodnocení rizika

Rizika spojená s neřešením shora popsaných problémů

Při nepřijetí zvažované úpravy hrozí tato rizika:

- oblast komerční bezpečnosti nebude upravena koncepčně a srovnatelně s jinými oblastmi
- problémy popsané v kap. 1.2 se budou prohlubovat (nedostatečná ochrana měkkých cílů, nepřipravenost na mimořádné události, nízká úroveň zaměstnanců i služeb jako celku, atd.)
- oblast komerční bezpečnosti se nebude dále rozvíjet
- nesplnění úkolů Programového prohlášení vlády a Plánu legislativních prací vlády na rok 2018
- bude přetrvávat nesoulad právního řádu s ústavním zákonem č. 110/1998 Sb.,
- tuzemské bezpečnostní služby nebudou schopny obstát před zahraničními bezpečnostními službami, které již jsou podrobeny srovnatelné právní úpravě s úpravou navrhovanou

2.	Návrh variant řešení
----	----------------------

2.1. Nízká profesní kvalita zaměstnanců (a to jak na straně soukromých bezpečnostních služeb, tak i u subjektů zajišťujících si činnost pro vlastní potřebu

Téma	Varianty
Nízká profesní kvalita zaměstnanců	Nulová

	<p>Podle živnostenského zákona je výkon živnosti (bezpečnostní činnosti) zajišťován osobami (i jen se základním vzděláním) [příloha 5 zákona č. 455/1991 Sb.] splňujícími odbornou způsobilost složením zkoušky k získání profesní kvalifikace „strážný“ dle zákona č. 179/2006 Sb.</p> <p>Na zaměstnance se u koncesovaných živností „ostraha osob a majetku“, „poskytování technických služeb k ochraně osob a majetku“ a „služby soukromých detektivů“ vztahuje podmínka bezúhonnosti dle přílohy č. 3 k zákonu č. 455/1991 Sb.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>V návrhu zákona bude upraveno, že na zaměstnance podnikatele, který může zajišťovat výkon některé ze 6 skupin licencí kladeny vyšší požadavky z hlediska odborné způsobilosti tzn. dosaženého stupně vzdělání a jemu odpovídající minimální délky praxe, dále požadavky na fyzickou zdatnost a zdravotní způsobilost.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>V návrhu zákona bude upraven požadavek na zaměstnance soukromých bezpečnostních služeb a osoby zajišťující bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu na úplné střední vzdělání s maturitou jako základní požadavek ke zkvalitnění zaměstnanců v rámci komerční bezpečnosti.</p>

2.2. Protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti

Téma	Varianty
<p>Protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti</p>	<p>Nulová</p> <p>Jedná se o ztrátu bezúhonnosti podle § 6 odst. 1 písm. b), odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., která se vztahuje pouze na odsouzení za spáchání úmyslného trestného činu v souvislosti s podnikáním anebo s předmětem podnikání, o který žádá nebo který ohlašuje, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.</p> <p>Varianta 1</p>

	<p>Podmínka bezúhonnosti se bude vztahovat i na trestné činy, které nebyly spáchány v souvislosti s podnikáním. Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti bude upravovat přísnější podmínky na bezúhonnost osob vykonávající soukromou bezpečnostní činnost anebo její výkon zajišťující.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Bezúhonnost bude stanovena obdobně, jako je tomu u příslušníků bezpečnostních sborů včetně spolehlivosti v oblasti přestupků.</p>

2.3. Mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti

Téma	Varianty
<p>Mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti</p>	<p>Nulová</p> <p>Soukromé (koncesované) bezpečnostní činnosti jsou zajišťovány osobami (i jen se základním vzděláním) [příloha 5 zákona č. 455/1991 Sb.,] splňujícími odbornou způsobilost složením zkoušky k získání profesní kvalifikace „strážný“ dle zákona č. 179/2006 Sb. Tomu odpovídá i jejich nízké mzdové ohodnocení odvozené mimo jiné i od dumpingových cen, jejichž prostřednictvím snáze řadu let uspokojují provozovatele poptávku po třech koncesovaných živnostech vztahujících se k ochraně osob majetku, resp. ke střežení chráněných prostor a míst.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>Mzdové ohodnocení zaměstnanců by mělo být vyšší tak, aby odpovídalo především dosažené kvalifikaci a zařazení zaměstnance u provozovatele, jinak není možné uspět s nabídkou pracovních pozic u potenciálních zájemců, kteří mají možnost nalézt zaměstnání jiné, výdělečně přijatelné (podrobněji na stranách 25 a 26 původní zprávy RIA)</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Minimální cena bezpečnostních služeb bude stanovena cenovým předpisem vydaným Ministerstvem financí.</p>

2.4. Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami

Téma	Varianty
<p>Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami</p>	<p>Nulová</p> <p>Výkon ostrahy soukromou bezpečnostní službou v mezích nutné obrany, krajní nouze, svépomoci a případně zadržení podezřelé osoby při spáchání trestného činu nebo bezprostředně poté nemůže nahradit výkon činností poskytovaných obecní policií. Soukromá bezpečnostní služba nemůže shromažďovat důkazní materiál ke spáchaným přestupkům. V takových případech ji nezbyvá než být v součinnosti zpravidla s místně příslušným základním útvarem Policie ČR. Výkon veřejné moci bezpečnostní agenturou je tedy zcela vyloučen.</p> <p>Na druhé straně jsou nepochybnou výhodou pro obec nižší náklady vynaložené při využití bezpečnostní agentury.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>Obec může využít bezpečnostní agenturu k trvalé ochraně vybraných prostor a míst kde není dán téměř s jistotou předpoklad páčání protiprávního jednání.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Soukromým bezpečnostním službám budou svěřeny dílčí veřejnoprávní pravomoci k dokumentaci přestupků za účelem jejich efektivního postíhování ze strany jednotlivých obcí.</p>

2.5. Obcházení zákona o zbraních

Téma	Varianty
<p>Obcházení zákona o zbraních</p>	<p>Nulová</p> <p>Orgán dohledu resp. dozoru nebude evidovat osoby vykonávající bezpečnostní činnost se zbraní.</p>
	<p>Varianta 1</p>

	<p>Orgány dozoru budou mít přehled prostřednictvím CRZ o osobách vykonávajících soukromou bezpečnostní činnost a bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu se zbraní a efektivněji zkontrolují, zda není zákon o zbraních obcházen.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>V rámci návrhu zákona bude upraveno povolování výkonu soukromé bezpečnostní služby a bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu se zbraní.</p>

2.6. Absence zajištění ochrany soukromí a osobnosti sledovaných osob

Téma	Varianty
Absence zajištění ochrany soukromí a osobnosti sledovaných osob	<p>Nulová</p> <p>Ochrana soukromí a osobnosti sledovaných osob neodmyslitelně souvisí s výkonem „ostrahy osob a majetku“, „poskytování technických služeb k ochraně osob a majetku“ a „služeb soukromých detektivů“, které jsou regulovány z hlediska podnikatelské činnosti jako koncesované živnosti a nikoliv z bezpečnostních hledisek s důrazem na zajištění vnitřní bezpečnosti. Tato skutečnost se markantně projevuje zejména v případě „Služby soukromého detektiva“, která není v žádném právním předpisu přímo regulována a ani definována. Určitý rámec regulace lze dovodit ze zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.</p> <p>Varianta 1</p> <p>Podle návrhu předmětného zákona „Služba soukromého detektiva“ (licence skupiny C) spočívá v hledání věci nebo osoby, získávání informací o osobách, opatřování informace nebo věci, která slouží k prokázání určité skutečnosti nebo jako důkazní prostředek, nebo ve zjišťování jednání ohrožujícího obchodní nebo jiné tajemství. Na činnost soukromého detektiva se v souvislosti se zajištěním ochrany soukromí dále vztahují omezení týkající se zákazu jeho činnosti spočívající ve zjišťování národnostního, rasového nebo etnického původu, sexuální orientace, politických</p>

	<p>postojů, členství v odborových organizacích nebo náboženského nebo filozofického přesvědčení. Obdobně nemůže soukromý detektiv zjišťovat informace o sexuálním životě osoby nebo jejích genetických nebo biometrických údajích umožňujících její přímou identifikaci nebo autentizaci s výjimkou případů kdy je objednatel osoba blízká.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>V rámci návrhu zákona bude upravena nová skutková podstata trestného činu Porušení důvěrnosti soukromého života, který bude postihovat pachatele, který poruší soukromí jiného tím, že neoprávněně zachytí záznamovým zařízením jeho podobu na místě, které není veřejně přístupné, jím neveřejně pronesené slovo nebo jiný neveřejně učiněný projev osobní povahy, nebo kdo v takovém úmyslu neoprávněně odposlechne odposlouchávacím zařízením neveřejně pronesené slovo jiného.</p>

2.7. Nedostatečná ochrana měkkých cílů

Téma	Varianty
Nedostatečná ochrana měkkých cílů	<p>Nulová</p> <p>Bude zachován současný stav na bázi dobrovolnosti, kdy Ministerstvo vnitra a Policie České republiky pomáhá subjektům vlastníci objekty, které lze označit za měkké cíle se zabezpečením hlavně rovině metodické.</p> <p>Varianta 1</p> <p>Pro ochranu měkkých cílů jsou dány předpoklady pro její realizaci ve smyslu licence B „ochrana osob a majetku ve zvláštních případech“. Ta spočívá v činnostech ve vztahu k ochraně majetku, udržování pořádku v místě konání veřejného shromáždění nebo sportovní, kulturní nebo jiné společenské akce, při nichž nelze předpokládat zvýšené nebezpečí ohrožení života nebo zdraví osob nebo majetku, provozu a obsluhy zabezpečovacího systému, dohledového a poplachového přijímacího centra a vyhodnocování narušení</p>

	<p>střeženého objektu nebo místa. Návrh předmětného právního předpisu však neřeší a ani řešit nemůže otázky spojené s kategorizací objektů a míst, které mají být chráněny a s jejich možnými způsoby napadení a použitými prostředky.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Prováděcím právním předpisem budou stanoveny kategorie jednotlivých objektů, včetně povinných standardů k zajištění jejich bezpečnosti – technické, personální a jiné požadavky.</p>

2.8. Nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události

Téma	Varianty
Nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události	<p>Nulová</p> <p>Některé objekty mají připravena bezpečnostní opatření. Obligatorně to platí v případě tzv. tvrdých cílů.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>Návrh předmětného právního předpisu však neřeší a ani řešit nemůže otázky spojené s připraveností objektů, míst, které mají být chráněny a s jejich možnými způsoby napadení a použitými prostředky a stejně tak i s přípravou bezpečnostních služeb na mimořádné události v daném konkrétním objektu. To však je otázka týkající se m.j. licence skupiny F – bezpečnostní poradenství.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Osoby vykonávající bezpečnostní činnost v rámci objektů zařazených do kategorie „měkkých cílů“ budou mít povinnost absolvovat dvakrát ročně školení zaměřené na zvládnutí mimořádných událostí od chvíle kdy k mimořádné události dojde do příjezdu a předání místa události prvním složkám IZS.</p>

2.9. Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta

Téma	Varianty
------	----------

<p>Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta</p>	<p>Nulová</p> <p>Problematika získávání informací u jednoho klienta a jejich zneužití ve prospěch jiného klienta, který je ve smluvním vztahu se soukromou bezpečnostní službou může souviset obecně s kteroukoliv z koncesovaných živností „ostraha osob a majetku“, „poskytování technických služeb k ochraně osob a majetku“ a „služby soukromých detektivů“. Současná regulace zmíněných koncesovaných živností je provedena z hlediska podnikatelské činnosti (primárně za účelem zisku) jako koncesované živnosti a nikoliv z bezpečnostních hledisek s důrazem na zajištění vnitřní bezpečnosti. Tato skutečnost se markantně projevuje zejména v případě „Služby soukromého detektiva“, která není v žádném právním předpisu přímo regulována a ani definována. Určitý rámec regulace lze dovodit poze ze zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>V návrhu zákona bude upravena povinnost mlčenlivosti pro každého, kdo se podílí na výkonu soukromé bezpečnostní činnosti, která bude trvat i po skončení výkonu nebo zajišťování výkonu soukromé bezpečnostní činnosti. Mlčenlivosti bude osoba zproštěna výhradně ze zákona, nebo se souhlasem osoby, v jejíž prospěch byla vykonávána soukromá bezpečnostní činnost.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>V návrhu zákona bude upravena povinnost mlčenlivosti pro každého, kdo se podílí na výkonu a zajištění výkonu soukromé bezpečnostní činnosti. Porušení mlčenlivosti bude sankcionováno v rámci úpravy přestupků v návrhu zákona.</p>

2.10. Nedostatečná kontrolní činnost

Téma	Varianty
Nedostatečná kontrolní činnost	<p>Nulová</p> <p>Na podkladě obecné právní úpravy dané živnostenským zákonem č. 455/1991 Sb. nelze výkon a zajištění výkonu soukromých bezpečnostních činností a okolnosti s nimi přímo související jakkoliv kontrolovat již jen z toho důvodu, že je jím regulována oblast živnostenského podnikání a nikoliv komerční bezpečnost.</p> <p>Za současného stavu regulace živnostenským zákonem živnostenská kontrola, specializovaná na kontroly výrazné většiny ostatních živností (<i>navíc s cílem nalézt přestupky vymezené v živnostenském zákoně nijak nesouvisející s výkonem soukromé bezpečnostní činnosti</i>) neměla, nemá a ani mít nebude ve svém správním obvodu, možnost a ani ambice taková protiprávní jednání v souvislosti s výkonem soukromé bezpečnostní činnosti dohledat, objasnit a sankcionovat. Jestliže byly takové živnostenské kontroly na podkladě současné obecné právní úpravy realizovány, měly vysloveně pouze formální charakter. Podrobněji je vše popsáno v kapitole 1.2.17 podrobné závěrečné zprávy RIA.</p> <p>Varianta 1</p> <p>Kontrolní činnost výkonu služeb komerční bezpečnosti a případné řízení o přestupku lze realizovat pouze na základě speciální právní úpravy dané návrhem zákona o soukromé bezpečnostní činnosti (<i>obsahující speciální právní úpravu přestupků, jež je možno spáchat v souvislosti s komerční bezpečností</i>) s využitím příslušných ustanovení zákonů č. 255/2012 Sb. a 250/2016 Sb.</p> <p>Ze speciální právní úpravy lze dovodit, že pouze pracovníci orgánu dozoru se zaměřením svého vzdělání na právo a bezpečnost jako orgánu centralizovaného na Ministerstvu vnitra jsou i s ohledem na zaměření své činnosti, po provedení vlastní analýzy problémů spojených s ochranou objektů či míst stejného nebo</p>

	<p>podobného charakteru, odborně způsobilí vydat provozovatelům adekvátní pokyny k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti kontrolovat, popřípadě sankcionovat.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>V rámci návrhu zákona bude upravena pravomoc Ministerstva vnitra a Policie České republiky ke kontrole výkonu soukromé bezpečnostní činnosti, zajištění výkonu soukromé bezpečnostní činnosti a bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na veřejnosti přístupných místech.</p>

2.11. Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti

Téma	Varianty
Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti	<p>Nulová</p> <p>Subjekty vykonávající bezpečnostní činnost nebudou nikde evidovány a zůstane zachován současný stav, kdy ani Ministerstvo průmyslu a obchodu, ani profesní sdružení, ani Český statistický úřad nedokáží spolehlivě kvantifikovat počet osob zabývajících se soukromou bezpečnostní činností.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>Ministerstvo vnitra v rámci své úřední činnosti při vydávání licencí k provozování soukromé bezpečnostní činnosti povede příslušné veřejně přístupné evidence, díky kterým budou k dispozici přesné údaje o počtu provozovatelů a osob vykonávajících bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu. Budou odlišeny i počty licencí jednotlivých druhů bezpečnostní činnosti.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>V rámci návrhu zákona budou upraveny evidence o osobách vykonávajících soukromou bezpečnostní činnost a bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu, která však nebude veřejnosti přístupná a údaje z ní budou poskytovány výhradně oprávněným subjektům, případně na žádost, jejíž součástí bude prokázán právní zájem na tyto údaje.</p>

2.12. Složitý výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)

Téma	Varianty
<p>Složitý výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)</p>	<p>Nulová</p> <p>Výběr soukromé bezpečnostní služby objednatelem vybírá někdy i nahodile, např. podle získaných referencí od osob z bezpečnostního prostředí, podle údajů obsažených na webových stránkách bezpečnostních služeb. Může se jednat o informace nepravdivé anebo manipulativního charakteru. Evidentně tak chybí portál, jehož informace jsou náležitě ověřené.</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>Návrh zákona vymezuje část evidencí zveřejňovaných mimo jiné i pro potenciální objednavatele služeb komerční bezpečnosti, které jsou k dispozici prostřednictvím informačního systému veřejné správy způsobem umožňujícím dálkový přístup</p> <p>Je jim tak usnadněn výběr bezpečnostních agentur z evidenci (řádně prověřených) provozovatelů splňujících kvalifikační podmínky pro řádný výkon soukromé bezpečnostní činnosti dle příslušných skupin udělených licencí s jejich identifikačními údaji.</p> <p>Obdobně budou mít k dispozici evidenci provozovatelů, jimž byla licence odňata nebo zanikla, byly pozastaveny právní účinky licence, nebo kteří oznámili ministerstvu ukončení výkonu soukromé bezpečnostní činnosti a zahraničních osob, pokud tuto činnost vykonávají v ČR dočasně, příležitostně nebo ojediněle, vykonávají-li obdobnou činnost ve svém domovském státě, a tuto skutečnost oznámily ministerstvu.</p> <p>Objednavatel tak bude mít k dispozici nabídku soukromých bezpečnostních služeb a může si vybírat mezi nimi i ty, které se nacházejí v blízkosti chráněných prostor či míst.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Odběratel soukromých bezpečnostních služeb získá údaje potřebné k výběru provozovatele – dodavatele z veřejně dostupných evidencí</p>

	vedených Ministerstvem vnitra, které budou umožňovat dálkový přístup. Odběratel však nebude smět uzavřít smlouvu o výkonu bezpečnostní činnosti s provozovatelem na dobu delší než bude doba, na kterou má provozovatel udělenou licenci.
--	---

2.13. Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném

Téma	Varianty
Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném	<p>Nulová</p> <p>nic neupravovat (vyhodnocení nevhodná zachovává stávající nepřehledný stav)</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>kompletní úprava BČVP – (kompletně ostraha všude) – vyhodnocení nevhodná – není nutné upravovat všude, na místech kde není veřejnosti přístupné místo, nejsou zjištěny excesy.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu pouze na veřejnosti přístupném místě postačí k naplnění cíle, pouze na veřejnosti přístupných místech jsou detekovány problémy</p>

2.14. Absence samosprávné komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti

Téma	Varianty
Samosprávná komora provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti	<p>Nulová</p>
	<p>Varianta 1</p> <p>Ustanovení týkající se samosprávné profesní komory nebudou součástí návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a samosprávná komora nebude v návrhu vůbec obsažena.</p>
	<p>Varianta 2</p> <p>Do návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti zahrnout ustanovení týkající vymezení zřízení a základní zásady činnosti samosprávné (profesní) komory.</p>

Obecně je při procesu hodnocení dopadů regulace ambicí identifikovat náklady a přínosy jednotlivých variant, a to jak kvalitativně, tak kvantitativně. V hypotetickém ideálním případě by z analýzy mělo vyplývat, jakou mají jednotlivé varianty čistou současnou hodnotu (celkovou hodnotu diskontovaných nákladů a přínosů), ergo jaká varianta je pro řešení problému nejvhodnější.

V oblasti bezpečnostních činností ale vzhledem k předmětu úpravy navrhovaného zákona není na místě taková ekonomická analýza, kde by předkladatel porovnal náklady vynaložené na jedné straně a výnosy na druhé straně. Náklady a výnosy sice lze teoreticky formulovat. V oblasti soukromé bezpečnostní činnosti by nákladem byla např. vyšší administrativní zátěž pro povinné osoby a orgány dohledu, očekávaným výnosem by bylo snížení objemu finančních prostředků, vynaložených například při sanování škod způsobených na střeženém majetku. Již z této základní úvahy je ale zřejmé, že výnosy by byly v obou případech stanoveny převážně odhadem. Nelze předpokládat, že by se stát po zavedení přísnějších opatření při vstupu do podnikání v oblasti komerční bezpečnosti dozvěděl, o kolik méně škod se pachatelé trestné činnosti způsobili. Pachatelé nedodávají státu statistiky. Rovněž nemá smysl řídit se při rozhodování o úpravě soukromé bezpečnostní činnosti o tom, kolik škody tato úprava ušetří, tedy např. odhadovat, k jakému kvantitativnímu snížení trestné činnosti respektive škod dojde.

Hlavní relevantní úvaha v tomto ohledu tedy je, zda zvažovaný nástroj přinese efekt (výsledek), tedy zda ztíží pachatelům trestnou činnost a povede ke snížení škod na životech, zdraví a majetku. Náklady daného nástroje je přitom třeba posuzovat především ve smyslu přiměřenosti, tedy zda nejsou zjevně nepřiměřené (tedy nelze vesměs posuzovat, zda se vyplatí).

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

K výše uvedeným variantám řešení byly identifikovány tyto náklady a přínosy

Varianta	Náklad	Přínos
V návrhu zákona bude upraveno, že na zaměstnance podnikatele, který může zajišťovat výkon některé ze 6 skupin licencí kladeny vyšší požadavky z hlediska odborné způsobilosti tzn. dosaženého stupně vzdělání a jemu odpovídající minimální délky praxe, dále požadavky na fyzickou zdatnost a zdravotní způsobilost.	Legislativní proces, Vyšší náklady pro povinné osoby a jejich zaměstnance, Vyšší náklady pro odběratele	Vyšší profesní kvalita osob zajišťujících výkon soukromých bezpečnostních činností, Posílení bezpečnosti povinných osob, jejich života zdraví a majetku, Obecně vyšší vnitřní bezpečnost jako taková

<p>Podmínka bezúhonnosti se bude vztahovat i na trestné činy, které nebyly spáchány v souvislosti s podnikáním. Návrh zákona o soukromé bezpečnostní činnosti bude upravovat přísnější podmínky na bezúhonnost osob vykonávající soukromou bezpečnostní činnost anebo její výkon zajišťujících.</p>	<p>Legislativní proces, Vyšší náklady pro povinné osoby a její zaměstnance</p>	<p>Vyšší profesní kvalita osob zajišťujících výkon soukromých bezpečnostních činností, Posílení bezpečnosti povinných osob, jejich života zdraví a majetku, Obecně vyšší vnitřní bezpečnost jako taková, omezení excesů ze strany povinných osob a jejich zaměstnanců,</p>
<p>Mzdové ohodnocení zaměstnanců by mělo být vyšší tak, aby odpovídalo především dosažené kvalifikaci a zařazení zaměstnance u provozovatele, jinak není možné uspět s nabídkou pracovních pozic u potenciálních zájemců, kteří mají možnost nalézt zaměstnání jiné, výdělečně přijatelné (podrobněji na stranách 25 a 26 původní zprávy RIA)</p>	<p>Legislativní proces, Vyšší náklady pro povinné osoby a jejich zaměstnance, Vyšší náklady pro odběratele</p>	<p>Vyšší profesní kvalita osob zajišťujících výkon soukromých bezpečnostních činností, Posílení bezpečnosti povinných osob, jejich života zdraví a majetku, Obecně vyšší vnitřní bezpečnost jako taková, omezení excesů ze strany povinných osob a jejich zaměstnanců,</p>
<p>Obec může využít bezpečnostní agenturu k trvalé ochraně vybraných prostor a míst kde není dán téměř s jistotou předpoklad páchání protiprávního jednání.</p>	<p>Legislativní proces, Vyšší náklady obcí na zřízení obecní policie, nebo na veřejnoprávní smlouvy s jinou obcí k zajištění obecní policie</p>	<p>Zajištění bezpečnosti na veřejných místech v obci obecní policií s příslušnými pravomocemi.</p>
<p>Orgány dohledu respektive dozoru budou mít přehled o osobách vykonávajících bezpečnostní činnost se zbraní a efektivněji zkontrolují, zda není zákon o zbraních obcházen.</p>	<p>Legislativní proces, provozní náklady na činnost orgánu dohledu a dozoru</p>	<p>Efektivnější vymáhání zbraňové legislativy, přínos státního rozpočtu</p>
<p>Podle návrhu předmětného zákona „Služba soukromého detektiva“ (licence skupiny C) spočívá v hledání věci nebo osoby, získávání informací o osobách, opatřování informace nebo věci, která slouží k prokázání určité skutečnosti nebo jako důkazní prostředek, nebo ve zjišťování jednání ohrožujícího obchodní nebo jiné tajemství. Na činnost</p>	<p>Legislativní proces</p>	<p>Promítnutí LZPS, Vyšší ochrana soukromí,</p>

<p>soukromého detektiva se v souvislosti se zajištěním ochrany soukromí dále vztahují omezení týkající se zákazu jeho činnosti spočívající ve zjišťování národnostního, rasového nebo etnického původu, sexuální orientace, politických postojů, členství v odborových organizacích nebo náboženského nebo filozofického přesvědčení. Obdobně nemůže soukromý detektiv zjišťovat informace o sexuálním životě osoby nebo jejích genetických nebo biometrických údajích umožňujících její přímou identifikaci nebo autentizaci s výjimkou případů kdy je objednatelem osoba blízká.</p>		
<p>Pro ochranu měkkých cílů jsou dány předpoklady pro její realizaci ve smyslu licence B „ochrana osob a majetku ve zvláštních případech“. Ta spočívá v činnostech ve vztahu k ochraně majetku, udržování pořádku v místě konání veřejného shromáždění nebo sportovní, kulturní nebo jiné společenské akce, při nichž nelze předpokládat zvýšené nebezpečí ohrožení života nebo zdraví osob nebo majetku, provozu a obsluhy zabezpečovacího systému, dohledového a poplachového příjímacího centra a vyhodnocování narušení střeženého objektu nebo místa. Návrh předmětného právního předpisu však neřeší a ani řešit nemůže otázky spojené s kategorizací objektů a míst, které mají být chráněny a s jejich možnými způsoby napadení a použitými prostředky.</p>	<p>Legislativní proces, Vyšší náklady na straně Povinných osob a jejich zaměstnanců, Vyšší náklady na straně odběratelů,</p>	<p>Vyšší bezpečnost tzv. „měkkých cílů“</p>

<p>Návrh předmětného právního předpisu však neřeší a ani řešit nemůže otázky spojené s připraveností objektů, míst, které mají být chráněny a s jejich možnými způsoby napadení a použitými prostředky a stejně tak i s přípravou bezpečnostních služeb na mimořádné události v daném konkrétním objektu. To však je otázka týkající se m.j. licence skupiny F – bezpečnostní poradenství.</p>	<p>Legislativní proces</p>	<p>Vyšší bezpečnost</p>
<p>V návrhu zákona bude upravena povinnost mlčenlivosti pro každého, kdo se podílí na výkonu soukromé bezpečnostní činnosti, která bude trvat i po skončení výkonu nebo zajišťování výkonu soukromé bezpečnostní činnosti. Mlčenlivosti bude osoba zproštěna výhradně ze zákona, nebo se souhlasem osoby, v jejíž prospěch byla vykonávána soukromá bezpečnostní činnost.</p>	<p>Legislativní proces</p>	<p>Větší důvěra mezi povinnými osobami a jejich zaměstnanci a klienty</p>
<p>Kontrolní činnost výkonu služeb komerční bezpečnosti a případné řízení o přestupku lze realizovat pouze na základě speciální právní úpravy dané návrhem zákona o soukromé bezpečnostní činnosti (<i>obsahující speciální právní úpravu přestupků, jež je možno spáchat v souvislosti s komerční bezpečností</i>) s využitím příslušných ustanovení zákonů č. 255/2012 Sb. a 250/2016 Sb.</p> <p>Ze speciální právní úpravy lze dovodit, že pouze pracovníci orgánu dozoru se zaměřením svého vzdělání na právo a bezpečnost jako orgánu</p>	<p>Legislativní proces, Provozní náklady orgánů veřejné moci</p>	<p>Kultivace prostředí soukromých bezpečnostních služeb, obecně vyšší bezpečnost, vymezení působnosti Ministerstva vnitra</p>

<p>centralizovaného na Ministerstvu vnitra jsou i s ohledem na zaměření své činnosti, po provedení vlastní analýzy problémů spojených s ochranou objektů či míst stejného nebo podobného charakteru, odborně způsobilí vydat provozovatelům adekvátní pokyny k výkonu soukromé bezpečnostní činnosti kontrolovat, popřípadě sankcionovat.</p>		
<p>Ministerstvo vnitra v rámci své úřední činnosti při vydávání licencí k provozování soukromé bezpečnostní činnosti povede příslušné veřejně přístupné evidence, díky kterým budou k dispozici přesné údaje o počtu provozovatelů a osob vykonávajících bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu. Budou odlišeny i počty licencí jednotlivých druhů bezpečnostní činnosti.</p>	<p>Legislativní proces, Provozní náklady Ministerstva vnitra</p>	
<p>Návrh zákona vymezuje část evidencí zveřejňovaných mimo jiné i pro potenciální objednavatele služeb komerční bezpečnosti, které jsou k dispozici prostřednictvím informačního systému veřejné správy způsobem umožňujícím dálkový přístup</p> <p>Je jim tak usnadněn výběr bezpečnostních agentur z evidenci (řádně prověřených) provozovatelů splňujících kvalifikační podmínky pro řádný výkon soukromé bezpečnostní činnosti dle příslušných skupin udělených licencí s jejich identifikačními údaji.</p> <p>Obdobně budou mít k dispozici evidenci provozovatelů, jimž byla licence odňata nebo</p>	<p>Legislativní proces, Provozní náklady Ministerstva vnitra</p>	<p>Snazší výběr kvalitního provozovatele, vyšší bezpečnost</p>

<p>zanikla, byly pozastaveny právní účinky licence, nebo kteří oznámili ministerstvu ukončení výkonu soukromé bezpečnostní činnosti a zahraničních osob, pokud tuto činnost vykonávají v ČR dočasně, příležitostně nebo ojediněle, vykonávají-li obdobnou činnost ve svém domovském státě, a tuto skutečnost oznámily ministerstvu.</p> <p>Objednavatel tak bude mít k dispozici nabídku soukromých bezpečnostních služeb a může si vybírat mezi nimi i ty, které se nacházejí v blízkosti chráněných prostor či míst.</p>		
<p>Bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu pouze na veřejnosti přístupném místě, postačí k naplnění cíle, pouze na veřejnosti přístupných místech jsou detekovány problémy.</p>	<p>Legislativní proces, Vyšší náklady povinných osob</p>	<p>Snížení počtu excesů, vyšší profesní kvalita zaměstnanců povinných osob, vyšší bezpečnost veřejnosti přístupných míst</p>
<p>Ustanovení týkající se samosprávné profesní komory nebudou součástí návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a samosprávná komora nebude v návrhu vůbec obsažena.</p>	<p>Legislativní proces</p>	

Náklady

Z výše uvedených nákladů nehodnotíme náklady legislativního procesu

Náklady spojené s působností Ministerstva vnitra v oblasti soukromé bezpečnosti jsou hlavně provozní a mzdové náklady samostatného oddělení soukromých bezpečnostních služeb a dále náklady spojené s přípravou informačního systému spravujícího příslušné evidence. Tyto náklady jsou podrobně vyčísleny v kapitole 3.2 původní zprávy RIA, roční náklady na chod tohoto oddělení jsou odhadovány na 23 mil. Kč.

Náklady povinných osob spojené s žádostí o vydání licence respektive registrace jsou popsány v Důvodové zprávě a jejích přílohách, včetně výpočtů administrativní zátěže, jak pro žadatele o vydání licence, tak pro žadatele o registraci.

Přínosy

Hlavním přínosem navrhované právní úpravy **je posílení vnitřní bezpečnosti**. Tento přínos však nelze hodnotit jako kvantifikovatelný běžnými statistickými metodami. Přijetím návrhu zákona dojde k postupné kultivaci trhu komerční bezpečnosti a vyloučení nepoctivých podnikatelů. Z tohoto důvodu má předkladatel za to, že přínosem bude nejen zvýšení vnitřní bezpečnosti, ale i zvýšený příjem do státního rozpočtu plynoucí z daní, odvodů a v určité míře i ze správních poplatků. Přínosem je jednoznačné uvedení právního řádu do souladu s Ústavním pořádkem.

Vyhodnocení nákladů a přínosů

Na straně jedné hodnotíme náklady legislativního procesu, náklady pro povinné osoby a jejich zaměstnance, náklady pro klienty povinných osob, provozní náklady orgánů veřejné moci a na druhé pomyslné misce vah máme přínosy v podobě vyšší profesní kvality zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb, zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu, posílení bezpečnosti povinných osob, tedy jejich životů, zdraví a majetku, obecně vyšší míru vnitřní bezpečnosti – veřejného pořádku, snížení počtu excesů (protiprávního jednání) zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnost, efektivnější vymáhání zbraňové legislativy, přínos státního rozpočtu, kultivace prostředí komerční bezpečnosti, kvalitnější ochranu měkkých cílů a vyšší připravenost soukromých subjektů na mimořádné události.

Bezpečnost je statkem nehmotným, znamená ochranu před hrozbami a riziky a z velké části ji lze považovat za pocitovou, respektive subjektivní. Shora popsané přínosy násobně převyšují popsané náklady, byť tento převis není vyjádřen ekonomicky, lze anticipovat, že povede-li navrhovaná právní úprava k vytyčeným cílům, bude znatelný i ekonomický prospěch zejména snížením škod způsobených protiprávním jednáním, vyšším příjmem státního rozpočtu a k ekonomickým bonusům jistě přispěje i kladný vývoj společnosti ve vztahu ke vnímání své vlastní bezpečnosti. Ač výše uvedené přínosy nelze přesně vyčíslit, mohou se přijatá opatření v rámci přijetí návrhu zákona promítnout z dlouhodobého hlediska do statistik kriminality.

S ohledem na výše uvedené hodnotí předkladatel, že přínosy navrhované právní úpravy enormně převyšují náklady na jeho uvedení do praxe.

4.

Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Na základě hodnocení variant zpracovatel RIA navrhuje tato řešení:

Téma	Navrhovaná varianta řešení
Nízká profesní kvalita zaměstnanců (a to jak na straně soukromých bezpečnostních služeb, tak i u subjektů zajišťujících si činnost pro vlastní potřebu	Varianta 1

Protiprávní jednání zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti	Varianta 1
Mzdové ohodnocení zaměstnanců vykonávajících bezpečnostní činnosti	Varianta 1
Výkon veřejné moci soukromými bezpečnostními službami	Varianta 1
Obcházení zákona o zbraních	Varianta 1
Absence zajištění ochrany soukromí a osobnosti sledovaných osob	Varianta 1
Nedostatečná ochrana měkkých cílů	Varianta 1
Nedostatečná připravenost na hrozbu mimořádné události	Varianta 1
Zneužití získaných informací u jednoho klienta ve prospěch jiného klienta	Varianta 1
Nedostatečná kontrolní činnost	Varianta 1
Nedostatek údajů o provozování bezpečnostní činnosti	Varianta 1
Složité výběr soukromých bezpečnostních služeb objednateli (odběrateli služeb)	Varianta 1
Chybějící úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu na místě veřejnosti přístupném	Varianta 2
Absence samosprávné komory provozovatelů soukromé bezpečnostní činnosti	Varianta 1

Zvolené varianty odpovídají současnému znění návrhu zákona o soukromé bezpečnostní činnosti a o změně souvisejících zákonů. Přestože by předkladatel měl, a je si této povinnosti vědom, sestavit návrh právní úpravy až na základě hodnocení provedeného v rámci RIA, nemůže předkladatel odhlédnout od skutečnosti, že tento materiál je zpracováván v rámci návrhu zákona, který již prošel meziresortním připomínkovým řízením a v současné době je návrh zákona upraven do takové podoby, aby na něm byla zajištěna shoda s připomínkovými místy i zástupci profesních sdružení z oboru komerční bezpečnosti.

5.

Implementace doporučené varianty a vynuucování

Po přijetí zákona o soukromé bezpečnostní činnosti bude zvolené varianty řešení vynuucovat především Ministerstvo vnitra v rámci své činnosti (řízení o udělení licence, registrace, dozor). Na vynuucování právní úpravy se bude rovněž podílet Policie České republiky v rámci své působnosti (dohled). Implementovat povinnosti ze zákona budou obecně dotčené subjekty, viz identifikace a rozbor v části 1.4.

6.	Přezkum účinnosti regulace
----	----------------------------

Účinnost navrhované regulace bude přezkoumána především v rámci budoucí činnosti samostatného oddělení soukromých bezpečnostních služeb Ministerstva vnitra. Po přijetí návrhu zákona bude s přiměřeným časovým odstupem proveden přezkum účinnosti právního předpisu (ex post RIA).

7.	Konzultace a zdroje dat
----	-------------------------

Zástupci profesních sdružení působících v oblasti soukromých bezpečnostních služeb.

8.	Kontakt na zpracovatele RIA
----	-----------------------------

Mgr. Jaroslav Rataj, vedoucí samostatného oddělení soukromých bezpečnostních služeb

Tel. 974 832 519, email: jaroslav.rataj@mvcv.cz

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7 – Holešovice

Mgr. Václav Zeman, samostatné oddělení soukromých bezpečnostních služeb

Tel. 974 832 521, email: vaclav.zeman@mvcv.cz

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7 – Holešovice